

السيد رشيد رضا

أو
إخاء أربعين سنة

Rajab

تأليف
الأمير شبيب أرسلان
أبي البيات
عضو الجمع العالمي العربي



مكتبة

قرأه وعلّق عليه
د/ مدحت يوسف السبع
كلية دار العلوم - جامعة القاهرة



السيد رشيد رضا

أو

إخاء أربعين سنة

تأليف

الأمير شكيب أرسلان

أمير البنايين

عضو الجمع العلمي العربي

قرأه وعلّقه عليه

د/ مدحت يوسف السبع

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

دار الفخيلة

دار الفضيحة

للنشر والتوزيع والتصدير

الإدارة : القاهرة - ٢٣ شارع محمد يوسف القاضي - كلية البنات
مصر الجديدة ت وفاكس ٤١٨٩٦٦٥ رقم بريدي ١١٣٤١ هليوبوليس
المكتبة : ٧ شارع الجمهورية - عابدين - القاهرة ت ٣٩٠٩٢٣١
الإمارات : دبي - ديرة . ص ب ١٥٧٦٥ ت ٢٦٩٤٩٦٨ فاكس ٢٦٢١٢٧٦

جميع الحقوق محفوظة للنَّاشِر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بَيْنَ يَدَيِ الْكِتَابِ

هذا الكتاب :

يضم ترجمة لصاحب (المنار) العلامة السيد محمد رشيد رضا ومكاتبات منه إلى نجيّه الأمير شكيب أرسلان . وهذه الترجمة يزينها - أولاً - أنها بقلم الشيخ رشيد نفسه وبتعليق الأمير شكيب أرسلان ؛ إذ إنه صديق العمر ورفيق الجهاد .

وهذه المكاتبات على جانب من الأهمية كبير ؛ إذ إنها نجى أخ مع أخيه ، ييوح فيها بمكنون صدره ، ولا يترقب أن تقع عين عليها ، ومن ثم يرد كلامه على سجيته ، دونما تكلف ، وترد آراؤه صريحة دونما تحوط . فإذا عرفنا - إلى جانب ما سبق - أن آراء صاحبها شملت أموراً سياسية واجتماعية واقتصادية ذات بال - أنزلنا هذه المكاتبات منزلها الحق .

وقد قال عنها الأمير شكيب نفسه : « هذه المكتوبات الرشيدية - بحسب نظري - أحسن ما كتب السيد رشيد في حياته ، وإن كان كلام السيد كالغيث لا يُدرى أوله خير أم آخره »⁽¹⁾ .

فترة هذه المكاتبات :

لقد غطت هذه المراسلات مدة خمسة عشر عامًا ، حيث بدأت من سنة 1921م التي اجتمع فيها السيد محمد رشيد رضا بالأمير شكيب أرسلان في جنيف بسويسرا أثناء عقد المؤتمر السوري الفلسطيني ، وانتهت سنة 1935م ، وهي السنة التي لقي فيها السيد الشيخ محمد رشيد رضا ربه ؛ حيث كان آخر خطاب في غرة جمادى الأولى سنة 1354هـ الموافق 31 يوليو 1935م ، وكانت الوفاة في 23 جمادى الأولى سنة 1354هـ الموافق 22 أغسطس 1935م ، أي إن هذه المكاتبات استمرت إلى قبيل وفاة السيد الشيخ محمد رشيد رضا ، وشملت سنوات العمر الأخيرة التي يكون فيها النضج ، وتظهر فيها ثمرة العمر أبهى ما تكون . وقد زاد عدد هذه المراسلات عن مائتي رسالة ، وقد كانت أول مكاتبة تخصّ الحرب التركية السورية وموقف كبار رجالات الفكر والسياسة منها .

وكانت آخر مكاتبة تخصّ سفر الأمير سعود بن عبد العزيز آل سعود ووفد معه إلى باريس ومنها إلى سويسرا .

(1) انظر : ص 242 .

صفات مكتوبات الشيخ محمد رشيد رضا :

الملاحظ من قراءة مكاتبات الشيخ محمد رشيد رضا أن لها سمات واضحة ، تكاد لا تتخلف ، وأهم السمات :

- 1- يؤرخ رسائله بالتاريخ الهجرى يتبعه الميلادى ، ويكون التاريخ فى أعلى الصفحة ، وكان حريصاً على أن يذكر اليوم والشهر والسنة ، وقد يذكر اسم اليوم فيقول فى يوم : السبت الموافق كذا . وقد يكتب اسم الشهر مختصراً ، هكذا : (ت 2) ، ويقصد به شهر تشرين الثانى .
- 2- يبدأ رسالته بذكر بعض نعوت للأمير شكيب ، فيقول : الأخ الكريم والولى الحميم ، أو سيدى الأخ الأمير ... إلخ . وقد يتبع هذه النعوت بجملة دعائية من مثل : سيدى الأخ الأمير ، حياه الله تعالى ... إلخ .
- 3- قد يختصر بعض الجمل ، هكذا : (ر . ح .) ويعنى بها : رحمه الله .
- 4- يختم رسالته بالسلام ، ثم يعقب بأنها : (من أخيك رشيد) ، أو يذكر اسمه فحسب ، هكذا : (رشيد) .
- 5- قد يضع - أحياناً - بعض الحواشى فى نهاية الرسالة بعد التوقيع عليها بكلمة (رشيد) .

من ورد ذكرهم فى هذه المراسلات :

قد ورد ذكر كثير من رجالات السياسة والعلم والأدب فى هذه المراسلات ، ومنهم : الخديوى عباس حلمى ، الملك عبد العزيز آل سعود ، مصطفى كمال أتاتورك ، السنوسى ، الإمام يحيى صاحب اليمن ، الملك فيصل ، الأستاذ الإمام محمد عبده ، الشيخ محمد أمين الحسينى ، شكرى القوتلى ، رياض الصلح ، عبد السلام بنونة ، هاشم الأتاسى ، الشيخ الدجوى ، الشيخ الظواهرى .

العلامة الشيخ محمد رشيد رضا :

ولد السيد محمد رشيد رضا سنة 1282هـ / 1865م فى قرية القلمون على شاطئ البحر المتوسط من جبل لبنان ، وهى تبعد عن مدينة طرابلس الشام زهاء ثلاثة أميال . وعاش حياة ملاًها سعيًا وحديثًا وكتابة ، إلى أن توفى بعد ظهر الخميس يوم 22 أغسطس 1935م أثناء عودته من السويس إلى القاهرة حيث كان يودّع ولّى العهد السعودى سعود بن عبد العزيز آل سعود ، وقد جاءت بياناته فى آخر جواز سفر له هكذا :

جواز مصرى للسفر باسم الشيخ محمد رشيد رضا ، مصرى بالتبعية ، تاريخه : 4 يوليو 1930 م ، ينتهى العمل بالجواز فى : 3 يولية 1935م⁽¹⁾ . المهنة : صحفى ، مكان الميلاد : القلمون - طرابلس - سورية 1865م ، الإقامة : القاهرة ، الطول : 165 سم ، لون العيون : سوداء ، لون الشعر : أسود .

وقد كان العلامة الشيخ رشيد رضا - طيب الله ثراه - صاحب جهد كبير ، وترك مؤلفات كثيرة ذات تأثير ، وشارك فى معترك الحياة السياسية بنشاط واضح ، ومن ثم يحسن أن نعرف نمط حياته الذى ساعده على تقديم هذا الرصيد الضخم من المؤلفات العلمية والمشاركات السياسية .

نمط حياة الشيخ محمد رشيد رضا أو سلوكه اليومى :

كان - رحمه الله - يستيقظ قبل الفجر للصلاة وقراءة القرآن ، وبعد الصلاة يجلس إلى مكتبه حتى الصباح ، ثم يخرج للمشى ، وكان يقرأ القرآن أثناءه ، وقد يصطحب بعض أبنائه أو زوجته ، ثم يعود ليتناول الفطور ، ثم يستغرق فى عمله إلى الظهر ، ثم يعود فيتناول الغداء ، وينام قليلاً ، ثم ينهض ، ويصلى الظهر مع الأسرة جماعة ، ويجلسون أمامه يعلمهم القرآن أو مبادئ الدين حتى العصر ، فيصلون ، ثم ينصرف إلى أعماله حتى وقت متأخر من الليل ، وكان عشاؤه خفيفاً⁽²⁾ .

قل عن العلامة الشيخ محمد رشيد رضا :

عُرف عن السيد محمد رشيد رضا نبوغ منذ حداثة أظفاره ، شهد له به خلصاء أهل العلم فى عصره . يقول عنه العلامة الشيخ حسين الجسر : « أنت أهل علم ، وصاحب حجة »⁽³⁾ . وقال عنه الأستاذ الإمام محمد عبده :

| | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ولست أبالى أن يقال : محمد | أبلّ ، أم اكتظت عليه المآثم |
| ولكنه دين أردت صلاحه | أحاذر أن تقضى عليه العمام |
| وللناس آمال يرجون نيلها | إذا مت ماتت واضمحلت عزائم |
| فيا رب إن قدرت رُجعى قريبة | إلى عالم الأرواح وانفض خاتم |
| فبارك على الإسلام وارزقه مرشداً | رشيداً يضىء النهج والليل قاتم |
| يمثلنى نطقاً وعلماً وحكمة | ويشبه منى السيف ، والسيف صارم |
| ويخرج وحى الله للناس عارياً | عن الرأى والتأويل يهدى ويلهم |

(1) لاحظ أنه توفى بعد انتهاء جواز السفر بقليل ؛ حيث توفى فى 22 أغسطس 1935 م .

(2) انظر : رشيد رضا : ص 207 . (3) المنار والأزهر : 173 .

وقال عنه الأمير شكيب أرسلان ضمن قصيدة طويلة :

أين الذى كان إن أجرى يراعتة فى أى فن أتانا بالأعاجيب

وقال عنه العلامة أحمد محمد شاكر : « نشأ عابدًا متعبدًا زاهدًا متنسكًا ، يذهب إلى المسجد

فى السحر ولا يعود إلا بعد ارتفاع الشمس . . . كمل تربية نفسه بكثير من العلوم العصرية . . . وكان من دعاة فكرة الجامعة الإسلامية . . . » ⁽¹⁾ .

سنوات فى تاريخ السيد العلامة الشيخ محمد رشيد رضا

| | |
|--|----------------|
| ولد بقرية قلمون جنوب طرابلس الشام . | 1282هـ / 1865م |
| التحق بالمدرسة الرشيدية الابتدائية بطرابلس . | 1298هـ / 1881م |
| التحق بالمدرسة الوطنية الإسلامية . | 1299هـ / 1882م |
| لقى الأمير شكيب أول مرة فى بيروت . | 1313هـ / 1895م |
| نال الإجازة من المدرسة الوطنية الإسلامية . | 1314هـ / 1896م |
| أول لقاء مع الأستاذ الإمام محمد عبده فى الشام . | 1314هـ / 1896م |
| نزل إلى الإسكندرية ، ومنها إلى القاهرة . | 1315هـ / 1897م |
| أول لقاء مع الأستاذ الإمام محمد عبده فى مصر . | 1315هـ / 1897م |
| صدر أول عدد من (المنار) . | 1315هـ / 1898م |
| شارك فى إنشاء جمعية الجامعة العربية . | 1327هـ / 1909م |
| محاولته التوفيق بين العرب والترك . | 1327هـ / 1909م |
| شارك فى افتتاح معهد الدعوة والإرشاد . | 1330هـ / 1911م |
| أغلق معهد الدعوة والإرشاد . | 1335هـ / 1916م |
| عين رئيسًا للمؤتمر السورى العام . | 1338هـ / 1919م |
| شارك فى المؤتمر السورى الفلسطينى فى جنيف بسويسرا . | 1344هـ / 1925م |
| شارك فى مؤتمر إسلامى بالحجاز للبحث فى شئون الحكم الإسلامى . | 1344هـ / 1925م |
| شارك فى المؤتمر الإسلامى فى القدس بفلسطين . | 1350هـ / 1931م |
| أخرج كتابه (الأزهر والمنار) . | 1352هـ / 1933م |
| وفاة السيد محمد رشيد رضا فى طريق عودته من السويس إلى القاهرة . | 1354هـ / 1935م |

(3) الأعلام الشرقية : 1076/3 ، 1077 .

الأمير شكيب أرسلان :

هو شكيب بن حمود بن حسن بن يونس ، ويمتد نسبه حتى يصل إلى الأمير أرسلان الذى مات سنة إحدى وسبعين ومئة هجرية (171هـ) ، وينتهى نسبه إلى المنذر بن ماء السماء اللخمي .

ولد في 25 ديسمبر سنة 1869م ، وتوفي 9 ديسمبر سنة 1946م ، ودرس بالمدرسة الأمريكية بالشويفات ، ثم دخل مدرسة الحكمة ببيروت سنة 1879م ، وبها كانت أول مقابلة مع الشيخ محمد عبده ، حيث لفت نظره ، وأثنى عليه .

ثم دخل المدرسة السلطانية ببيروت سنة 1887م ، ودرس على يد الأستاذ الإمام محمد عبده ، وسافر إلى مصر سنة 1890م ، ولقى فيها الشيخ محمد عبده ، ورحل إلى الآستانة ، ولقى فيها الشيخ جمال الدين الأفغانى ، وسمع منه ، وتأثر به .

والتقى السيد محمد رشيد رضا أول مرة في بيروت سنة 1313هـ / 1895م .

وكان من ناتج هذه العلاقة الوطيدة هذه المراسلات التى حفظت على المسلمين والعرب تاريخاً لم يدون في مؤلفات المؤرخين إضافة إلى ما بها من مباحثات ومطارحات لغوية وشرعية .

وقد كان يطوى ذكر بعض الأسماء أو الفقرات لمحدور سياسى أو اجتماعى أو لاجتناب مرء أو لتفادى عتاب أو لعدم فائدة من نشره .

وقد كتب الأمير شكيب أرسلان مؤلفاً عن أمير الشعراء أحمد شوقى ، عنوانه : « شوقى أو صداقة أربعين سنة » ، وقد أخرجته مطبعة عيسى البابى الحلبي سنة 1355هـ / 1936م . وأعادت طبعه دار الفضيلة بالقاهرة عام 2003م . والملاحظ أن الفرق بين العنوانين هو أنه استخدم مع أمير الشعراء كلمة (صداقة) فى حين استخدم مع السيد محمد رشيد رضا كلمة (إخاء) .

وله مؤلفات أخرى ذائعة الصيت ، منها : لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم ؟ ، وقد ترجم إلى عدد من اللغات ، تاريخ غزوات العرب فى فرنسا وسويسرا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط . وله مخطوطات ، منها : اختلاف العلم والدين ، ما لم يرد فى متون اللغة وغيرها .

عَمَلِي فِي الْكِتَاب

- لقد جاء عملي في هذا الكتاب قراءةً وتعليقًا ، وقد اقتضت القراءة أمورًا ، هي :
- شكل الألفاظ الملبسة بنية أو إعرابًا أو هما معًا .
 - ذكر معاني ما غمض من ألفاظ وتعابير ؛ إذ إنَّ الفترة الفاصلة بين الطبعة الأولى لهذا الكتاب وهذه الطبعة طويلة ، فقد صدرت طبعة هذا الكتاب الأولى عن دار ابن زيدون بدمشق سنة 1356هـ / 1937م . وقد اتسعت الهوة بين استعمال اللغة وقتها واستعمالها الآن اتساعًا واضحًا ، فضلاً عن أن هذه المراسلات كانت متبادلة بين شيخين من شيوخ اللغة والأدب كبيرين ، وهي نجى روح إلى روح ، وفي هذا من الانتقاء في استخدام اللغة ما فيه .
 - وضع علامات ترقيم دقيقة تساعد على فهم النص ؛ فقد جاء الكتاب - تقريبًا - خلواً من علامات الترقيم إلا سيرًا ؛ إذ إن في هذه الفترة المبكرة لم يكن الاهتمام بمثل هذه الأمور قد نضج .

وقد اقتضى التعليق أمورًا أخرى ، هي :

- تخريج ما ورد من آيات وأحاديث وأقوال مأثورة وأمثال وغيرها ؛ إذ إن في هذه الفترة المبكرة لم تكن هذه السمة من سمات المنهج العلمي في التأليف معروفة ، فضلاً عن أن بعض ما ورد في هذا المؤلف كتابة خاصة بين علمين . وقد فرّقنا بين تعليقنا وتعليق الأمير شكيب أرسلان بأن وضعنا علامة (★) أمام كل تعليق له . وما وجد من تعليقات الشيخ العلامة محمد رشيد رضا كنا نضع عليه العلامة نفسها ونكتب بعده : (حاشية بالأصل) .
- استخلاص التواريخ المهمة ، وذكر ما حدث بها مما يتعلق بحياة الإمام العلامة الشيخ محمد رشيد رضا . وذكر صفات مكتوبات العلامة الشيخ محمد رشيد رضا .
- ترجمة الأعلام الوارد ذكرها في نصوص هذا الكتاب ، وهي كثيرة جدًا .
- التعليق على القضايا ذات الشأن الواردة في هذا المؤلف متى رأينا موضعاً لقلم .

د/ محمد يوسف السبيع

﴿ وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ ﴾ [التوبة : 105]

مَقَرَّة

لقد قَضَتِ العقولُ وأَيَّدَتِ حُكْمَهَا التَّجَارِبُ التي قد تكون العقولُ نتيجةً تَكَرَّارِهَا - أَنَّ الإنسانَ في هذه الحياة الدنيا لا يُلَاتُ⁽¹⁾ شيئاً من أعماله ، وَأَنَّ هذه لن تَخْفَى على الناس مهما حِيلَ بينها وبينهم ، وَأَنَّهُ لن يَطْمَسَهَا طَامَسٌ ، ولن يَقْدِرَ أَنْ يَغْمِطَ⁽²⁾ من حَقِّهَا غَامِطٌ ، مهما حَاوَلَ المحاولون ، وكابر المكابرون . وهذا في هذه الحياة الدنيا التي أَكْثَرَ ما فيها الظلمُ ، وَأَفْشَى ما فيها الباطلُ ، فكيف تكونُ الحالُ في الآخرة التي هي بحبوحَةِ الحقِّ ، ودارُ الجزاءِ ، والتي لا يُظْلَمُ فيها أَحَدٌ فَتِيلاً ، قال الله تعالى : ﴿ نُوفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَلَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ ﴾ [هود : 15] ، وقال تعالى : ﴿ وَلِيُوفِّيَهُمْ أَعْمَلَهُمْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ [الأحقاف : 19] ، وقال عزَّ وجلَّ : ﴿ وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴾ [الزمر : 70] ، إلى ما لا يكاد يُحصى من الآيِ العِظامِ التي تَشْهَدُ بَأَنَّ اللَّهَ لن يَتَرَ⁽³⁾ أَحَدًا من خلقه عمله .

وما أُخْرَى عِبَادَ اللَّهِ بَأَنَّ يَتَأَدَّبُوا بِأَدَبِ اللَّهِ فَيَتَعَوَّدُوا إِنْصَافَ بَعْضِهِمْ بَعْضًا ، وَيَذْكُرُوا كُلَّ إِنْسَانٍ بِعَمَلِهِ غَيْرَ مَنْقُوصٍ ، وَيُؤَدُّوا إِلَيْهِ حَقَّهُ غَيْرَ مَبْخُوسٍ ، حتى يَرِغَبَ الْفَاضِلُ في الْأَحْدُوثَةِ الْحَسَنَةِ فَيَسْتَكْثِرُ مِنَ الْخَيْرِ ، وَيَعْلَمَ الْفَاجِرُ أَنَّ عَلَيْهِ مِنَ أَلْسِنَةِ الْخَلْقِ حَسِيًّا ، وَمِنْ أَعْيُنِهِمْ رَقِيًّا ، فَيَتَنَكَّبُ⁽⁴⁾ طَرِيقَ الشَّرِّ . وقد أشار الله أيضًا إلى وُجُوبِ الْقِسْطِ وجعله من العِزَائِمِ الْمَفْرُوضَةِ ، فقال : ﴿ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ ﴾ [هود : 85] ، وقال : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ﴾ [النساء : 58] .

(1) لَات فلانا حَقَّهُ : نقصه إياه .

(2) غَمِطَ الْحَقُّ : أَنْكَرَهُ وَهُوَ يَعْلَمُهُ .

(3) وَتَرَ فلانا حَقَّهُ : نقصه إياه .

(4) تَنَكَّبَ الطَّرِيقَ الْمَعْوَجَ : تَجَنَّبَهُ .

وقد سار أولو الخلق من الخلق على هذه الخطة الرشيدة ، وأخذوا بهذه السنة القويمية منذ تأسس المجتمع الإنسانى على وجه الأرض ، فَزَكُوا مِنْ تَزَكَّى ، وَأَثْنُوا عَلَى الْمُحْسِنِ بما أحسن ، وذكروا المسىء أو المسرف بما يستحقه من الوصف ، وإن استنكفوا عن القدح فيه عَلَنًا من باب التعقُّف ، فَإِنَّ فِي ذَلِكَ السَّكُوتَ الْهَائِلَ الَّذِي يَسْكُتُونَهُ عَنْ تَزَكِيَّتِهِ حَيًّا وَفِي ذَلِكَ الصَّمْتُ الْنَاطِقُ عَنْ الشَّهَادَةِ لَهُ وَالتَّرْحُمُ عَلَيْهِ مَيِّتًا مَا فِيهِ مِنَ الْعِبَرَةِ لِمَنْ اعْتَبَرَ ، ومن الموعظة البالغة لِمَنْ عَقَلَ . ولو لم يكن للمرء غير تلك الساعة الرهيبة التى هى ساعة السؤالِ عنه قَبْلَ دَفْنِهِ ، وانتظارِ جوابِ الناس عنه - لكان ذلك كافيًا فى الزجر عن المعاصى وفى الحثِّ على الفضائل . اللهمَّ وفقنا إلى العمل الذى يُرضيك ولا تُخزينا فى مثل تلك الساعة التى هى العمرُ كُلُّهُ .

وبعدَ هذا فلا شك فى أنه إذا وزن عمل كلِّ من أعيان هذا العصر بل من أعيان كلِّ عصر⁽¹⁾ كان السيّد الإمام محمد رشيد رضا من أرجحهم ميزانًا ، وأوفاهم قِسْطًا ، لا يَجِدُ ذَلِكَ إِلَّا مَنْ رَأَتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةَ ، أو أعماه الغرض . وإِنِّى لأَجِدُ نَشْرَ مناقبه والتنويه بقدره والإشادة بحسناته الكثيرة والإنارة لبراهينه الساطعة من عزائم الله الْمُوجِبَةِ وفرائضه الْمُبْرَمَةِ عملاً بقوله تعالى : ﴿ وَزَيَّنَّا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ ﴾ [الشعراء : 182] . هذا مضافًا إلى ما كان بيننا من الإخاء القديم ، والدِّمَاْمُ⁽²⁾ المتين ، والرمى عن قوس واحدة والاقتداء بإمام واحد . لا جرم أنى أرى ترجمتى له دَيْنًا عَلَى لا يجوز أن أُلَوِّى⁽³⁾ به ما دامت لى أنامل تُمسك القلم .

وُلِدَ مُحَمَّدٌ رَشِيدٌ رِضَا فِي 27 جُمَادَى الْأُولَى سَنَةِ 1282 هـ فِي قَرْيَةِ الْقَلَمُونِ عَلَى شَاطِئِ الْبَحْرِ الْمُتَوَسِّطِ مِنْ عَمَلٍ⁽⁴⁾ طَرَابُلُسِ الشَّامِ ، وَهُوَ فَرَعٌ دَوْحَةٍ شَرِيفٍ وَأَصَالَةٍ ، وَتَبَلُّ كِتَانَةٍ

(1) أعتقد أن هذا جائز باستثناء القرون الأولى التى شهد لها النبى ﷺ عدة شهادات ترفعها عما سواها ، وتقرر عدم إمكان أحد نزول منازلها العالية . روى مسلم بسنده عن عبد الله قال سئل رسول الله ﷺ أى الناس خير ، قال : « قرنى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ... » صحيح مسلم : كتاب فضائل الصحابة .

(2) الدِّمَاْمُ : العهد .

(3) أُلَوِّى بِحَقِّهِ : جحدته .

(4) عمل وجمعها أعمال : المركز وغيره فى التقسيم الإدارى .

كرم ونباله ، وسليل بيت أسس على التقوى ، فكان الرشيد اسماً وفعلًا ، ورغب منذ حدثه في الجد ، وأعرض عن اللهو ، ولم يعرف غرور الشباب ، وطلب العلم طلبًا حثيثًا ، وحصله تحصيلًا تامًا ، ولم يقنع من العلم إلا بدرجة التحقيق ، ولا رضى من فن من الفنون إلا باللباب ، وفاق أشياخه في العلم ، وهو بعد في شرح⁽¹⁾ الشباب ، وراقب نفسه في سيرته الشخصية ، فأتسم بالصلاح ، وتحلى بحلى الفضيلة ، وعزف من صغره عن الصغائر ، وتعلق بمعالي الأمور ، وكأنه توسم في نفسه الرئاسة الدينية ، وتفرض أنه يكون صدرًا في الشريعة ، فهدى هدى من يكون إمامًا وقدوة . وصادف زمنه دور انهيار العالم الإسلامى من كل جهة بغفلة أهله عن الجد في سبيل الفلاح والدأب فيما يقوم المناد⁽²⁾ ، وبتغلب الجهالة والأمية على السواد الأعظم من هذه الأمة وما يتبع الجهل من فساد الأخلاق ، وانحلال القواعد ، والسعى في مرضى الأجانب الذين يتربصون بالمسلمين الدوائر ، فأدرك بصدق فراسته وبُعد نظره أن العصر الذى يستقبله إنما هو عصر إصلاح ودور إيقاظ ، وأن الإسلام في حاجة ملحاح إلى من يمثل فيه هذا الدور بأسرع ما يمكن ، استبقاءً للذماء⁽³⁾ يتردد بين الحياة والموت ، وانتبasha لحشاشة تحشرج بين السحر والنحر . وكان يعلم أن فارسى هذا المضمار وإمامى هذا المحراب في أوائل هذه المائة الرابعة عشرة من حياة الإسلام إنما هما السيد جمال الدين الحسينى الأفغانى وتلميذه الشيخ محمد عبده المصرى تغمدهما الله برحمته ، فسَمَت نفسه إلى اقتفاء أثرهما ، وعول على ترسم خطاهما ، فجعل سيرتهما موضع اهتمامه ، وآراءهما نار اعتشائه⁽⁴⁾ ، ودَرس أنحاءهما دَرس من عض عليها بالنواجذ ، وشمر قاصدًا إلى مصر ليتصل بأستاذنا الشيخ « محمد عبده خير الله » الذى كان الشيخ رشيد أول من أطلق عليه لقب « الأستاذ الإمام » إذ كان اتخذه إمامًا ، وعاشره لزامًا ، وأنشأ مجلة « المنار » لبث أفكاره في الإصلاح الدينى والاجتماعى والإيقاظ العلمى والسياسى ، فبلغ المنار في مدة

(1) شرح الشباب : أوله ونضارته .

(2) التمايل ، وفعله (ناد) ، يُقال ناد الرجل ثواديًا : تمايل من النعاس .

(3) الذماء : بقية الروح فى المذبوح .

(4) اعتشى النار : رآها ليلاً ، فقصدها مستضيئًا بها .

غير مديدة من نفوس المسلمين المدى الذى أمّله من التقويم والإصلاح ، وكان له أبلغ التأثير فيما حصل فى هذه الأمة من الانتباه والانتهاض ، وصار المنار هو المجلة الشرعية الأولى فى العالم الإسلامى ، يُحتج بها ويرجع إليها ، وأصبح موئل الفتيا فى التأليف بين الشريعة والأوضاع العصرية الجديدة ، وسارت فتاويه فى الآفاق ، وطبقت الشرق والغرب ، وعدّ الناس المنار حتى فى أوروبا معلمة إسلامية منقطعة النظير ، وما زال السيد رشيد يزهر⁽¹⁾ هذا المنار من سنة 1315هـ إلى سنة 1354هـ أى ما يقرب من أربعين حولاً بلا ملل ولا ضعف ولا فتور ، ومناره يزداد تألقاً ، ويبره تفوقاً ، ويُنير الطريق للسالكين ، ويهدى مَنْ عسعس⁽²⁾ عليهم ليل المشكلات فلبثوا حيارى إلى أن قبض الله هذا السيد السند إلى رحمته . وقد كتب فى إفادة هذه الأمة وإرشادها ما ندر أن يكون قد وُفق إلى مثله غيره من فحول علمائها سواء فى الكمية أو الكيفية . وإليك إحصاء تأليفه :

(1) تفسير القرآن الكريم الشهير بتفسير (المنار) ، فسّر به 12 جزءاً من الذكر الحكيم فى 12 مجلداً ، وآخر ما وصل إليه فى التفسير من الجزء الثالث عشر الآية الكريمة المرقومة بمائة وواحد من سورة يوسف عليه السلام : ﴿ رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ ﴾ الآية .

(2) التفسير المختصر المفيد : أراد ، رحمه الله ، أن يجعله كالمتن لتفسير المنار ، وطبع منه مختصر الأجزاء 1 ، 2 ، 11 ، 12 ، وبعض 13 ، ثم لما صحت نيته على كتابة هذا التفسير كان بادئاً بكتابة تفسير الجزء 11 من تفسير المنار ، وفى أثنائها طبع الجزء الأول من التفسير المذكور الذى كان آخر طبعه وأعاد طبع الجزء الثانى منه . ولذلك يوجد جزءان من أول التفسير وجزءان من آخر ما وصل إليه السيد قد اختصرت وطُبعت . وكان قد وصل فى الاختصار فى التفسير إلى الجزء الخامس ، وحمد الله على التيسير لصعوبة اختصار ذلك لأنه كان قد كُتب بأسلوب خطابى على طريقة الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده وأسلوبه . وفيه ملخص ما قاله رحمه الله من التفسير فى الدرس .

(1) أزهر النار وغيرها : أضاءها .

(2) عسعس الليل : أقبل بظلامه .

(3) مجلة المنار : صدر المجلد الأول منها سنة 1315هـ وكان آخر ما طبع منها أكثر الجزء الثاني من المجلد الخامس والثلاثين في 29 ربيع الثاني سنة 1354هـ ، ووزع الجزء الثاني بعد وفاة السيد تغمده الله برحمته .

(4) تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده وما جرى بمصر في عصره ثلاثة أجزاء ، وكان سيكملها بجزء رابع لى فيه أنا الفقير إلى ربه فصل في آراء الأستاذ الإمام ، أعدّه للنشر في هذا الجزء كما كان لى في الجزء الأول 14 صفحة من 399 إلى 412 عن تاريخ وجود الشيخ محمد عبده في بيروت⁽¹⁾ .

(5) نداء للجنس اللطيف (حقوق النساء في الإسلام) : وقد ترجم إلى بعض اللغات .

(6) الوحى المحمدى : وقد ترجم أيضاً إلى لغات ، ولى فصل بآخره .

(7) المنار والأزهر : وفيه ترجمة السيد نفسه بقلمه ، ونحن ناقلوها بحروفها في كتابنا هذا ، وقد علّقنا عليها حواشى وافية في تاريخ علاقتنا معه .

(8) ترجمة القرآن وما فيها من المفاصد .

(9) ذكرى المولد النبوى .

(10) مختصر ذكرى المولد النبوى : وكان يُقرأ في حفلة الذكرى التى يحضرها ملك مصر أو نائبه .

(11) الوحدة الإسلامية : طبع أكثرها من قبل باسم « محاورات المصلح والمقلد » .

(12) يُسر الإسلام وأصول التشريع العام .

(13) الخلافة أو الإمامة العظمى .

(14) الوهابيون والحجاز .

(15) السُنّة والشيعة : ظهر منه الجزء الأول ، ووعد بإكماله بجزء ثان .

(16) خطاب عام فيما يجب على المسلمين لبيت الله الحرام وحرّم رسوله عليه الصلاة والسلام .

(17) مناسك الحج : أحكامه وحكمه .

(1) أعادت دار الفضيلة طبع تاريخ الإمام عام 2003 م فى أربعة مجلدات .

(18) المسلمون والقبط⁽¹⁾ .

(19) تفسيرُ الفاتحة والكوثر والكافرون والإخلاص والمعوذتين في مجموعة فيها

تفسير سورة العصر وإشارات للأستاذ الإمام .

(20) رسالة في الصَّلْبِ والفداء .

(21) مکتوباته الخصوصية رحمه الله إلى أخيه هذا ، وهى تزيد على 200 مکتوب

اخترنا إلحاقها بهذا التأليف لأنها من أعلى ما كتب ، وفيها فوائد من كل نوع ، وقد طوينا منها بعض جُمْل اقتضت السياسة وقربُ العهد طيها ، ولكننا تجنَّبنا أن نتصرف فيها بجملَة واحدة .

فهذا إحصاء الكتب المطبوعة⁽²⁾ . وأما التأليف التى لم تُطبع أو طُبِع بعضها ولم تُنشَر

فهى هذه :

(1) حقيقة الربا : وتنقص في هذه الرسالة المقدمة والخاتمة التى أراد السيد أن يدوّن

فهمه وفتواه بها . طُبِع منها 96 صفحة .

(2) مساواة المرأة بالرجل : وأصلها مناظرة مع الدكتور محمود عزمى فى الجامعة

المصرية والمطبوع منها 64 صفحة .

(3) رسالة فى حجة الإسلام الغزالى : طبع منها من 28 سنة 48 صفحة .

(4) المقصورة الرشيدية : عارض بها المقصورة الدريدية ، وذكر فيها بعض أغراضه

ومقاصده الإصلاحية . وكان ينتظر فرصة يُحلُّ فيها غريبَ المقصورة ويطبُعها .

(5) رسالة فى التوحيد : على طريقة السؤال والجواب . كتبها باقتراح الأستاذ الإمام

وحسن باشا عاصم لمدارس الجمعية الخيرية الإسلامية .

(1) شاع أن كلمة (القبط) تعنى النصارى ، ولكنها أوسع دلالة من هذا ، فهى تعنى المصرى . « لسان

العرب : ق . ب . ط . » ؛ ولذلك أطلق على مارية التى أهديت من المقوقس إلى النبى ﷺ مارية القبطية .

(2) للشيخ محمد رشيد رضا - طيب الله ثراه - مؤلفات أخرى لم يُشر إليها هنا الأمير شكيب ، منها :

كليات الدين ، وشبهات النصارى ، وحجج الإسلام ، ويسر الإسلام فى النهى عن السؤال .

وحقق عدداً من الكتب والرسائل ، منها : الهدية السنية والتحفة الوهابية لابن سحمان ، والمغنى لابن

قدامة ، والفروع لابن مفلح ، (انظر : محمد رشيد رضا : 39) تأليف : خالد بن فوزى عبد الحميد ، دار

قرطبة .

(6) الحِكْمَةُ الشرعية فى محاكمة القادرية والرفاعية : وهى أول مؤلفات السيد رشيد ، ألفها فى أثناء طلبه للعلم ، وكان مراده الردُّ على السيد أبى الهدى الصيادى فيما تعرَّض به للشيخ الصوفى السيد عبد القادر الجيلانى وما نُشر من الدعاية لنفسه ، وقد انتهى من ذلك إلى تحقيق مسائل فى الإصلاح الإسلامى ، وقد نُشر بعضها فى المنار . ونال المؤلف أذى بسبب هذه الرسالة من جماعة السيد أبى الهدى فى أيام السلطان عبد الحميد .

ثم إنَّ الأستاذ الجليل الشيخ عبد المجيد سليم مفتى الديار المصرية وغيره من أصحاب السيد أرادوه على جمع فتاويه وطبعها على حدة ، فكُلِّف أحد الإخوان أن يجمَعها من مجلِّدات المنار ، وعمل لها فهرساً زاد على كراستين لكن لم يتيسر طبْعُها(*) .

هذه هى مؤلفات هذا الرجل الذى لم يُضِغ ساعة واحدة من حياته بلا عمل مفيد للإنسانية عموماً وللإسلام خصوصاً ، ولو لم يكن له سوى هذه المجلدات الخمسة والثلاثين المؤسَّومة بالمنار لكان ذلك له كافياً ليكونَ نوراً يسعى بين يديه فى الدنيا والآخرة ، نسأل الله أن يتغمَّده برحمته ورضوانه وأن يُحييه بروحه وريحانه . وآخرُ دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد الأمين وعلى آله وصحبه آمين .

جنيف 20 محرم 1356هـ

شكيب أرسلان

(*) طبعت فيما بعد فى بيروت بعناية وإعداد د. صلاح الدين المنجد

ما قلته عن السيد رشيد في حياته

من طبيعة البشر أنهم لا يُنصفون الإنسان إلا من بعد موته ، ولا يُحبّونه إلا في قبره ، وأنه ما دام حيًا يجدون في صدورهم حرجًا من إيتائه تمام قسطه⁽¹⁾ من الشاء ، حتى إذا مضى إلى ربه ظهرت لهم محاسنه وتوارت عن أعينهم عيوبه بما يكون قد حجز بينها وبين أعينهم من التراب الذى ضمه ، وبما يكون الموت قد أشعرهم من رقة القلب وخشوع الضمير وذهاب الحقد وارتفاع أسباب الحسد ، ولذلك قيل إن المعاصرة حجاب ، وقال بعضهم :

تَرَى الْفَتَى يُنْكِرُ فَضْلَ الْفَتَى فِي عَصْرِهِ حَتَّى إِذَا مَا ذَهَبَ
جَدَّ بِهِ الْحَرَصُ عَلَى نُكْتَةٍ يَكْتُبُهَا عَنْهُ بِمَاءِ الذَّهَبِ

أما أنا فلم أقل رأبى في السيد رشيد رضا بعد وفاته ولا شاب إعجابى بفضل شىء من رقة العواطف التى تصحب الحكم في حق الأموات ، بل قد أبديت عظيم رأبى فيه يوم كان ملآن حياة وقوة ، وإليك ما قلته في « حاضر العالم الإسلامى »⁽²⁾ من صفحة 283 إلى صفحة 286 من المجلد الأول .

ذكرت أولاً أستاذنا الإمام الشيخ محمد عبده في ترجمة مختصرة ثم أردفتها بقولى :
ومن حسناته الكبرى وأياديه التى ملأ بها طباق العالم الإسلامى برًا أخذ به الأستاذ العلامة السيد رشيد رضا في نشر مجلة (المنار) التى هى لسان حال ذلك المصلح العظيم وترجمان أفكاره . فهى ، والحق يُقال ، أحسن مجلة ظهرت في باب الإصلاح الدينى وتطهير الإسلام من شوائب البدع وإعادة سيرته الأولى في عهد السلف وتأليفه مع المدنية الحاضرة ، كما أن الأستاذ السيد رشيدًا المشار إليه هو الأولى بأن يُخلّف الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في مشروعه ، وفقه الله وسدّد خطاه .
ويطول العهد بعد الأستاذ الأكبر السيد رشيد فسح الله في أجله حتى يقوم في العالم

(1) حقه .

(2) هو كتاب للأمير شكيب أرسلان .

الإسلامي مَنْ يَسُدُّ مَسَدَهُ فِي الإِحَاطَةِ وَالرَّجَاحَةِ وَسَعَةِ الْفِكْرِ وَسَعَةِ الرِّوَايَةِ مَعًا ، وَالْجَمْعُ بَيْنَ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ وَالْفُتْيَا الصَّحِيحَةِ الطَّالِعَةِ كَفَلَقِ الصُّبْحِ فِي النِّوَازِلِ الْعَصْرِيَةِ وَالتَّطْبِيقِ بَيْنَ الشَّرْعِ وَالْأَوْضَاعِ الْمَحْدَثَةِ مِمَّا لَا شَكَّ فِي أَنَّ الْأُسْتَاذَ الْأَكْبَرَ هُوَ فِيهِ نَسِيجٌ وَخِدِهُ⁽¹⁾ انتهت إليه الرئاسة لا يُدَانِيهِ فِيهِ مُدَانٍ مَعَ الرُّسُوحِ الْعَظِيمِ فِي اللُّغَةِ وَالطَّبْعِ الرِّيَّانِ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ وَالْقَلَمِ السِّيَالِ بِالْفَوَائِدِ فِي مِثْلِ نَسْقِ الْفَرَائِدِ وَالْخُبْرَةِ بِطَبَائِعِ الْعِمْرَانِ وَأَحْوَالِ الْمَجْتَمَعِ الْإِنْسَانِيِّ وَمَنَاهِجِ الْمَدِينَةِ وَأَسَالِيهِهَا وَأَنْوَاعِ الثَّقَافَاتِ وَضُرُوبِهَا إِلَى الْمَنْطِقِ السَّيِّدِ الَّذِي لَمْ يُقَارَعْ بِهِ خَصَمًا مَهْمَا عَلَا كُعبُهُ إِلَّا أَفْحَمَهُ وَأَلَزَمَهُ ، وَلَا نَازِلَ قِرْنًا⁽²⁾ كَانَ يَسْتَطِيلُ عَلَى الْأَقْرَانِ إِلَّا رَمَاهُ بِسُكَايَتِهِ وَأَلْجَمَهُ . وَأَجْدَرُ بِمَجْمُوعَةِ (الْمَنَارِ) أَنْ تَكُونَ الْمَعْلَمَةُ⁽³⁾ الْإِسْلَامِيَّةَ الْكُبْرَى الَّتِي لَا يَسْتَغْنِي مُسْلِمٌ فِي هَذَا الْعَصْرِ عَنْ اقْتِنَائِهَا ، كَمَا أَنَّ التَّفْسِيرَ الَّذِي وَفَّقَهُ اللَّهُ بِهِ لِكَشْفِ أَسْرَارِ كِتَابِهِ الْعَزِيزِ هُوَ مِنْ آيَاتِهِ الْبَاهِرَةِ الَّتِي خَلَّدَتْ اسْمَهُ فِي هَذِهِ الْأُمَةِ وَقَرَّنَتْهُ بِكِبَارِ الْأَثَمَةِ ، وَلَهُ مِنَ الْمَوَاقِفِ الشَّرِيفَةِ فِي النِّضَالِ الدِّينِيِّ عَنِ الْإِسْلَامِ ، وَالْمَرَامَةِ⁽⁴⁾ عَنْ عَقِيدَتِهِ الصَّافِيَةِ ، وَمِنَ الْكُتُبِ الْجَدَلِيَّةِ فِي رَدِّ شَبَهَاتِ أَعْدَائِهِ مِنْ أَبْنَاءِ الْمَلَلِ الْأُخْرَى وَمِنَ الْمُلْجَذَةِ وَالْمُعْطَلَةِ مَا لَا يَقْدُرُ أَحَدٌ فِي عَصْرِنَا هَذَا أَنْ يَدْرِكَ فِيهِ شَأَوْهُ⁽⁵⁾ ، وَلَا يَسْتَطِيعُ جَهْدٌ⁽⁶⁾ مِنْ جِهَابِذَةِ الْإِسْلَامِ أَنْ يَبْلُغَ فِيهِ مُدَّهُ وَلَا نَصِيفُهُ⁽⁷⁾ . إِنَّهُ الرَّجُلُ الَّذِي لَوْ دَعَا كُلُّ مُسْلِمٍ بِإِطَالَةِ حَيَاتِهِ حَبًّا بِخِدْمَةِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ لَكَانَ بِذَلِكَ جَدِيرًا . وَلَيْسَ فِي كَلَامِنَا هَذَا شَيْءٌ مِنَ الْإِطْرَاءِ ، وَلَا ثَمَّةٌ مَا يَدْعُونَا إِلَيْهِ ، وَإِنَّمَا أُمِرْنَا بِأَنْ لَا نَبْخَسَ النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَهُوَ أَمْرٌ إِلَهِي صَرِيحٌ⁽⁸⁾ ، كَمَا أَنَّ لِسَانَنَا يَرَى الْمَعَاصِرَةَ

(1) نَسِيجٌ وَخِدِهُ : أُنَى فَرِيدٌ ، لَا نَظِيرَ لَهُ وَلَا مِثْلَ .

(2) قِرْنُ الْإِنْسَانِ : مِثْلُهُ فِي الصِّفَةِ ، وَهُوَ مِمَّا يَسْتَوِي فِي الْمَذَكَّرِ وَالْمُؤَنَّثِ يُقَالُ هُوَ قِرْنٌ ، وَهِيَ قِرْنٌ .

(3) مُعَلِّمٌ وَمُعَلِّمَةٌ وَالْجَمْعُ (مُعَالِمٌ) ، وَمُعَلِّمُ الْمَكَانِ مَا يَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَيْهِ .

(4) رَامَاهُ مَرَامَةً وَرَمَاهُ : رَمَى كُلَّ مَنِهْمَا صَاحِبِهِ ، وَفِي الْمَثَلِ : (قَبْلَ الرَّمَاءِ ثُمْلُ الْكِنَانِ) . « جُمُوعَةُ الْأَمْثَالِ 122 / 2 » . الرَّمَاءُ : رَمَى السَّهْمِ ، الْكِنَانُ جَمْعُ الْكِنَانَةِ : الْجَعْبَةُ ، وَالْمَعْنَى : تَوَخَّذْ أَهْبَةَ الْأَمْرِ قَبْلَ وَقُوعِهِ .

(5) غَايَتُهُ .

(6) جَهْدٌ وَالْجَمْعُ جَهَابِذَةٌ : الْمَبْرُزُ فِي مَجَالِهِ وَتَخَصُّصِهِ .

(7) أُنَى : لَا يُدَانِيهِ أَحَدٌ .

(8) قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ ﴾ [هُودُ : 85] .

حجاباً عن تقدير الفضائل قدرها ، بل نرى أنَّ المنصف يجب أن يزن أقدار الناس في الحياة وبعد الممات بميزان واحد . وإن كان من ضرائب البشرية أن تقسو على الأحياء وأن تحنو على الأموات ، وأن لا تُعطى لإنسان حقه غير منقوص إلا إذا مات .

ولقد حرّر السيد رشيدُ تاريخَ أستاذنا الإمام الشيخ محمد عبده رحمه الله في مجلدين كبيرين يزيدان على ألفي صفحة ، وسيعززهما بمجلد ثالث^(*) فيكون من الفضول أن نقول إنه لا تاريخ للشيخ محمد عبده غيرُ هذا التاريخ ، وهو الذي فيه ترجمة حاله بتفاصيلها ، وحياته من المهد إلى اللحد ، مع ذكر منازعه بدقائقها وعقائده بحقائقها ومنشأته بنصوصها وأخبار الحوادث التي خاضها والمسائل التي راضها⁽¹⁾ ، وقد دخل في هذا الكتاب تاريخُ السيد جمال الدين الأفغاني ، وسيرُ أعلام آخرين ، وتلخيصُ الحوادث العربية في مصر ، وروايات كثيرة عن الخديوى السابق ، ووثائق تاريخية لا توجد في كتاب آخر ، ومباحث عقلية وشرعية وسياسية وأدبية ولغوية لا يعثرُ القارئُ على مثلها في غير هذا الكتاب . وللفقير إليه تعالى راقم⁽²⁾ هذه الأسطر في الجزء الأول من هذا السفر الجليل فصلٌ عن حياة الأستاذ الإمام أيام كان في بيروت ، وكنا متصلين به ، وهو نحو من 14 صفحة ، ولهذا الفصلِ تنمةٌ وعد الأستاذ رشيدُ بنشرها في الجزء الذي لم يظهر بعد .

ولما كان الأستاذ السيد رشيدُ من كبار المحدثين ، وله في هذا الفن من الطول ما ليس خافياً على أحد ، فقد امتزج خُلُقُ التمحيص بدمه ولحمه ، وأصبح لا ينشرح صدره إلى الخبر إلا إذا وثق بأسانيده وآمن بأمانة رجاله . وقد يسوق الرواية من جملة طرق إلى أن يثلج⁽³⁾ بها الصدر ، ويطمئن لها الفكر . وهذه طريقة السلف عندنا ، لا يزوون شيئاً لا من الأحاديث النبوية وأخبار الصحابة ، بل لا يزوون شيئاً من الأشعار والآداب وسير البشر والحكايات - إلا عنعنوه⁽⁴⁾ مُسلسلاً ، وربما أشاروا إلى درجة رجاله ، فقوّوا وليّنوا كما لا يخفى على من

(*) وقد صدر المجلد الثالث الذي ذكرناه .

(1) ناقشها وأظهر الرأي فيها .

(2) رَقَمَ الكتاب وعليه وفيه : كَتَبَهُ .

(3) ثَلَجَ صدره يثلج بالشيء : سَرَّ واطمأن .

(4) أى زَوَّه عن فلان عن فلان ... إلخ .

طالَعُ كُتُبُهُمْ ، وكانت له ألفةٌ بطريقتهم . وهذه الطريقةُ هي اليومُ طريقةُ الأوروبيين أيضًا : لا يَزُوونَ خبرًا ولا يَنْقلونَ جُمْلَةً ولا أثراً إلا وضعوا في الحاشية مأخذَهَا والكتابَ الذى أخذوها عنه مع ذكر الصفحة وذكر طبعة الكتاب وتعيين المطبعة أحياناً . وكلُّ ذلك توثيقاً للنقل ونصحاً بالتبليغ وتمهيداً للحكم الصحيح الذى لا يتهياً للقارئ إلا بعدَ مقدّمات صحيحة وبيّنات رَجيحة .

ومن نفائس تأليفه السُّفَرُ الذى أخرجه مؤخرًا تحتَ عنوان « نداء للجنس اللطيف »⁽¹⁾ فيه بيانُ حقوقِ النساءِ فى الإسلام ، وتحقيقُ مسائل اجتماعية تدورُ أكثرَ من كلِّ المسائل فى هذا العصر ، مثل تَعَدُّدِ الزوجات والتسرى⁽²⁾ والحجاب والسفور والطلاق وما يتعلّق بأزواج النّبى ﷺ من الأحكام والحكم وتكريم النساء وبرّ الوالدين وتربية البنات وغير ذلك . قد جاء الأستاذ فى هذا الكتاب بالآياتِ اليّنات على حكمة الشرع الإسلامى وغفلة المعترضين عليه جهلاً أو تجاهلاً . ولا يسعنى إلا توصيةُ الخلق بمطالعة هذا الكتاب إذ ذاك أحسنُ ما يُمكن وصفه به . فإنّ الجواد عينه قرأه . ولكنى أوردُ شذرةً واحدةً من هذا الكتاب من قبيل التمثيل لِيَقِيسَ القارئُ عليه : قال فى باب التّسرى الصحيح فى الإسلام :

« كلُّ ما كانت عليه الأممُ القديمة وكلُّ ما عليه الأممُ الحاضرة من التّسرى واتخاذ الأخدان فهو فى شرع الإسلام من الزنا المحرّم قطعاً ، الذى يَسْتَحِقُّ فاعله أشدَّ العقاب ، وكلُّ مَنْ يَسْتَبِيحُ هذا الفجورَ الخفى وما هو شرٌّ منه من السفاح الجلىّ فهو برىء من دين الإسلام »⁽³⁾ .

وأما التّسرى الشرعى المباح فى الإسلام فهو خاصٌّ بسبايا الحرب الشرعية إذا أمر إمامُ المسلمين الأعظمُ خليفةُ الرسول ﷺ باسترقاقهن ، وإنما يكون له أن يأمرَ بذلك إذا ثبت عنده بمشاورة أهل الحل والعقد أنّ المصلحة فيه أرجحُ مِنَ المنّ عليهن بالعقوب ومن افتداء

(1) أصل هذا الكتاب مقال كُتِبَ تلبيةً لدعوة من لجنة تتولى تنظيم مؤتمر سنوى يُعقد فى الهند يوم 12 ربيع الأول ، تلقى فيه كلمات من كبار علماء العالم الإسلامى حول قضية معينة ، ثم تترجم هذه المقالات إلى أشهر اللغات الحية وتُنشر .

(2) تسرى بنتُ فلان : تزوجها لكثرة ماله وقلة مالها ، وهى كريمة وهو لئيم .

(3) انظر : نداء للجنس اللطيف : ص 93 .

أسرى المسلمين وسبائهم بهنّ ، إنّ وُجد عند الأعداء سبائا وأسرى منا . فليس الاسترقاق واجباً في الإسلام ، لكنّه يُباح إذا كان فيه المصلحة التي لا يُعارضها مفسدة راجحة . ولكلّ حكومة إسلامية أن تمنعه ، بل منعه من مقاصد الإسلام العامة ، والاسترقاق المعهود في هذا العصر للسود والبيض كلّهُ باطلٌ في الإسلام ، فالتسرى بالنساء اللاتي يُختطفهنّ النّخاسون أو يبيعهن الآباء والأقربون ، أو يُغريهن التجار والقوادون ، كلّهُ عصيان لله ولرسوله ﷺ .

فمن مطالعة هذا المثال تعلم أنّ ما يفهمه السيد رشيد رضا من أسرار الشرع لا يفهمه غيره . ولو كان أحد الفقهاء الجامدين وسُئل عن هذا الأمر لأجاب بلا تأمل : إنّ الاسترقاق مباح ، لا بل حرامٌ منعه ، وإنّ سبى نساء الكفار جائز بلا نزاع وحرامٌ منعه . وهكذا جاء الإسلام والأمور الشرعية لا تُعلّل ، بل يجب أن نقبلها على علاتها . فإن قلت له : إنّ هذه الطرق غير مألوفة في هذا العصر ، وإنّ الاستمرار عليها مُضرٌّ بالأمة الإسلامية ، ومما يُجرّئ لها المقت والعداوة ، قال لك قولاً واحداً : هذا هو ديننا ، ولا نعلم غير هذا ، ولم يُفكر فيما وراء هذه الأحكام بهذا العصر من الضرر بالإسلام والخطر عليه .

أما الأستاذ السيد فإنّه يُصرّح لك بما يحفظ من النص ، ويفهم من روح الشرع بأنّ الاسترقاق مباحٌ إلا إذا عارض ذلك مفسدة راجحة ، وأنّ لكلّ حكومة إسلامية أن تمنعه ؛ لأنّ منعه هو من مقاصد الإسلام العامة ؛ ثم يُفتيك بأنّ السبى في الإسلام لا يجوز إلا بإذن السلطان ، وهذا الإذن من السلطان لا يصحّ له بمجرد رأيه ، بل يجب أن يؤخذ فيه رأى عقلاء الأمة . . . إلخ .



السَّيِّدُ رَشِيدٌ رِضَا كَمَا تَرَجَّمَ نَفْسُهُ

فَكَرْتُ كَثِيرًا قَبْلَ أَنْ أَبْدَأَ هَذِهِ التَّرْجَمَةَ فِي الطَّرِيقِ الَّذِي يَجِبُ أَنْ أَسْلُكَهُ فِيهَا ، فَرَأَيْتُ بَعْدَ التَّرْوِي أَنْ أَقْصِدَ الطَّرِيقَ فِيهَا هُوَ نَقْلُ مَا كَتَبَهُ السَّيِّدُ رَشِيدٌ نَفْسُهُ عَنْ نَفْسِهِ . فَقَدْ كَانَ أَعْلَمَ بِنَفْسِهِ وَبَنَشَأَتِهِ وَبَبَيْتِهِ وَبِوَيْتَتِهِ ، وَأَدْرَى بِأَعْمَالِهِ وَأَثَارِهِ مِنْ أَيِّ إِنْسَانٍ آخَرَ . وَغَيْرُ مَعْقُولٍ أَنَّنَا نَعْدِلُ عَنْ رَوَايَاتِهِ فِي تَرْجَمَةِ حَالِهِ إِلَى رَوَايَاتِ الْآخَرِينَ ، الَّذِينَ مَهْمَا بَلَغَ بِهِمُ الْعِلْمُ بِأَحْوَالِ السَّيِّدِ رَشِيدٍ ، رَحِمَهُ اللَّهُ ، فَلَنْ يَعْلَمُوها كَمَا يَعْلَمُها هُوَ بِذَاتِهِ ، وَلَقَدْ كَانَ النَّاسُ يَتَخَذُونَهُ حِجَّةً فِي الرِّوَايَةِ عَنِ الْآخَرِينَ ، وَيَعْتَرِفُونَ بِمَشْرِبِهِ فِي زِيَادَةِ التَّحَرِّيِ وَمُنْزَعِهِ الْبَعِيدِ فِي التَّمَحِيصِ الَّذِي صَارَ لَهُ دَيْدَنًا . فَكَيْفَ لَا نَتَّخِذُهُ حِجَّةً فِي تَارِيخِ بَيْتِهِ وَتَحْرِيرِ سِيرَتِهِ الشَّخْصِيَّةِ .

بَقِيَ عَلَيْنَا أَنَّهُ قَدْ يَرِدُ عَلَى هَذَا الرَّأْيِ اعْتِرَاضُ الْمُعْتَاضِينَ بِأَنَّ السَّيِّدَ رَشِيدًا ، وَإِنْ بَلَغَ الْغَايَةَ فِي التَّحَرِّيِ ، وَاسْتَوَلَى عَلَى الْأَمْدِ الْأَقْصَى فِي التَّثَبُّتِ ، فَلَنْ يَقُولَ عَنْ نَفْسِهِ وَلَا عَنْ مُحْتَدِهِ⁽¹⁾ وَلَا عَنْ عِتْرَتِهِ⁽²⁾ إِلَّا مَا تَطِيبُ أَحَدُوثُهُ بَيْنَ النَّاسِ ، وَأَنَّ الْإِنْسَانَ مَهْمَا كَانَ عَدْلًا لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَتَّهَمَ بِالْمِيلِ مَعَ هَوَاهُ ، وَأَنْ يُرْمَى بِحَبِّ تَبَرُّثِهِ نَفْسَهُ مِنَ الْإِثْمِ بِبَاطِلٍ أَوْ بِحَقٍّ . وَقَدْ يَرَى الْقَارِئُ فِي تَرْجَمَةِ الْأُسْتَاذِ لِنَفْسِهِ كَثِيرًا مِنَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي تُحْمَلُ عَلَى تَرْكِيَةِ النَّفْسِ ، وَهُوَ مَا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ فِي كِتَابِهِ الْعَزِيزِ . قَالَ تَعَالَى : ﴿ فَلَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى ﴾ [النجم : 32] . وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُزَكُّونَ أَنْفُسَهُمْ بَلِ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا ﴾ [النساء : 49] .

وَلَمَّا كَانَ مِثْلُ هَذَا الْاعْتِرَاضِ جَدِيرًا بِالنَّظَرِ وَمَجَالًا لِلْأَخْذِ وَالرَّدِّ ، لَمْ نَحْبِ أَنْ نَتْرَكَ هَذِهِ الْمَسْأَلَةَ دُونَ جَوَابٍ مُقْنَعٍ ، يَنْشُرُحُ لَهُ الصَّدْرُ ، وَيَقْرَأُ الْمُنْصَفُ بِأَنَّهُ غَيْرُ نَاكِبٍ عَنْ جَادَةِ الْحَقِّ .

أَوَّلًا - إِنَّ الشَّيْخَ رَشِيدَ رِضَا كَانَ رَجُلًا شَهِيرًا ، فَلَمَّا وُجِدَ فِي هَذَا الْعَصْرِ رَجُلٌ عَرَفَ

(1) الْمَحْتَدُ : الْأَصْلُ ، يُقَالُ : إِنَّهُ كَرِيمُ الْمُحْتَدِ .

(2) الْعِتْرَةُ : نَسْلُ الرَّجُلِ وَرَهْطُهُ وَعَشِيرَتُهُ .

الناس وعرفه الناس أكثر منه ، وقد أجمع جميع عارفيه ، ولا سيما من كانت لهم معه مخالطة دائمة ، على أنه كان صدوقاً لا يقول إلا ما يعتقد . وقد يجوز في الأحيان أن يكون مخطئاً ، ولكنه لا يجوز في عرف عارفيه أن يكون كاذباً ، بل كان السيد رشيد مُفْرِطاً في حرية الفكر ، يبلغ به توخى الصدق أن يروى أحياناً روايات عن نفسه لا تكون لها ضرورة ، وربما انتقده الناس في استقصائه إلى حدّها هذا ، فإذا مرّ القارئ من ترجمة السيد رشيد لحاله بأقوال يراها من باب التمدّح ، فليعلم أنّ السيد رحمه الله كان أجلاً من أن يُحرق الكذب لأجل نفسه ، وأنه ما كان يقول إلا الذي يعتقدّه حقاً . ويجوز أن يكون للناس في هذا الموضوع مذاهب أخرى ، وأن يكون بعضهم ممن يتحرّج عن ذكر نفسه ولو صادقاً ، ومن يؤثر أن يطوى محاسنه تواضعاً أو خشية أن ينسب إليه مجرد التبجح ، ولكنّ وجود هذا الخلق عند كثير من الناس لا يجب أن يكون قاعدة كلية من زاع عنها فقد طغى . وكم وكم في الإسلام بل في العالم بأجمعه من علماء أعلام ترجموا أنفسهم بأقلامهم ، ولم يتورّعوا عن ذكر مآثر أتوها ومواقف شريفة وقفوها ، ولم يعدّ العلماء ذلك منهم أمراً نُكراً .

ثانياً - لا ينبغي أن ننسى أنّ السيد رشيداً قضى حياته منذ بداية نشأته إلى سنة وفاته في مقارعة الخصوم ومكافحة الأعداء من طبقات مختلفة وأقوام شتى ، وكان عفا الله عنه لا يمشى الضراء ولا يعرف المداجاة⁽¹⁾ ، فإذا نبذ نبذ على سواء ، وإذا خاصم خاصم صرّخة برّحة⁽²⁾ لا يورى ولا يوارى ، ولا يكتفى بالإشارات ، وقلّما يلود بالمعاريض^(*) ، وكثيراً ما كنتُ أعذله⁽³⁾ على إفراطه في الصراحة ، وأقول له : إنك في هذا تقطع على نفسك خط الرجعة ، وقد يتبين لك في ما بعد أنك أخطأت أو بالغت أو

(1) داجاه : ساتره بالعداوة ولم يُبدها له .

(2) واضحة بلا خفاء .

(*) من أكثر ما كنتُ أراجعُه به التخفيف من حملاته على إخواننا الشيعة ، ولكنّه كان قد صدق فيه المثل المعروف عند عرب البادية : (خيال الرحمن لا راحم ولا مرحوم) . لم أعثر عليه في مجمع الأمثال للميداني ، ولا في كتاب جمهرة الأمثال لأبى هلال العسكري ، ولا في كتاب الأمثال للأصمعي ، ولا في قاموس الأمثال العربية .

(3) ألومه .

عَمَّتْ من حيثُ يجبُ أنْ تُخَصَّصَ ، فتقع في الندم ، وتُضطرَّ إلى نَقْضِ ما قلتَ أولاً . وكان لا ينجع فيه هذا النصح في كثير من الأحيان ، لما غلب عليه من شدة اقتناعه برأيه ، فكان ذلك سبباً لتكاثر أعدائه ، ولجأهم في مشاحته بحيث لم يُوجد في عصرنا عالمٌ شهير تعرَّض للمهاجمات ، واستُهدِفَ لسهام الوقعة بقدر ما استُهدِفَ له الشيخُ رشيدٌ في أيامه كُلِّها . وبديهي أنَّ أولئك الأعداء لم يكونوا ليرحموه ، بل لم يكونوا لِيُنصِفُوهُ ، بل قد كانت تحملُهم شدَّةُ الإِخْتَةِ⁽¹⁾ على أن يقولوا فيه ما يَعتقدون وما لا يَعتقدون . واستمرَّ الشيخُ رشيدٌ في نضاله عن مبادئه وقِراعه لأعاديهِ طَوَالَ الأربعين سنة ، التي هِيَ مدَّةُ حياتِهِ العلميَّةِ ، لم يَعْرِفْ فيها الهدنةَ ولا المِتاركةَ ، فلا عجبُ أن اضطرَّ إلى الدفاع عن نفسه بما يُشبه أن يكونَ تَمْدُّحًا ، وهو لم يَقْصِدْ في ذلك إلا تَبْديدَ الشبهات التي أثارها أعداؤه في حقِّه . ومثلُ هذا الدفاع لا ينطبقُ عليه النَّهْيُ الإِلَهِيُّ القائلُ بعدم تزكية المرءِ نفسَه ، ولكنَّه مما يندمجُ تحت قوله تعالى : ﴿ وَلَمَنِ انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ ﴾ [الشورى : 41] .

ولنبداً الآن بنقل ما حدَّث السيدُ رشيدٌ به عن نفسه في كتابِ عنوانه « المنار والأزهر » المطبوع في سنة 1353هـ ، وقد جاء فيه ما يلي تحت عنوان :

فصل في خلاصة من تاريخ صاحب المنار

بيئتي وبيتي :

ولدتُ ونشأتُ في قرية تُسمَّى القلمون على شاطئ البحر المتوسط من جبل لُبْنان ، تبعدُ عن مدينة طرابلس الشام زهاء ثلاثة أميال ، وكان جميعُ أهل هذه القرية من السادة الأشراف المتواتري النَّسَبِ ، إلا أنه خالطهم في القرن الماضي عددٌ قليلٌ من مسلمي لُبْنان . ولم يُعَنَّ أحدٌ بالتزليل^(*) والتمييز بينهم لفقر أكثرهم وخصولهم وعدم وجود أوقافٍ لهم يَضبطون مواليدهم لحفظ استحقاقهم فيها ، وعهدى بالشيخ منهم أنَّهم

(1) الإِخْتَةُ : الحقد والضَّغْن .

(*) التزليل : التفريق والتمييز ، جاء في التزليل ﴿ فَزَيَّلْنَا بَيْنَهُمْ ﴾ [يونس 28] .

يعرفون جميعَ الدخلاء ، وكان أخى المرحوم السيد صالح يَعْرِفُهُمْ أيضًا ، وقد اشتهروا بالشرف وحُسن السيرة ، قلّما يُعرف عنهم منكرٌ من الكبائر إلا قليلاً من سرقة الفواكه (*) أو التضارب بالعصى في بعض المشاجرات ، وما يقرب من ذلك .

وأهل بيتنا ممتازون⁽¹⁾ فيهم بأنهم أهل العلم والإرشاد والرياسة ، ويُلقَّبون بالمشايخ للتمييز ، وجدّى الثالث هو الذى بنى لهم المسجد المعروف الآن بجانب بيتنا القديم الذى وُلدت فيه ، وكان لهم مسجدٌ قديمٌ هُدمَ وتقاسموا حجارته لغلبة الجهل عليهم ، فأحيا جدنا الدينَ ببناء المسجد وإقامة الشعائر فيه من إمامة وخطابة وتدريس ، وكان عالماً صالحاً مشهوراً بالكرامات ، وقد أنعم عليه السلطان العثماني ببراءة سلطانية حبس عليه فيها سبعة قرارات من 24 قيراطاً من أموال الدولة الأميرية ، وبراءات أخرى بالإمامة والخطابة في المسجد ، وقد تسلسلت هذه البراءات من السلاطين في ذريته حتى آلت إلى ، فكانت آخرُ براءة وُجِّهت على أو إلى من السلطان محمد وحيد الدين قبل الحرب العامة .

وكانت والدتى من أسلم النساء فطرة وأكرمهن أخلاقاً وأوفاهن لزوج ، وأخْناهن على ولد ، وكانَ والدى من أعزَّ الرجال نفساً (***) وأجرأهم جناناً وأسخأهم يدًا ، وقد يَبْنَتْ في ترجمتهما من المنار ما ورثته من أخلاقهما . وكنت أنا وإخوتى نهابٌ والدنا أشدَّ المهابة ، لا يرفعُ أحدنا في حضرته صوتاً ولا يجلسُ متكئاً ، ولكنه كان يُمازح البنات من دُوننا .

وكان بيتنا وما زال بفضل الله تعالى بيتَ كرم وضيافة كما كتب على لوح الرخام الذى على الباب الكبير للدار التى بناها جدّى الثانى ، يقبلُ الضيوف من جميع الملل ، ويؤوى أبناء السبيل من جميع الأقطار ، وعهدى بأكبر علماء طرابلس وحكامها ووجهائها يغشون دارنا في أيام الصيف ، ويقيمون فيها أياماً للتمتع بهوائها اللطيف ومياه ينابيعها

(*) انظر : إلى عادته رحمه الله في التدقيق ، وتأمل كيف أنه لم يُقلت حتى هذه .

(1) امتاز الشيء : بدا فضله على مثله .

(**) قد عَرَفَ والدُ الشيخ رشيدٌ مُنْصَرَفَهُ من مصرَ بعد أن زارَ ابنه فيها ، وذلك منذ أربعين سنةً أو نحوها ، وكان سيِّداً بادی السراوة (الشرف) ، ولم يكن ظهر الشيب فيه حينَ عَرَفَته رحمه الله .

النقية وأصناف الطعام الفاخر عندنا^(*) وكنتُ من أول سنِّ التمييز أميلُ إلى العلماء منهم
دُونَ الحكام ووجهاء الدنيا .

وكان والدى من بعدِ جدِّى الذى مات وأنا طفل هو سيد الأسرة والبلد المضيف ،
وكان عمه « السيد الشيخ أحمد » كبير الأسرة سنًا منقطعًا للعبادة ، لا يُقابل من ضيوفنا
إلا العلماء والأصدقاء ، يجلسُ إليهم فى وقت معين بين صلاتى العصر والمغرب ، وكان
مجلسه مجلسَ أدب ووقار لا لغوفيه ولا دُعابة ولا إغرابَ فى الضحك . وأذكرُ أنه كان فى
طرابلس رئيسٌ لعسكرية الدولة جبارٌ متكبرٌ مهيبُ الطلعة عظيمُ الجثة جاء القلمون
صباحًا ليزورَ الشيخَ ، ولم يكن يُعهدُ منه تكريمُ العلماء والصالحين فى طرابلس ،
فاستؤذن عليه فلم يأذن . فسأل كيف يتسنى له أن يراه ؟ ف قيل له : إنه ينزل إلى المسجد
للمصلاة فيمكنك أن تراه عند نزوله أو عودته ، فانتظره ساعة أو أكثر ، حتى نزلَ للمصلاة
الضحى فسلم عليه واقفاً ، وأشدّه الشيخُ أبياتاً فى بيان حاله ، وأنَّ إعراضه عنه ليس
لذاته ، وقال لمن معه من العرب : تَرَجَّهْها له وانصرف . وإننى أذكرُها ، وقد نسيْتُ
أولَ الثانى منها على أنها مشهورة :

أَنِسْتُ بوحدتى وَلَزِمْتُ بيتى وطاب الأُنْسُ لى وصفا السرور
.....

ولستُ بسائلٍ ما عشتُ يوماً أسارَ الجندُ أم ركبَ الأميرُ

فكانت هذه الحادثة من أكبر ما عظم شأنُ بيتنا فى نفسى ، فوفر فيها أنَّ شرفَ النسب
إذا زانته التقوى والاستقامة يكونُ صاحبه أكرمَ الناسِ عندَ الله وعندَ الناس .

وقد اتفق له فى شرح⁽¹⁾ شبابه ما هو أغربُ من هذه الحادثة فى عزة النفس
والشجاعة ، وهو أن بعضَ الضباط المصريين جاءوا دارنا فى عهد احتلال إبراهيم باشا
لسورية يطلبون بعضَ الحاج⁽²⁾ لهم ، وكان هو الذى قابلهم جالساً على دكة فى

(*) لم يحدث السيد رشيد هنا بشئ لا يعرفه كل أهل طرابلس الشام .

(1) شرح الشباب : أوله ونضارته .

(2) حاجة جمعها حاجات وحاج .

السباط⁽¹⁾ أمام المنزول « أى الدوار أو المندرة » ويأمر بعض الخدم بإحضار ما يطلبون . فقال له الضابط : أنت قاعدٌ تأمرُ وتنهى هنا زى أفندينا ؟ أوم (أى قم) شيل على دماغك . وأقبلَ عليه يُريدُ جذبه بيده ، فرَفَسه الشيخُ برجله فى صدره ، فوقع على ظهره ثم دخل الدار وأوصدَ بابَها وراه ، وحدثت معركةٌ بين الجند وأهل القرية .

استطراد تاريخي : إبراهيم باشا المصرى

وأقولُ على سبيل الاستطراد التاريخي إن تلك الدُكَّة فى ذلك السباط قد نام عليها إبراهيمُ باشا الكبيرُ نفسه ، فقد حَدَّثنا عُمُ والدى هذا أنَّ الباشا كان جائيًا من لُبنان إلى طرابلس فتعبَ فى الطريق ، فلما بلغ بلدنا القلمونَ أَلَمَ بدارنا ليستريحَ ، فدخلَ من السباط إلى صحن الدار راکبًا جواده ، ومدَّ يده إلى شجرة نارنج يقطف من ثمرها ظانًا أنها برتقالة ، فرأته سيدهُ الدار من أعلاها فصاحت بصوت سمعه مِن حيثُ لا يراها : نحن ما صدقنا أننا خلصنا من ظلم عبد الله باشا (تعنى الحاكم التركى) ، وقالوا لنا إنَّ حكمَ إبراهيم باشا حكمُ العدل والأمان ، فكيفَ يَدْخلُ عسكرُه علينا هكذا ؟ فخرجَ الباشا من فعله وفرح بما سمع مِن مَدِّحه وذمِّ الحُكْمِ التركى ، وخرج . وكان معه مُرافقٌ (كاخية) من قبل الأميرِ بشير يُعرفه بأمور البلاد وأهلها ، فصعد السُّلَمَ ، وكَلَّمَ السيدةَ من وراء الباب قائلاً : هذا هو أفندينا إبراهيم باشا تعبان^(*) يُريدُ أن ينامَ هنا ساعة . فأرسلوا له حشيةً ومخدَّتين ، ونزل ووضعت الحشيةُ والمخدتان له على دكة السباط ، فنام إلى أن استيقظ من نفسه ، فركب جواده وسار بحاشيته ، وقد نسى ساعته تحت الوسادة ، فاتَّبعه خادمٌ أعطاه إياها . قال محدَّثنا : فوالله إننا عَجِبْنَا أنه لم يُعطه بخشيشًا^(**) .

(1) السباط : سقيفة بين حائطين تحتها ممر نافذ .

(*) روى الأستاذ هنا لفظة (تعبان) على الحكاية وإلا ففى الفصح لا يُقال : تعبان ، بل هو تعب ومتعب

على وزن كيف ومكرم .

(**) البخشيش : لفظة تركية هى مصدر « بخش ايشمك » أى أعطى ، ومقابلها فى العربى (الحلوان) أو

ما يعطى للخادم (الثُّخْلُ) و (الثُّحْلان) بالضم ، وتأمَّل هنا أيضًا مشرب الشيخ رشيد رحمه الله فى نُقْل الأخبار على علاتها .

لم تقل جَدُّنا تلك الكلمة في ظلم الحكم التركي إلا لأنَّ الدولة كانت قد صادرت (*) بيَّتها مرَّتين بعد وفاة زوجها ، وأولادها قاصرون دُونَ البلوغ حتى باعوا أثاث الدار .

استطراد تاريخي آخر : مصطفى آغا بربر (**)

مصطفى آغا بربر حاكمُ لواء طرابلس الدكتاتور الذي والى الحكومة المصرية على الترك ، خطب على جدِّ والدي ابنة أخيه ، فأبى . وما زال يرسل إليه الخطابين عنه من

(*) جاء في لسان العرب : ومن كلام كتاب الدواوين أن يقال : صودر فلان العامل على مال يُؤديه أئى فورق على مال ضمنه . وهكذا نقل ذلك صاحبُ (أقرب الموارد) بلفظ « فورق » ولكن هذه العبارة نفسها منقولة في التاج بلفظ « قورق » بالقاف أولاً ، وهى فى التاج غلط طبع أو نسخ إذ لا معنى (لقورق) هنا ، وأما (فورق) فهو للمجهول من فارقة من حسابه على كذا إذا قطع الأمر بينه وبينه على أمر وقع عليه اتفاقهما ، ومثله صدره على كذا . وكلُّه مؤلَّد ليس من كلام العرب الأولى . وقد جاء فى (تاريخ الوزراء) تأليف أبى الحسن الهلال المحسن بن إبراهيم الصابى الكاتب المتوفى السنة الثامنة والأربعين بعد الأربعمئة قوله فى ترجمة أبى الحسن على بن محمد بن موسى بن الفرات « وصودر على مائة وعشرين ألف دينار وصح منها ستون فجىء به من محبسه ... إلخ » وقوله عن لسان الخليفة المعتضد فى ابن الفرات أبى الحسن وأخيه أبى العباس : أسأنا إليهما وصادرناهما . وقوله فى موضع آخر : وسلم إليه على بن عيسى ومحمد بن عبدون فاعتقلهما فى دار بدر اللانى ، وقرر عليهما مصادرة حَقَّقها عن على بن عيسى وثقلها على محمد بن عبدون لعداوة كانت بينهما . وهكذا هذه اللفظة تدور كثيراً فى أخبار ديوان الخلافة⁽¹⁾ .

(**) رجل عامى من قرية إيعال من قُرى طرابلس ، كان جاهلاً متغشماً (غضب وتنمر) ، ولكنه كانت فيه رجولية تسمو به إلى معالى الأمور ، فدخل فى خدمة الدولة ، وما زال يترقى حتى صار متسلماً لطرابلس ، وقد رأيتُ فى تاريخ الأعيان فى جبل لبنان ذكره مراراً ، وأنه فى سنة 1804هـ كان بربر متولياً تلك المدينة . وذكر صاحبُ أخبار الأعيان أنه فى سنة 1810م ولى سليمان باشا والى الشام مصطفى بربر متسلماً لطرابلس دون القلعة لأنه كان قد حدث شغب بسببها . وذكر أنه فى سنة 1819م كان بربر لا يزال متولياً طرابلس ، ولكنه يذكر فى حوادث سنة 1821م أن مصطفى بربر توجه من منزله فى إيعال إلى جبَّة بشرى خوفاً من على بك المرعب إذ بلغه أنه حضر له أمرٌ من عبد الله باشا والى عكا وسواحل سورية بأن يقبض عليه . وكتب بربر إلى عبد الله باشا كتاباً يستعطفه ، وأرسله ضمن كتاب إلى الأمير بشير الشهابى والى لبنان ليشفع به . فكتب الأمير بشير إلى عبد الله باشا يلتمس العفو عن بربر ، فجاء العفو عنه ، وذهب بربر ليشكر الأمير على شفاعته به . فأرسله الأمير إلى والى ، وسأله أن يطيب قلبه ويرفع الشماتة عنه . فعزل والى على بك المرعب عن طرابلس وأعاد بربر متسلماً عليها كما كان ، فعاد بربر إلى طرابلس وعليه خِلة الولاية ، واسترجع كلَّ ما أخذ منه . ثم حصلت حوادث اضطرَّ بسببها أن يلجأ إلى الأرسلايين وينزل عندهم فى الشويقات ، وبقي فيها مدةً ، ولما حصلت الفتنة بين الأمير بشير الشهابى والشيخ بشير جنبلاط سنة 1823م وكان الأمراء الأرسلايون فى الصف المقام =

(1) وقد أجاز المجمع اللغوى القاهرى هذا الاستخدام ، قال : وصادرت الدولة الأموال : استولت عليها عقوبة لمالكها . « الوسيط : ص . د . ر » .

كبراء طرابلس إلى أن أسمعهم أحدهم أن الشيخ امتنع البتة ، وعلل ذلك باحتقاره الآغا (إذ كان قبل ذلك من حاشيته) فأرسل إليه مرتين من حاول قتله ، ثم استرضاه فرضى وزوجه بها . وقد حدثتنا عمته والدى عنها ، وهى ابنة عمها ، أنهم كانوا يأبئون أخذ أى شىء منها من هدية وغيرها ولو للبنات الصغار - وهى سيدة البلاد - ولكنهم لم يكونوا يفخرون بهذه السيادة فى حياة زوجها الحاكم المستبد ولا بعده . على أنه كان مستبداً عادلاً فى اعتقاده ووجدانه . وأذكر عنه فكاكة روتها عمته والدى عنها ما كان يعرفها كما هى غيرها . قالت : كان الآغا واقفاً فى صحن الدار للوضوء فاستأذن عليه كاتبه نعمة - وكان نصرانياً - فأذن له ، فإذا هو يحمل إعلاناً شرعياً فى قضية جنائية ، فسأله : ما يقول القاضى فى المتهم بالقتل . فقرأه له فإذا هو حُكِّم بالبراءة على خلاف رأيه - وذكرته عبارته - فقال : والسيدة واقفة فى الشباك تسمع وترى ، « ضربة تشمط رقبتة من بين القضاة ما يعرف شىء خذوه (أى المتهم) اشنقوه ، نَوَيْتُ فرائضَ الوضوء » وشرع فى وضوئه .

وجملته القول أننى نشأت فى بيت شرف وكرامة وكرم ودين وتقوى وعزة نفس ، يعتقد الناس تسلسل الولاية فيه ، ويتبركون بكبار رجاله ، وفى سلسلة نسبنا عدة رجال كانوا يُلقَّبون (بالصوفى) ، وكان عندنا خزانة كتب موروثه فيها عدة كتب نادرة فى جميع العلوم حتى علم الفلك ، وقد سُرق أكثرها فى زمن الثورة المصرية . فبهذا يُعلَم أن لى عرقاً وراثياً فى حُب العلم والإرشاد والاستعداد لهما .

استعدادى الشخصى :

كنت من الصغر قليل الرغبة فى اللعب ، شديد الحياء ، ولهذا امتنعت من أوائل سنِّ

= للأمير بشير كان بربر من حزب الأمير المشار إليه ، ولما دارت الدائرة على الشيخ بشير جنبلاط ومن كان معه من الأمراء الشهابيين والأرسلانيين بسبب إرسال الدولة عسكرياً لنجدة الأمير بشير رجع جدى أبو والدى الأمير حسن أرسلان وابن عمه الأمير قاسم أرسلان إلى الشويفات حيث كان مصطفى بربر مقيماً فيها ، فالتَمَسَا منه أن يشفع لهما لدى الأمير بشير ، ويظهر أنه لم يقبل الأمير شفاعته بربر لهما لأنه حسب ما يقول صاحب تاريخ الأعيان قد أصرَّ على تغريم الأمير حسن والأمير قاسم الأرسلانيين بخمسة وعشرين ألف غرش (يقال : قرش أو غرش ، وهو جزء من المائة من الجنيه أو الليرة) . ثم رَدَّ ذِكْرُ بربر فى حوادث سنة 1832 م ، وأنه كان والياً على طرابلس .

التميز من السباحة مع الأولاد في البحر ، ودارنا القديمة على شاطئه ، نرى السمك فيه من نوافذها عند سكونه في الصيف ، وتتكرر أمواجه على صخرة أمام الدار الثانية عند هياجه في أيام الشتاء ، فكنت أنزع ثيابي وراء صخرة تسترني ، وأسبح دائماً أو في الغالب منفرداً مؤتزراً ، ولهذا لم أتمكن السباحة لأن سبب إتقانها هو المباراة في الإبعاد في البحر وفي السرعة .

نفعني الحياء من ناحية الأدب وصيانة العرض واللسان ، فلم أنطق بشيء من كلام المجون والفحش ، ولم أجهز بقراءة شيء مما في الكتب منه ، ولم أسمع لأحد أن يتكلم معي بشيء مما يتسامح به الأدباء من ذلك ، وأضررتني هو وحب العزلة بما جعلاني كثير النسيان لأسماء الناس لعدم عنايتي بمعرفتهم . وقد عشت بضعة سنين بين جماعة من طلبة العلم ، ولم أعرف أسماءهم كلهم ، ومن أعلم زملائي في طلب العلم بذلك الأستاذ العالم الأديب الشهير الشيخ عبد القادر المغربي (*) عضو المجمع العلمي في دمشق ، وهو من أعلمهم بمبالغتي في التزام الصدق ، فإنني تحدّيته بأنه إذا حفظ على كذبة واحدة كان له حكمه على فيها . وإنما كان هذا التحدي لأجعله رقيباً على في تربيتي لنفسى ، وكنت ، وما زلت ، أكلف كل من أعاشره أن يكشفني بما ينتقده على أخلاقي وآرائي ، كما أطلب قراء المنار في كل عام بانتقاده .

وكنت أوصف بالذكاء النادر (**) وأسمع العلماء والوجهاء يحثون والدى على العناية

(*) أخونا الأستاذ العلامة الكاتب البليغ الشيخ عبد القادر المغربي من آل المغربي في طرابلس الشام ومن سرواتها « جمع أسرياء وسراة وهما بدورهما جمع : سري ، أى شريف » التى تتباهى بهم طرابلس بل البلاد الشامية بأشرها ، وقد انتخب عضواً عاملاً فى المجمع العلمى فى دمشق ، ثم من سنتين أو ثلاث على أثر استعفاء رئيس المجمع الأخ العلامة محمد الكرد على عهد إليه برئاسة المجمع ، وبقي فيها إلى هذه الأيام الأخيرة سنة 1355هـ ، ثم استقال من الرئاسة وبقي عضواً فى المجمع ، كما أنه من أعضاء مجمع اللغة العربية الملكى المصرى . وهو مع علمه وفضله وسعة اطلاعه وسلاسة إنشائه من أزكى من عرفت أخلاقاً وأكثر من عرفت تصاوفاً وتواضعاً وأحسبهم عهداً وأعفهم لساناً وقلماً ، وهو لا يبارى فى المواضيع الاجتماعية الدينية ، وقد كان هو والسيد رشيد رضا عشييرتي صبا ، ورفيقي طلب ، وكل منهما يعرف الآخر أنتم معرفة . والمقصورة الرشيدية التى نظمها السيد رشيد ، وطالما أنشد منها ونوه بها أصلها نهضة لأخيه الأستاذ المغربي بزفاه وستبته فى هذه السيرة فى فصل خاص . (انظر : الأعلام : 4 / 47) .

(**) ما زاد الأستاذ هنا على حكاية الواقع ، ولعمري لم يختلف اثنان فى ندور ذكائه ، وأنه ما بلغ تلك الدرجة القصوى من العلوم إلا وهو من سلاطين الأذكياء .

بتعليمي ، ويُبشرونه بما يَرجون لي من النجاح والنبوغ في العلم . وكنتُ أستغربُ هذه المبالغةَ لأنني أراني غيرَ سريعِ الحفظ ، إذ كان الحفظُ هو معيارَ الذكاءِ عندي ، وكان أخى السيدُ صالحٌ أسرعَ مني في الحفظ ، وقلما حفظتُ أكثرَ من بيت واحد من الشعر من سماعه مرةً واحدة ، ولما شرعتُ في طلب العلم كان الطلبةُ يكتبون تعريفات لكل علم يحفظونها بحروفها لأجل الامتحان ، ولم أكن أعنى معهم بذلك ، وإنما كنتُ أعنى بفهمها حقَّ الفهم ، وبالقدرة على التعبير عما أفهمه وافقَ اللفظَ المكتوبَ أو خالفه إلا ما لا بُدَّ من حفظه بلفظه بأمر المدرسة : كالألفية ومتنِ السُّلَم في المنطق وجوهرة التوحيد وبعض مقامات الحريري . كنتُ أجلسُ في درس النحو عن يمين الأستاذ ، وأبدأُ بإسماعه أبيات الألفية المفروضَ حفظها كلَّ يوم ، فإذا جاء الدرسُ ولم أكن حفظتها لقلّة الاهتمام به تأخّر عن الدخول إلى أن يبدأ الطلبةُ بالإسماع فأحفظُ منهم ، وإنما كنتُ سريعَ الفهم حتى أنني كنتُ أتألمُ ويضيقُ صدرى من إعادة الأستاذ للمسألة التي يُقرّرها ، وكنتُ قوى الذاكرة والاستحضار لما أقرأ وأسمع ، ولا أزالُ كذلك ولله الحمد ، ولكنني ضعيفُ الاستعداد لحفظ الجزئيات كالأعلام والأرقام والحوادث التي لا تضبطها قاعدةٌ كلية أو غرضٌ عام . وكذلك حوادث التاريخ الجزئية ، وإنما أعنى بفلسفتها وأسبابها ونتائجها العامة ، وزادني ضعفًا على ضعفى في هذه قلّة العناية بمعرفة الناس وكلُّ ما أعتقد أن ليس لي فيه فائدةٌ علمية أو دينية .

ولذلك لم أعنَ باللغة التركية ولا الفرنسية ، وإن حفظت كلَّ ما فُرض على من دروسهما في المدرسة الوطنية ، ثم نَدِمْتُ على الثانية بعد أن علمتُ أن لها فوائد كثيرة في خدمة الإسلام .

فجملةُ القول في استعدادى للعلم أنني كنتُ سريعَ الفهم قوى الحفظ للمعاني والمعقولات وما له ترتيب معقول ، فكان علم المنطق أسهلَ العلوم على إلا التمثيل في أبواب القضايا والقياس له بحروف المعجم ولا سيما نقائض القضايا الموجّهات وعكوسها . زار طرابلسَ مرةً طالبٌ علم مصرى اسمه الشيخُ مرعى ، كان لطيفَ

المعاشرة والمذاكرة ، رأيته مع إخواننا الطلبة يتكلمون في مسألة من المنطق غير واقفين عليها ، فذكرت لهم ما أفهمه . فقال الشيخ مرعى متعجباً : الله ! إنه يحفظ (حاشية الحفنى على شرح السُّلم) باللفظ والمعنى ! على أنني لم أحفظ حروف الجر في غير الألفية⁽¹⁾ إلا بتكرارها مراراً كثيرة .

ومثلها أوائل سورة التكوين لأننى لم أفهم لنسق الشرطيات فيها ترتيباً معقولاً ، وعُنيْتُ بحفظ القرآن وحدى أى بدون^(*) أستاذ أعيد عليه ما حفظت ، فحفظت البقرة وآل عمران والنساء والمائدة ، ثم شغلت عن إتمام حفظه بطلب العلم ، وحفظت المفصل كله لأجل قراءة طواله في صلاة الفجر وسائره في سائر الصلوات ، ورأيتنى أحفظ بعض السور كالكهف ومريم وطه ويوسف من غير تعمّد لحفظها .

نشأتى العلمية :

تعلمت في كُتّاب قريتنا (القلمون) قراءة القرآن والخطّ وقواعد الحساب الأربع ، ثم أدخلت في المدرسة الرشدية في مدينتنا (طرابلس الشام) ، وهى مدرسة ابتدائية للدولة يُدرّس فيها الصرف والنحو والحساب ومبادئ الجغرافية وعلم الحال « العقائد والعبادات » واللغة التركية واللغة العربية ، ولكنّ جميع التدريس فيها باللغة التركية . فأقمت فيها سنة ثم لم أعد إليها لأننى لم أحب أن أخدم الحكومة .

ثم دخلت المدرسة الوطنية الإسلامية ، وهى أرقى من المدرسة الرشدية ، وجميع التعليم فيها باللغة العربية إلا اللغتين التركية والفرنسية ، وتُدرّس فيها العلوم العربية والشريعة والمنطق والرياضيات والفلسفة الطبيعية ، وكان أستاذنا العلامة الشيخ حسين

(1) يقصد ألفية ابن مالك ، وهى أرجوزة فى النحو الصرف ، تتكون من (1002) ، نشرتها دار الفضيلة ، بعد أن خدمتها خدمة علمية كبيرة ، تشكيل الفاظ ، وفكّ لبس ، وإيضاح غامض .

(*) أخذ على أحد الإخوان إدخالى الباء على « دون » وقال إنَّ الأصحّ فيها أن تأتى مجردة من الباء أو بإدخال « من » فيقال « من دون » ، وأجبتُه بأنّ هذا قد قيل واشتهر ولكنه فيه نظر فإن « دون » تأتى اسماً وتأتى ظرفاً وما على الاسم أن يُجرّ بالباء . وقد أجاز ذلك الأخفش ، ومكانه فى النحو مكانه . وأنت ترى هنا أنّ السيد رشيداً كان يقولها . ومن نحاة هذا العصر الراسخين الشاب العلامة السيد مصطفى جواد العراقى يُجيز أيضاً هذا الاستعمال ويستحسنه .

الجسر الأزهرى (*) هو المدير لها بعد أن كان هو الذى سعى لتأسيسها ، لأن رأيه أن الأمة الإسلامية لا تصلح وترقى إلا بالجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا على الطريقة العصرية الأوروبية مع التربية الإسلامية الوطنية تجاه التربية الأجنبية فى مدارس الدول الأوروبية والأمريكية ، ولكن الحكومة العثمانية لم تقبل أن تُعَدَّها من المدارس الدينية التى يُعفى طلابها من الخدمة العسكرية ، فكان ذلك سبباً لإلغائها ، فحُرِّمَتْ مدينة طرابلس وملحقاتها من فوائدها بجهل الدولة وغباوتها . وتفرَّق طلبتها ، فذهب بعضهم إلى مدارس بيروت المختلفة ، وانقطع بعضهم للطلب فى المدارس الدينية فى طرابلس وأنا منهم .

ولم يرض لى والدى بالإقامة فى المدينة لطلب العلم إلا بعد بلوغى سن الرشد وثقته بدينى وأخلاقى ؛ لأنه كان يخاف على من معاشرة أهل المدينة « البندر » .

وكنْتُ اجتنبتُ معاشرة الناس فيها إلا أفراداً قليلين جداً من أصدقائنا . ومن أمثلة اجتنابى للريبة أننى كنتُ أشتري شيئاً من تاجر تكرر تساهله معى فى المساومة ، فقال لى : وحياة عينيك . فنفرتُ منه ، ورَمَيْتُ ما كان بيدي ، وما عدتُ أقفُ عليه ، ولا أنظرُ إليه ، ولا أمرُّ أمامَ دكانه فى يوم من أيام عمرى .

وكنْتُ من قبل طلب العلم شديدَ العناية بمطالعة كتب الأدب وكتب التصوف ، وكان أعجبُ كتب التصوف إلى (إحياء علوم الدين)⁽¹⁾ لحجة الإسلام أبى حامد الغزالى ، فهو الذى طالعتُه كلَّه ، وكنْتُ أكثرُ مراجعته وقراءة بعض أبوابه عوداً على بدء ، ثم صِرْتُ أقرؤه للناس ، وكان له أكبرُ التأثير فى دينى وأخلاقى وعلمى

(*) عرفته - رحمه الله - ولى معه مجالس كثيرة ، وقرأتُ من نظمه ونثره وترسله ، وكان من أفذاذ الأمة الإسلامية علماً وورعاً ووقاراً وجلالاً وجمالاً ، وكان أستاذنا الشيخ محمد عبده لا يرى مثله فى علماء سورية العاملين ومرشديها الكاملين ، وهو صاحبُ « الرسالة الحميدية » الشهيرة فى إثبات النبوة المحمدية وإظهار فضائل الشريعة الإسلامية وردِّ مزاعم الملاحدة وأعداء الدين .

(1) هذا الكتاب غرضه إنماء الناحية الروحية فى الفرائض الشرعية ، وإيصال النفس إلى ذرى محبة الله تعالى . ومؤلف الإحياء هو أبو حامد محمد بن محمد (ت 505 هـ / 1111 م) فيلسوف إشراقى وفقيه ، لقب بحجة الإسلام ، ولد بالقرب من طوس ، وتنقل بين بغداد ودمشق والقدس والقاهرة ومكة والمدينة . من أهم كتبه : (إحياء علوم الدين) ، و (تهافت الفلاسفة) ، و (المنقذ من الضلال) .

وعملى ، وإنه لتأثيرٌ صالح نافع في أكثره ضارٌّ في أقله ، وقد عالجتُ الضارَّ منه بعدَ العلم به ، فما كان فيه من خطيٍّ علميٍّ فقد رجعتُ عنه بالتدرّج بعدَ اشتغالي بعلم الحديث^(*) ولا سيما عقيدة الجبر والتأويلات الأشعرية والصوفية ، والغلو في الزهد وبعض العبادات المبتدعة . وأما تأثيره الوجداني في الزهد واحتقار الدنيا والمتكاليين عليها ووظائف الحكومة ، فلم أستطع الاعتدال فيه فضلاً عن التقصّي منه ، ومنه الزهد في الشهرة والمدح ، فكم مُدحت بقصائد لم أقرأ منها إلا أبياتاً قليلةً ، ولم أنشر منها شيئاً . ولم تنجح نفسى قط إلى تبليغ الجرائد شيئاً عني بالحق لتشره حتى ما له شأن تاريخي ، ومنه ما لقيتُ من حفاوة الصدر الأعظم وكبار الوزراء والعظماء وجمعية الاتحاد والترقي في الآستانة ، وما هو أعظمُ من ذلك من حفاوة العلماء والكبراء بى في الهند . ولو عُنيتُ بإيصال ذلك إلى الجرائد في مصر وسورية في وقته لَنَشَرْتُهُ لأنَّ أكثرَ أصحابها ومحرريها من أصحابي .

وكان يُعجبني من كتب الشعراني اليواقيتُ والجواهرُ لقلّة الخرافات فيه وكثرتها في سائر كتبه ولا سيما الطبقات . وكان يُعجبني من الميزان مسائلُ الإجماع في الأحكام فيه وجعلُ الخلاف دائراً على العزيمة والرخصة . ولم يكن لي مُرَشِدٌ في ذلك إلا الاستعداد الفطريّ ، فكنتُ من أول النشأة صوفيّاً عبادةً وتخلّقاً مع ميل شديد إلى الأدب ، فطالعتُ بعضَ كتبه ، وحفظتُ كثيراً من الشعر بغير تعمّد ولا قَصْدٍ ، ومنه قصيدة الشهرزورى في التصوف ، ونونية ابن زيدون في الغزل . وأكثرُ ما كتبتُ بخطي من مختاره في الإلهيات والزهد والرفائق ومدح النبي ﷺ .

ونظمتُ الشعر قبل قراءة العلوم العربية ، وكدتُ أشتهرُ به منذُ السنة الأولى من دخول المدرسة الوطنية ، وقد عَرَفَ الميالون من طلبتها إلى الشعر ما كان من ذوقى فيه

(*) يُقال إنَّ الإمام الغزالي - رحمه الله - كان يَسْتَشْهَدُ حتى بالضعاف من الأحاديث لأجل تأييد نظرياته ، فالأستاذ السيد رشيد عَرَفَ هذا بعدَ أن تَبَحَّرَ في علم الحديث وصار من أئمة . وكذلك بعدَ أن تَبَحَّرَ في علم الحديث نزع إلى مشرب ابن تيمية - رحمه الله - وترك أقوال الصوفية ، ورجع عن كثير من نظريات الغزالي العلمية⁽¹⁾ .

(1) وقد خَرَجَ العلامة زين الدين أبى الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي (725 - 806 هـ) أحاديث الإحياء في كتاب سَمَاه : (المغنى عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما فى الإحياء من الأخبار) ، وقد أثنى العلماء على تخريجه ، وأعلى شأن الإحياء على علوه .

وحفظى للجيد منه وتميزى بالسليقة بين الموزون وغيره منه ، فأقبلوا على ، وكان بعضهم يكلفنى وزن ما ينظمه وتصحيحه . ومن يعرف هذا من الأحياء منهم إلى اليوم الأستاذ « المغربى » الذى تقدّم ذكره والأستاذ الشيخ عبد الكريم عويضة من أشهر علماء طرابلس المدرسين فيها ، أطال الله عمرهما ونفعهما .

وكنْتُ أراجع ما لا أفهمه من اللغة فى (المصباح المنير)⁽¹⁾ وأنا لا أعلم من علم الصرف شيئاً . ثم عُرفت بسعة الاطلاع فى اللغة ، فكان أستاذنا الجسرُ يسألنى عن بعض الغريب فى بعض مجالسه الخاصة ، حيث لا توجد معاجم يُراجعها ، واتفق أنه لا يسألنى عن شىء إلا وكنْتُ عالماً به . وإنما أذكرُ هذا فى هذه الترجمة للترغيب فيه ، فالاطلاع على اللغة ضرورى وسيله المراجعة عند الحاجة .

وكان لى من سليقة اللغة أننى قلّما كنتُ ألحن فى قراءتها . اجتمعتُ أنا وسعيدُ كرامة وعبد الغنى الأدهمى فى حجرة الأستاذ العلامة الشيخ توفيق الأيوبى فى حجرته بالمدرسة الوطنية ، وكان من أساتذتها ، فاستقرأ كلامنا فصلاً من كتاب غرر الخصائص ، فشهد لى بأننى أصحُّ منهما قراءة ، وكانا يعرفان النحو منذ سنين ، ولم أكن تلقيتُ منه إلا بعض رسالة العوامل فى تلك السنة نفسها . وقال لى صاحبى الأستاذ الشيخ عبد الكريم عويضة عندما سمع منى أول لحنة أو شكاً فى إعراب كلمة - بعد تلقى الكثير من النحو : إننى أرى أن النحو يُفسد عليك سليقتك .

وتخرجتُ فى العلوم العربية والشرعية العقلية على الشيخ حسين الجسر⁽²⁾ . وكان له إلمام واسع بالعلوم العصرية كما يُعلم من كتابه (الرسالة الحميدية) ، وكان كاتباً وشاعراً عصرياً ، يكتب وينظم فى كل موضوع بعبارة سهلة ، وكان له أسلوبٌ خاصٌ فى التعليم غير أسلوب الأزهر يتحرى فيه السهولة فى البيان ، ويتجنب المناقشات اللفظية واستطرادات الحواشى ، فلم يكن يذكرُ منها إلا ما لا يتم تحرير المسألة العلمية بدونه ، فكان يفضل شرح ابن عقيل للألفية وحاشية الخضرى على شرح الأشمونى وحاشية

(1) هو معجم (المصباح المنير فى غريب الشرح الكبير) لأحمد بن محمد بن على الفيومى .

(2) هو حسين بن محمد بن مصطفى الجسر (1261 - 1327 هـ / 1845 - 1909 م) دخل الأزهر سنة

1279 هـ ، واستمر إلى سنة 1284 هـ . (الأعلام : 2 / 258) .

الصبان . وهو لم يقيم في الأزهر إلا بضع سنين ، لقي في أثنائها الشيخ حُسيناً المرصفي⁽¹⁾ الأديب الشهير ، وكان معجباً بأدبه وأفكاره .

وأخذت الحديث وَفَقَهُ الشافعية عن شيخ الشيوخ العلامة الشيخ محمود نَشَابَه⁽²⁾ ، وكان قد أقام في الأزهر متعلماً ومعلِّماً ثلاثين سنةً ، وحمل شهادته بثمانية عشر علماً ، منها الجبر والمقابلة . وتلقَّى كتب الحديث المشهورة كلها ، وكان من مشايخه الباجوري والمبلط ومن إخوانه الإنبابي والأشموني .

وأولُ شيء أخذته عنه الأحاديث الأربعون النووية⁽³⁾ ، قرأتها وضبطتها عليه قبل طلبى للعلم ، وأجازنى بها كتابة .

وحضرتُ على العلامة الشيخ عبد الغنى الرافعى^(*) قليلاً من كتاب (نيل الأوطار)

(1) هو حسين بن أحمد بن حسين المرصفي (ت 1307 هـ / 1889 م) أديب محاضر أزهري ضريح ، تولى التدريس في الأزهر وفي دار العلوم ، وتعلم الفرنسية ، وله مؤلفات كثيرة . (الأعلام : 2 / 232) .

(2) هو محمد بن محمد بن عبد الدائم ، الشهير بنشابة (1228 - 1308 هـ / 1813 - 1890 م) عالم مشارك في علم الحديث ومصطلحه والفقه والمنطق والنحو وغيرها ، ولد بطرابلس الشام ، ودرس بالجامع المنصوري الكبير ، وتوفى بطرابلس الشام ، من أهم كتبه : شرح البيهقي في مصطلح الحديث ، حاشية على همزية البوصيري . (انظر : تراجم علماء طرابلس : 94 ، 95) .

(3) هي أحاديث أربعون ، جمعها النووي في كتاب ، يرى أن عليها مدار الديانة ، واقتدى به في هذا الجمع آخرون ، وصاحبها هو يحيى بن شرف النووي (631 - 677 هـ) وله تصانيف كثيرة مشهورة . (تذكرة الحفاظ للذهبي : 250 / 4 - 254) .

(*) الأستاذ الشيخ عبد الغنى الرافعى هو أحد أعلام الأسرة الرافعية الكريمة المشهورة بكثرة نوابغها ونجبائها ، وكان - رحمه الله - من مشاهير علماء القُطر الشامى فى عصره ، وقد أخذ عنه الكثيرون ، ومن جُملة تلاميذه العلامة الشهير والأديب الكبير الشيخ إبراهيم الأحذب الطرابلسى الذى أقام فيما بعد بمدينة بيروت ، وكان فيها مرجعاً للخاص والعام . وقد اطلعتُ على إجازة من الشيخ إبراهيم الأحذب لأحد الأدباء يقول فيها نظماً :

وقد أجزته كما أجازنى شيخى إمام الفضلا عبد الغنى
كما أئنى اطلعتُ على تقریظ من نظم الشيخ عبد الغنى الرافعى لديوان الشيخ إبراهيم الأحذب المسمى « بالنفع المسكى » أتذكر منه هذا البيت :

أنا أصل أقام فى مركز العجـز ولكن فرعه فى السماء

يُشير بذلك إلى ما كان من أخذ الأحذب عنه . ولقد أسعدنى الحظ بمعرفة الشيخ الرافعى شخصياً إذ كان قدّم من طرابلس إلى بيروت إحدى المرات ، فذهب أستاذنا الشيخ محمد عبد السلام عليه ، وذهبت أنا معه فرائتُ فيه شيئاً جليلاً وقوراً على جانب عظيم من الدعة والتواضع ، وصادف أنى أشدّت فى حضرته :

لو كنتُ من مازن لم تستبخِ إبلى بنو اللقيطة من دُهل بن شيبانا
فلحظ أننى أنشدته بدون لحن ، وكنتُ فتى فى السادسة عشرة من عمرى ، فهتف - رحمه الله - قائلاً : =

للقاضى الشوكانى ، ولكننى استفدت كثيراً من معاشرته فى العلم والأدب والتصوف ، وكان يعشق (الإحياء) للغزالي من قبل ، ويكثر مطالعة مواعظ الشيخ عبد القادر الجيلانى . وتلقيتُ عن العالم المحدث العابد الشهير الشيخ محمد القاوقجى (★) الكبير كتابه فى الأحاديث المسلسلة وبعض كتابه المعجم الوجيز ، وإنما فتح لى باب الاشتغال بعلوم الحديث شرح الإحياء الذى اقتنيته لما فيه من تخريج أحاديث الكتاب ، فصرتُ بعد الاطلاع عليه لا أحتج بحديث ولا أكتبه إلا مع بيان تخريجه . ثم لم أعد أكتفى بتصحيح أى كتاب للحديث الذى فيه شبهة عندى حتى أراجع سنده وما قاله علماء الجرح والتعديل فيه . وكنتُ أول من استحضر كتاب (ميزان الاعتدال)⁽¹⁾ من الهند إلى طرابلس . وقد فتح لى الاشتغال بالحديث رواية ودراية باب الانتقاد على كتب الوعظ والفقه والأدب ودواوين الخطب ، فانتقد ما فيها من الأحاديث الضعيفة والموضوعة ، ولكن أخص بهذا بعض زملائي ، ومن الأحياء منهم الشيخ عبد القادر المغربى الذى كان يُلقبني بفولتير المسلمين لو لا ما يعلم من قوة اعتصامى بالدين ، وقد سمى لى « ميزان الاعتدال فى نقد الرجال » بالمعول الذهبى ، يعنى أئنى أعتمدُ عليه فى هدم كل ما لا يصح دليله من كتب الدين . وكنتُ أطلع معه كتاب « النقش فى الحجر » فى مبادئ العلوم العصرية للدكتور فانديك .

= ما شاء الله ما شاء الله سعادة البيك ! أروها كما قالها اقتداءً بالمرجم صاحب هذه السيرة الذى كان يروى ما يسمع بدون زيادة ولا نقصان⁽¹⁾ .

(★) كان الشيخ القاوقجى المشار إليه مَظَنَّة ولاية كما يُقال لشدة ورعه ، ومما يجب أن لا ننساه أنه - رحمه الله - كَبِيرُ أسرة أخيना البطل المشهور فوزى بك القاوقجى الذى كان له فى الثورة السورية سنة 1925م وفى الثورة الفلسطينية سنة 1936م المنصرمة المواقف التى خلّدت له اسماً كبيراً فى التاريخ وجعلته من مفاخر الأمة العربية ، وهو مع العلم والفضل والمهارة فى الفنون العسكرية والبسالة النادرة فى الحروب من أعذب الناس خلقاً وأحلامهم فكاهة . ولما كنتُ فى الحجاز سنة 1347هـ ، واعتللتُ فى مكة ، وصعدتُ إلى الطائف للاستشفاء لازمنى فوزى بك - حفظه الله - محضُ مُروءة وكرم أخلاق منه ، ولم يفارقنى مدة خمسة أشهر قضيتها فى الطائف ، وما زال معى إلى أن ودّعته فى ميناء جدة ، حرسه الله ، ووفّقه لخدمة الأمة العربية .
(1) هو كتاب عنوانه الكامل هو (ميزان الاعتدال فى نقد الرجال) ، مؤلفه هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى ((ت 748 هـ)) ، وقد حققه الأستاذ على محمد البجاوى وفتحية على البجاوى ، وقد اعتمدا على مطبوعة الهند التى يتكلم عنها الشيخ رشيد رضا مع نسخ مخطوطات أخرى .

(1) هو عبد الغنى بن أحمد بن عبد القادر الرافعى اليسارى الفاروقى (1236 - 1308 هـ) تنقل بين طرابلس الشام ودمشق ومكة ومصر واليمن والقسطنطينية . وتولى الإفتاء بطرابلس ثم عين رئيساً لمحكمة الاستئناف بصنعاء اليمن ، وتوفى بمكة ، وله تعليقات على حاشية ابن عابدين ، ورسالة فى مائة سؤال . (تراجم علماء طرابلس 83 - 87) .

ولم أرَ أحدًا من علماء بلدنا يسلكُ طريقةَ الأزهر في التدقيق والتحليل والمناقشة في عبارات الكتب إلا صديقي الأستاذ محمد الحسيني عقب رجوعه من المجاورة ، ثم تركها .

وكنْتُ أجلسُ إلى هذا الأستاذ في مجالس مطالعته مع صديقنا الأول الشيخ محمد كامل الرافعي أصدق عُشاق العلوم العالية والتصوف ، وكانا يُطالعان معًا على كتب الأصول والمنطق كسلم العلوم ومسلم الثبوت وشرح التحرير . وكنْتُ أسمعُ تحاورهما في أدق المسائل⁽¹⁾ ، وأنا مبتدئ في النحو والفقه وحواشي الجوهرة والسنوسية في العقائد . وكنْتُ ربما أدلى برأى فيما يتناقشان فيه قبلَ القطع بشيء منهما . فيقولان لي بعدَ تمحيصه : إنَّ رأيك هو الصواب فمن أين جئت به ؟ فأقول هكذا حدثني نفسي ، ولم تقبل فطرتي أو عقلي إلا هذا . وكان مثلُ هذا مبدأ إعجاب الرافعي بالفقيه ، واتخاذ المنار أستاذًا له بعدَ ذلك . والأستاذ الحسيني حى ما أراه نسي هذا ، وكان مبدأ⁽²⁾ صادقنا وتصوفنا معًا كما سيأتي .

وللإمام الغزالي - قدس الله روحه - فضلٌ عظيمٌ في هذا ، فإنه كان قد علّقَ بنفسى من كلامه في شرح عجائب القلب ما ضربه من المثل للفرق بين العلم الذى يصلُ إلى القلب أو النفس من طريق الحواس والعلم الذى يتفجّر منه بتطهيره من الصفات المذمومة والأفكار الرديئة ، حتى يكون كالمرآة الصقيلة - بأنَّ مثلَ الأول كالماء الذى يجرى من السواقي المحفورة إلى حُفرة أو بئر ، يجتمع فيه مع ما يحمله في طريقه من الغُثاء والوحل ، ومثلُ الثانى كماء الينبوع الذى يتفجّر من الصخر النظيف . فقد كنْتُ أتحَرّى أن يكونَ قلبى طاهرًا ونفسى زكيةً لأكون مستعدًّا للعلم الإلهامى ولتكونَ مرآةً نفسى صقيلةً ينطبعُ فيها ما تتوجّه إليه من المعلومات الكسبية على اختلاف أنواعها . وقد سمعتُ من أعرفِ الناس بى أننى أوتيتُ نصيبًا من ذلك .

قال العلامةُ الناسكُ الزاهد السائحُ الشيخُ عبدُ الباقي الأفغانى : إنَّ السيدَ رشيدًا علمه لدُنّى^(*) إننى أغيب عنه سنةً فأجدُ عنده من العلم ما لا يُمكن اكتسابه إلا فى السنين

(1) هذا من تأثر الشيخ رشيد - طيب الله ثراه - بالقرآن الكريم ، قال تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا ﴾ [المجادلة : 1] .

(2) بداية .

(*) أى من لدن الله تعالى ، قال الليث : لدن فى معنى من عند . وجاء فى (تاج العروس) العلمُ اللدنى ما يحصل للعبد بغير واسطة بل بإلهام من الله تعالى .

الطّوال . وكان هذا الرجلُ الغريبُ كغربة الإسلام في هذا الزمانِ بكلِّ ما في هذه الغربة من معانٍ يُحجُّ في كلِّ سنة ماشيًا ، ثم يعودُ إلى سورية فيقيمُ عندنا في القلمون أيامًا ، وفي طرابلس أيامًا ، وفي حمص مثلها أو أكثر ، ثم يعودُ إلى الحجاز . وكان من أكبر علماء الأفغان ، حصّل العلوم في بلاده ثم جاء الهند للتوسع في المعقولات ، فبينما كان مجدًا في الفلسفة رأى في الرؤيا قائلاً يقول له : أتدرى ما تصنعُ يا عبدَ الباقي ؟ إنك تأخذُ خشبةً تُحرّكُ بها ما في الكنيف ؛ فترك الفلسفة وانقطع للعبادة والسياسة .

وقد ترجمته في المنار ، فتراجَع ترجمته الغريبةُ فيه . ومن أغربها أننى شاورته في الهجرة إلى مصر فنهانى عنها مُعللاً نهيه بما في هذه البلاد من الفسق وبما كنتُ عليه في بلادى من الانقطاع للعلم والعبادة والتعليم والإرشاد ، وقال إننى دخلتُ الأزهر مرةً واحدة فإذا هو قَدِرٌ^(*) كطلاب العلم فيه ، فهم يأكلون فيه الخبائث من الثوم والبصل والكرات ، وصلاّتهم فيه مخالفة للسنة من كلِّ وجه ؛ ولذلك تبتُ إلى الله تعالى من العودة إليه !! قلتُ له : إنى أرجو أن أنفعَ هنالك أكثرَ مما أنفعُ هنا بكثرة من أعلمهم وأنصح لهم من أهل مصر ومن سائر الأقطار . وأظنُّ أن عمى - حفظه الله تعالى - يذكر أقوال الشيخ عبد الباقي في ولى ، فقد كان أعلم بها منى .

وقال أستاذى الشيخ حسين الجسر للسيد على أفندى السمين نقيب أشراف بلادنا : إن فلاناً^(**) جاءنى لطلب العلم ، فساوى في السنة الأولى أذكىاء الطلبة الذين كانوا في السنة السابعة ، وذلك أننى دخلتُ مدرسته بعدَ عودته من بيروت ، ولم أكن حضرتُ من النحو إلا رسالة العوامل الصغيرة غيرَ تامة في المدرسة الوطنية ، فصرتُ أحضر دروسَ ابن عقيل والإظهار فالكافية . وكان زميلى الأستاذ الشيخ عبد المجيد أفندى المغربى أحد هؤلاء السابقين إلى طلب العلم يقرأُ متنَ إيساغوجى في المنطق لبعض المبتدئين في المدرسة الرجبية لشيخنا الجسر بعد انتهاء الدروس مساءً ، فجلستُ إليهم لأسمع شيئاً من مسائل هذا العلم ، فاستشكلتُ ما يقوله لهم الأستاذ فيقبلونه منه ،

(*) هذا النقلُ إنّما هو من شدة ولوع المترجم بإعادة ما يسمعه على عِلّاته ، وإلا فطلابُ الأزهر هم أجلُّ من أن يقالَ فيهم كلامٌ كهذا .

(**) أنى المترجم .

فأجابني فجادلته في الجواب ، فسمع أستاذنا ما نقول ، وكان في غرفته من المدرسة ، فأطل من نافذتها المشرفة على المدرسة ، وقال : يا شيخ عبد المجيد اترك هذا ، إنه لا يقدر أحد أن يقرأ له غيري .

ثم اتفق بعد أربع سنين أن كان الأستاذ يقرأ لنا شرح القطب على الشمسية في تلك الغرفة ، فناقشته في بعض المسائل حتى قال لي : لا تسألني في الدرس عن شيء ، فإن كل ما أعرفه أقوله ، ولا يبقى عندي غيره ، وأظن أن من بقي من زملائنا في ذلك الدرس يذكرون هذا الجواب لأنه كان غريباً جداً عندهم ، ومنهم المغربي الذي ذكرته آنفاً ، وابن عمه الذي تقدّم ذكره مراراً ، والأستاذ الشيخ محمد رحيم وكان في مقدمة إخواننا في المدرسة في كل علم .

وبلغ من رضاه عن فهمي أن سألني عن رأبي في كتابه المشهور (الرسالة الحميدية) بعد أن أهداه إلى بزمي قائلاً : إنه يعجبني من بين أولادي فهمك ورأيك ، فكيف رأيت الرسالة الحميدية ؟ قلت : إن الحاجة إليها لشديدة ، ولم يسبق مولانا أحد إلى مثلها في الدفاع عن الإسلام ، ولكن لي عليها أنكم توردون المسألة القطعية في العلم ككروية الأرض ودورانها بعبارة فرضية تدل على شككم فيها . قال : أنت تعلم تعصب الجاهلين بهذه العلوم في بلادنا ، فلا نترك لهم مجالاً للقليل والقال .

قلت : إذا كان مثلكم في ثقة الأمة بدينه وعلمه لا يجرونا على التصريح بالحقائق فممن نرجو هذا ؟ وكنت أود لو جعلتم لكل مسألة أو موضوع في الرسالة عنواناً ، فهي كمقالة واحدة لا أبواب فيها ولا فصول ولا عناوين (*) تُسهّل المطالعة والمراجعة . قال : هذا كما قيل في الكلام المنسجم إنه كالماء الجاري ، وإنه أخذ بعضه برقاب بعض .

قلت : إذا لماذا جعل الله القرآن سوراً مفصلة منفصلة ، ولم يجعله جملة واحدة ؟ هكذا تربيئت أفيكثر على أن أنتقد من دون أستاذي علماً وحققاً على ؟ وكانت طريقتي في طلب العلم أن لا أقبل شيئاً بالتسليم من غير فهم واقتناع ، وإذا لم

(*) هذا هو أيضاً مما كنت آخذ على « الرسالة الحميدية » .

أسمع من الأستاذ ما يُقنعني في مسألة ما ، ولا سيما المسائل الدينية ، فإنني أراجعها في جميع ما أعرف من الكتب إلى أن يستقر فهمي فيها على ما يطمئن به قلبي .
 مثال ذلك مذهب الأشاعرة في مسألة تقسيم كلام الله عز وجل إلى نفسى ولفظي وما قالوه في كل منهما وفي القرآن . لم يقنعني ما قاله الباجوري فيه من حاشيته على جوهرة التوحيد ، ولا تقريب أستاذنا الجسر له . فراجعت المسألة في سائر كتب الكلام وكتب التفسير ولا سيما تفسير الرازي لأنه إمام متكلم الأشاعرة والمذرة⁽¹⁾ المدافع عنها ، ثم كنت أعنى بإقناع غيري بما اقتنعت به دون غيره في المذاكرات والمناظرات مع أهلها ، وفي الدروس التي أقرؤها للعوام حتى نجحت في أساليب الإقناع بما يراه قراء المنار فيه .



تألهي^(*) ونسكى وتصوفى :

نشأت في حجر العبادة فألفيها وجداني ، ونشطت فيها أعضائي من الصغر فحضت على في الكبر ؛ كنت من سن المراهقة أذهب إلى المسجد في السحر ، ولا أعود إلى البيت إلا بعد ارتفاع الشمس ، حتى كانت والدتي - رحمها الله تعالى - تقول : إنني منذ كبر رشيد ما رأيته نائما ، فإنه ينام بعدنا ويقوم قبلنا . وقد اتخذت لنفسى حجرة خاصة من غرفتين في أعلى ركنى مسجدنا البحرين للمطالعة والعبادة ، وهذه الغرفة كان يخلو فيها جدنا السيد على الكبير الذي بنى المسجد قدس الله روحه . والغرفة الأخرى كانت لخادمه المسمى بالأعرج ، وكان أهل القرية يعتقدون أنه من الجن ، ويتناقلون في ذلك حكايات غريبة . وكانت هذه الغرفة ملتقى العلماء والأدباء الذين يزوروننا في القلمون يطالعون ويراجعون فيها ويتحاورون ، وكان شيخنا الجسر يستقرئني فيها : إما بعض فصول (الفتوحات المكية)⁽²⁾ ، وإما بعض فصول كتاب (الفارياق)⁽³⁾ .

(1) المذرة : زعيم القوم ، وخطيبهم المدافع عنهم .

(★) تأله : تعبد وتنسك .

(2) هو كتاب لمحمد بن على بن محمد الطائي المعروف بابن عربي (محيي الدين) (560 - 638 هـ) ، وهو أشهر كتبه وعنوانه كاملا (الفتوحات المكية في معرفة الأسرار المالكية والملكية) ، وعليه كثير من المآخذ .

(3) الفارياق : هو كتاب لأحمد فارس الشدياق .

وكانت تَلَذُّ لى صلاة التهجد تحت الأشجار فى بساتيننا الخالية ، وأفكر فى صدق من قال : أهل الليل فى ليلهم أنعم من أهل اللّهُ فى لهوهم ، وقول آخر : لو يعلمُ الملوكُ ما نحن فيه لقاتلونا عليه بالسيوف . نعم إنَّ للبكاء من خشية الله وتدبر كتابه فى صلاة الليل حيث يعلم المصلّى أنه لا يسمع صوته أحدٌ إلا الله - لذة روحية تعلو كل لذات الضحك واللّهُ على اختلاف أسبابها .

وكان كبيرُ أُسرتنا الشيخُ السيد أحمد أبو الكمال الذى تقدّم ذكره يُدارس أولاد الأسرة القرآن فى رمضان لأجل تجويده ، فكنا نقرأ معه كل يوم نصفَ ختمة : خمسة أجزاء من بعد شروق الشمس إلى صلاة الضحى ، وخمسة أجزاء بعد صلاة الضحى إلى الظهر ، وخمسة أجزاء من بعد صلاة الظهر إلى العصر ، كل واحد يقرأ ثُمَن جزء ويستمع الآخرون . وكان يحضّر هذه المدارسَ معنا عنده السيدة زُلْفى (*) ابنة بنته ، وكانت صبية ، ولم يكن أحدٌ فينا بالغاً غير ابنه السيد محمد كمال وهو خالها ، وكان يقرأ فى غير رمضان عشرة أجزاء كل يوم .

والسيدة زُلْفى هذه كانت تكتب إن شاءت وتطالع الكتب ، وهى أم السيد عبد

(*) يجوزُ أن يكونَ هذا الاسمُ بالزاي وأن تُسمّى المرأة (زُلْفى) بضم أوله ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِالَّتِي تُقَرِّبُكُمْ عِندَنَا زُلْفَى ﴾ [سبأ : 37] أو هى « زلفة » بمعنى الرتبة أو الدرجة ، أو هى بمعنى القريب جداً ، أو هى مفرد الزلف كعُرف ، وهى ساعات الليل الآخذة من النهار وساعات النهار الآخذة من الليل . ولكن الأرجحُ عندى أنَّ هذا الاسمُ الذى تُسمّى به النساء ، وهو شائع فى بلادنا ، إنما هو بالذال لا بالزاي ، ومنه قول القائل :

إِنَّمَا الذَّلْفَاءُ يَأْقُوْتُهُ أَخْرَجَتْ مِنْ كَيْسٍ دِهْقَانٍ⁽¹⁾

ومن قول الآخر :

يَا لَيْتَنِي كُنْتُ صَبِيًّا مَرْضَعًا تَحْمِلُنِي الذَّلْفَاءُ حَوْلًا أَكْتَعَا

إِذَا بَكَيْتُ قَبْلَتُنِي أَرْبَعًا إِذَا ظَلَلْتُ الدَّهْرَ أَبْكِي أَجْمَعًا⁽²⁾

وهو من شواهد ابن عقيل والشعر لأعرابى رأى امرأة حسناء تُسمّى بالذلفاء تقبلُ صبيًّا كلِّما بكى ، قال الشيخ الجرجاوى فى شرح شواهد ابن عقيل : وهى هنا اسم امرأة كما فى القاموس لأنه قال : والذلفاء من أسمائهن ، وتطلق على المرأة الحسنة ، كما أنَّ الرجلَ إذا كان حسناً يُقال له أذْلَفُ ، وجمعه ذُلْفٌ كأحمر وخَمْرٍ أه . وأصلُ الذِّلْفُ محرّكة صَغَرُ الأنف واستواء الأرنبة كما فى (الصحاح) أو صِغَرُهُ فى دِفَّة كما قال ابنُ دريد ، أو غَلَطَ واستواء فى طرفه كما قاله الليث ، ويُقالُ أَنْفٌ أَذْلَفُ ورجلٌ أَذْلَفُ وهى ذُلْفَاءُ . وبالجمله فأننا أَرْجَحُ أن يكونَ هذا الاسمُ هو « ذلفا » مقصور ذُلْفاء ، وأنها بالذال المعجمة لا بالزاي ، ولكن العامة لفظته بالزاي كما تفعل فى كثير من الألفاظ .

(1) انظر : لسان العرب : (ذلف) .

(2) الرجز لأعرابى فى (خزانة الأدب) : 5 / 168 ، ولسان العرب : كتع .

الرحمن عاصم تلميذى ووكيل المنار ، وهو ابنُ عمِّى السيد محمد كامل وزوجُ شقيقتى ، ويعيشان معى . وأما عمِّى والدُّه فهو على قدمٍ عمه فى الانقطاع للعبادة والنسك ، ويقوم بوظائف الإمامة والخطابة والتدريس فى مسجدنا ، وقد عُنِى بكتاب إحياء العلوم كما عُنيت به . وكا يعاشرنى معاشرة الصديق ، ويُفيدنى فى كثير من مسائل العربية والدين ، ثم فقته فى ذلك حتى كان يحضرُ درسى لتواضعه ، أطل الله بقاءه .

وكنْتُ أقرأُ ورَدَ السحر فى غير رمضان وحدى وفى رمضان مع جماعة ، وكنْتُ إذا بلغتُ قوله فى الجيمية :

وَدُمُوعُ الْعَيْنِ تُسَابِقُنِي مِنْ خَوْفِكَ تَجْرِي كَاللَّجَجِ
ولم يكن حضرنى البكاءُ أَسْكُتُ فلا أقرأُ البيتَ حياءً من الله تعالى أنْ أكذبَ عليه .
ولما اشتغلتُ بالسُّنة ، وعلمْتُ أنَّ قراءةَ هذا الوردِ وأمثاله من البدع التى جعلتُ من قبيلِ الشعائر والشرائع التى شرعها الله تعالى على ما فيه من الأمور والأقسام المتقدمة شرعاً تركتُ قراءته واستبدلتُ بها قراءة القرآن .

وكنْتُ أواظبُ على قراءة دلائل الخيرات ، وتلقيتُ الإجازة بها عن الأستاذ العابد العالم الشيخ أبى المحاسن القاوقجى بسنده إلى مؤلفها ثم تركتها بعد اشتغالى بكتب السنة ، كما تركتُ وردَ السحر ، واستبدلتُ بها ورداً آخرَ فى الصلاة على النبى ﷺ ليس فيه شبهةٌ بدعةٍ من توقيفٍ وجهرٍ وصيغٍ منكرةٍ ومضاهاةٍ للشعائر الموهمة للمأثور عن الشارع .

وقد حَبَّبَ إِلَى التصوف كتابُ (إحياء العلوم) لحجة الإسلام أبى حامد الغزالى ، فكنتُ أجاهدُ نفسى على طريقة الصوفية بترك أطيب الطعام ، اكتفاءً بقليل من الزعتر مع الملح والسماق والنوم على الأرض وغير ذلك ، حتى إنه لم يَشُقَّ عَلَى تركِ أطيب الطعام الحاضر عمداً ، ولكننى حاولتُ أنْ أعودَ احتمالَ الوسخ فى البدن والثياب ، وهو غير مشروع ، فلم أستطع . وقد ذكرتُ هذا وذاك للأستاذ الإمام بمناسبة عَرَضْتُ ، فقال لى : وأنا كذلك . وقال مثلَ هذا فى غيره مما اتفقَ وتشابه من نشأتى ونشأته .

وقد طلبتُ من أعبدِ عباد شيوخ الطريق فى عصرنا الشيخ أبى المحاسن محمد القاوقجى

أن يسلكنى الطريقَ على أصولهم فى الرياضة والخلوة والترقى فى منازل المعرفة ،
وصرّحتُ له بأنه لا يُعجبني أن أسلك طريقةً الشاذلية الصورية بقراءة أورادها وحضور
اجتماع أذكارها ، وكنتُ حضرتُ هذا عنده مرارًا أو حفظتُ حزبَ البر بقراءته معهم -
فاعتذر ، وقال لى يا بنى إننى لستُ أهلاً لما تطلبُ ، فهذا بساطٌ قد طوى ، وانقرض
أهله ، فرحمه الله رحمة واسعة .

ثم أخبرنى صديقى الأستاذ العلامة الشيخ محمد الحسینی أنه قد ظَفَرَ بصوفى خفى من
النقشبندية يرى هو أنه وصل إلى رتبة المرشد الكامل ، فسلكتُ هذه الطريقة معه ،
وقطعتُ مراتبَ اللطائف كلها ، ورأيتُ فى أثناء ذلك كثيرًا من الأمور الروحية الخارقة
للعادة ، كنتُ أتاوُلُ الكثير منها ، وعجزتُ عن تأويل بعضها ، إلا أنها من خصائص
الروح التى تُظهرها الرياضة وكثرة الذكر والفكر . ولكنَّ هذه الثمراتِ الذوقية غيرَ
الطبيعية لا تدلُّ على أن جميع وسائلها مشروعة أو تُبيح ما كان منها بدعة كما حققتُ ذلك
بعدُ .

كان الوردُ اليومى لى فى هذه الطريقة ذكرُ اسم الجلالة (الله) بالقلب دون اللسان
خمسة آلاف مرة مع تغميض العينين وحبس النفس بقدر الطاقة وملاحظة ربط قلبى بقلب
الشيخ . وهذا النوع من الذكر غيرُ مشروع ، بل هو مخالفٌ لجميع ما ورد فى الذكر
المأثور . وهذه الرابطة محلّ إنكار خاص عند علماء الشرع ، وهى مقررة فى غير هذ
الطريقة ، وقد تكون بصفة مُحَلَّة بالعقيدة إذا عُدَّت عبادةً شرعيةً ، فإن مقتضى التوحيد
أن يتوجّه العبدُ فى كلِّ عبادة إلى الله وحده حنيفًا مسلمًا مخلصًا له الدين ، فالتوجّه فيها
إلى الشيخ قد يكون من الشرك الخفى ، وإن لم يُقصد به عبادته . وإنما يُمكن تفسيرُها
بأنها ضربٌ من التربية الروحية الصناعية المجربة فى إظهار ما أودعه الله فى النفس من
الأسرار والسُنن الإلهية المخالفة للسُنن المودعة فى المادة ، وبأنَّ الرابطة فيها كالرابطة بين
المقتدى وإمام الصلاة لا يُفصَدُ بها شىء ، من إشراكه فى عبادة الذكر ، ولا تعظيمه بنوع
من تعظيم عبادة الرب ، ولا تتضمنُ الاعتقادَ بأنه قادر على شىء من النفع أو الضر من
غير طرق الأسباب المشتركة بين الخلق ، وإنما هى عندهم وسيلة سببية فى ربط الأرواح

بعضها ببعض ، من المريد إلى الشيخ فَمَنْ فوقه من شيوخ السلسلة إلى النبي ﷺ . فمن عدّها عبادةً شرعيةً فهو مبتدِعٌ بلا شك ، وهذا التوجيه لها قلماً يخطر ببال أحد من سالكيها .

وجملة القول أننى كنتُ أعتقدُ أنّ سلوكَ طريقة المعرفة وتهذيب النفس والوقوف على أسرارها جائزٌ شرعاً لا خطرَ فيه ، وأنه نافعٌ يُرجى به من معرفة الله ما لا يُوصَلُ إليه بدونه ، ولكننى لم أعتقد قطُ أنّ الشيخَ الذى أرتبطُ به قادرٌ على شيءٍ مما تقدّم ، ولم أكنُ استحضره ولا أتصوره فى أثناء الذكر ، وإنما أتصورُ عندَ البدء به أنّى ربطتُ قلبى بسلسلة من القلوب المخلصة لله تعالى هو طرفها الأدنى ، فزدتُ فيها حلقةً جديدةً ، وأنّ هذه الرابطة لها تأثيرٌ فى الإمداد الروحى كما تصل مصباحاً كهربائياً بالسلك الممتدّ إلى مولّد التيار الشامل لمصابيح الدارِ كلّها أو البلدِ كلّهُ .

ومن الغريب أنّ الإنسانَ بعدَ طول الإكثار من هذا الذكر ، يصيرُ يسمعُ للقلب صوتاً ، وأغربُ منه أن يسمعَ غيرَ صوت قلبه . أخبرتنى والدتى - تغمّدها الله ووالدى برحمته ورضوانه - أنّها وضعت أذنّها مرة على صدر عمّها السيد الشريف الصالح عبد الرزاق حبلى فسمعتُ منه تردّادَ اسم الجلالة : الله ، الله ، الله . وقد أدركتُ أنا عمّها هذا وأنا صغير ، ولم أكنُ أعلمُ من أمر هذه الطريقة شيئاً . ولقد لقننى الأستاذ بعد الانتقال من اللطائف كلّها أو عند لطيفة السرّ الذكرَ بكلمة التوحيد باللسان (نَسِيْتُ الْآنَ)⁽¹⁾ .

هذا ما أقولُ فى الورد الشخصى والرابطة ؛ وللطريقة النقشبندية وردٌ آخرٌ مشترك يُسمّى الختم ، وهو عبارة عن اجتماع مَنْ كان حاضراً من أبناء الطريقة على ذكر وقراءة لبعض سور القرآن والتوجّه إلى استحضار بعض أرواح سلسلة الطريقة مع تغميض العينين . واستحضارُ الروح لا يتضمّن شيئاً من عبادتها بدعاء ولا تعظيم تعبّدى . والاستمداؤُ الروحى ليس عبادةً بالفعل ولا بالقصد إلا أن يكونَ من جاهل بالشرع شيخه أجهلُ منه وأضلُّ سبيلاً ، وإنّما هو من قبيل ما يُحكى عن الإفرنج من ذلك ، وقد سبقهم إليه الصوفيةُ ، وسأذكرُ بعضَ ما حَقَّقْتُهُ فيه ، ولكنّه لا يخلو من مثارِ فتن دينية

(1) هذه الجملة فى الأصل ، وأثبتناها لأنها تدل على دقة الشيخ رشيد ، طيب الله ثراه .

وخوف اختلال في القوى العقلية بما يعرض للجاذب المجذّب فيه من العوارض غير الطبيعية ، ولذلك اتفق الصوفيّة العارفون على أنه لا يجوز سلوك طريقة الرياضة عندهم إلا بإرشاد شيخ عارف .

قَدْ سَلَكَ الطَّرِيقَ ثُمَّ عَادَا لِيُخَيِّرَ الْقَوْمَ بِمَا اسْتَفَادَا

ما يَعرَضُ لسالك الطريق من الأمور الرُّوحية الغريبة

أول ما عَرَضَ لنا من ذلك أن كانت تتمثل لنا ، ونحن في الختم مغمضو الأعين ، صورة مَنْ يَذْكُرُ الشَّيْخَ اسمه من رجال السلسلة لعقد الرابطة به ، وأعلاها أبو بكر الصديق رضي الله عنه وفوقه النبي صلى الله عليه وآله ، وإنما كان هذا بعد تكرار . وكنتُ أعتقد أنه خيال يُثبِّره التخيُّل ، ويدّعى الشيخ أن الرُّوحَ نفسَهَا تحضُرُ الختم وتجلّى للمستعدّ . وكان شيوخ الطرق يَدْعُونَ هذا ، وَيَزْعَمُونَ أَنَّ رُوحَ النَّبِيِّ صلى الله عليه وآله تحضُرُ مجالسَهُمْ ، فمنهم الكاذبون الدّجالون ومنهم المتخيّلون الممثلون ، وقد أطلتُ في تحقيق هذه المسألة في بحثي الفياض في الكرامات الذي كتبتُه في كتابي (الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرفاعية) الذي ألفته وأنا تلميذ ، ثم عدتُ إليه في المجلد الثاني من المنار ، ثم في المجلد السادس منه ، ثم أُلْمْتُ به في مجلدات أخرى .

ثم عرض لي ولغيري في أثناء استحضار هذه الأرواح بالتخيُّل أن نَمِيزَ بينها باختلاف صورها ، ونَسَمَّ للرُّوح رائحةً عطريّة منعشة لا نظيرَ لها فيما نعرِف من الأعطار . فكنتُ في أول العهد بها أظنُّ أن الشيخ يحفظ في جيبه قارورةً أو حُقّاً فيه هذا النوع من العطر فيفتحُها في أثناء الختم ، ولا يراه منا أحدٌ ، وهذا من خواطر السوء في الشيخ لا تُبيحه آدابُ الطريقة بل هو من عوائق السلوك ، ولكنَّ الرائحةَ لم تكن تستمرّ ، ثم صارت تعرض لي في أثناء وردى الخاص فأظنُّ أنها ذُكِرَ في النفسِ تَعْدَى أثرها إلى الأنف بالوهم ، وبعد التكرار اعتقدتُ أن ما يقوله كبار الصوفية من أن للأرواح الشريفة الزكية العالية رائحةً طيبةً زكيةً صحيحٌ ، وأن تجلّى الأرواح صحيحٌ في الجملة .

وما كنتُ قرأته في (الفتوحات المكية) للشيخ محيي الدين بن عربي ، وهو من أكابر الصوفية الرُّوحانيين على ما عرض له من الاختلال في معلوماته الدينية والكشفية ، أن

الشيخ عبد القادر الجيلاني كان يعرف مقامات الرجال العارفين بالشَّيْخ ، وأَنَّه شَمَّ محمد بن قائد فقال له : لا أعرفك ، وكان ابنُ قائد يرى لنفسه مقامًا عاليًا ، فعرف من إنكار عبد القادر له قصوره فَعَلَتْ هِمَّتُهُ حتى صار من الأفراد⁽¹⁾ .

ويُذكر في رحلة الشيخ عبد الغني النابلسي الصوفي الفقيه المشهور أنَّه لما جاء طرابلسَ ترجُلَ قبلُ أَنْ يبلُغَ مقبرتها في المكان المعروف بباب الرَّمْل ، فترجَّلَ مَنْ معه ، وسأله عن السبب فقال : إِنَّا قَرَبْنَا من مكان فيه بعضُ قبور الرُّوحانيين .

ومما أخبرني به صديقي الأستاذ الصدوق الشيخ محمد كامل الرافعي أَنَّ والده الشيخ عبد الغني كان يُشَمُّ لبدنه ولثيابه رائحةً مسكية في أثناء خلوته وانقطاعه فيها لذكر الله تعالى . ومما يتناقله أهلُ القلمون أنه لما نبش قبر السيد أحمد أخى جدِّ والدى الذى تقدَّم ذكره وأنَّ مصطفى آغا بربر تزوج ابنته - كانت رائحةُ ترابه ذكيةً كالْمِسْك ، حتى أنَّ بعض الناس أخذوا منها في جيوبهم ما يحفظونه في بُيوتهم .

وأخبار الشيخ على العمري الطرابلسي^(*) المعاصر لنا في الرائحة كثيرة ووقائعه فيها مشهورة في طرابلس والآستانة ومصر ، وكانوا يُسمُّونه شيخَ المسك إذ كان ينفخُ على الشئ كمنقوع الشاي والقهوة وعلب التبغ ، فتصيرُ رائحتها مسكيةً .

(1) أى من المبرزين المميزين .

(*) الذى وقع أمامى من خوارق أعمال الشيخ على العمري أمران ، أولهما إلى الآن لم أفهم سرَّه : وهو أنَّ الشيخ كان يستدعى أحدَ الحاضرين أيًا كان ويقول له : ليقطع ورقة من عنده فإذا قطعها أخذها الشيخُ من يده وتفلَّ فيها ، وقال له : ادنُ منى فيدنو منه فيمسحُ بها عَيْنِي ذلك الرجل ، فلا تمضى لحظة حتى يشعرَ هذا كأنه قد وُضع البارودُ في عينيه ، وتنهمرُ منهما الدموعُ كالْماء الجارى ، ويبقى على هذه الحالة دقيقتين أو ثلاثًا ، ثم تعودُ عيناه إلى حالهما المعتادة . وقد فعل الشيخُ ذلك مع أناس كثيرين أمامى ، وكلُّهم حصل لهم ذلك ، وكنتُ ممن أجرى له الشيخُ هذه العملية ، وشعرتُ بما شعر به غيرى حتى أنى فى البداية خُفْتُ على عيوني ، فحدثتُ بذلك نجيبَ سرسق من وُجَّهائِ المسيحيين فى بيروت ، فقال لى : قم بنا لنزورَ هذا الشيخَ ، وكان مُرادُه أَنْ يختبرَ ذلك بنفسه ، فلما ذهبنا شعرَ الشيخُ فيما يُظهر أنَّ هذا الرجلُ يريدُ أَنْ يختبره ، فأجرى هذا العملَ لعدَّة أشخاص أمامه ومنهم الدكتور عبد الرحمن الإنسى البيروتى ، وجربْتُ أنا ذلك مرَّةً ثانيةً فحصل لى كما حصل فى المرَّة الأولى . ومما أتذكرُه أنه لما كان الدكتور الإنسى يمسحُ عينيه بعدَ فيض دموعهما ، قلتُ له : يا دكتور ! أين العلم من هذا ؟ فقال لى : هذا فوق العلم . ثم دعا الشيخُ نجيبَ سرسق ليأتيه بورقة ، ويتفلَّ له عليها ، ويمسحُ بها عينيه ، فاعتذر نجيبٌ ، وتوقف كأنه خاف على عينيه .

أما الأمرُ الثانى فقد وَقَعَ لى مع الشيخ على العمري لأول مرَّة عرَّفته بها ، وذلك أنَّ سيدتى الوالدة مرضت مرضًا شديدًا قال الأطباء إنه السَّل ، وإنَّ الأملَ ضعيفٌ فى شفائها ، وكنا حينئذ فى الجبل فنزلتُ إلى بيروت =

وقد أخبرني المشيرُ العثماني أحمد مختار باشا الغازي⁽¹⁾ عنه ببعض ما وقع له في أثناء زيارته لمصر وإقامته في قصر القبة ضيفاً عند الخديوي محمد توفيق باشا الذي استحضره من طرابلس لأجل استشفاء بنت له مريضةً برقيته وبركته بعد أن عجز عن مداواتها الأطباء فُشِفِيَتْ . والمسألة مشهورة في طرابلس الشام وعند الخواص في مصر .

قال لي مختار باشا إن الشيخَ العمري كان يزورني بعدَ العصر في كلِّ يوم ، فيشربُ الشاي معي ثم نخرجُ إلى التنزه في الجزيرة ، ونعود عند الغروب ، فيذهبُ هو إلى قصر القبة ، وأجىء أنا إلى قصر الإسماعيلية (حيث حدثني) .

قال : فكان إذا حضر الشاي ينفخُ على الإبريق والفناجين فنجدُ للشاي رائحة المسك ، فقال لي شوقي باشا (هو زوجُ بنت الغازي ووالد وزير الجمهورية المفوض بمصر اليوم) في إحدى الليالي : إنَّ المسك طيبٌ شرقيٌّ أو عربيٌّ معروف ، ويُمكن للشيخ أن يَرشَ شيئاً من مسحوقه في الشاي بخفة لا نشعرُ بها ، فإذا كان هذا التعريف

= لا أعي من شدة الهمِّ ، وكان مقصدي أن نعقد لوالدتي جمعية أطباء ، وإذ ذاك رأيَ الشيخُ يوسف النبهاني فسألني عن سبب ما أنا فيه من الهمِّ العظيم فأخبرته بالخبر ، فقال : تعالَ معي لزيارة الشيخ على العمري لعلَّه يجرى على يده شفاءٌ والدتك ، فذهبنا إلى الشيخ ، والغريقُ يتعلق بحبال الهواء ، كما يقال ، وكان نزيلُ الحاج إبراهيم الطيارة ، فلما أخبره النبهاني بالخبر أجابه : نعم والدته في غاية الضعف ، وحالتها أربعة قراريط سلامة وعشرون قيراطاً خطراً ، ولكنَّ الأربعة ستغلبُ العشرين بإذن الله . ثم أخذَ ورقةً ووضع عليها بقلمه خطوطاً متعرجةً لا معنى لها ، وقال لي : ضعوا هذه الورقة بماء الورد وتَشْرَبُ والدتك من هذا الماء بعد ذلك مرتين أو ثلاثاً فتبرأ بإذن الله . فرجعْتُ إلى الجبل ، واكتفيت بالأطباء الذين كانوا يعالجونها ، وعملت كما قال الشيخ ، وما مضى ثلاثة أيام حتى قال الأطباء لنا : إنه قد زال الخطرُ عنها ، فقضيتُ العجب من أنه لم يكن بين قولهم : إنَّ الخطرَ أرجحُ من السلامة وقولهم : الآن قد زال الخطرُ والسل كان على بدايته - أكثرُ من أربعة أو خمسة أيام . ومما أتذكره جيداً أنَّ الشيخَ علياً - رحمه الله - قال للنبهاني عندما أخبره بمرض والدتي ، نعم وهي امرأةٌ صالحة ، فتعجبُ النبهاني ، وتعجبْتُ أنا لمعرفته ذلك ، وهو لا يعرفني ولا يعرف والدتي ولا يعرف عَنَّا شيئاً ، وهو من طرابلس بعيدٌ عنا ، وقد عَرَفَ بمجرد سماعه القصة أنها امرأةٌ صالحة مما هو معروف متواتر في بلادنا . ولا تزال والدتي في الحياة ، وقد مضى على هذه القصة 48 سنة .

أما ما سمعته من كرامات العمري وخوارق أفعاله ومن أفواه أناسٍ ثقاتٍ لا يمكن انفاقهم على الكذب فشيء كثيرٌ ومن أنواع شتى . ولكنِّي حصرتُ الحديث فيما شاهدتهُ بعيني ، واختبرته بنفسي . ومما أرويه عنه أيضاً أنه نفخ مرة على نار جيلة كان يُدخِّنُ بها قاضٍ تركي كان قاضياً في ملطية ، وكان ذلك في مجلس أنا فيه ، فسمعتُ هذا القاضي يقول : فاح مسكُ الشيخ . ولله في خلقه أسرارٌ .

(1) هو من كبار قادة الترك (1253 - 1337هـ / 1837 - 1919م) ، لقب بالغازي لحسن بلائه في الحرب التركية الروسية ، عين في مجلس الأعيان (1908م) وصدرًا أعظم (1913م) ، وتوفي بالآستانة . (الأعلام : 1 / 55) .

« التّطيب » للشّاي أمراً رُوحانيّاً أنّي يحدثُ بالتوجّه الرُّوحى المعروفِ عند الصّوفية فلماذا لا يُطيبه لنا بعطر كذا الإفرنجى (وذكر لى الباشا اسمَ عطر إفرنجى لم أحفظه) .

قال : فلما كان اليومُ التالى ، وجاءنا الشيخُ على العمرى ، وأحضر الشّاي نفخ عليه أو فيه فإذا رائحتهُ هى رائحة الطيب الذى ذكره شوقى باشا ليلاً ، ولم يكن معنا أحد .

أقولُ وقد كنت بعد ذلك أشمُ أحياناً هذه الرائحةَ فى الدار وغيرها ، ثم تذهب من نفسها بسرعة ، وقد يكون بعدَ السؤال منى لمن فى الدار : هل تَشْمُونَ رائحةَ طيب ؟ فيقال : لا . وقد عرض لى فى رمضان شىء من هذا القبيل لا أذكره ، وكان قبل سلوك الطريق ، ولكن كنتُ ربما أقرأ فى النهار منه ختمة كاملة فى حقل لنا .

تحقيق مسألة رؤية الأرواح :

وجملَةُ القول أنّنى ما زلتُ أعالج هذا الأمرَ حتى أمكننى أن أعرفَ الفرقَ بين استحضار الصّوفية للأرواح ورؤيتها وما يحكيه الإفرنج من ذلك ، والفرقَ بين التخيّل المحض والكشف الصحيح وما يكون فى يقظة تامة ، وهو لا يعدو اللّمحاتِ القصيرة ، وما يكون مع غيبة عن الحسّ ، وهو ما يُسمّونه بين النوم واليقظة ، كما قال بعضهم :

وَمَنْ يَدْعَى فى هذه الدارِ أنّه يرى المصطفى جَهراً فَقَدْ فَاه مُشْتَطاً

ولكنّ بينَ النومِ واليقظةِ للذى يُحاولُ هذا الأمرَ مرتبةً وسطى

وعلمتُ أنّ الفرقَ بين ما أعتقدُ أنه أصحُّ مما نقله ابنُ المبارك⁽¹⁾ عن شيخه عبد العزيز الدباغ ومنه ما وقع لشيخنا الأستاذ الإمام وأن ما يسمعه الرائي من الأرواح فى هذه الغيبة هو مثل الذى يروونه ويسمعونه فى الرؤى المنامية ، لا يُوثق بصحته ولا بضبطه بدليل أنّ كلّ ما نُقِلَ عن أشهر الرُّوحانيين منهم متعارضٌ يدلُّ على أنه كان على قدر معارفهم ومعلوماتهم وما يناسبها من مداركهم ، كما أشرتُ إليه فى جواب مَنْ سألنى عن دعوى

(1) هو عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلى (118 - 181 هـ) صوفى شهير ، له تأليف مشهورة منها : كتاب الزهد ، كتاب الجهاد . (كنوز الأولياء : 84 / 2 - 88) .

شيخ التيجانية⁽¹⁾ وتحريفه ، ونشرته في فتاوى المجلد الثلاثين من المنار ، فسأل عنه بعض أتباعه مجلة الأزهر فردت على ما لا تعقله من علم الصوفية ولا من علم الشرع ، فالحق ما قاله علماء الشرع من أن الرؤى والكشف لا يعتد بهما شرعاً ، ولا يُحتج بما يرى ولا بما يُسمع فيهما .

ويعجبني ما نقله الشعراني⁽²⁾ عن شيخه على الخواص⁽³⁾ في كتابه « الدرر والجواهر » أنه سأل : لماذا يؤول العلماء ما يُشكل من كلام الأنبياء دون ما يُشكل من كشف الأولياء فيردونه ؟ فقال : لأن النبي معصوم فلا بُدَّ من حمل كلماته على الصحة ، والولي غير معصوم فيَحْتَمِلُ كلامه الخطأ . اهـ بالمعنى . ولكن الباجوري نقل عنه في حاشيته للسُنوسية ضده ، وإذا حَكَمْنَا الشرعَ حَكَمَ لنقله الأول ، وهو الحق .

★ ★ ★ .

(1) التيجانية : إحدى الطرق الصوفية ، تعتقد إمكانية مقابلة النبي ﷺ في الدنيا واللقاء به بعد موته ، وتزعم أنه ﷺ خصهم بصلاة (الفاتح لما أغلق) . (انظر : الموسوعة الميسرة : 1 / 285 - 289) .

(2) هو عبد الوهاب بن أحمد بن علي بن أحمد بن محمد بن موسى الشعراني (898 - 973 هـ) ، صوفي شهير ، له تأليف كثيرة ، من أشهرها الطبقات ، ولد بقلقشندة بمصر ، ونشأ بساقية أبي شعره من قرى محافظة المنوفية ، وتوفي بالقاهرة .

(3) على الخواص هو أحد أكابر العارفين من الصوفية ، وهو شيخ الشعراني الصوفي صاحب (الطبقات) ، كان يزعم له ولكلامه جماعة من أجلاء علماء مصر كاللقاني وابن السبكي ، توفي سنة 939 ، ودفن بزاوية الشيخ بركات خارج باب الفتوح . (انظر : جامع كرامات الأولياء : 2 / 371 ، والكواكب السائرة : 2 / 218) .

الرُّوحَانِيَّةُ وَالتَّجَدُّدُ وَخَطَابُ أَرْوَاحِ الْبَشَرِ وَالشَّيَاطِينِ

كان مما وقفتُ عليه من أسرارِ النفسِ غيرِ ما تقدَّم من تجلِّي الأرواحِ مسألة التجرّد وغلبة الرُّوحِ على الجسدِ التي تنتهي إلى ما ينقلونه في بحث الكرامات من المشي على الماء والطيران في الهواء ، ومن دون ذلك قطع المسافات في زمن قليل ؛ ذلك أنّي كنتُ في أثناء شهر رمضان لا أذكرُ من أيِّ سنة أتحنّثُ⁽¹⁾ وأطالع الربعَ الرابعَ من إحياء علوم الدين ، فلما كان آخرُ يومٍ منه بلغتُ كتاب (التوحيد والتوكل) ، وقد أحييتُ معظمَ ليلة عيد الفطر بالتكبير مع جماعات من أهل بلدنا الذين يبيتون في المسجد كيلا تفوتهم صلاةُ العيد ، وكان منهم شيخٌ كبيرُ السن عاش في صباه وكهولته عزيزاً مُنعمًا ، وافتقر وذلٌّ في شيخوخته ، فكان لرفع صوته الأَجَش بالتكبير مع شيبته التامة ضراعةٌ خشوع مؤثِّرةٌ ، حتى إذا كان السحر صَلَّيتُ صلاةَ الليل والوتر إحدى عشرة ركعةً وفاقًا للسُّنَّة الصحيحة كالعادة ، وعدتُ بعد صلاة الفجر إلى التكبير مع الناس في المسجد إلى وقت صلاة العيد ، وبعد أدائها صعدتُ إلى غرفة خلوتي ، وأتممتُ قراءة ما بلغته من الإحياء وفيه ذلك البحثُ البليغُ العظيمُ التأثيرُ في الفناء في التوحيد ، فما أتممته إلا وشعرتُ بأنني في عالم آخرَ من اللذة الرُّوحية ، وأنه لم يبقَ لي وزنٌ ، فكأنني رُوحٌ بغير جسم ، ثم عدتُ أرجعُ إلى حِسِّي ، فذكرتُ ما عليّ من الذهاب إلى تهنئة والدي بالعيد ، وكان يزورُ قبرَ والده وأجداده بعد الصلاة ، ويقرأ سورة يس ، ثم يُمدّ له سِمَاطٌ⁽²⁾ فيفطر مع مَنْ يُوجد من الفقراء ومن شاء من غيرهم ، فنزلتُ من الغرفة وكأنني ريشة طائر ، وشعرتُ بأنني لو أُلقيتُ بنفسي من النافذة إلى الأرض لا أكونُ إلا كما تقعُ الريشةُ ، وأنه يُمكنني المشي على الماء دون الطيران في الهواء ، واعتقدتُ بل أعتقد حتى اليوم أنّي لو تركتُ الطعام زمنًا طويلاً مع ملازمة مثل تلك الحالِ من الذكر والعلم الإلهي الأعلى لَقَوِيْتُ معي تلك الرُّوحانية ووصلتُ إلى غايةٍ ما يُذكرُ عن الرُّوحانيين ، ولن يكونَ ذلك لو كان إلا كشفًا

(1) تحنّث : تعبّد .

(2) السِّمَاط : ما يُمدّ ليوضع عليه الطعام في المآدب ونحوها .

لشيء من استعداد الأرواح قد يُفقد صاحبه ميزان بشريته التي هي جسد وروح ، فما تعلقت ذلك ولا تكلفته ، وما كنت متكلفاً في شيء من أمري ، ولله الحمد .

ولم أكن أذكر مثل هذه الأحوال لأحد كما هو شأن الصادقين المخلصين الذي قرّره الغزالي وغيره ، ومنه كتمان كل ما هو غير معتاد ، والصوفية الصادقون متفقون على هذا ، وعلى أن مبادئ هذه البوارق واللوائح والأذواق مشوّقات مُنشّطات للسالك ، وأن الذي يغتر بها ينقطع وإلا فقل هو هالك . وقد نفعني ما كنت قرأت في كتاب الغرور من (الإحياء) ولا سيما غرور الصوفية قبل ذلك . ثم رأيت شيخنا الأستاذ الإمام عليه كان يقول إن هذه أحوال غير طبيعية لا يجوز التحدث عنها إلا مع أهلها لأنها تكون لغيرهم فتنة ، وإن الشيخ محيي الدين قد أفسد التصوف بإطلاق العنان لقلمه بشرح كل ما يعرض له ، وإنه انقطعت معه سلسلة التوازن فخلط الحق بالباطل .

وهذا الذي كان يراه شيخنا هو الحق ، فإن الذين أوغلوا في الروحانيات قد فتنوا أنفسهم وفتنوا كثيراً من الناس ، واختل ميزان عقلهم فيما يتصورون وفيما يصدقون وفيما يقولون ويكتبون ، كما تراه في كتب الشعراني من الخرافات والخيالات التي لا يُمَيّز فيها بين معقول ولا مشروع . وفي مقدمة صحيح مسلم عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه « ما أنت بمحدث قومًا حديثًا لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة » ⁽¹⁾ .

وما افتتن به الجماهير من الناس بهؤلاء الروحانيين ظنهم أن كل من يصدر عنه أمر خارق للعادة يكون ولياً معصوماً وإن ضلّ وغوى وخرف وهذى ، وإن له عند الله ما يشاء في الدنيا . والحق الذي عرفناه بوزن الكشف بميزان الشرع والعقل أن الذي تعرض له بعض المزايا الروحانية من عملية أو علمية ، هو كالباحث الذي تُكشّف له بعض الحقائق الكونية والاختراعات الصناعية كل منهما بشرّ يُخطيء ويصيب في كل علم وحال وعمل ، وتُحكم عليه الشهوات والخرافات والأهواء في غير ما أصاب فيه . وما تسمعه من الجاهلين بالقرآن من زعمهم أن قوله تعالى : ﴿ لَّهُمْ مَا يَشَاءُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ ﴾ [الزمر : 34] . يُراد به هؤلاء الذين تصدر عنهم بعض الغرائب الروحانية من صحيحة

(1) وهو قول ابن مسعود . انظر : مقدمة صحيح مسلم (191/1) .

أَوْ وَهْمِيَّةٌ ، فراجع هذه الآية وما في معناها من سور النحل والفرقان والزمر والشورى
وق تجدها كلها في أهل الجنة وما لهم فيها من نعيم ، وهم المؤمنون المتقون . فاعتنم هذه
الحقيقة العليا فإنك ربما لا تجدها في كتاب ، واعتبر بما أذكره بعدها .

وأما ما قاله شيخنا في الروحاني الكبير الشيخ محيي الدين بن عربي فهو موافق لما نقله
لي على بك شوقي وزير الترك المفوض في مصر عن والده شوقي باشا الذي سبق ذكره
قريباً .

زارني هذا الوزير إثر قدومه إلى مصر في هذا العهد لعلمه بما كان بيني وبين والده
وجدّه لأمه أحمد مختار باشا من الصداقة ، فذكرتُ له أنّ والده كان يُحدثني بمناجاة
للأرواح وحديثه مع السيدة مريم العذراء عن حملها بالسيد عيسى المسيح عليهما السلام
وغير ذلك ، وأنّه كان يكتبُ ذلك ، فهل وجدتم في تركته ما كتبه في هذه الشئون ؟ قال
نعم !

وأخبرني أنّ مما قرأه فيه من مناجاة والده لروح الشيخ محيي الدين بن عربي أنه
سأله عن منزلته في عالم البرزخ ، فقال له : إنّ منزلته دون مقامه من معرفة الله تعالى ،
وإنّ سبب ذلك أنه اختلط عليه الأمر في عالم المثال ، فكتب ما ضلّ به كثير من الناس ،
فصاروا خصوصاً له عند الله تعالى ، وكان من عقابه على ذلك أنّه حُبس عن الارتقاء إلى
المنزلة التي هي لمن كان له مثل معرفته ، وأنه هو توسّل إلى خصومه ليغفوا عنه ، فلم
يقبلوا ، وأنّه يرجو أن يغفوا عنه في موقف الحساب فيغفوا الله عنه اه .

هذا ما فهمته من السفير مما قرأه فيما كتبه والده ، وسأبدي رأيي فيه وفي أمثاله عندما
أجدُ فرصةً واسعةً لكتابة بحثٍ طويل في مسألة الأرواح التي تشغل العالم المدني في هذا
العصر . وأقتصرُ هنا على كلمة وجيزة اقتضتها الضرورة .



استحضار أرواح الموتى وتلبس الشياطين فيه :

لا شك أن قليلاً من الناس يَرون بعض الأرواح في حالات مخصوصة واستعداد خاص ، وأن تربية الإرادة بالرياضة عند الصوفية أقوى وسائل هذه الرؤية ، وأن منها ما يستعين عليه الإفرنج بما يُسمونه الوسيط من أولى الاستعداد الفطري . وفائدة الرياضة والعمل الكسبي في ذلك صرفُ الإرادة عن الأشياء الكثيرة المفرقة لقوة إدراك النفس وتوجيهها إلى شيء واحد ، والراجعُ عندي أن أكثر هذه الأرواح التي يَرونها هي أرواح الشياطين من قُرناء أولئك الميتين لا الميتين أنفسهم ، وأن بعض الصوفية الذين كانوا يَغيبون عن حِسِّهم وعقلهم في رياضاتهم كانت تُستهوهم الشياطين وتُوحى إليهم ما يَظنون أنه حقائق كوشفوا بها من الله مباشرة أو من تلقين أرواح شيوخهم المعتقدين ، فكل ما خالف الشريعة من كشفهم فهو من الشيطان . ومنه ما يحكيه الشعراني عن السيد البدوي أنه كان يجمعُ أرواح الميتين من البلاد المختلفة ويسوقهم إلى حضور مولده الذي هو مجمعُ البدع والفسق والخرافات والضلال ، ومنه ما يحكيه الشيخ محيي الدين بن عربي من كشفه الذي تخيل به أن فرعون موسى كان من أكابر العارفين بالله وأوليائه المقربين عنده ، وإذا كان التيجاني من أصحاب الرياضات والأحوال فكل ما خالف الشريعة من كلامه ، وهو كثير ، فهو من وحي الشيطان ، وإن لم يكن منه فهو كذب واختلاق لكسب الشهرة والمال ، وإن أسندوه إلى روح النبي عليه أفضل الصلاة والسلام .

ولا يَهْوُلُكَ أيُّها المؤمنُ العاقلُ المتَّبِعُ هذا القولُ فتستبعده على أناس نُقلت عنهم حِكْمُ حسنة معقولة وأفهام في القرآن مقبولة وأعمال أو أحوال رُوحية خارقة للعادة ، فقد قال علماء الكلام إن خوارق الكلام قد تقع للكفار والفجار ، وأنها تختلف باختلاف مَنْ تقع لهم . وقال بعض كبار الصوفية الراسخين المهديين : إذا رأيتُ الرجل يطير في الهواء فلا تغثروا به أو لا تقتدوا به حتى تنظروا حاله عند الأمر والنهي ، وإنما العصمة عند أهل السُّنة للأنبياء في التبليغ عن الله عز وجل دون أمور الدنيا ، وكذا عن معصيته عز وجل⁽¹⁾ .

(1) أي الأنبياء معصومون عن ارتكاب المعاصي .

(فإن قيل) : وهل تتمثل الشياطين بصورة الأنبياء عليهم السلام ، أو كبار الأولياء ؟

(قلنا) إنّ إغواء الشياطين لمن اختلّ عقله بشدّة الجوع والخلوة والسهر والتخيّل كثير ، وإن إيهام الشيطان لأحدهم أنّه نبيّ أو وليّ يكلمه أو يكشف له الحقائق مع تمثله له بصورة ثورانية أو بغير تمثّل واقع ، ولا يقتضى أن يكون قد تمثّل بصورة النبي الحقيقية . وقد نُقل عن الولي الكبير الشهير المتفق عليه الشيخ عبد القادر الجيلاني أنه قال : تراءى لي نورٌ عظيمٌ ملاً الأفق ، وسمعتُ منه صوتاً يقول لي : يا عبدَ القادر أنت عبدي ، وقد أحللتُ لك المحرّمات (قال) فقلتُ له : اخسأ يا لعينُ ، فتحوّل ذلك النورُ دخاناً مظليماً ، وقال لي : قد نجوت مني بعلمك بأمر ربك وفقهك في أحوال منازلتك ، وقد أضللتُ بمثل هذه الواقعة سبعين من أهل الطريق . فقلتُ : لله الفضلُ . فقيل له كيف علمت أنه شيطان ؟ قال : بقوله قد أحللتُ لك المحرّمات .

ومن ليس لهم من العلم بالشرعية مثلُ ما للشيخ عبد القادر يضلُّون بهذه الأنوار الشيطانية ، وهو لولا تلك الكلمة لاعتقد أنّ ذلك النور من تجلّي الرحمن . وللشيطان مع كبار الصوفية العارفين مناظرات ومجادلات منها قوله لبعضهم ، وقد غاب اسمه عني الآن : ألسْتُ أنا شيئاً ؟ قال الصوفي : بلى . قال : وإنّ الله تعالى يقول : ﴿ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ [الأعراف : 156] . فهي تسعني ، قال : فقلتُ له اقرأ ما بعدها يا ملعون - يعني ﴿ فَسَاكُتُهَا لِلَّذِينَ يَنْقُونَ ﴾ [الأعراف : 156] - فقال : التقيّد صفتك لا صفته .

وقد نُقل عن بعضهم أنّهم قالوا : إنّ التكليف خاصّة بغير الواصلين ، وأما الواصلُ الذي بلغ مرتبة اليقين ، فإنّ التكليف يرتفع عنه ، ويباح له كلّ شيء ، ويتأوّلون لهذا قوله تعالى : ﴿ وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴾ [الحجر : 99] . وإنما اليقين في الآية الموت . وسيّد الموقنين وأكملهم ﷺ قد التزم العبادة إلى أن توفاه الله ، ورفعَه إلى الرفيق الأعلى .

ومن أولئك المفتونين بوحى الشياطين مَنْ ظَنَّ أنه تجاوزَ درجةَ الأنبياء ، ومنهم ابن سبعين^(*) الذى قال : لقد تحجَّر ابنُ آمنَةَ واسعًا بقوله : « لا نبئى

(*) اختلف الناسُ فى قضية ابن سبعين هذا كما اختلفوا فى قضية محبى الدين بن عربى ، فكلُّ من هذين غلا الناسُ فيه بالمدح والقدح ، ومن الغريب أن كلاً منهما من مدينة مرسية التى يُنسب إليها كثير من فحول العلماء وأكابر الأولياء ، ومنها أبو العباس أحمد المرسى ذفينُ الإسكندرية ، ومنها ابنُ سيده صاحبُ المُخصَّص وغيرهما . وقد ترجم صاحبُ (نفع الطيب) الفقيه الجليلُ العارفُ النبيلُ الحاذقُ الفصيحُ البارِعُ - أبا محمد عبد الحق بن إبراهيم بن محمد بن نصر الشهير بابن سبعين العكلى المرسى الأندلسى قال : ويُلقَّب من الألقاب المشرقية بقطب الدين . قال الشيخ المؤرِّخ ابن عبد الملك : دَرَسَ العربية والآداب بالأندلس ، ثم انتقل إلى سبتة ، وانتحل التصوف ، وعكف بُرْهَةً على مطالعة كتبه والتكلم على معانيها ، فمالت إليه العامة . ثم رحلَ إلى المشرق وحجَّ حَجَّجًا ، وشاع ذكره وعظم صيته وكثر أشياعه ، وصنَّف أوضاعًا كثيرةً تَلَقَّوْها منه وتَقَلَّوْها عنه ، ويرمى بأمر الله تعالى أعلمُ بها وبحقيقتها ، وكان حَسَنَ الأخلاقِ صبورًا على الأذى آيةً فى الإيثار اه . وقال غيرُ واحد : إن أغراض الناس فيه متباينةٌ بعيدةٌ عن الاعتدال ، فمنهم المهرق المكفر ومنهم المقلدُ المعظمُ الموقر ، وحصلَ بهذين الطرفين من الشهرة والاعتقاد والثفرة والانتقاد ما لم يقع لغيره ، والله تعالى أعلم بحقيقة أمره . قال صاحبُ (النفع) نقلاً عن الشريف الغرناطى إن ابنَ سبعين كان يوقع « ابن ٥ » يعنى الدارة (ما أحاط بالشئ) التى هى كالصفر ، وهى فى حساب المغاربة سبعون ، ولذلك شُهر بابن دارة ، وضمنَ فيه البيت المشهور : محا السيفُ ما قال ابنُ دارةَ أجمعاً⁽¹⁾ .

ونقل عن صاحب « دُرَّة الأسلاك » أنه فى سنة 669 توفى الشيخ قطبُ الدين أبو محمد عبد الحق بن سبعين المرسى ، صوفى متفلسف متزهَّد متقشَّف يتكلم على طريق أصحابه ، ويدخلُ البيتَ ولكن من غير أبوابه ، شاع أمره واشتهر ذكره ، وله تصانيف وأتباع وأقوالٌ يميل إليها بعضُ القلوب وتملأها بعضُ الأسماع ، وكانت وفاته بمكة المشرفة عن نحو خمسين سنة ، تغمَّده الله برحمته اه .

ثم نقل المِقْرَى عن بعض الأعلام فى حقِّ ابن سبعين ما ملخصه : أنه كان عزيزَ النفس قليلَ التصنع يتولَّى خدمةَ الكثير من الفقراء بنفسه ، ويحفُّون به بالسكك ، ولما توفَّرت دواعى التقدير عليه من الفقهاء كثرَ عليه التأويلُ ، ووجَّهت لألفاظه المعارضُ وتعاورته الوحشة ، وجرت بينه وبين الكثير من أعلام المشرق والمغرب خطوطٌ يطولُ شرحُها ، ثم ذكر رسالةً لبعض تلاميذ ابن سبعين يُظنُّ اسمَه يحيى بن محمد بن أحمد بن سليمان ، واسم هذه الرسالة « الوراثة المحمدية والفصول الذاتية » جاء فيها : فإن قيل ما الدليلُ على أن هذا الرجل الذى هو ابنُ سبعين هو الوارثُ المشارُ إليه ، قلنا عدمُ النظر ، واحتياجُ الوقت إليه ، وظهورُ الكلمة المشار إليها عليه ، ونصيحتُه لأهل المِلَّة ، ورحمته المطلقة للعالم المطلق ، ومحبته لأعدائه ، وقصدُه لراحتهم مع كونهم يقصدون أذاه ، وعفوُه عنهم مع قدرته عليهم ، وجذبهم إلى الخير مع كونهم يطلبون هلاكه . وهذه كلها من علامات الوراثة والتبعية المحضة التى لا يُمكن أحداً أن يتَّصف بها إلا بمجدٍ أزلُّ وتخصيصٍ إلهى « إلى أن يقول » إنه من أشرف البيوت التى فى بلاد المغرب ، وهو بيت بنى سبعين قرشياً هاشمياً علوياً ، وأبواه وجدوهُ يشار إليهم ، ويعولُ فى الرئاسة والحسب والتعيين عليهم ، والثانى كونه من بلاد المغرب والنبي ﷺ قال : لا يزالُ طائفةٌ من أهل المغرب ظاهرين إلى قيام الساعة⁽²⁾ . وما ظهر من بلاد =

(1) قال ابن بَرِّى الشعر للكُميت بن معروف ، وقال ابن الأعرابى هو للكُميت بن ثعلبة الأكبر ، وصدرة : فلا تكثر فيه الضَّجَّاج فإنه ... (لسان العرب : دور) .

(2) هذا ليس نص الحديث ، والحديث جاء بألفاظه : « لا تزال طائفة من أمتى ... » ، و « لا تزال عصابة من أمتى ... » . (انظر : البخارى 125/9 ، ومسلم ، الإمارة ، رقم 175) ولم يرد مطلقاً : (لا تزال طائفة من أهل المغرب ...) .

بعدي»⁽¹⁾ ، ومثل هذا الكلام هو الذى جرَّأ ميرزا غلام القاديانى على ادعاء النبوة . وقد نقلَ النصرارى ما هو أعظمُ من ذلك عمَّن هو أعظمُ من أولئك وهو النبى المعصوم عندنا الذى أعاده الله وأمه من الشيطان فى اعتقادنا ، وقد اتخذوه ربًّا وإلهًا لهم ؛ إذ ذكروا فى أنجيلهم أنَّ الشيطانَ قد جرَّبَ السيدَ المسيحَ ، وهو إمامُ الرُّوحانيين عليه السلامُ ، فقد حملتْ به أمه بنفخةٍ من رُوحِ الله جبريل عليه السلام ، وكانت آياته كلها رُوحانية .

ففى الرابع من إنجيلى متى ولوقا أنَّه صام أربعينَ يومًا فجاع فأخذه الشيطان فى تلك المدة وجربه عدَّة تجاربَ منها أنه أصعده إلى جبلٍ عالٍ وأراه جميعَ ممالكِ المسكونة فى لحظة من الزمن ، وطلبَ منه أن يسجدَ له ليعطيه ذلك كله ، فأجابه يسوعُ : اذهب يا شيطان إنه مكتوب « للرب إلهك تسجدُ ، وإياه وحده تعبدُ » .

= المغرب رجلٌ أظهرُ منه ، فهو المشار إليه بالحديث (إلى أن يقولَ) : ثم انظرْ فى بدايته ، وحفظَ الله سبحانه له فى صغره وضبطه له من اللهو واللبب وإخراجه من اللذة الطبيعية التى هى فى جبلَّة البشرية وتركه للرئاسة العرضية المعوَّل عليها عند العالم ، مع كونه وجدها فى آياته ، وهى الآن فى إخوته (إلى أن يقولَ) : ثم انظرْ فى تأييده وفتحه من الصغر وتأليف كتاب « بدء العارف » وهو ابنُ خمس عشرة سنة ، وفى جلالة هذا الكتاب وكونه يحتوى على جميع الصنائع العلمية والعملية وجميع الأمور السنية والسنية ، تجده خارقًا للعادة ، وفى نشأته فى بلاد الأندلس وظهوره فيها بالعلوم التى لم تسمع قط تعلم أنَّه خارقٌ للعادة وفى تواليفه واشتمالها على العلوم كلها ثم انفرادها وغرابتها وخصوصيتها بالتحقيق الشاذ عن أفهام الخلق تعلم أنَّه مؤيدٌ بروح القدس ، انتهى ملخصًا نقلًا عن (نفح الطيب : ص 188 - 212) . ويظهر أنَّ صاحبَ هذه الرسالة هو من تلاميذ ابن سبعين بل من أشدِّ تلاميذه إعجابًا به . وروى شهاب الدين بن أبى حجلة التلمسانى الأديب الشهير نقلًا عن الشيخ الصالح أبى الحسن بن برغوش التلمسانى شيخ المجاورين بمكة أن ابن سبعين كان إذا قُرب من باب من أبواب مسجد المدينة - على ساكنها الصلاة والسلام - يهراق منه دم كدم الحيض ، والله تعالى أعلم بحقيقة أمره . وقال غيره : نعم زارَ النبى ﷺ مستخفيًا على طريق المشاة ، حدث بذلك أصحابه بمكة ، انتهى . وقال لسان الدين ابن الخطيب : أما شهرة ابن سبعين ومحلُّه من الإدراك والآراء والأوضاع والأسماء والوقوف على الأقوال والتعمُّق فى الفلسفة والقيام على مذاهب المتكلمين فما يُقضى منه بالعجب . وقال الشيخ أبو البركات بن الحاجِّ البليغى حدثنى بعضُ أسيحائنا من أهل المشرق أنَّ الأميرَ أبا عبد الله بن هود سالم طاغيةَ النصرارى فنكت به ، فاضطرَّه ذلك إلى مخاطبة القسِّ الأعظم برُوميةٍ (أى البابا) ، فوكلَ أبا طالب بن سبعين أخا أبى محمد عبد الحق بن سبعين بهذه الرسالة إلى رُومية فلما بلغ أبو طالب بن سبعين رومية ودخل على البابا قال البابا لمن حوله : إن أخا هذا ليس للمسلمين اليوم أعلم بالله منه . انتهى . ومن المشهور أنَّه قد كان النصرارى ألقوا مسألة على المسلمين ، وانبرى للجواب عليها ابن سبعين فاشتهر بذلك . وروى ابنُ خلدون فى تاريخه الكبير فى ترجمة السلطان أبى عبد الله بن السلطان زكريا الحفصى أنَّ أهل مكة بايعوا السلطانَ المذكور ، وخطبوا له بعرفة ، وأرسلوا إليه بيعتهم ، وهى من إنشاء ابن سبعين ، وسردها ابنُ خلدون بجملتها . قال الجمرى وفيها من البلاغة والتلاعبِ بأطراف الكلام ما لا مَطْمَحَ وراءه ، توفى سنة 669 هـ .

(1) رواه مسلم فى كتاب الإمامة رقم (1842) .

الرؤى الصالحة وشهادة النبي ﷺ لى فى الرؤيا

ورؤية كل منّا فى صورة الآخر

إنّ الرؤى الصالحة التى رأيتها والتى رآها الناس لى كثيرة فى جميع أطوار عمرى ، ومنها ما كان يَقَعُ فى اليقظة كما رأيته فى النوم بعينه ، وما كان تأويله ظاهراً لا يَحْتَمِلُ المرء ؛ والعباد وأهل الصلاح يهتمون بأمر هذه الرؤى ولا سيما رؤيا النبى ﷺ والمشهورين من الصالحين ، ومنهم الذين يتيهون بها غروراً ، وأحسن ما قيل فيها الحكمة الماثورة ولا أذكرُ قائلها : الرؤيا تَسْرُ ولا تُعَرَّ ، ومن أحسن ما سَرَنى من رؤيا النبى ﷺ القديمة أنه سمعته يقول لى : « اثبت على ما أنت عليه » ، وقد رأيته فى هذا العام ونِدِمْتُ أن لم أكتب هذه الرؤيا ولا أمثالها لأوربها بنصّها .

وإننى أذكرُ أ حَدَّثْتُ ما رَأَيْتُ فيه أو رآه لى بعضُ الأحياء مع النبى ﷺ بنصّه ، فمنه ما رواه لى ابنُ عمّى السيّد عبد الرحمن عاصم عن رَجُلٍ حَدَّثَهُ فى طرابلس الشام أنه رأى النبى ﷺ فى الرؤيا فشكا له سوء حال أُمته وما فشا فيها من البدع والمعاصى وعدم تصدّى أحدٍ من العلماء ولا من غيرهم للإنكار على أهلها وإرشادهم ، قال حتى إنّ السيّد محمد رشيد رضا مُقَصِّرٌ أو كلمة بهذا المعنى .

فقال له النبى ﷺ : إنّ محمدَ رشيدٍ يفعل فى كلِّ وقت ما يرى أنه الواجبُ . وروى لى فى السنة الماضية (سنة 1350 هـ) عن الفاضل الأديب الصالح الأستاذِ عمرِ الرافعى أحدِ أنجالِ علّامةِ العصر وفقيههِ وصوفيهِ الشيخ عبد الغنى الرافعى رحمه الله أنه رأى فى الرؤيا بهيئة جميلة نورانية تَمَثَّلْتُ له فيها بصورة النبى ﷺ ، قال للسيّد عاصم : رأيْتُ أنّ الناس فى بلادِ الشام فى هَرَجٍ ومَرَجٍ ينتظرون حضورَ السيّد « إياى يعنى » ليخطبَ فيهم خطبةً تكونُ فيصلاً فى موقفِهِم . ثم حضر السيّد فسألته هل كتب الخطبة التى يُريدُ إلّقاءها ؟ فقال : إننى أخطب ارتجالاً ، وليس من عادتى كتابة الخطب . قلتُ : إنّ هذه خطبةٌ سترتب عليها عملٌ عظيم ، فينبغى كتابتها ، وألحفتُ⁽¹⁾ عليه فى

(1) ألحفتُ السائل : ألح فى السؤال .

الرجاء بأن يُملَى علينا خطبته لِنَكْتُبَهَا فاستجاب لنا ، وطفق يُملَى وأنا أكتبُ ، فإذا تعبتُ ساعدتنى (الخطاب للسيد عاصم) ولما أتم السيد إملاءه أعجبتُ بالخطبة جدَّ الإعجاب ، وطفقتُ أنظرُ إليه نظرَ الإجلال والإكبار ، والسيد يزداد فى نظرى جمالاً ولطافةً ونورانيةً حتى قلتُ له : أنت السيد رشيدٌ أم النبى ﷺ اهـ . ثم نظمها ، وأرسل إلى ما نصه :

« عمرُ الرافعى يُقدم لمعالىكم واجبَ التبريك بشهر رمضان المبارك ، ويرجو الله أن يُديمكم منارَ حقٍّ وهُدًى لهذه الأمة ويُلهمكم الدعاءَ له فى خلوة من خلواتكم مع الله ، ثم يَقْصُ على سيادتكم رؤياه التى رآها لكم حديثاً ، وهى كما يأتى :

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| أعلامُ الدنيا لك الله مُرشداً | بعلمك أهل الحق فى الغرب والشرق |
| تمثلت لى مولاي (رؤيا) كقدام | علينا خطيباً جاء يصدع بالحق |
| وما زلت تصفو فى جمالك مُشرقاً | صفاء منار الحق فى مفرق الطرق |
| فأدهشنى هذا الجمال الذى أرى | ولم أره والله فى سائر الخلق |
| فقلتُ بنفسى ذا رشيدٌ مصدقاً | أم المصطفى ؟ والله أعلم بالحق |

عن طرابلس الشام 25 شعبان سنة 1351هـ

ولقيتُ فى أواخر شهر ذى القعدة من تلك السنة رجلاً يُريد الحجَّ ولم أكن أعرفه بالرؤية ولا بالسمع ، فأخبرنى أنه رآنى فى رؤيا فقصَّها على العلامة الشَّريف الأستاذ السيد عبد الرحيم عنبر ، فقال له : إنَّ هذه رؤيا صادقةٌ ويحتمل أن يكون الذى رأيتَه هو النبى ﷺ فإننى أنا رأيتُ النبى ﷺ فى صورة السيد محمد رشيد رضا . . . إلخ . وبعد أشهر زُرْتُ الأستاذ السيد عبد الرحيم عنبر ، وسألته عن هذه الرؤيا فذكرها ، وقال لى : إننى كثيراً ما رأيتُ النبى ﷺ ، وقد رأيتُه مرَّةً فى صورتك ، وهى أبهى وأجمل مما أنت عليه ، ولكنها صورتك .

وبعد كتابة ما تقدَّم بشهر وقبل طبعه قصَّ على الأديب محمود أفندى منصور الإسكندرى رؤيا ثم كتبها لى ، وهى : رأيتُ فيما يرى النائم رسولَ الله ﷺ جالساً فى صدر مجلس وأنت بجانبه ، فتحدثتُ إلى صديق كان بجانبى عن جماله ﷺ قائلاً له : انظر يا أخى هذا هو النبى ﷺ ألا ترى أن أصدق من وصف جماله الخلقى تلك المرأة

القائلة إِنَّ جماله لا يُطمعُ الناظرُ فيه كما أَنَّ جلاله لا يُفزعُ الناظرُ منه ؟ أو لا ترى أَنَّ النسبَ له دَخْلٌ كبيرٌ في الشبه ، فهذا السيدُ رشيدٌ أقربُ الناسِ شَبَهاً به ؟ (ثم قال) : ولقد أولتُ هذه الرؤيا بصدقِ دعوتكم وقيامكم بالعمل بمقتضى كتاب الله وسُنَّةِ رسوله ﷺ ، ثُمَّ قصصْتُها على نفرٍ من إخواني فأولَّها بتأويلي هذا . اهـ (★) .

المكاشفات :

مما أثمرته لى العبادة والمراقبة قبل سلوك الطريق وبعده المكاشفات بقسميها : الصورى والمعنوى أو الظلمانى والثورانى كما يقول الصوفية ، والمراد بالثانى المعرفة والحقائق ، وقد سبقت الإشارة إليه فى الكلام على الاستعداد النفسى وتحصيل العلم - وبالأول الشئون الدنيوية ، وكانت كثيرة جداً بحيث يتعذر كتمانها كلها ، وكنتُ أَكثُمُ ما لا يَعْلَمُه الناسُ ، وأما ما يقعُ لى معهم ، فقد كنتُ أسمى بعضه مصادفةً وبعضه رأياً أو خاطراً ، وإن كان فى موضوع طويل الأمد كثير الحوادث ، ومنه ما كنتُ أرجح أنه كذلك وأؤكدُه ، فيقبله بعضُ الناس دون بعض .

(★) إِنَّ الرؤى الصالحة تقعُ لكثير من الناس ، ومنهم مَنْ لا يكونُ صالحاً فى نفسه ، ولكنه يرى أمثال هذه الرؤى ويتفاعل بها خيراً ويتبرك بها ويقصُّها على الناس ويُفسِّرونها له ، وربما تحققت أو ربما تحققَ منها شئٌ ؛ وهى مع ذلك لا يبنى عليها شئٌ شرعى ، ولا يؤخذ بها حجةٌ كما لا يخفى . ولكن من الرؤى ما يتحقق بتمامه ، وأعجبها ما يرى الإنسان فيه حوادثٌ حقيقية تقعُ على بُعد فى نفس الوقت الذى يراها فيه ، ويستيقظ فيعلم خبرها ويعلم أَنَّ تلك الحادثة وقعت فى أثناء رؤياه لها ، والحال أنه لم يكن يتوقعها ولا عَرَفَ من أمرها قليلاً ولا كثيراً ، ولم يكن من سبيلٍ مادى لاطلاعه عليها . والإفرنج يقولون لهذا النوع من الرؤى « تيليپاتى Telepathie » ومن الناس مَنْ يستدلُّ بذلك على صلة الأرواح فى الغيب ببعضها ببعض ومنهم مَنْ يرى فيه انتقالَ الخبر بواسطة مُؤججات الأثير كما يتصلُّ التلغرافُ اللاسلكى والنورُ والحرارةُ ، فلا يرى هناك إلا عملاً مادياً بحتاً .

وقد وقع لمُحرَّرِ هذه السطور من هذه الرؤى التى تحققت بحذافيرها بعدَ البيضة شئٌ كثيرٌ ، وسمعَ مثلها من غيره . وكذلك رأى النبى ﷺ ، وقد فرغ من صلاته وجلس يتلو ويدعو محرَّكاً شَفْتِيه ، وكان جلوسه على أرض حمراء محروثة ، وكان عليه الصلاة والسلامُ ينظرُ إلىَّ وهو يَتَسَم ؛ وَخَلِيَّتُهُ حَسْبَمَا رَأَيْتُهُ فى المنام عريضُ المنكبين ، موثقُ الخلقِ ، قوى جداً ، مستديرُ الوجه ظاهرُ اللون ، قد بدا الشيبُ فى لحيته الشريفة ، ووجهه الكريم أبيض مُورَّدٌ إلا أنه غلب عليه تأثير الشمس ؛ رأيتُ هذه الرؤيا منذُ ثلاثين سنةً ، وقصصْتُها ثانى يوم على العلامة السيد أبى طالب الحسنى الجزائرى ابن أخى الأمير عبد القادر ، وكان جازناً فى حى رأس النبع من أحياء بيروت حيثُ كنتُ ساكناً وحيثُ رأيتُ هذه الرؤيا ، وكان عنده ساعة قصصْتُها عليه صديقنا الأستاذ الكبير العلامة الشهير الشيخ طاهر الجزائرى ، فقالا لى : هذه بشرى . هذه بشرى ، تكراراً . ثُمَّ بعد ذلك طالعتُ فى كتاب تفسير المنامات للشيخ عبد الغنى النابلسى ، فأجبتُ أَنَّ أعرفُ تفسيرٍ منامٍ مَنْ يرى النبى ﷺ يصلى ، فوجدته يقول : ومن رآه ﷺ يصلى فَإِنَّ اللهَ يَجْمَعُ على يده ما تفرَّق من أمرِ المسلمين .

من هذا أُنْتَى كُنْتُ فِي دار آل الرافعي بطرابلس في أثناء زيارتي للبلاد عقب إعلان الدستور العثماني سنة 1326هـ في فصل شتاء سنة 1908م فقلتُ الله أعلم سينزلُ من السماء ثلجُ الآن ، فنزلَ الثلجُ بعدَ دقائق قليلة . ونزولُ الثلجِ في بلادنا الساحلية نادرٌ ، وإنّما يكثرُ نزولُ البردِ ، فقال رئيسُ⁽¹⁾ صيد بحري من القلمون كان حاضراً : من أين علمتَ ؟ قلتُ : إنه ليس بعلم ، وإنما هو شعور من بَرْدِ الهواء أو لَذْعِهِ . قال : ايش شغلنا نحن ؟ يَعْنِي أَنَّ الملاحين أعلمُ منا بأحوال الجوِّ والطقس ، ثم انقطع الثلجُ مدةً ، وأرادَ هذا الرجلُ وغيره الانصرافَ فقلتُ غيرَ مالكٍ للسانی : الله أعلمُ أَنَّ الثلجَ سيعودُ ، فلم يَلْبَثْ أَنْ عادَ . فقال الرئيس : وهذه ؟ قلتُ كتلك . فلمعت الدموعُ في عَينيه .

والحقُّ أَنَّ مثلَ هذا ليس له قيمةُ المكاشفات التي سببها توجهُ الإرادة ، ولكنَّ الرجلَ كان من المتشبعين بحسن الاعتقاد من قبل هجرتي إلى مصر ، ويحفظُ عني أموراً غريبةً عنده منها : أنه استشارني في تربية ابنه وتعليمه ، فذكرتُ له ما سيكون من أمره في مستقبله بتفصيلٍ حَفِظَهُ فوقَ كلِّه ، وهذا ليس بغريب أن يقعَ بصحةِ الرأي ، ولو لم يكن سامعُه يعتقدُ صلاحَ قائله وولايته لما كان يَعُدُّه كرامةً له . وقد كان الشيخُ يوسفُ النبھاني يبحثُ عن أمثال هذه الأخبار عَمَّن اشتهروا بالصلاح لِيُدَوِّنَها فيما يجمعُ من كراماتِ أهل عصره ، وَيَعُدُّني أنا والأستاذ الإمام والسيد الأفغاني من أعداء الصالحين لأننا أعداءُ الخرافات التي هي بُرْهانُ الولاية في رأيه الأفيني^{(2)(*)} ولا يزال يقعُ لي مثله كثيراً في الدار ، فتقولُ أم الأولاد إنك تُكاشفُ علينا ، فَأَبْتَسِمُ .

وأذكرُ عن ولد هذا الرئيس (رحمه الله) ، وهو حيٌّ يُرزقُ ، أنه دَخَلَ على مرةً في عُرفتي فوقَ في قلبي أنه كان يُغازل امرأةً فذكرتُ له الأثر المروى عن الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه ، وهو أنه دخل عليه رجلٌ فقال : له أيدخلُ أحدكم على وأثر الزنا

(1) يقال : رئيس ، وقد تسهل الهمزة فيقال : رئيس ، وفي شعر الكميت : تُهدى الرعية ما استقام الرئيس (المعجم الوسيط : ر . أ . س) .

(2) الأفيني : الناقص الضعيف .

(*) كان الشيخ يوسف النبھاني - رحمه الله - من الأتقياء البررة الذين لا تُشَوِّبُهُم شائبة ، وكان على جانب من العلم والفضل وكرم النفس وصدق اللهجة ، وكان من رُءُوس الأدباء ومن الشعراء المُفْلِقِينَ ، وله القصائد =

ظاهر على عينيه ؟ فقال الرجل أَوْحَىٰ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؟ قال : لا . ولكنها فِرَاسَة المؤمن اهـ . ذَكَرْتُهُ لَهُ بِلَهجَةِ الْإِنْكَارِ فَفِيهِمْ وَاعْتَرَفَ حَجَلًا .

= الطائفة التي يحفظ الناس كثيرًا منها . إلا أنه كان شديد الوَسْوَاسِ عَظِيمَ الاعتقاد بالأولياء والصالحين قائلاً بخوارق العادات والكرامات إلى حد الغلو ، فكان يكره كل مَنْ يشك في شيء منها . وقد بدا له أنَّ السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده والسيد رشيد رضا هم ممن يَتَشَكَّكُونَ في هذه الأمور ، فكان يحمل لهم تحت كُشْحِهِ ضَغْطًا شديدًا ، ويعتقدُ ضررَهم بالملة الإسلامية . ومرةً اجتمع الشيخ محمد عبده والشيخ يوسف النبهاني عندى فى الجبل ، وكنتُ مُصْطَفَاً فى قرية عين عنوب من بلادنا وذلك منذ 48 سنة ، فكان الجدال يطول بينهما . وكان الشيخ محمد عبده إذا أنحى باللائمة على علماء المسلمين فيما قصروا فيه من إيقاظ هذه الأمة الموكول إليهم إرشادها والنصح لها ، يأخذ الشيخ يوسف بالإنكار عليه ، ويقول له : لماذا سوء الظن بالعلماء ؟ إلى غير ذلك مما يُعارضه به ، وكنتُ أعلم شيئًا من سوء ظن النبهاني بالأفغانى وباستاذنا الشيخ محمد عبده وتلميذه السيد رشيد رضا ، ويؤسفنى هذا الأمرُ إلا أنى لم أكن أظنُّ أنَّ سوء الظنَّ يَبْلُغُ بالنبهاني ذلك الحدَّ البعيدَ فى حقِّهم حتى خرج به عن الاعتدال خروجًا لا يَلِيْقُ بمثله ، فقد قرأتُ له قصيدة رائة مطبوعة ويا للأسفٍ رماهم فيها بهاجرات ، وقذف بهم قذفًا فظيعًا مُتَكْرَرًا ، حملهُ عليه مجردُ سوءِ الظنِّ ، وتَجَسُّمُ الخيال فى نفسه مما يؤاخذهُ الله عليه ، عفا الله عنه . وقد كان هو يلوم الشيخ محمد عبده على سوء الظنِّ فى العلماء مما لا يُعَدُّ كحبة الخردلة فى جانب ما ظهر من سوء ظنه هو ، فكيف وقع فيما كان ينهى عنه ، وقذف مثل هؤلاء العلماء ببدون بيّنة ولا دليل ، وغفل - مع تقواه - عن قوله تعالى : ﴿ يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَجْتَبِئُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّكُم بِعَظْمِ الظَّنِّ إِنهٗ ﴾ [الحجرات : 12] . وقوله تعالى : ﴿ يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ جَاءَكَ فَاسِقٌ مِّنْهُمْ فَرْجُوهٓ أَوْ فَتِنُوهُ ءَأَن تَصِيْبُوهُ فَوُءَا يَجْهَلِكُمْ فَتُصْحَبُوهٓ عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَتَذَكِّرُكُمْ ﴾ [الحجرات : 6] . إِنَّا سَأَلْنَا اللَّهَ لَهُ الْمَغْفِرَةَ لِمَا قَرَأَنَاهُ لَهُ مِنْ تِلْكَ الْقَصِيدَةِ الشَّاذَّةِ بِلِ الشَّيْعَةِ ، وَلَكِنْ مِّنْ ذَا الَّذِى مَا سَاءَ قَطُّ ؟

وكان النبهاني كما تقدّم مشهورًا بالشعر ، وكنتُ أستحسن كثيرًا من شعره ، ولا سيما قوله من قصيدة امتدح بها السيد أبا الهدى الصيادى :

| | |
|---|--|
| وَيَمْنَتْ دَارَ الْمَلِكِ أَحْسَبُ أَثْمَا | إلى اليوم لم تَبْرُخْ إلى المجدِ سلْمَا |
| فَأَلْفَيْتُهَا قَدْ أَقْفَرَتْ مِنْ كِرَامِهَا | وَلَمْ يَبْقُ فِيهَا الْفَضْلُ إِلَّا تَوْهُمَا |
| وَأَلْفَيْتُ مِثْلَى أُمَّةٍ عَرَبِيَّةٍ | يَرَى الْقَوْمُ مِنْهَا أُمَّةَ الرَنْجِ أَكْرَمَا |
| وَمَا نَقَمُوا مِنَّا بَنَى الْعَرَبِ خُلَّةَ | سوى أَنَّ خَيْرَ الْخَلْقِ لَمْ يَكْ أَعْجَمَا |

وله يتائم أحوال سائرة فى الآفاق غير هذه ، فأحببت ، وأنا إذ ذاك فى ريعان صباى ، أن أسأجله فى الشعر لعلّى أظفر منه بشيء يؤثّر فنظمتُ له أبياتًا لم أحفظ صورتها عندى ، ولا بقى منها فى خاطرى إلا بيتٌ أو بيتان فأجابنى عنها بهذه الأبيات :

| | |
|--|---|
| رَأَيْتُنِي يَا شَكِيبُ مِنْكَ قَصِيدُ | بِاتِّفَاقٍ هُوَ الْبَلِيغُ الْفَصِيحُ |
| قَبِيلُ دُرٍّ وَقِيلَ زُهْرٌ وَبَعْضُ | قَالَ سِحْرٌ وَالْكَلُّ قَوْلٌ صَحِيحُ |
| نَظَمْتُهُ أَفْكَارُكَ الْغُرُّ عِقْدًا | أَيُّ عِقْدٍ لَوْ تَمَّ جَيِّدٌ مَّليحُ |
| مِنْ نَسِيبِ كَصِنُوكَ الْمَاجِدِ اسْمًا | وَسُمُّوْا فَهُوَ النَسِيبُ الصَّرِيحُ |
| وَمَدِيحٌ لَوْ كُنْتَ أَنْتَ مُرَادًا | فِيهِ عَنَى لَقَلَّتْ جِلَ الْمَدِيحُ |
| لَسْتُ أَجْزِيكَ حَقَّ طَوْلِكَ فِى الشَّعْرِ وَفِكْرِي كَمَا عَلِمْتَ طَلِيحُ | أَنَا فِيهِ عَلَى كَثِيرٍ شَحِيحُ |
| وَسَأَجْزِيكَ عَنْ وَدَادِكَ وَدَا | |

وجاءني السيد على عبد القادر يُريد أن يسأل عن شيء فقلت له قبل السؤال إنك تُريد أن تعلم ما وردَ فيما يُقرأ بعدَ الفاتحة في راتبة الفجر ، وورد أنه كان ﷺ يقرأ فيها سورة الكافرون⁽¹⁾ والإخلاص ، وَوَرَدَ بِسُورَةِ الْإِنْشِرَاحِ وَالْفِيلِ وَلَا يَصِحُّ ، وَوَرَدَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى آيَةٌ ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا ﴾ إِلَى ﴿ مُسْلِمُونَ ﴾ [البقرة : 136] آيَةٌ ﴿ قُلْ يَتَاهَلُ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ﴾ إِلَى ﴿ مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران : 64] فقال من أين علمت ؟ وقد يكونُ لمثل هذا أو بعضه ما يُشعرُ به عند الذي يُحاسب نفسه دقيقا على طريقة الغزالي ، وإنَّ منه لوقائع لا يُمكن أن تُخطر بالبال ، ومنه ما هو نتيجة التوجُّه المعروف عند الصوفية ، وهاك حادثة منه :

كنتُ أتركُ غُرْفَتِي فِي أَعْلَى الْمَسْجِدِ مَفْتُوحَةً وَأَنَا فِي الدَّارِ لَعَلِمَى بِأَنَّهُ لَا يَعْقِلُ أَنَّ يَسْرِقَنِي أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْقَلَمُونِ شَيْئًا ، وَكَانَ فِي الْغُرْفَةِ صَنْدُوقٌ صَغِيرٌ أَضْعُ فِيهِ بَعْضُ الْأَوْرَاقِ وَمَا عِنْدِي مِنَ السُّبْحِ ، وَهِيَ كَثِيرَةٌ كَانَتْ تَهْدِي إِلَيَّ ، وَأَحْيَانًا أَضْعُ فِيهِ الدَّرَاهِمَ وَمَعَ هَذَا أَتْرُكُ مِفْتَاحَهُ فِيهِ لَثَلَا أَحْمَلُهُ فَيَسْقُطُ مِنِّي ، وَأَحْتَاجُ إِلَى كَسْرِ الصَنْدُوقِ . وَقَدْ رَأَيْتُ الصَنْدُوقَ فِي صَبِيحَةِ بَعْضِ الْأَيَّامِ مَبْعَثَ الْوَرَقِ وَالْكَيْسِ الَّذِي فِيهِ السُّبْحُ مَسْرُوقًا . فَطَلَبْتُ مِنْ سَاعَتِي أَنْ تُشَدَّ إِلَى الْفَرَسِ فَشُدَّتْ ، فَرَكْبْتُهَا وَذَهَبْتُ إِلَى طَرَابِلِسَ ، وَلَمْ أُنْزَلْ حَيْثُ كُنْتُ أَرْبِطُهَا عَادَةً عِنْدَ مَدْخَلِ الْمَدِينَةِ بَلْ قَطَعْتَ الْأَسْوَاقَ رَاكِبًا إِلَى أَنْ وَصَلْتُ إِلَى دُكَانٍ عِنْدَ الْجِسْرِ الشَّمَالِيِّ ، فَنَزَلْتُ أَمَامَهُ وَقُلْتُ لِصَاحِبِهِ : أَيْنَ السُّبْحِ الَّتِي اشْتَرَيْتَهَا الْيَوْمَ ؟ فَأَخْرَجَ لِي الْكَيْسَ فَأَخَذْتُهُ وَدَفَعْتُ لَهُ مَا اشْتَرَاهَا بِهِ ، وَهُوَ قَلِيلٌ . وَكَانَ السَّارِقُ خَادِمًا لِصَدِيقِنَا الشَّيْخِ عَبْدِ الْفَتَّاحِ الزَّعْبِيِّ الْجِيلَانِيِّ الشَّهِيرِ ، وَكَانَ مُصْطَافَاً فِي الْقَلَمُونِ كَعَادَتِهِ ، وَالْخَادِمُ وَهُوَ مِنْ قَرْيَةِ الْمِينَا لَا مِنَ الْقَلَمُونِ وَلَا مِنْ طَرَابِلِسَ ، وَقَدْ عَلِمَ بِأَنِّي عَزَزْتُ عَلَى سَرِقَتِهِ فَلَمْ يَعْذُ إِلَى خِدْمَةِ سَيِّدِهِ ، ثُمَّ إِنِّي عُدْتُ إِلَى عَادَتِي فِي تَرْكِ مِفْتَاحِ الصَنْدُوقِ فِيهِ وَمِفْتَاحِ الْغُرْفَةِ فِي بَابِهَا ثَقَّةً مِنِّي بِأَهْلِ بَلَدِي .

(1) مرفوعة على الحكاية .

الانتقام في الدنيا من كل من آذانا

تذكرت بهذه الحادثة أنه كان مشهوراً عند أهل بلدنا فوق احترامهم لشخصي أنه لا يعتدى أحد علينا إلا ويتنقم الله منه في الدنيا قبل الآخرة : حَدَّثَ بعضهم عن نفسه أنه ذهبَ يحتطبُ مرةً من شجر الزيتون فانتهى إلى كرم لعمّ والدى الذى سَبَقَ ذكره في هذه الترجمة ، فصعدَ شجرةً زيتونٍ ليقطعَ منها ، (قَالَ) وقلتُ في نفسي : يقولُ الناسُ هؤلاء أولادُ جدِّ (أى جدُّهم ولَّى) لا يعتدى أحدٌ عليهم إلا أُصيبَ « أنا رايح شوف أيش يصير لى » ولم أكدُ أَشْرَعُ بقطع فرعٍ من الزيتون إلا وسقطتُ منها على الأرض سقطةً مؤلمةً ، فَنُبْتُ .

وهذه مسألةٌ مما يَعِدُّها الكثيرون من كراماتِ المعتقدين ، فإن كان ما يذكرون في بلدنا من انتقامِ الله مِن كلِّ من آذانا من الحُكَّام وغيرهم حقاً فأنا ما أظنُّ أنه استقراء تام ، على أننى لم أعلم أن أحداً آذانا ولم يلقَ جزاءه في الدنيا . وقد آذانا رجلٌ من أهلنا إيذاءً مالياً كان جلُّه خاصاً بى ، ثم كان عاقبته أن اضطرَّ إلى السفر إلى مصرَ لطلب الرزق ، وأن صارَ يَطلبُ منى الإحسانَ إليه المرَّةَ بعدَ المرَّةِ فأفعل ، ولا أزال أعنى بولده وأهله بعدَ موته ، ولله الحمد .

وكان آخرَ المعتدين على بالطعن وقولِ الزور رجلٌ معدودٌ من كبار العلماء المشهورين في مصر ، فسَلَطَ الله عليه من العلماء والكتّاب من شَهَرَهُ أنواعاً من التشهير في علمه وأخلاقه وأمانته المالية والعلمية . . . ومع هذا أَصْرَحُ بأننى لا أغتر فأقولُ إنَّ لى خصوصيةً عند الله تعالى ، وأنه انتقامٌ لى خاصٌ ، وإنما هو جارٍ بأسبابه الظاهرة ، وقد يدخل في معنى ما ذكرته في تفسير قوله تعالى في البُغاة : ﴿ يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّمَا بَغْيُكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ ﴾ [يونس : 23] الآية . ولكنَّ جمهورَ الناسِ يَعُدُّون مثله من كراماتِ الأحياء والميتين ، ويذكرُ الشعرانى وأمثاله من ناشرى الخُرَافات في كراماتِ السيد البدوى وغيره وقوعَ البلاءِ والمصائبِ على المعترضين عليهم أو على موالدهم بحق ، فذكرته عبرةً لهؤلاء ولغيرهم ⁽¹⁾ .

(1) انظر : (الطبقات للشعرانى : 1 / 158) .

استجابة الدعاء

أحمد الله تعالى ، ولا أحصى ثناء عليه أنه استجاب دعائى له بالإيمان والإخلاص والتوجه الصادق فى أمور كثيرة جداً لا أحصيها . منها ما ظهر لى ، بالتدقيق فى السنن والنواميس التى تربط الأسباب بالمسببات ، أنه من توفيق الأقدار للأقدار وعلم ما لم أكن أعلم وتسخير ما لا يصل إليه كسبى من الأشياء والأشخاص ، ومنها ما لم تظهر لى فيه الأسباب حتى صبح أنه يعد من خوارق العادات .

ثم أحمده عوداً على بدء ، ودواماً أسأله الثبات عليه إلى آخر العمر ، أن ظهر لى فيما لم يستجبه لى بعينه أن استجابه بالمعنى المقصود منه ، وفيما لم يستجبه بعينه ولا بالمعنى المقصود منه ، أن كان الخير لى فى عدم استجابته كله ، وأذكر منه دعائى وتضرعى إليه عز وجل أن يسخر لى رجال الدولة العثمانية فيما طلبته منهم ، ومكثت عندهم سنة كاملة أسعى له عندهم ، وهو إنشاء جمعية ومدرسة للدعوة والإرشاد أو للعلم والإرشاد فى عهد ظهور العصية الطورانية ونجوم قرون الإلحاد ، فقد تم إنشاء الجمعية رسمياً ، وتم صدور الأمر من مجلس الوزراء بتخصيص المال اللازم للمدرسة ، ولكن لم يتم تأسيسها بالفعل المقتضى لإقامتى فى الآستانة . وكان الخير لى أن عدت إلى مصر فأسست الجمعية والمدرسة فيها ، ثم ظهر لى أن عدم السكنى فى الآستانة كان خيراً لى بما كان فى أثناء الحرب الكبرى من بغى الترك على العرب وتقتيل زعمائهم^(*) وطلاب ارتقائهم ، وقد كنت فى مقدمتهم وحكم على بالقتل (الإعدام) مرتين أو أكثر . نعم إن الأجل

(*) كأن السيد رشيداً يريد أن يقول إنه لم يفعل كما فعل صديقه السيد عبد الحميد الزهراوى الذى بعد أن خرج من ميدان الخصام مع الأتراك وبعد أن جاء إلى باريس يزأس المؤتمر العربى الذى انعقد فيها سنة 1912م عاد فأنخدغ بأقوال بعضهم ، وجاء إلى الآستانة ، وظن أنهم نسوا له ما فات ، ودخل عضواً فى مجلس الأعيان ، وبقي فى منصبه هذا سنتين ، وهو آمن مطمئن إلى أن كانت الحرب العامة ، وأثار جمال باشا مسألة العرب والترك فى سوريا ، وجنى بانارتها على العرب وعلى الترك جنابة لن يبرح مكائها من التاريخ ، فمن جملة من استحضروهم إلى المحاكمة فى الديوان العرفى بعالى السيد الزهراوى ، وكان يومئذ من أعضاء مجلس الأعيان ، فماطل طلعت بك فى تسليمه مدة إلا أن جمال لم يزل يقتل فى الذروة والغارب⁽¹⁾ حتى أرسلوه =

(1) الغارب : الكاهل وأعلى كل شىء .

محتومٌ والعمر محدودٌ معدودٌ ، ولكنّه مرتبطٌ بالأسباب في نظام القَدَرِ المعلوم ، على أنْ
المقام في تلك البلاد في زمن تلك الحرب كان مخفوفًا بالقَهَرِ والفقر والخوف والذُّلّ ولا

= إليه ، وهناك أراد الزهراوى أن يُقنع جمالَ براءته ويستلّ سخيمةً⁽¹⁾ صدره ، وذكره بما كان بينهما من عهد يوم جاء الزهراوى إلى الآستانة ، وكان جمالٌ أرغَب الناس وقتئذٍ في اجتذاب الزهراوى إلى الدولة وإدخاله عضوًا في مجلس الأعيان ، فأجابه جمالٌ عندما قبضَ عليه بأنه ليس له مدخلٌ في الأمر ، وأنه لن يُصيِّبه أذى إذا كان الديوانُ العرفيُّ يحكم ببراءته . وحقيقة الحال أنه كان من البداية ينوئ البطش به ، وقد كنتُ بذلتُ كلَّ ما في وسعي لأجل إنقاذه ؛ وإنقاذ زعماء السوريين الذين ساقهم جمالٌ إلى المشقة برأيه الأفيين⁽²⁾ لأمر يُريده الله ، وتكلّمتُ مع أنور عندما زار سوريةَ خفيةً عن جمال ، وأغضب ذلك جمالاً ، ولم أبالي غضبه ، وسعيتُ لدى قنصل ألمانيا في دمشقَ سعيًا حثيثًا بعد أن استحلّفته على كتمان السرِّ حتى يُبرق إلى سفارة ألمانيا في الآستانة لعلها تتوسط في الأمر وتكفي الدولة شرَّ الشقاق بين العرب والترك فيما إذا نُفذَ حكمُ القتل بحق الزعماء السوريين ، وكلُّ هذه المساعي وقف جمالٌ في وجهها وفي وجه مساع أخرى وقعت من رجال الدولة أنفسهم ، وأبى إلا القتل ، ولا بُدَّ من أن تكون الأوراقُ المحفوظة في سفارة ألمانيا بالآستانة تشتمل على ما أفضيتُ به إلى قنصلهم بدمشق . فلما ساءت أحوال الحرب وصرفت الدولة عن سورية إلى الآستانة ندم على ما فعل ، ولات حين مندم ، واجتهدُ بواسطة بعض أصحابه أن يتقرَّب مني ، وراحت السُّكرةُ وجاءت الفكرةُ كما يقال ، وجرث بيني وبينه محادثةٌ أعدتُ له فيها جميع ما كنتُ قلته له في دمشق ، وذكرته بقولي له حينئذٍ : إياك والأمر الذي لا يقبلُ التلافي ، ولفظتها له بالفرنسية Irreparable ، فإنَّ الحبسَ والنفيَ والعزلَ وجميع أنواع النكبات قد ينساها الإنسان ، ويمسحها الدهرُ ، ولكنَّ الذي لا يُمكن تلافيه هو القتلُ ، فإياك أن تأتي بعمل قد تندم عليه فيما بعد ، وقد يكون الأتراك أنفسهم أشدَّ الناس تبرؤًا منه مُحجِّلين بالتبعية فيه عليك وحدك . فكلُّ هذا لم يدخل إذ ذاك في عقله بما كان من شِدَّة غروره وبأوه (البأو : الكبر والفخر) بل التفت نحوي مُبتسمًا ابتسام استهزاء قائلاً : كُنْ مستريحًا من جهتي . فلما وقع ما وقع ولم يستنِ النصيح إلا بعد سنتين من فعله ، وعاد يحاول في الآستانة استرضاء الذين قد كان أحفظهم (أغضبه وأثار حفيظته) واستحقَّ مقتهم أعدتُ عليه في المجلس الذي دَكرتُه جميع ما كنتُ نهيتُه إليه ونهيتُه عنه في دمشق ، وكان في الآستانة مُطرفًا رأسه ندماً لا يدرى بماذا يُجيب . وفي ذلك المجلس ضربتُ له من جُملة الأمثال قضيةَ الزهراوى ، وقلتُ له : عندما استدعيتُم الزهراوى من باريس وجعلتموه في مجلس الأعيان كنتُ أنا منتقدًا سياستكم هذه . فأما أنْ تؤمنوه وتجعلوه في منصبٍ من أعلى مناصب الدولة ثم تعودوا فتغدروا به بعد سنتين من تأمينه واستدئانه ، فأئى إنسان يثق فيكم بعد ذلك ؟ فقال جمالٌ : إننا لو كنا بطشنا به في السنة التي خرج بها علينا لكان حصل من جرّاء ذلك فتنّةٌ ربما جرّت احتلالاً أجنبيّاً لسورية ؛ فلذلك اضطررنا أنْ نَسْكُتَ وأنْ نكظمَ الغيظَ إلى أنْ جاء الوقت الذي نقدر أنْ نقصّ فيه ولا نخشى احتلالاً أجنبيّاً ، فقلتُ له : إنكم أخطأتم في استرضاء الزهراوى عندما كان يستحقُّ العقابَ ، ولكن كان أجدرَ بكم أنْ تستمروا على الخطأ ، وتحفظوا أمانة الدولة من أنْ تنقضوا عهدكم وتغدروا بالرجل بعد استسلامه إليكم بعامين . ثم هل أمتنم الآن من الاحتلال الأجنبي ؟ لعمرى إنَّ الحال هي العكس !

أما السيدُ رشيدٌ فكان الأتراك دَعَوْهُ إلى التفاهم معهم وأن يتولّى منصبًا شرعيًّا في الآستانة فخاف أن يكون ذلك استدراجًا ، وأبى قبولَ دعوتهم ، ولم يَقَعْ في الخطأ الذي وقع فيه الزهراوى ، عفا الله عنه .

(1) السخيمة : الحقد والضغينة .

(2) الأفيين : الناقص المريض .

سيما مثلى من العرب ودعاة الدين ورجال السياسة ، وأين منه المقام فى مصر ، التى كانت جديرة بأن يحسدها الملوك والأمراء فى كل قطر ، أمان واطمئنان ، وسعة فى الرزق وجميع مرافق الحياة ، وأما حالها بعد الحرب فهو شرٌّ على مما كان فى زمن الحرب .

شفاء المَرَضَى بالرُّقِيَّة ونحوها

أذكرُ من أمثلة انتفاع المرضى التى لا تُحصى حادثة مشهورة فى القلمون ، وهى أنَّ عمرَ قدور الصياد رمى شبكته ليلاً فى البحر فسمعَ حيثُ وَقَعَتْ صوتاً رُعب منه ، فعاد إلى بيته مصروعاً ، واشتدَّ عليه الصَّرْعُ ، فكان لا يعى ، وَيَسِرْ جسده كأنه لوح من الخشب ، ويرى نفرًا من الجن يَجمعون حوله ، وقد ضربه واحدٌ منهم ضربةً صرخَ منها صرخةً مُزعجةً ، فطلبونى لأراه وأرقيه ، فقلتُ : بل أدعوه ، فعادوا إليه ، فألحَّ فى الطلب ، وكان من أغرب ما قاله أن أخبر بالحال الذى كنتُ عليها فى خلوتى ليلاً ، قال : إنَّه جالس متكئ برأسه على عصا قصيرة شبه الباكورة (يعنى المحجن)⁽¹⁾ وإنه قال للذى ضربنى : ضربة بضربة فاتركوه . ثم عادوا إلى وألخوا فى طلب الذهاب معهم ، فذهبتُ فوجدته مستلقياً جامداً لا يعى ، فوضعتُ يدى على رأسه وتلوتُ قوله تعالى بعد البسملة ﴿ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اللَّهُ وَهُوَ السَّيِّعُ الْكَلِيمُ ﴾ [البقرة : 137] فأفاق فى الحال ، وقام كأنما نَشِط من عقال .

وقيل لى مرةً إنَّ محمد زيدان مصاب بصداًع شديد يصرخ من شدته بأعلى صوته ، فكتبتُ له ورقةً وضعوها على رأسه ، فَشَعَرَ بأنَّ رأسه انشقَّ وخرج منه الوجدُ فى الحال ، ثم كانوا يُعِيرُونَ ذلك الحجابَ لكلِّ مصاب ، ويذكرون أنه يَشْفَى ، إلى أنَّ خطرَ فى بالهم أن يفتحوه ليرَوْا ما كُتِب فيه ، فرأوا فيه حرفاً واحداً من حروف المعجم كتب بعدد مخصوص فاحتقروا ذلك ، فلم يَعدُ يَنفَعهم ، كما قيل لى بعد ذلك بسنين . وكنتُ أكتب نشرة للحمى فتَشْفَى بإذن الله تعالى .

ومن هذا النوعِ رقية غريبة فعلتها من تلقاء نفسى ، وهى أننى كنتُ جاثياً من طرابلس

(1) المحجن : كلُّ معوج الرأس كالصولجان .

إلى القلمون ، فوجدت بالقرب منها رجلاً من معارفنا من نصارى أنفة (من لبنان) هو إسكندر الخورى ، الذى أظنُّ أنه لا يزال حيًّا أو أخوه مالك الخورى - وهو عاصبُ رأسه من صداع شديد فيه ، فسألته فأخبرنى ، فقلتُ له : اذنُ منى ، فدنا . فقلتُ له : إن الإنجيلَ يَروى عن سيدنا المسيح عليه السلام أنه قال : وهذه الآياتُ تَتَّبِعُ المؤمنين يَضَعُونَ أيديهم على المرضى فيبرؤون . ووضعتُ يدي على رأسه ورسمتُ عليه كلمة كنتُ مُجَازًا بها ، فذهب الوجعُ فى الحال فتعجَّب وصار يُهزُّ رأسه لأجل أن يُحرِّك الوجعَ ليعودَ فلم يَعُدْ . وكم فعل هذا غيره استغرابًا من سرعة البُرء .

ومن التأثيرِ فى غير الآدميين أنَّ الوالدةَ - رحمها الله - استكتبتنى حجابًا طلبه منها بعضُ نساء الأعراب لوضعه على غنمهم لأنَّ الموتَ فشا فيها ، وبعد سنة أو أكثر جاءنى بدوى من مشايخ قبيلة أخرى ، فشكا إلى وقوع الموت فى غنمه ، وطلب منى حجابًا ليضعه على رأس أكبر كبش فيها لمنع الموت ، فقلتُ له إنَّ الحجاب لا يمنع وقوع الموت فى الغنم ، ولا بدَّ أن تكونَ غنمكم قد أكلت زَهَرَ الدفلى وورقها أو نباتًا آخرَ ضارًّا ، فاسأل عن طبيبٍ يبطرى وأخبره بما تعلم من حال الغنم فيرشدك إلى ما ينفعُ فيها ، قال : بل الحجاب هو الذى ينفعُ . قلتُ : أنا أعتقدُ أنه لا ينفعُ . قال : وكيف نفعَ غنم بنى عليوه ؟ وأنا لم أكنُ أذكرُ مسألة هؤلاء ولكنَّ الوالدةَ ذكَّرتنى بها ، فاعتقدتُ أنَّ ذلك من قبيل المصادفات التى كَبَّرَتْها الأوهام ، ثم تركتُ هذه الحجبَ والنشرات للمرضى والمعقودين عن النساء وكذا الرُقَى إلا نادرًا لحديث فى صحيح مسلم : « من استطاع أن ينفعَ أخاه فَلْيَنْفَعْهُ »⁽¹⁾ واجتنبْتُ فتح هذا الباب علىَّ بعد هجرتى لمصرَ لأنَّ الفتنةَ فيها بهذه الأمورِ أكبرُ ، إلا لأهل الدارِ قليلًا .

ولما كنتُ مسافرًا من البصرة إلى بغدادَ فى إحدى بواخر الدُّجَلَة سنة 1330هـ انتقلت من الدرجة الأولى إلى الدرجة الثالثة فى مقدِّمة الباخرة لأرى حركتها . وكان هنالك كثير من الفقراء فوجدتُ بينهم فتاةَ مريضةً مضطجعةً ، فقيل لى إنها يتيمةٌ فقيرةٌ ، وقد اشتدَّت عليها الحمى ، فَرِثْتُ لها ورقيتها ، فقامت فى الحال كأنما نَشِطَّت من عقال ، وشكت

(1) أخرجه مسلم رقم (2199) .

الجوع ، فأمرتُ أحدَ الخدم بأنْ يأتِيها بصحنِ حِساء من مطبخِ الباخرة ويُقَيِّدَ ثمنه في حسابي ، ففعل ، فأكلتُ ، واشتدَّ عجبُ الفقراء الذين كانوا معها من نساء ورجال .

ولكن هذه الحمى (وهى الملاريا) كانت أصابتني في البصرة ككل مَنْ كان يدخلها ، ثم عادت إلَيَّ في الباخرة ، ولم أرقِ نفسي ولم يَزُقْنِي أحدٌ ، ورقيةُ الإنسان لنفسه مشروعة ، وأما استرقاؤه فينافي كمالَ التوكل ، وقد حققتُ الموضوعَ في المنار⁽¹⁾ .

اعتقادُ الناس بنا الولاية والكراماتِ وحفظُ الله لنا من الفتون⁽²⁾ والافتتان

تلك خلاصة من ذكرى ما مَنَّ اللهُ تعالى به على من النعم والكرامة والتوفيق لو شئتُ أن أكتبها بالأسلوب الذي أعهدُهُ في كتابة المناقب والكرامات لكان وقعها وتأثيرها أعظمَ في نظر أكثر الناس ، وما كان هذا من شأنى في وقت من الأوقات ، بل أحمدُ الله تعالى أن حفظنى من الغرور والتغريب ومن الفتون والافتتان ، وإن هى إلا أثارَةٌ من التاريخ فيها عبرة للعقلاء حدثت لى نيةً صالحة في تدوينها في هذا الكتاب ، فأسأله تعالى دوامَ التوفيق وكمالَ الإخلاص .

من المشهور أنَّ مذهبَ أهل السُنَّة يثبت الكراماتِ للأولياء إلا مَنْ شدَّ مِنْ نُظَّار الأشاعرة كالأستاذ أبى إسحاق الإسفرائينى والحليمى ، فإنهما وافقا المعتزلة في إنكارها . وقد بيَّنتُ الحقَّ في هذه المسألة في مقالاتٍ كثيرة في المنار ، بدأتُ بها في المجلد الثانى من المنار سنة 1316هـ ، ثم عُدْتُ إلى إتمامها في المجلد السادس سنة 1321هـ ، وذكرْتُ خلاصة مفيدة منها في مباحث (الوحي المحمدى) ، وهى مسألة فتحت للدجالين باباً واسعاً من أبواب الخرافاتِ وأكلِ أموالِ الناس بالباطل ، وتعدى ذلك إلى الاعتداء على أعراض النساء ، وقد كان كشفنا لهذه الخرافاتِ والأباطيل من أسباب طعن الدجالين علينا كالنبهانى من السوريين والدجوى من المصريين .

(1) انظر : (تفسير المنار : الرقية وحكمها : 9 / 422) .

(2) الفتون مصدر فتن بمعنى : اختبر . قال تعالى : ﴿ وَفَنَّكَ فُتُونًا ﴾ [طه : 40] .

ألا وإن الكرامات التي يتناقلها هؤلاء ومن هم فوقهم علماً وصدقاً ودينًا قد من الله تعالى علينا بكثير منها ، ووفقنا فيها لما وفق له أهل الإخلاص من قبلنا ، فلم نفتتن بها ولم نفتن أحداً ، بل كنا نكتم ما لم يعلمه الناس ، ونتأول لهم ما علموه بأنه من الاتفاق والمصادفة أو من الأمور المعتادة التي جهلوا أسبابها كما تقدّم .

أما عدم افتتاننا بها في نفسنا فالفضل الأول علينا بعد فضل الله الذي هو فوق كل شيء للإمام أبي حامد الغزالي ، فقد كنت قبل عروض هذه الأشياء لى قد قرأت - فيما قرأت من « إحيائه » (★) - كتاب الغرور وأصناف المغرورين من الصوفية وغيرهم وكتاب محاسبة النفس وكتاب النية والإخلاص فانتفعت بها في هذه الأحوال .

وأما اجتهدى في منع افتتان الناس بى فسيبه فضل الله تعالى وحده على بالإخلاص له في عملى لنفسى وفي إرشاد الناس .

من المعتاد أن يحسن الناس الظن في دين من يعلمون أنه متق الله دائم في عبادته بما هو أكثر من أداء الفرائض ورواتبها وترك كباثر الإثم والفواحش . ومن فضل الله تعالى على أن كان أحسنهم اعتقاداً وظناً بى أقربهم إلى وأدناهم منى : الوالدان والإخوة والأخوات والأعمام والعلمات والخادمون والخدامات فأهل قريتنا كافة رجالاً ونساء ، وقد تقدّم شىء من ذلك .

أما الوالدة - قدس الله روحها - فكانت إلى آخر حياتها تأمرنى أن أرقبها وأدعو لها كلما شكّت شيئاً . وأخى السيد صالح رحمه الله تعالى كان بعد أن كبر وتعلم يقول : كنت أعتقد أن أخى الكبير رشيداً نبئاً ، فلما علمت أن نبينا محمداً ﷺ هو خاتم النبيين صرت أعتقد أنه من الأولياء ، وتعمّرت على شقيقتى الكبرى (السيدة زينب) الولادة مرة فكانت تقول : اطلبوا أخى رشيداً ليحضر هنا ، عسى الله أن يفرج عنى ويسهل على بحضوره ، وكان خادوم بيتنا يُحْرِضُ على فضل ما أكلت من طعام وغيره للتبرك به ، وكنت إذا مررت بشوارع القرية يخرج من في البيوت من النساء والأولاد ينظرون

(★) يعنى كتاب (إحياء علوم الدين) أشهر تأليف الإمام الغزالي .

إلى ، ويذكرون الله ، ويصلُّون على نبيه صلوات الله وسلامه عليه وآله (*) . أليس هذا من دواعي افتتان شاب ناشئ في نفسه ودينه ؟ بلى . ولكن الله سلم ، وله الفضل والمنة .

إنها لفتنَةٌ تتلوها فتَن كَقَطْع الليل المظلم : شابٌ جميل الصورة مُعْتَقِدُ⁽¹⁾ الأُسرة ، يَشْتَهَرُ بالولاية والتأييد بالكرامة ، قد يُخبر الناس ببعض ما يكتُمون ويُسِرُّون ، ويُشرف عليهم بالأمر والنهي فيما يعملون ، ويَضَعُ يده على رءوس المرضى فيُشْفَوْنَ وَيَبْرَوْنَ ، وتَبَرَّكَ به الحِسانُ ، ويُلْتَمُ⁽²⁾ منه البنان ، فهو عُرْضَةٌ للغرور بصلاحه في نفسه والافتتان باعتقاد الناس وتعظيمهم له ، وعُرْضَةٌ أيضًا لما يَتَسَنَّى له من سلب المال والتمتع بالجمال الذي يُفْضَى إلى شرِّ المال ، وكم فُسد به من الرجال .

أما الغرورُ فقد بيَّنْتُ كيف نَجَّاني الله منه ومن الافتتان باعتقاد الناس ، وأما المالُ فلم أكن أستحلُّ أخذَ شيءٍ من مال من يعتقدون أنهم انتفعوا مني ومن يطلبون الانتفاع ، ثم قطعتُ وسائلَ هذا الانتفاع ، وأما فتنَةُ النساء فقد اتَّقَيْتُهَا بالامتناع من السماح لهنَّ بتقبيل اليد أو الخلوة والانفراد أو الرُقِيَّة لأية امرأة إلا أن تتوسَّلَ لذلك بسيدتي الوالدة ، فتأمرني بحضرتها أن أرقِّيها ، فحيثُ أرقِّيها بالعصا أو السواك أضعه على رأسها المقنَّع . وقد اجتنبتُ حضورَ مجالس الأدباء والوجهاء من نصارى طرابلس التي يجتمع فيها النساء مع الرجال ، وأقفلتُ البابَ دونها بحيلة لطيفة .

وأما مسألة الفرارِ من فتنَةِ النساء الحِسان فأذكرُ منها حادثةً واحدة ، نَظَّمْتُ قصَّتها في المقصورة الرشيدية لما فيها من العبرة .

جاءتني فتاةٌ بارعةُ الجمال في مكانٍ خالٍ إلا أنه مكشوف ، وقالت : (يا سيدي صدرى ضيق حُطَّ إيدك المباركة عليه) .

(*) إن الذي يَغْتَرُّ المترجم - رحمه الله - في نقل هذه الأمور عن نفسه أنه لم يكن يكذب فيها ، ولا كان يقول غير ما يعتقدُه هو في نفسه ، فقد كان يروى كل ما يَعْلَمُه بدون زيادة ولا نقصان ، ومما لا جدال فيه أنَّ الله تعالى عصمه من الشرور والآثام التي يسقطُ بها الكثيرون ممن نشأوا نظيره في بُحْبُوحَةِ النِّعَمِ الدُّنيويَّة ، فكان رشيد منذ صغره على قدم صلاح .

(1) اعتقد ضيعة أو عقارًا : اقتناه (و) مُعْتَقِدُ الأُسرة) أى أسرته ذات ثراء .

(2) لَتَمَ : قَبَّل .

قلت لها إِنَّ الْيَدَ الَّتِي تُوضَعُ عَلَى صَدْرِ أَجْنَبِيَّةٍ مِثْلِكَ يَدٌ نَجِسَةٌ لَا مَبَارَكَةَ لَهَا هَذِهِ
مَعْصِيَةٌ ، اذْهَبِي وَأَنَا أَدْعُو اللَّهَ أَنْ يَشْرَحَ صَدْرَكَ وَيُزِيلَ ضَيْقَهُ . وَإِنِّي أَذْكُرُ بَعْضَ
الْأَبْيَاتِ الَّتِي نَظَمْتُ بِهَا الْحَادِثَةَ لَمَّا فِيهَا مِنَ الْفَكَاهَةِ وَالْعِبَرَةِ ، وَهِيَ :

وَرُبُّ مِلْدَاءٍ خَمِيصَةِ الْحَشَا بَهْنَانَةٌ تَرْتُو بِالْحَاطِظِ اللَّأْيِ⁽¹⁾

رَقْرَاقَةٌ شَفَّ زَجَاجُ وَجْهِهَا عَنْ ذُوبٍ يَاقُوتٍ وَرَاءَهُ جَرَى

خَاشِعَةُ اللَّحَاطِ وَالصَّوْتِ أَتَتْ تَلْتَمِسُ الدَّعَاءَ مِنْئِى وَالرُّقَى

أَوَاهُ يَا مَوْلَايَ صَدْرِي ضَاقَ عَنْ قَلْبِي وَمَا يَفِيضُ عَنْهُ مِنْ جَوَى⁽²⁾

فَضَخَ عَلَيْهِ يَدَكَ الَّتِي بِمَا بَارَكَ فِيهَا اللَّهُ تُبْرِئُ الضَّنَى⁽³⁾

أَتَتْ فَتَى خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ مَا زَالَ يَنْهَى نَفْسَهُ عَنِ الْهَوَى

لَمْ يَقْتَرِفْ فَاحِشَةً قَطُّ وَلَمْ يَعِزِّمْ وَلَا هَمٌّ بِهَا وَلَا نَوَى

ثُمَّ قَالَ^(*) بَعْدَ وَصْفِ نَفْسِهِ وَوَصْفِ الْفِتْنَةِ :

لَكِنَّهُ اسْتَعَصَمَ رَاوِيًا لَهَا مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ وَمَا نَهَى

مَا كَانَ عِزْهَاءَ وَلَا فَوَادُهُ قَدْ مِنَ الْحَدِيدِ أَوْ صَمِّ الصَّفَا^(**)

وَلَمْ يَكُنْ بِجَاحِدٍ لَمَّا رَأَى مِنْ سِحْرِ هَارُوتِ الْعَيُونِ وَرَوَى

دُعَى إِلَى حُبِّ الْجَمَالِ طَائِعًا أَوْ كَارِهًا فَانْقَادَ طَبْعًا وَأَتَى

ثُمَّ إِلَى اتِّخَاذِهِ رَبًّا لَهُ فَعَاذَ بِالرَّحْمَنِ مِنْهُ وَأَبَى

(1) مِلْدَاءٌ : مُؤْتَتْ أَمْلَدُ وَجْمَعُهَا (مُلْد) ، وَامْرَأَةٌ مِلْدَاءٌ : نَاعِمَةٌ مُسْتَوِيَةٌ الْقَامَةِ ، لَيْسَ لَهَا بَطْنٌ كَبِيرَةٌ .
الْبَهْنَانَةُ : الْخَفِيفَةُ الْمُرْجَةُ فِي هُدُوءٍ وَلِينٍ (لِسَانُ الْعَرَبِ : ب . ه . ن) . اللَّأْيُ : الشَّدَّةُ وَالْجَهْدُ .
وَالْمَعْنَى : هُوَ قَدْ أَتَنَّى فَتَاةَ حَسَنَاءَ ، مَمْشُوقَةَ الْقَوَامِ ، تَسِيرُ فِي خُفَّةٍ وَمَرْحٍ ، فَإِذَا مَا نَظَرَتْ نَظَرَتْ بِجَفْوَةٍ فَاتَرَةً
حَيَاءً وَسَحَرًا .

(2) الْجَوَى : شِدَّةُ الْوَجْدِ مِنَ الْعَشَقِ .

(3) الضَّنَى : الْمَرَضُ .

(*) هُوَ النَّازِظُ السَّيِّدُ رَشِيدٌ تَارَةً يَرُوى عَنْ نَفْسِهِ بِصِيغَةِ الْغَائِبِ وَتَارَةً بِصِيغَةِ الْمُتَكَلِّمِ .

(**) الْعِزْهَاءُ بِالْكَسْرِ الَّذِي يَرْغَبُ عَنِ اللَّهْوِ وَالنِّسَاءِ فَلَا يَصْبُو إِلَيْهِمْ . قَالَ الْفَرَزْدَقُ :

إِذَا كُنْتَ عِزْهَاءَ عَنِ اللَّهْوِ وَالصَّبَا فَكُنْ حَاجِرًا مِنْ يَابِسِ الصَّخْرِ جَلْمَدًا

قَدْ وَقَفَ الدِّينُ بِهِ حَيْثُ الْهُوَى لَحَظْتُ وَشِعْرُ وَشَعُورُ وَمُنَى
 وَظَاهِرُ الدِّينِ عَزِيمَةٌ لَهُ تَضَاعَلَتْ مِنْ دُونِ عَزَمِهَا الْقَوَى
 وَرُبَّمَا كَانَ التَّمَاثُلُ الشَّفَا بَرْقِيَّةُ الصَّدْرِ هُوَ الدَّاءُ الدَّوَى (★1)
 بِمَا يَثِيرُ مِنْ رُقَادِ فِتْنَةٍ بَيْنَ بَيَاضِ التَّخَرُّجِ مِنْهَا وَالثَّدَا (★2)
 تَرْجُفُ أَعْصَابِي بِكَهْرِبَائِهِ إِنْ لَمَسَ الضَّمِيرُ مِنْهُ مَا اكْتَمَى (★3)
 فَهَلْ أَشْبَهَا بِأَقْوَى مُوَصَّلٍ لِسَالِبِ التَّقْوَى بِمَوْجِبِ الرَّدَى (★4)
 وَهَذَا وَصَفْتُ هَذَا الصَّدْرَ وَمَا عَلَيْهِ وَافْتَتَانِ النَّاسِ بِهِمَا وَعِبَادَةَ الْجَمَالِ ، ثُمَّ قُلْتُ :
 فَذَاكَ مَا كُنْتُ لَهُ مُسْتَهْدِفًا فِي رِيْقِ السَّنِّ وَمِيعَةِ الصَّبَا (★5)
 أُبَيِّحُ بِاسْمِ الدِّينِ لِي وَهُوَ حِمَى فَكَانَ مَا أَبَاحَ مِنْهُ مَا حَمَى (★6)
 وَمَا أَبْرَى النَّفْسَ بَعْدُ مِنْ هَوَى أَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا هَدَى
 مَنْ لَمْ يَزَعْهُ الدِّينُ عَنْ جَهْلِ الصَّبَا فَمَا لَهُ مِنْ عَاصِمٍ مِنَ الرَّدَى
 لَا تَخْدَعْنِكَ رَغْبَةُ الْجِسَانِ عَنْ زِيٍّ أَوْلَى الْعِلْمِ وَسَمْتِ ذِي التَّقَى
 فَكَنْمُ نَوَارٍ لَمْ يَلْنِ مِعْطَفُهَا لِقَرْهَدٍ حَزُورٍ يَحْكِي الرِّشَا (★7)

(★1) الدوى: كالهوى بالقصر مصدر دوى (كعب) يوصف به المريض والمريض ذكرًا أو أنثى منفردًا ومثنى وجمعًا ، ومعناه الداء الجِلَازُ .

(★2) الثدا : لغة في الثدي .

(★3) اكْتَمَى : احتجب واستتر .

(★4) شَبَّهَ حرارة الشوق إلى لمس ذلك الصدر باشتعال الكهرباء ، وإنما تَشْتَعِلُ باتصال الموجب منها بالسالب ، فهو يقولُ إِنَّ أعصابي تَرْجُفُ وتضطربُ إذا تصوَّرَ ضميري لمسَ ما استتر فوق ذلك الصدر ، وهو الثدي ، تصوَّرًا هو في حرارته كالكهرباء في استعدادها للاشتعال ، فهل أوقدها بلمسها بيدي الذي هو كالجمع بين موجبها وسالبها بما يَسْلُبُ من التقوى ويوجب من الهلاك بمعصية الله تعالى .

والموَصَّلُ بين نوعي الكهرباء عند علمائها نوعان : قوى وضعيف ، فشَبَّهَ اللمسَ بأقواهما .

(★5) أُنَى أَوَّلَ سَنِّ الشَّبَابِ وَأَنْشَطَهُ .

(★6) أعنى أَنَّ لَمَسَ صدر تلك العذراء الْخَفَرَةَ قد أُبَيِّحَ لِي من ناحيتها ببيع الدين لاعتقادها أَنَّ لمسِي له يَشْفِيهَا ، وإن الذي حمانِي من لمسها هو الدين الذي أَبَاحَهُ لاعتقادي أَنَّ لَمَسَهُ لَا يُبِيحُهُ الدِّينُ لِي .

(★7) القوار : ذات الحياء والصون ، والقرهد الغلامُ الحسنُ الممتلئُ صِحَّةً وشبابًا ، والحَزُورُ (بالفتح وتشديد الواو) الذي اشتدَّ وقوى .

يشبهها تورنًا* وزينة إلى غنى له يرق ما قسا
أسلسها وراضها لنفسه بجاذب الدين وطلسم الرقى
ذو نسك يلبس أخلاق الثقى مجردًا من كل أخلاق الثقى**
قد تخذ النسك له أحبولة لصيد نافر الطباء والمها***
وجعل الدين له تجارة فما اشترى إلا الضلال بالهدى

قولى : لا تخدعك إلخ هو المقصود من العبرة فى هذه الحادثة ، وهو أن كثيرًا من الناس يسمحون لنسائهم بزيارة رجال الدين الذين يُظنُّ فيهم الصلاح لظنهم أن النساء لا تميل إليهم ميل شهوة وأن صلاحهم هم يزعمهم عن تصبيهن⁽¹⁾ والفتنة بهن ، وقد يكون إظهارهم الصلاح أحبولة لاصطياد الملاح ، ولهذا شواهد ووقائع معروفة .

بل أقول إن كثيرًا من رجال الدين حتى الشساك من جميع الأمم قد افتتنوا بخضوع الحسان لهم ، ففسدوا وأفسدوا ، وذلك أن العبادة الصورية لا تقوى بها الإيمان بالله والمراقبة له ، وإنما هى تقاليد بدنية لا تُركى النفس ولا تُربى الإرادة فتحكم على الهوى كما تفعل الرياضة الصوفية الشرعية . وقد منَّ الله تعالى على بما استفدت من « إحياء العلوم » أن كنت أحاسب نفسى وأراقب ربى حتى أننى لأعاتب نفسى على الغفلة وأعاقبها على الهفوة . وكنت قد تعودت قبل ذلك إنشاد الشعر فى الخلوة وأوقات الفسحة ، فاستبدلت به ذكر الله تعالى غالبًا ، وقد تغلبنى العادة فتذكر ، وقد أنشدت نصف البيت فلا أتمه ، فكانت هذه النشأة فى الصبا ذخراً لما بعدها ، وما أبرئ نفسى من اللمم⁽²⁾ ، ولا أقول كما قال بعض الشيوخ الكرام فى شأن صحته فى كبره : حفظناها فى الصغر فحفظها الله فى الكبر ، بل أقول : إن الله تعالى هو الذى حفظها فى الصغر والكبر ، وله الحمد أولاً وآخرًا .

(*) المبالغة فى التمتع .

(**) أخلاق الأولى جمع خلقت بفتح الحاء وهو الثوب البالى ، والثانية جمع خلقت بضم الحاء .

(***) المراد بالطباء الغلمان وبالمها النساء الحسان .

(1) استمالتهن .

(2) اللمم : صغائر الذنوب ، قال تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَحْتَبُونَ كَثِيرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشِ إِلَّا اللَّمَمَ ﴾ [النجم : 32] .

التعليم والإرشاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

إنني طلبت العلم بوازع من نفسى لتكميلها بالمعرفة والعمل لا لأجل الانتفاع به في تحصيل مال أو جاه ، وقد عرض على الدخول في خدمة الحكومة أكبر أصحاب النفوذ فيها من أصدقاء والدى فأبيت . بدأت بمطالعة بعض الكتب التى أراها عندنا ، وكنت كلما أفدت (*) شيئاً في نفسى أجد ارتياحاً فيها أن أفيدته غيرى .

رأيت بعض من عاشرت من طلبة العلم في طرابلس يحب الأثرة فيه والبخل بما يُصيبه من شوارده وأوابده (**) أن يجود بها ، فعجبت من حالهم لمخالفته لطبعى ولما كنت قرأته في كتب الدين والأدب من مدح بذل العلم وكونه يزكو على الإنفاق ، وكون كتمان علم الدين حراماً وبذله واجباً ، وكون إرشاد الناس به أفضل القربات عند الله تعالى ، فكنت أعمل بما أعلم وأعلم من دونى ، وأذكر من هم في طبقتى ، وأطلب المزيد ممن فوقى . وكنت بعد قراءة كتاب (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) في كتاب (الإحياء) أمر وأنهى لا أخاف لومة لائم ، وأذكر في هذا أول حادثة لى في طرابلس صدعت فيها بالنهي عن المنكر في محفل عام كثر فيها حديث الناس ولوم بعضهم وتحبب بعض .

أول حادثة لى في الإنكار العلنى على أهل الطريق

قيل لى : ألا تتفرج على مقابلة المولوية في تكيّتهم التى تشبه جنة الآخرة في مكانها من ضفة نهر أبى على ؟ قلت نعم فذهبت بعد صلاة الجمعة مع الداهيين ، وكان أول افتتاح

(*) أفاد تأتى بمعنى استفاد كما تأتى بمقام أفاد غيره .

(**) مما أذكره من هذا الباب ، وهو حب الانفراد بالعلم ، أتى كنت في ريعان الصبا أطلع أحد الكتب الأدبية مكباً عليه ، وكان لى معرفة بأحد كبار الأدباء ممن بلغ الدرجة العليا من هذا الأمر ، فكان يزورنى ويجدنى عاكفاً على هذا الكتاب ، فقال لى مرة إنه ليس بكتاب ذى طائل ، وإن الأولى بى أن لا أضيع الوقت في قراءته . فلم أجبه بشيء لأنى لم أقتنع بكلامه ، ولم أزد أن أدخل معه في جدال . فجاء مرة ثانية فوجدنى مكباً على هذا الكتاب نفسه لأنه عدة مجلدات . ثم جاء مرة ثالثة فوجدنى أيضاً على ما كنت عليه من الرغبة في ذلك الكتاب ، فعندها صرح بما فى نفسه ، وقال لى : إننى ما أردت في تزهيدى إياك بمطالعة هذا السفر غير امتحانك ، والحق أنه أحسن تأليف فى الأدب . وحقيقة الحال أن ذلك الأديب الكبير لم تكن أخلاقه على مقدار أدبه ، وكان من الحسد والبغض لجميع الناس على جانب عظيم ، فلما رآنى سالكا طريق الرشد سعى فى أن يضلنى ، فلما رآنى مما لا يلتبس عليهم الصحيح من الفاسد عاد فزعم أنه إنما كان يريد امتحانى .

موسم هذه المقابلات من فصل الربيع ، فجلستُ في إيوان النَّظَّارة (المتفرجين) نمتع البصرَ برؤية جَنات البرتقال والشَّم بعبير زَهرها والسَّمْعَ بخير ماء النهر من تحتنا حتى إذا ما آن وقتُ المقابلة تراءى أمامنا دراويشُ المولوية قد اجتمعوا في مجلسهم تجاهَ إيوان النَّظَّارة وفي صدره شيخُهم الرسمى ، وإذا بغلمانٍ منهم مُرَدِّ حِسانِ الوجوه يلبسون غلائلَ بيضاءَ ناصعةً كجلايب العرائس ، يرقصون بها على نغمات الناي المُشجية ، يدورون دَوْرَانَا فَنِيًّا سريعًا ، تَتَفَرَّجُ به غلائلهم⁽¹⁾ ، فتكوُن دوائرٌ متقاربةٌ على أبعاد متناسبة لا يَبْغَى بعضها على بعض ، وَيَمْدُون سواعدهم وَيُمِيلُونَ أعناقهم ، وَيَمْرُونَ واحدًا بعد آخرٍ أمام شيخهم فيركعون له . قلتُ ما هذا ؟ قيل هذا ذِكْرُ طريقة مولانا جلال الدِّين الرومى صاحبِ المُنْتَوَى الشَّريف⁽²⁾ .

لم أملك نفسى أن وقفتُ في بُهْرَةٍ⁽³⁾ النَّظَّارة وصحتُ بأعلى صوتى بما معناه : أيها الناس أو المسلمون ! إنَّ هذا منكراً لا يجوز النظرُ إليه ولا السكوتُ عليه لأنه إقرار له ، وإنه يصدق على مقترفيه قولُ الله تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا ﴾ [المائدة : 57] . وإتنى قد أديتُ الواجبَ على فأخرجوا رحمكم الله ، وخرجتُ من المكان راجعاً أدراجى إلى المدينة مُسرَّعًا ، وفي أثناء المسير التفتُ فوجدتُ ورائى عددًا قليلًا قد رَجَعُوا ، وبقي الأكثرون لم يُنكروا على ولا على القوم بقولٍ ولا عملٍ . ثم كانت هذه الحادثةُ الغريبةُ حديثَ الناسِ وموضوعَ سمرهم مدةً طويلة ، فَمِنْ عاذِلٍ وعاذِرٍ .

سيرتى مع أستاذى العلامة الجسر فى الإنكار

اتفق فى تلك الأيام أن دعانى رجلٌ وجيةً من معارف والدى إلى سيران^(*) فى بستانه مع شيخنا الأستاذ الشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة واثنين آخرين من العلماء ،

(1) غَلائل مفردُها غِلالَةٌ وهى ثوب رقيق يلبس تحت الدُّثار (لسان العرب : د . د . ث . ر) .

(2) هو شاعر صوفى (1207 - 1273م) ولد فى بلخ ، وقُبر فى قونية ، سافر إلى بغداد ومكة ودمشق وملطية ولاوندا ، وحط فى قونية معلماً ، وأسس الطريقة المولوية . (المنجد : 2 / 49) .

(3) البُهْرَة : وسط الشيء .

(*) السيران فى عُرف بلادنا الخروجُ للتزهِد والطعام فى البساتين والضواحي اهـ . قلتُ أنا المُحشَى على كلام السيد : إنه يقال للتزهِد فى التركية (سير إيتكم) وأظنُّها منها .

وهناك سألني شيخنا عن الحادثة ، ولم يسألني عنها في المدرسة ، فذكرتها له بالاختصار . قال : إني أنصح لك أن تكفَّ عن أهل الطريق . قلتُ : هل لأهل الطريق أحكام شرعية غير الأحكام العامة لجميع المسلمين ؟ قال : لا ، ولكن لهؤلاء في سماعهم نيةٌ غير نية سائر الناس ووجهة إلى الله غير وجهتهم ، وما لك تخصُّهم بالإنكار عليهم ، وإنَّ من أهل اللهو مَنْ يسمعون الأصوات والأوتار في ملاهيهم ، بل بلغني أنَّ بعضهم يُقامرون ليلاً في (قهوة العيوني) .

قلتُ إنَّ أهل الطريق ذنبهم أكبر من أهل اللهو لأنهم جعلوا السماع المنكر ورَقَصَ حِسان الغلمان عبادةً مشروعةً ، فشرَّعوا لأنفسهم من الدين ما لم يأذن به الله . على أني لم أر منكرًا آخر ولم أنكره . وأنا غير مكلف أن أذهب في آخر الليل إلى قهوة (العيوني) فأستفتحها لأرى ما فيها وأنكر عليه . فلما أعْيَيْتُهُ قال : إن مذهبنا (يعني الحنفي) أشدُّ من مذهبكم (الشافعي) في تحريم السماع ، ولكنني أنصح لك أن لا تعترض على أهل الطريق . وسكتَ وسكتُ .

والشيخ - رحمه الله تعالى - كان خليفة لوالده الشيخ محمد الجسر المشهور المعتقد في طريقتهم (الخلوتية) ، وكان يُقيم ذِكْرًا في داره كلَّ ليلة جمعة ، وكان يكون في مجلس الذكر عنده إنشادُ لشيء من أشعار الصوفية أو أدوار في الإلهيات والمدائح النبوية .

ولما جئتُ مصرَ ورأيتُ فيها من بدع أهل الطريق أضعافَ ما في بلادنا ، وأنشأتُ المقالاتِ الضافيةَ في المنار في منكراتهم في الموالد وغيرها - كان أولَ كتابٍ رجَّعهُ إليَّ الشيخُ عفا الله عنه ضمَّنَه الإنكارَ على بمثل نصيحته في بستان السيران بطرابلس . وقد افتتح كتابه هذا بقوله : « ظهر المنارُ بأنوار غريبة إلا أنَّ أشعته مؤلَّفة من خيوط قويّة كادت تذهبُ بالأبصار » . وكانت حجته أنني أبينُ عيوبَ المسلمين للإفرنج وغيرهم .

فكتبتُ إليه رجَّعَ كتابه في 11 صفحة قلتُ فيه إنني لا أزالُ أعدُّ نفسي تلميذًا لك ، وإن كنتَ أعطيتني شهادة العالمية وأجزتني بالتدريس ، وأنت تعلم يا مولاي أنني من أول طلبى للعلم لم أكن أقبلُ شيئًا لا أعقله ولا أقتنعُ به ، وحجَّتني على ما كتبتُ في المنار كذا وكذا . . . فإن كتبتُ إلى ما يُقْنَعُنِي بأنَّه خطأ رجعتُ عنه وأعلنتُ ذلك في المنار ،

فلم يُرْجَعْ إِلَى قَوْلَا . وقد نسخَ صورةَ ذلك الكتابِ صديقي الشيخُ عبد القادر المغربي ، ولعلَّها محفوظةٌ عنده .

ثم أنكرَ على كتابةٍ في جريدة طرابلسَ بقلمه ولكن بدون إمضائه ، ورددتُ على كتابته ، وتجاوينا حتى إذا ما زارَ القاهرةَ في طريقه إلى الحجاز ، ونزل ضيفاً في دار الأستاذ الشيخ عبد القادر الرافعي الكبير كنتُ أزوره كلَّ مساء ، فأقبلُ يده ، وأجلسُ عنده ما جلس للناس . فلما كان يومُ سفره خلونا ساعة ، وسألته النصيحةَ ، فأعاد على إنكاره ذلك ، ومسائلَ أخرى أنكرتها على بعض ما في الكتب المألوفة ، وقال : إنني أحب لك ما أحب لنفسي . . . قلتُ : ولكن هل الله تعالى يُحاسبني يومَ القيامة بما أعتقدُ وأعلمُ ؟ أم بما تعتقدُ أنت وتعلمُ ؟ أفنغني بما تقولُ بالدليل ليصيرَ عقيدةً لي أرجعُ إلى قولك .

قال : أنت أهلُ علم وصاحبُ حُجة ، وليس عندي لك غيرُ ما قلته . فذكرتُ في نفسي قولَ الله عزَّ وجلَّ : ﴿ قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا ﴾ [الإسراء : 84] .

فمن عَرَفَ سيرتي هذه مع أستاذي الأول ، ولا أعرفُ له في الأزهر مثلاً في علمه وعمله وسيرته ، لا يستغربُ إنكارى على علماء الأزهر ، بل يعلمُ أنَّ لي فيه قدَمَ صديقٍ وموقفَ حقٍّ ، أجرى فيه على عرق ، وأدينُ اللهَ تعالى به ، ولا أهَابُ أحداً ، ولا أخافُ لومةَ لائم .

إنكارى على رجال الدولة والحكام

ولقد كنتُ أنكرُ على رجال الحكومة في بلادنا كلَّ ما أراه من مُنكرٍ ، ولى في ذلك حوادثٌ ووقائعٌ مشهورةٌ ، منها : أننى أنكرتُ على والى ولايتنا (بيروت) نصوحى بك الشهير إساءةَ صلاته في مُصلى سراى الحكومة بطرابلس ، فقَبِلَ كلامى شاكراً ولكنَّ أهلَ التملُّقِ والنفاق والأذلاء عابوه علىَّ حتى إذا ما رآنى في بيروت مرةً قال لي ما سمعته من الشيخ النبهانى : إنك أنكرتَ على تركِ الطمأنينة في صلاتى بطرابلس ، وأنا أنكرُ

عليك الآن تخفيفَ حثيتك ، فهذا لا يَلِيقُ بأهل العلم ، قلتُ صدقت ، ولكنَّ في شعر وجهي ضعفاً فهو يسقط بأدنى تحريك له ، وقد عرضته على بعض الأطباء هنا ، فقال إنَّ سببه كثرةُ المادة الدهنية ، فهي تُضعِفُ بُصيلات الشَّعر ، وَوصَفَ لي علاجاً . . . إلخ (وأقولُ الآنَ إنَّ شعرَ وَجْهِي⁽¹⁾ لا يزالُ ضعيفَ النمو ومحتاجاً إلى العلاج) .

وقد كان أولُ خطاب ألقِيتهُ في طرابلسَ مثاراً للإنكار من أناس والعجب من آخرين عدَّوه من الإفراط في الحرِّية والشجاعة الأدبية ، ذلك أنَّه كان بين الأستاذين الشيخ على رشيد الميقاتي والشيخ السيد عبد الفتاح الزعبي (*) من أكبر وُجَّهات العلماء شىء من التقاطع ، فسعى المتصرفُ التركي ، وهو الحاكم الإداري العام ، للصلح بينهما ، وأشار على الأول أن يبدأ به ، فدعا خصمه إلى حفلة تكريم دعا إليها معه سائر العلماء وجميع رؤساء الحكومة وكبار الوجَّهات إلى العشاء ، وكلَّفني أن أكتبَ خطاباً يُناسب المقام وألقيه على الملأ ، ففعلتُ ، ولم يكن في الحفل شابٌّ من طلبة العلم غيري إلا أبناء الداعي ، ومنهم صاحبُ الفضيلة الأستاذ الشيخ رشيد الميقاتي مفتي طرابلس لهذا العهد .

شَبَّهْتُ في ذلك الخطابِ الشعبَ أو الأمةَ بالفرد منها والجماعاتِ العاملة للمصالح العامة فيها ومنهم رجال الحكومة والدولة - بأعضاء الفرد من رئيسية كالدماغ والقلب ومشاعر وآلات ، وقلتُ إنهم يجبُ أن يكونوا سواء في الحقوق العامة والاحترام وإن كانوا يتفاضلون في العُرف والاعتبار ، وشَبَّهْتُ العاطلين الذين لا يعملون لأمتهم عملاً نافعاً من السَّراة⁽²⁾ وأصحابِ الشراء الموروث وغيرهم ، ويحتقرون الطبقاتِ الدنيا من العاملين بقولي : « ولا التفاتَ إلى سُفهاء الأحلام المتكبرين بالأوهام الذين يَحْتَقِرُونَ الزُّرَّاعَ والصُّنَّاعَ ، فإنَّما مثلُ الفريقين كالأعمى والأصمِّ ، والسميعِ والبصيرِ ، والنسبةُ بينهما كالنسبة بين الأيدي والأرجل في البنية ، وبين زوائد الأظافر والشعور لو كانوا يعقلون » .

(1) الوجنة : ما ارتفع من الخدين .

(*) كان الشيخُ على رشيد الميقاتي من وُجَّهات طرابلس ، وكان فصيحَ اللهجة ، وكان الشيخُ عبد الفتاح الزعبي نقيبَ أشرف تلك البلدة ، وكان محبوباً عند الناس دمث الأخلاق ، وقد عرفتُ كلا منهما رحمهما الله .

(2) السَّراة جمع (سَرَى) أى شريف .

ولقد خشى أستاذى الجسر عند سماع هذا الخطاب أن يُحْفَظَ⁽¹⁾ على قلب المتصرف ، وكاشفنى بذلك سراً فى الجلسة لأتلافى الأمر بكلمة فى فضل الدولة ورجالها ، ولكن ذلك المتصرف كان من كبار أحرار الترك أولى التربية العالية (وهو حسن باشا ابن سامى باشا شيخ وزراء الدولة فى عصره^(*)) وقد أعقبنى ثناء على ، فقال : إنى أفتخر اليوم بأن أعد نفسى طرابلسياً لهذه الحكمة التى سمعتها من هذا الشاب ، وقال كلمة حكيمة فى مقام رجال الدولة . ولما علم بهذا الخطاب أدباء النصارى عجبوا لجراأتى ، وأذكر أن الأديب المؤلف الشهير جرجى أفندى^(**) ينى قال لى يومئذ وقد علم بالخطاب : من أين جئت بهذه الحرية المتطرفة فى هذه البلاد المستعبدة ؟ وجرجى أفندى لا يزال حياً ، يذكر هذا ، وهو صاحب مجلة المباحث .

وكان هذا المتصرف بعد ذلك يُحِبُّ المذاكرة معى فى شئون سياسة الدولة والإصلاح ، فإذا زُرته فى دار الحكومة لا يأذن لأحد أن يدخل علينا فيها لأننا نتكلم بغاية الحرية فى غيوب الدولة ، وجعلنى بعد ذلك عضواً فخرياً فى لجنة إصلاح المعارف ، ثم لما صار والياً لأزمير بعد هجرتى إلى مصر كنتُ أرسلُ إليه المنار بالبريد الأجنبى ، إذ منع المنار من بلاد الدولة بإرادة السلطان .

وكان يُكثر زيارتنا فى القلمون قبله متصرف طرابلس مصطفى ذهنى باشا بابان^(***) ، وكان سبق له اشتغال واسع بعلوم الشرع ، وهو شافعى المذهب مثلنا كقومه الأكراد ، فكان يُكثر مذاكرة العلماء فى الفقه والتوحيد وغيرهما ، وكانت

(1) أَحْفَظُهُ : أغضبه .

(*) سامى باشا هو أبو صبحى باشا الذى تولّى ولاية الشام فى إحدى المرات ، وإلى هذا البيت يتنسب حمد الله بك صبحى المعدود اليوم من كبار أدباء الترك .

(**) جرجى أفندى ينى أحد وجهاء طرابلس الشام وفضلائها الذين خدموا العلم طول حياتهم ، وله باع طويل فى التاريخ وتأليف ممتعة .

(*** مصطفى ذهنى باشا من آل بابان ، قال لى ابنه نعيم بك : إنهم وإن كانوا رؤساء الأكراد فى السلمانية فنسبهم عربى صريح يرجع إلى أبى عبيدة بن الجراح رضي الله عنه ، وكان مصطفى ذهنى باشا قد تولى أيضاً ولاية الحجاز ، وقد عرفته بعد إحالته على التقاعد وذلك فى أثناء الحرب العامة ، وهو والد نعيم بك أحد أعضاء مجلس الأعيان فى الدولة العثمانية ، وكان من الفضلاء ، ووالد إسماعيل حقى بك أحد أركان جمعية الاتحاد والترقى ، وقد مات فى حياة والده ، وكان يتولّى نظارة المعارف .

تُعجبه أجوبتى وأنا طالب مبتدئ ، فُلقي على أسئلة كثيرة (منها) أنه قال لى مرةً بدارنا : إن دولتنا مخطئة في إعفاء طلاب العلوم الدينية والعلماء من الخدمة العسكرية ، فإنها خدمة دينية والعلماء أحق الناس بالقيام بها . قلت له على البداة : إن لهذا الإعفاء أصلاً في كتاب الله تعالى ، قال متعجباً : في كتاب الله تعالى !! قلت : نعم ، وهو قوله : ﴿ وَمَا كَانُ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَفْقَهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ [التوبة : 122] فدهش ، وأثنى على ، ودعا لى دعاء صالحاً من قلبه .

وتحدثنا مرةً ونحن على مائدة الطعام بدارنا في شئون الدولة ، فقلت : إن الذى أضعف الدولة هو جهل العلماء بالسياسة وجهل الحكام بالدين ، فظهر على وجهه تحهم الاستياء وجحظت عينا والدى وحدجنى⁽¹⁾ بنظره ، وقال المتصرف : وهل رجال الدولة جاهلون بالدين ؟ قلت لو كانوا كلهم أو أكثرهم مثل سعاديتكم لما كنا نقول هذا ، فسرى⁽²⁾ عنه . ثم كان لكلامى هذا دوى عظيم بين الناس .

ثم لما زرت الآستانة سنة (1327هـ - 1909م) عقب الدستور زارنى فيها وآدب⁽³⁾ لى مأذبة فاخرة دعا إليها بعض العلماء والوجهاء ، وحديثهم بما علمه من خبر حادثى ، وكان واليا لىانية ، وإنما جاء الآستانة زائراً ، وكان أحد أنجاله وزيراً للمعارف^(*) فيها وآخر عضواً في مجلس المعارف الأعلى^(**) .

وزار القلمون مرةً رئيس المحكمة العدلية والمدعى العمومى (رئيس النيابة) وكانا ضيفين عند الوجيه حسين آغا ياسين ، فطلبا منه أن يدعونى لىسمعا كلامى . . . فقال

(1) حَدَّجُهُ بِيَصْرِهِ : أَحَدُ النَّظَرِ إِلَيْهِ وَحَدَّقَ ، وَفِي حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ : « حَدَّثَ النَّاسَ مَا حَدَّجُوكَ بِأَبْصَارِهِمْ » ، (المعجم الوسيط : حدج) .

(2) سَرَى مِنْ فُلَانٍ : زَالَ مَا بِهِ مِنْ هَمٍّ .

(3) آدَبَ يُدَابُّ : صَنَعَ مَأْذِبَةً .

(*) يُشِيرُ إِلَى إِسْمَاعِيلَ حَقَّى بِكَ الْمُتَقَدِّمُ الذِّكْرُ مِنْ أَبْنَاءِ مُصْطَفَى ذَهْنِي بَاشَا ، فَإِنَّهُ تَوَلَّى نِظَارَةَ الْمَعَارِفِ كَمَا قُلْنَا .

(**) يَعْنِي بِهِ نَعِيمُ بَكِ الَّذِي كَانَ مِنْ أَعْضَاءِ مَجْلِسِ الْمَعَارِفِ ، وَفِي الْآخِرِ صَارَ مِنْ أَعْضَاءِ مَجْلِسِ الْأَعْيَانِ ، وَقَدْ تُوْفِيَ مِنْ عَهْدٍ قَرِيبٍ .

لهما عليكما إذا أن تخبّنا أنواط ساعاتكما الذهبية لأنه لا يسكت عن الإنكار عليها ،
وكان قوله صادقاً ، فقد أنكرت عليهما ووعظتهما بما يجب عليهما من العدل . . .

سيرتى فى تعليم العوام ووعظهم

إن سِيرتى فى نصيحة العوام وتعليمهم فى القلمون مشهورة . كنت أقرأ للرجال
دروساً فى مسجدنا ، وأذهب إلى مقهى لهم يجلسون فيه لشرب القهوة والنارجيلة
« الشيشة » فأجمعهم ، وكان فيهم أفراد تاركون للصلاة فاستبتهم وألزمتهم بما لى من
النفوذ الدينى والورائى أن يحافظوا على الصلوات . ولما حضرت دروس السنوسية
الصغرى فى المدرسة ، واعتقدت أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد ما هو مقرر فيها من
الصفات العشرين وغيرها تعبت تعباً شديداً فى محاولة إفهام العوام فلسفة السنوسى
الأشعرية ، فتعذّر على ذلك حتى كان بعضهم يبكى إذا لم يفهم ما أقرره ويخشى أن يكون
كافراً بعدم فهمها ، ثم من الله على بالعلم بأنه لا يجب على مسلم التقيد بها وأن فيها خطأ
وأن الناس مغرورون بها . فكتبت لهم عقيدة سهلة الفهم والعبارة ، لا يزال يحفظها
الكثيرون منهم . وكنت أقرأ لهم فى الفقه قسم العبادات من نهاية المحتاج فى شرح منهاج
النووى للشمس الرملى ، وكلهم شافعية فصار كثير منهم أفقه من طلبة العلم
الرسميين .

ولم أخصّ الرجال دون النساء بل أرسلت إلى نساء القرية من يدعوهن إلى درس خاص
بهنّ فى دارنا القديمة ، فكنّ ألقى إليهن القول فى العقائد وأحكام الطهارة والعبادات
بعبارة عامية سهلة بدون كتاب ، وألزمهنّ تغيير زيّهن فى اللباس بما هو أستر وأطهر
بحيث تكون المرأة فى الشارع كما تكون فى حال أداء الصلاة ، وكان أكثر نساء القلمون
تاركات للصلاة فصرن يصلّين ، وحسنت حالهن فى النظافة وفى معاشرّة أزواجهن .

وأما نساء أهل بيتنا (بيت المشايخ) فكنّ كلهن يصلّين ويعرفن أكثر واجبات الدين
وستته ، وزيهن فى الدار وفى الخروج كزىّ المحتجبات من أهل المدن على تفوق فى التّدئين
والأدب . وكان فيهنّ المتعلّقات بقدر ما يسمح به ذلك الزمان ، فقد أدركت عمّة

والدى تقرأ القرآن ، وسبق ذكرها وذكر غيرها . ثم كثرن في عهدنا بما لا حاجة إلى بيانه . على أنني كنت أقرأ لهن بعض كتب الأدب أو التاريخ أو الوعظ في ليالي الشتاء .

ولا أنسى ليلة كنت أقرأ فيها خبر مقتل سيدنا وجدنا الإمام الحسين السبط⁽¹⁾ عليه السلام⁽²⁾ وعلى قاتليه اللعنة ولهم سوء الدار ، فكنت أبكي وتبكي عمّتي الكبرى ، وتقول لي : تجلّد فإنّ القارئ لا ينبغي له البكاء . . .

وأما المواعظ التي كنت ألقياها في المسجد فكنت أعتمد فيها على القرآن ، وقد وفقت لاستحضار الآيات الكثيرة في الموضوع الواحد من ذلك العهد ، ثم على كتاب الزواجر عن اقتراف الكبائر « للشيخ أحمد بن حجر الهيتمي » الفقيه الشافعي فكتابه هذا خير كتبه ، ومنه عرفت بدع البناء على القبور وتشريفها ووضع السرج عليها أنّها بدع ضلالة لعن النبي ﷺ فاعليها ، وقد نقل فيها عن بعض الفقهاء وجوب هدم القباب التي تُبنى على قبور الصالحين وأقره . وقد كان أهل قريتنا يتبركون بقبر السيد محمد القصبياتي المشهور بالولاية . وهو الذي قال لي شيخنا أبو المحاسن القاوقجي عند تلقينه إيانا المسلسل بالأشراف أنّه من ذريته وأنّ أصلهم منا ، وهذا مذكور في سلسلة نسبه الذي تراه في مقدمة كتابه « اللؤلؤ المرصوع » ، وقد كان لقبر القصبياتي المبنى في مقبرته مشكاتان كان النساء يضعن فيهما الشمع ، ويوقدنه ليلاً فمنعهنّ منه .

وكن يوقدن الشمع أو السرج في غليقة على شاطئ البحر ، ويربطن عليها خرقاً من طالبات الاستشفاء أو غير ذلك لأنه اشتهر أن هنالك ولياً اسمه محمد زكا ، هو جد أهل بيت يُسمّى بيت زكا ، فمنعت هذا أيضاً .

وكان في أرض القرية على بُعد بضعة دقائق مجرى ماء للمطر يُسمّى وادي الولاية ، وفيه شجرة زيتون كبيرة تُسمّى زيتونة الولاية ، كان كثير من المارة يتبرك بها لما اشتهر من أنّ هناك وليّة مدفونة وبجانبها شجرة آس كبرت وارتفعت ، ولم يرتفع غيرها من الآس في

(1) السبط : ولد الابن أو الابنة ، وسمى سبطاً لأنه ابن فاطمة - رضى الله عنها - بنت النبي محمد ﷺ .

(2) جائزة ما دام لم يقرن باسم النبي ﷺ ، فلو ذكر اسم النبي ﷺ معه قيل : ﷺ للصحابي .

تلك الأرض على كثرته لأنهم يقلعونها دائماً للوقود ، فأمرت رجلاً ممن كانوا يحضرون
درسى فقلعها ليلاً ، ولم يُصَبْ بشيء كما كانوا يَتَوَهَّمُونَ .

كلُّ هذا قد كان منى وأنا طالب للعلم ، ولم أكن رأيت شيئاً من كتب الإمام المجدد
شيخ الإسلام ابن تيمية ولا من كتب تلميذه المحقق ابن القيم ، بل كنت رأيت طعن ابن
حجر هذا عليه في كتابه « الفتاوى الحديشية » ، وكنت أُصدِّقُ ما فيها ثم رأيتُ في
طرابلس كتاب « جلاء العينين في محاكمة الأحمدين » للعلامة خير الدين الألوسي
البغدادى⁽¹⁾ ابن الشهاب محمود الألوسي المفتى المفسر فعلمتُ منه أنَّ طبقة ابن تيمية أعلى
من طبقة ابن حجر الهيثمي ومن فوقه من العلماء بمراحل . ثم ظهر لى أنَّ الهيثمي هذا
طعن على شيخ الإسلام ولم يكن رأى شيئاً من كتبه ، وإنما بَلَغَهُ عنه مبالغته في الإنكار
على تأويلات المتكلمين لآيات الصفات وأحاديثها وطعنه على الشيخ محيي الدين بن عربي
وابن الفارض وابن سبعين والعفيف التلمساني والرؤمي القائلين بوحدة الوجود ، وكان
الهيثمي هذا مفتوناً بالصوفية حتى غلاتهم كمحيي الدين⁽²⁾ (وقد سبق تحقيق القول
فيه) .

وكان أشعرياً مقلداً يدين بتأويلات المتكلمين لآيات الصفات وأحاديثها بما يخالف
مذاهب السلف والمحدثين لأنه كان قليل العلم بالأحاديث وآثار السلف . وقد أنصف
الألوسي فيما كتبه من تاريخهما ، فَلْيَرْجِعْ إليه مَنْ شاء .

وأما الوهابية⁽³⁾ فلم أكن أعرف عنهم شيئاً ، وإنما كنتُ أسمعُ من الناس أنهم مبتدعة
ربطوا خيولهم في مسجد النبي ﷺ ، وأول كلمة حق وقفتُ عليها في شأنهم لعلماء
سورية كلمة مفتى بيروت العلامة الشيخ عبد الباسط الفاخوري⁽⁴⁾ في كتاب « تحفة الأنام
مختصر تاريخ الإسلام » ، وإنما عَرَفْتُ تاريخهم بالتفصيل في مصر بعد هجرتي إليها .

(1) هو نعمان بن محمود بن عبد الله الألوسي (1252 - 1317 هـ) ، ولد ببغداد ، وتنقل إلى مصر وسوريا
وبلاد الأناضول والقسطنطينية ، وتوفي ببغداد (انظر : أعلام العراق : 57 - 67) .

(2) يقصد محيي الدين بن عربي صاحب (الفتوحات المكية) ، وقد سبقت ترجمته .

(3) هم أتباع محمد بن عبد الوهاب ، وسيأتي الحديث عنهم .

(4) هو عبد الباسط بن علي الفاخوري (ت : 1324 هـ) تولى الإفتاء ببيروت .

على أنّ هذا التاريخ طُبِعَ بعد هجرتي أيضًا . وقد كان من جرأة مؤلفه نشر نصّ دعوة الشيخ محمد عبد الوهاب إلى التوحيد ، وقوله فيها إنها عين ما دعا إليه الأنبياء والمرسلون ، وكان ذلك في زمن السلطان عبد الحميد إذ كان يُعدُّ الوهابيين أعداء له غير خاضعين لسلطانه .

هذه خلاصة تاريخ نشأتى العلمية والدينية ، وأكثر ما دوّنته فيه ، إن لم يكن كلّه ، معروف لبعض الأحياء فى وطنى من أترابى⁽¹⁾ ومن هم أسنُّ أو أصغر منى ، وكان فى جملة إعدادا من الله تعالى للمستقبل الذى أقامنى فيه بفضله وكرمه .



(1) الثرب : المماثل فى السنّ ، والجمع أتراب .

الآثار القلمية من نظم ونثر وتصنيف

نظم الشعر :

ذكرتُ في فصل استعدادي ما كان من اشتغالي بمطالعة بعض كتب الأدب والتصوف من قبل طلب العلم ، وأنه كان بمحض الميل الفطري واللذة العقلية بدون إرشاد ولا تكليف من أحد ولا بقصد مني إلى غاية ولا منفعة مستقبلية ، وإنما رأيتني بعد تعلم مبادئ القراءة والخط في القرية غير مطالب بعمل دنيوي في بيت فيه كتب ، وميل للعب مع الصبيان قليل ، فليس أمامي شيء إلا هذه الكتب ، أتلذذ بمطالعتها ، وكان والدي يرحي ويسوف في وضعي في بعض مدارس المدينة (طرابلس) خوفاً على أخلاقي وآدبي أن تفسد بمعاشرة أهل المدن كما تقدم ، فينتظر أن يرى من رُشدي ما يطمئن به على ، وكان عمي السيد محمد كامل (والد السيد عبد الرحمن عاصم) يمكنه أن يقرأ لي شيئاً من النحو والصرف إذ كانت صلتى به أقوى من صلتى بكل أحد ، ولكنه لم يفعل . وكان الشيخ محمود النصري زوج عمتي (وهو جد السيد عاصم لأمه) يمكنه ذلك ولكنه عين قاضياً في محكمة الكورة العدلية ، وعهدى به يقرأ النحو لعمي هذا ولابن عمه السيد محمد كمال ، فلما جاء دوري أنا ومن في سني من الأسرة شغل بالقضاء .

أول ما ظهر من تأثير كتب الأدب وحفظ الشعر في نفسي نظم الشعر في حالات تعرض لي ، وكان منها قصيدة في دعوة خادعة إلى أكل حلوى ، وصفت بها الداعي ومساوئ داره ، وقد كتبها خلافاً لما كان يعرض لي من مفردات ومقطوعات ، وظلت عندي في مسودتها إلى أن تعلمت فرايتها صحيحة الوزن والإعراب . ولم أكن أذكر ذلك إلا للآثراب من أمثالي . وكان أول من سمع نظمى من أهل العلم الأستاذ الشيخ أحمد عبد الجواد القاياتي (والد المرحوم الأستاذ الشيخ مصطفى القاياتي أحد خطباء الوفد المصري) إذ كان هو وشقيقه الأستاذ الشيخ محمد القاياتي ممن زارونا بالقلمون من أفاضل المصريين الذين نُفوا إلى سوريا عقب الثورة العربية . واتفق أن صار يكلمني ويبحث معي فأسمعته أبياتاً كنت نظمتها ، فقال لي : « بدايتك نهاية غيرك » ولا شك

أنه قصد بهذه الكلمة الترغيب والتنشيط ، وأنه مع ذلك استكثر ذلك النظم الصحيح المعنى واللفظ المستقيم الوزن ممن لم يقرأ شيئاً من الصرف ولا من النحو فضلاً عن العروض وقروض الشعر .

ذكرت في الكلام على نشأتى العلمية أننى كدت أشتهر بالشعر فى السنة الأولى من دخول المدرسة الوطنية (وهى سنة 1299) وذلك أننى بلغت وأنا فى المدرسة أن نسيباً⁽¹⁾ الأستاذ الشيخ محمود النصرى الذى ذكرته آنفاً قد توفى فذهبت فى المساء إلى القلمون ، وفى اليوم الثانى جاش فى صدرى أن أرثيه فنظمت مرثية طويلة قرئت بعد ظهر اليوم الثالث فى حفلة التآبين بمسجدنا ، وقد حضرها كبار علماء طرابلس ووجهائها ؛ إذ جاؤوا لتعزية والدى وسائر الأسرة . وكان قارئها حسن الصوت والإلقاء ، وهو السيد محمد العشى من أشراف القلمون ، فلما خلوت بأستاذنا الشيخ حسين الجسر بعد الحفلة قال لى : هل المرثية التى أنشدت فى المسجد لأستاذنا الشيخ عبد الغنى الرافعى ؟ قلت : لا . قال : لمن هى إذا ؟ فحججتها أن أقول إنها لى بعد أن ظن أنها بحسن إنشادها لأديب العلماء العلامة الرافعى ، وقد تقدم ذكره . ففطن بما ظهر على من الخجل والسكوت أنها لى ، وقال : أتقول إنها لك ؟ إذا أمتحنتك . ثم طلبها منى مخطوطة ، وكان يقرأها فى كل مجالسه الأدبية ، ويقول إنها لفلان الذى دخل المدرسة فى هذه السنة . فشهرنى شهيراً أخرجتنى من الناس الذين كانوا يذكرون لى تبجحاً بى . وإننى أذكر منها ما يعلم به أنها كبيرة على فى ذلك العهد صغيرة فى نفسها ، وهو :

هو المنون فقصر دونه الأمل
لا حول للخلق منه بالخلاص ولا
ولا تغرنك الدنيا بزخرفها
فإنها كخيال عند من عقلا
أو كالهشيم إذا ما الذاريات أتت
تذروه قد ضرب الرحمن ذا مثلاً

(1) كلمة نسيب فى المعجم لها ثلاثة معانٍ ، هى : المناسب وجمعها نساء وأنساء ، ورجل نسيب أى شريف معروف حسبه وأصوله ، وفى الشعر الرقيق منه المتغزل فى النساء . وليس المقصود فى استعمال الشيخ رشيد واحداً من هذه المعانى ، بل يقصد من تروج قريبة له .

ومنها :

يا نائمًا وصروفُ الدهرِ تُوقِظُهُ إِنْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ فَاللَّهُ مَا غَفَلَا

وَأَنْتَ يَا ذَاهِلًا عَمَّا يُرَادُ بِهِ مُؤَذِّنُ الْمَوْتِ نَادِي النَّاسِ : حَيَّ عَلَى

فهذا أسلوبٌ وعظها، ويُشبههُ أسلوبُ مدح الفقيد . وأما معانيها فهي تقليدٌ للمألوف في المراثي من المبالغة في المدح بما يُقصد به حُسن اللفظ ومناسبتُهُ لصنف المدح ومركزه الاجتماعي دونَ مطابقتها للواقع أو عدمها .

ثم إنني في أثناء طلب العلم رثيتُ من تُوفِّي من كبار علمائنا وأصدقاء والدي بل أصدقاء بيتنا بما هو أرقى أسلوبًا وأقوى مناسبةً وأصحُ معنى ، وفي مقدمتهم شيخُ الشيوخ الشيخُ محمود نشابه والأستاذ الأكبرُ الشيخُ عبدُ الغني الرافعي والمرشدُ الأكبرُ الشيخُ أبو المحاسن محمد القاوقجي ، وقد تقدّم ذكرُهم في هذه الترجمة ، وكذا العالمُ المرشدُ الشيخُ عبدُ الرزاق الرافعي والشيخُ عبدُ القادر الميقاتي إمامَ الجامع الكبير في طرابلس ، ومَريثُهُ هذا نُظِمَتْ في ساعة ، وقُرِئَتْ عقبَ دفنِهِ ، وسائرُ تلك المراثي أنشدتها في حفلات التأيين في الجامع الكبير في اليوم الثالث للوفاة أو للعلم بها ، فإنَّ الشيخَ عبدَ الغني والشيخَ القاوقجي تُوفِّيَا في الحجاز ودُفِنَا في مكة المكرمة .

ولم أرث من وُجْهَاء الدنيا إلا الأميرَ أحمدَ حسان الأيوبي (*) من سَرَواتِ الكورة (في جبل لبنان) ، رَثِيئُهُ بأمر والدي : قال لي عندما جاءه نعيه سنة 1309 هـ : يا بُنَيَّ هذا أكبرُ وُجْهَاء الكورة ، وسيحضرُ حفلةَ اليوم الثالثِ والسابع له كبراء البلاد من المسلمين والنصارى ، ويؤبّئونه ، وعلاقةُ أسرَتنا بأسرته قديمةٌ وقويّةٌ فيجبُ أن تُنظَمَ له مَريثَةٌ تُشَدُّ وتكونُ بها . . . فنظمتُ المَريثةَ الداليةَ التي اشتهرت حتى كادت تُذكرُ مع مَريثَةِ المعريِّ الداليةِ في فلسفتها ومَريثَةِ الشريف الرضيِّ الداليةِ في تعظيم قدر المَريثيِّ بها . وقد قلتُ في مَطلَعِها :

(*) الأمراءُ بنو الأيوبي في الكورة من جبل لبنان على مقربة من طرابلس متواتر أنهم من ذرية صلاح الدين الأيوبي رحمه الله .

إِنَّ الْمَنِيَّةَ غَايَةَ الْمِيلَادِ وَالنَّعْشُ مِثْلُ الْمَهْدِ لِلْأَوْلَادِ
وَاللَّهُ قَدْ بَرَأَ الْخَلَائِقَ لِلْبَقَا بَعْدَ الْفَنَاءِ وَزِيَارَةِ الْأَلْحَادِ⁽¹⁾
وَالْمَوْتُ بَابُ النِّشَاةِ الْآخَرَى لَنَا وَبِهَا كَمَالُ الْخَلْقِ وَالْإِيجَادِ
ثُمَّ قُلْتُ بَعْدَ آيَاتٍ فِي وَجُوبِ السُّرُورِ بِالْمَوْتِ وَاسْتِنْكَارِ الْحُزَنِ وَالْجِدَادِ وَمُضَارَّهِمَا
وَقَبِحِ عَادَاتِهِمَا :

أَطِيعَةُ دَا الْحُزْنُ لَيْسَ يَشِدُّ عَنْ نَامُوسِهِ فَرْدٌ مِنَ الْأَفْرَادِ
أَمْ ذَاكَ مِمَّا أَوْجِبَتْهُ شَرَائِعُ الْأُ دِيَانٍ مِنْ هَذَى لَنَا وَرَشَادٍ ؟
أَمْ ذَلِكَ الْعَقْلُ السَّلِيمُ قَضَى عَلَى كُلِّ الشُّعُوبِ بِهَذِهِ الْأَصْفَادِ
كَلَّا فَلَيْسَ الْأَمْرُ ضَرْبَةً لِازِبٍ لَكِنَّهُ ضَرْبٌ مِنَ الْمُعْتَادِ
فَاخْلَعْ سَرَائِلَ الْعَوَائِدِ إِنْ تَكُنْ لَيْسَتْ بِنَهْجِ الْعَقْلِ ذَاتِ سَدَادِ
وَتَقْلُدْ الْحَزْمَ الشَّرِيفَ كَصَارِمٍ كَيْمَا تُنَافِخَ جَيْشَهَا بِجِهَادِ
فَانْظُرْ لِمَوْتِ النَّاسِ بِالْعَيْنِ الَّتِي تَرَوْنَهَا لَوْلَادَةِ الْأَوْلَادِ^(*)
هَاتِيكَ مَبْدُونًا وَهَذَا تَمُنًا طَرَفَانِ مُسْتَوِيَانِ لِلتُّقَادِ
بَلْ آخِرُ الطَّرَفَيْنِ خَيْرُهُمَا فَخُذْ بِالْإِعْتِبَارِ بِهِ وَالِاسْتِعْدَادِ
وَمِنْهَا فِي وَصْفِ الْأَمِيرِ وَوَصْفِ جِنَازَتِهِ :

قَدْ جَاءَهُ هَذَا الْجِمَامُ فَلَمْ يَكُنْ إِلَّا كَبَعْضِ الضَّيْفِ وَالْقُصَادِ^(**)

(1) بَرَأَ : خَلَقَ ، الْفَنَاءُ : أَيْ الْفَنَاءُ ، بِقَصْرِ الْمَمْدُودِ ، وَهُوَ جَائِزٌ ، الْأَلْحَادُ جَمْعُ لَحْدٍ ، وَهُوَ جَمْعُ قَلْبَةٍ ،
وَالْأُولَى (الْلُحُودُ) لِأَنَّهُ جَمْعُ كَثْرَةٍ ، وَلَكِنْ الْوَزْنَ اضْطَرَّ إِلَيْهِ .
(*) مَا قَرَأْتُ هَذَا الشَّعْرَ إِلَّا تَذَكَّرْتُ النِّكْتَةَ الَّتِي رَوَاهَا ابْنُ خَلْدُونَ فِي مَقْدَمَتِهِ⁽¹⁾ وَهُوَ أَنَّهُ أَنْشَدَ أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ
رِضْوَانَ مَرَّةً هَذَا الْبَيْتَ لِابْنِ التَّحْوِي أَمَامَ أَبِي الْعَبَّاسِ بْنِ شُعَيْبٍ ، وَهُوَ :
لَمْ أَدْرِ حِينَ وَقَفْتُ بِالْأَطْلَالِ مَا الْفَرْقُ بَيْنَ جَدِيدِهَا وَالْبَالِي
فَقَالَ ابْنُ شُعَيْبٍ هَذَا شِعْرُ فُقَيْهِ . فَقِيلَ لَهُ : وَمِنْ أَيْنَ عَرَفْتَ ذَلِكَ ؟ قَالَ : مِنْ قَوْلِهِ : مَا الْفَرْقُ . فَإِنْ هَذَا
مِنْ أَسَالِيبِ الْفُقَهَاءِ لَا مِنْ أَسَالِيبِ الشُّعْرَاءِ . وَأَنَا أَقُولُ مَنْ قَرَأَ هَذِهِ الْمَرْثِيَّةَ عَلِمَ أَنَّهَا شِعْرُ حَكِيمٍ مُتَصَوِّفٍ ، وَهِيَ
مِنْ نَمَطِ شِعْرِ الْمَعْرِيِّ كَمَا قَالَ نَازِكَةُ .
(**) كَانَ فِي دَارِ ضِيَاةِ الْأَمِيرِ أَحْمَدَ حَسَنًا فِي عَهْدِ عِزِّهِ مَائَةُ فَرَّاشٍ وَمِائَةُ لِحَافٍ وَ100 أَوْ 200 بِمِخْدَةٍ (هَذِهِ
الْحَاشِيَةُ فِي الْأَصْلِ) .

(1) المقدمة لعبد الرحمن بن خلدون ص 641 ، دار الجيل ، بيروت .

لَمْ يَرْضَ إِلَّا نَفْسَهُ مِنْهُ قَرَى
وَقَضَى الْأَمِيرُ وَمَا قَضَى إِحْسَانَهُ
فَسَخَا بِهَا فَأَعْجَبَ لَذَى الْإِزْفَادِ
بَلْ ظَلَّ كَالْأَطْوَاقِ فِي الْأَجْيَادِ⁽¹⁾
بِمَوَاكِبِ الْأَعْرَاسِ وَالْأَعْيَادِ
قَدْ كَانَ إِذْ يَغْلُو مُتُونُ جِيَادِ⁽²⁾
(أَعْلَمَتْ مَنْ حُمِلُوا عَلَى الْأَعْوَادِ)
(أَرَأَيْتَ كَيْفَ خَبَا ضِيَاءُ النَّادِي)
مَا ذَاكَ إِلَّا الْبَدْرُ أَمْسَى أَفْلَاً

وكنْتُ أكرهُ المدائحَ والتهاني الشعرية ولكنني لاشتغاري بالشعر كنتُ مضطرا إلى إرضاء بعض خواص الأصدقاء بشيء منها : فمنها الموشحُ الذي هنأتُ به صديقنا عبد الحميد بك الرافعي أشعر شعراء طرابلس بزفافه ، وكان ذلك في حياة والده الأستاذ الأكبر الشيخ عبد الغني الرافعي ، ونشرتُ نموذجاً منها في المجلد 30 من المنار في الكلام على العيد الذهبي⁽³⁾ لعبد الحميد المهنا^(*) .

(1) قَضَى فَلَانَ : مات ، قضى إحسانه : ما انتهى إحسانه .

(2) الدَّلْفُ : الشجاع ، العَقَقُ : ضربٌ من سير الإبل والخيول سريع .

(3) العيد القضي يكون بعد مرور 25 عاماً . على حادث له أهمية ، والعيد الذهبي يكون بعد مرور 50

عاماً ، والعيد الماسي يكون بعد مرور 100 عام .

(*) السيد عبد الحميد الرافعي كان كما قال الأستاذ أشعر شعراء طرابلس الشام ومن أشعر شعراء العرب في

هذا العصر ، وقد احتفلت طرابلس بعيده الخمسيني وذلك من ثمانين سنوات ، ودُعيتُ إلى إرسال شيء إلى تلك الحفلة فقلتُ :

إِيَّاكَ فِي الشَّرْقِ أَنْ تَعْدُو طَرَابِلِسَا
وَحُجَّ مِنْهَا لِقُصَادِ الْهُدَى حَزْمَا
مَدِينَةُ جَادَهَا الْبَارِي بِرَحْمَتِهِ
لَمْ يَكْفِهَا بِحَرْهَا الْعَجْجَاجُ بَلْ جَمَعَتْ
أَكَارِمَ بِهِمْ بَاتَتْ طَرَابِلِسُ
إِشَارَةً إِلَى قَوْلِ الْمُتَنَبِّي :

(أَكَارِمَ حَسَدَ الْأَرْضِ السَّمَاءُ بِهِمْ
ثُمَّ أَقُولُ :

نَاهِيكَ بِالرَّافِعِيِّينَ الَّذِينَ لَهُمْ
الرَّافِعِيْنَ مِنَ الْأَعْلَامِ أَرْفَعَهَا
لَقَدْ رَعَوْا ثَلَعَاتِ الْمَجْدِ أَجْمَعَهَا

مِنَ الْمَائِرِ مَا يَسْتَنْطِقُ الْخُرُسَا
وَالْخَافِضِينَ مِنَ الْأَعْدَاءِ مَا رَأَسَا
وَجَدُّوْا مِنْ دُرُوسِ الْعِلْمِ مَا دَرَسَا =

ثم إنني بعد الاطلاع على شئون الاجتماع وسياسة العصر بتأثير مجالس المرحوم الوالد مع أصدقائه وقراءة الجرائد التي كانت تأتيه (وعنده وجدت بعض أعداد جريدة العروة الوثقى) ثم بتأثير ضحبة أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر ومطالعة المجلات العلمية كالمقتطف والطبيب - مالت نفسي لإدخال المعاني العصرية في الشعر ، فكان مما نظمته في ذلك القصيدة التي سُميت (قصيدة الجاذبية) ، وقد نُشرت أحياناً منها في المجلد الأول من المنار ، والقصيدة الجمالية التي خاطبت بها السيد جمال الدين الأفغاني في السنة التي جاء بها الآستانة ، ثم نشرتها في المجلد الثاني من المنار ، والقصيدة الشرقية التي عاتب بها الشرق على تأخره عن الغرب .

وكان آخر ما نظمته من الشعر (المقصورة الرشيدية) التي عارضت بها مقصورة ابن دريد ، وكان سبب نظمها اقتراح صنوى وزميلي في طلب العلم ومذاكرات الأدب الشيخ عبد القادر المغربي أن أنظم مقصورة أهنته فيها بزفافه فنظمت مائة بيت ونيقاً (*) ، ثم بدا

= وآثروا من أيادي الفضل ما قرئت
ساروا على إثر الفاروق جدهم
مثل السيوف المواضي في ضرائبها
وكل ذي أدب يبغي الكمال فمين
الشاعر الفذ لو جاءت قريحته
تغدو عذازي المعاني قيد خاطره
من معدن كله صاف ولا عجب
إني أقول وخير القول مجمله
هذي طرابلس الفيحاء حافلة
عيد خمسين حولاً قد تنجزها
وقد أثبت غربتي أتي أرى وطني

ثمازه ومن العلياء ما قعسا
ولن يفضل الذي من نوره اقتبسا
صفا أقيمت لشرع المصطفى حرسا
عبد الحميد يروم الإذن ملتجسا
تعارض العارض الهطال ما انبجسا
وطالما امتنعت عن غيره شمسنا
من تلکم النفس نلقى ذلك النفسا
لو جاء في عصره الكندي ما نبسا
تختال في حلل من عيده وكسا
في خدمة اللغة الفصحى صباح مسا
وأن أشاهد فيه ذلك الغرسا

وقد أرسل إلى السيد عبد الحميد الرافي - رحمه الله - كتاب شكر أطال فيه من أجل هذه الأبيات ، وتوفي بعد عيده المذكور بستين أو ثلاث - رحمه الله تعالى - وهو من أنجال الشيخ العلامة الأستاذ عبد الغني الرافي الذي سبق ذكره .

(★) كتب إلى الأخ العلامة الأستاذ الشيخ عبد القادر المغربي الذي أضل نظم هذه المقصورة كان في موضوع تهنته بزفافه يقول : إني مرسل إليك صورتها عن النسخة التي عندي بخط السيد رحمه الله ، وهي 129 بيتاً قرأها بنفسه ليلة الزفاف في طرابلس الشام في ملأ من الناس فيهم شيخنا العلامة حسين الجسر ، وذلك سنة 1315هـ في شهر ربيع الثاني ، وسافر هو إلى مصر في شهر رجب من تلك السنة ، وقد وصف حكاية نظمه لتلك المقصورة في كتابه « المنار والأزهر » صفحة 184 .

لى أن أتمها فى معارضة الدرّيدية بإيداعها معانى كثيرة من فلسفة هذا العصر وفنون الأدب والاجتماع المناسبة له ولا سيما الإصلاح الإسلامى الذى وقفت كل حياتى على السعى له ، ثم هاجرت إلى مصر لأجله فزادت على أربعمائة بيت ، وقد ذكرت شواهد منها فى حواشى أسرار البلاغة فى طبعته الأولى سنة 1317هـ ، فلما قرأها محمود سامى باشا البارودى كبير شعراء العصر أعجب بها وسألنى عنها فأنشدته بعضها ، ففضلها على الدرّيدية ، وطالبنى بطبعها أو نسخها له . ثم ذكرت شواهد أخرى منها فى طبعته الثانية ، ونشرت فى الجزء الأول من تاريخ الأستاذ الإمام ما زدت فيها بعد وفاته من خطته الإصلاحية فى الأزهر وما تم له منه (وهو فى ص 567 و 568) ، ثم نشرت فى ص 978 إلى 982 ما قلته فى دعوة السيد جمال إلى الإصلاح ووصف أعماله فى مصر . وتقدم فى الفصل الذى قبل هذا بعض القصة الغرامية التى فيها .

وقد أنشدت محمد حافظ بك إبراهيم هذه القصة كلها وأبياتاً أخرى ، فقال : إنَّ القافية تساعدك على هذا التطويل مع المتانة ، ولو أنك تظهر بنظم الشعر لما كان لنا إلا أن نعكف على كتب الفقه نستغل بها . وعسى أن أجد فرصة أشرح فيها غريب هذه المقصورة وأطبّعها . ولا أحب أن يؤثر عنى من الشعر غيرها إلا أن أجد مسودة القصيدة الشرقية وأنقحها والقصيدة الميمية التى مدحت بها السيد جمال الدين الأفغانى فى حياته ، وهى لا تستغنى عن التنقيح وإن كانت منشورة فى المجلد الثانى من المنار ، وكذلك مرأى العلماء رحمهم الله تعالى ، على أنها كلها باكورة تلميذ ، لا مقصّداً خنذيد⁽¹⁾ .

وأذكر من صفة ذوقى للشعر أننى كنت أكره منه المتكلف والمجون وما يقرب منه من وصف الشهوات وما هو صريح فى التذكير بها حتى إننى نشرت فى المنار قصيدة الأستاذ الكبير الشيخ محمد محمود الشنقيطى البائية ، فاستبدلت منها بكلمة (المخلخل) كلمة (الروادف) فعاتبنى عتاباً شديداً ولم يقبل عُذرى بذوقى ووجدانى ، ولكن الأستاذ

(1) المقصّداً : جمع مقصد ، وهو الوسط المعتدل من حيث الشكل ، خنذيد : الشاعر المجيد المُشَفَّح .

الإمام عذرني في هذا ، وكان أكثر ما في خزانة الأدب لابن حُجَّة الحموى من الشواهد على أنواع البديع مما يَمُجُّهُ ذوقى خلافاً لأدباء بلدنا كلهم (*) .

قِسْمُ المنثورِ مِنَ الخطبِ والمقالاتِ والرسائلِ الشخصيةِ :

إننى لم أكتب شيئاً بقصدِ المرون⁽¹⁾ على الكتابةِ وتكَلَّفِ الإنشاءِ ، ولم يُكَلِّفْنَا أستاذنا الجسرُ في المدرسةِ الرجبية شيئاً من ذلك إلا مرةً واحدةً كتب كل واحد من المحصلين خطبةً في الموضوع الذى اختاره ، فأنشأتُ خطبةً وعظيَّةً مُسَجَّعةً لم أحفظ صورتها لأننى تكَلَّفْتُ فيها السجعَ ، وهو مما يكرهه ذوقى (**).

وكنْتُ أنتقدُ خطبَ الجمعةِ المدوَّنةِ ، ولما عرض لى أن أخطبَ في مسجدنا أنشأتُ عدةً خطب سَمِيتُ الأولى منها الخطبةَ الحديثيةَ ، وأذكرُ أننى بدأتها بعدَ الحمدلةِ والشهادتين والصلاةِ على الرسولِ ﷺ وآله بما حاصله : أننا - معشرَ المسلمين - نفتخرُ دائماً بأننا أمةُ محمد خاتم النبیین ﷺ فأما أمةُ دعوته فهم جميعُ البشرِ ، وإنما يحقُّ الفخرُ لأمةِ الإجابةِ منهم . ثم طَفِقتُ أقولُ : هل تدعى إجابةَ دعوتِهِ يا تاركَ الصلاةِ ، وقد لَعَنَ تاركها

(*) الأستاذ المترجم مصيبٌ إلى الغايةِ فى استهجانهِ التصريحِ بالسَّوءاتِ والألفاظِ التى تنبؤ عنها الأسماعُ وما إلى ذلك من التخيلاتِ الشعريةِ المخالفةِ للأدبِ الاجتماعى ، وهو مذهبٌ شريفٌ لم نجد ذا ذوقٍ سليمٍ وعقلٍ قويمٍ يَنَازِعُ فيه ، وإنما حاد عنه كثيرٌ من أدباء العرب وشعرائهم ، وأورثوا الأدبَ العربى موضعَ ضعفٍ ومجالٍ انتقادٍ بحقٍّ بحيثُ إننا نقرأ كثيراً فى كتب الأجانب من تقييحِ هذا الأسلوبِ الممَّجوجِ الذى يكثرُ فى كتب العرب ، ولا نَقْدِرُ إلا أن نوافقَ على هذا . ومن غريبِ الأمور أن الإفرنج والعرب فى هذا الموضوع على طَرَفَيْنِ نقيضٍ ، فالإفرنجُ يَتَحاشَوْنَ القولَ ويُجيزون العملَ ، والعربُ يَتَحاشَوْنَ العملَ ويُجيزون القولَ ، ولقد سبقْتُ لى كتابةً فى جريدةِ الشورى فى هذا الموضوع ذكرتُ فيها أن الإفرنجى مثلاً لا يُمكنه أن يذكُرَ فى مجلسٍ أو يكتبَ فى كتابٍ أو جريدةٍ لفظةً بارزةً عن ظلِّ الأدبِ ، حتى إنهم فى المجالسِ التى تكونُ فيها السيداتُ يَتَحاشَوْنَ ذكْرَ أى شىءٍ من أعضاءِ البدنِ المستورةِ فضلاً عن السَّوءاتِ والعوراتِ ، ولكنهم بمقابلةِ ذلك يَسْتَحْفُونَ بعقدِ المآزرِ فى الحماماتِ ، ولا يَسْتَتِرُونَ التَّسْتَرُ الكافى عندِ الاعتسَالِ ، وهذا بخلاف العرب الذين يَحْتَاطُ كلُّ إنسانٍ منهم أشدَّ الاحتياطِ فى سترِ ما يجبُ سترُهُ من بدنه ولو كان منفرداً ، فكأنه يخجلُ من نفسه إن لم يكن غرباءً يخجلُ منهم ، ولكنه من جهةٍ ثانية قد تجده يُلَفِّظُ بالأسماءِ والأفعالِ التى إذا احتاج الأوروبي إلى التلَفِظِ بها لاذ فيها بالمعاريضِ وعدل إلى التوريةِ ، وهو مذهبٌ يجب أن يكونَ عاماً . وقد كنْتُ أسمعُ أستاذنا الشيخَ محمد عبده ينتقدُ بشدةٍ استخفافَ بعضِ الناسِ بالأدبِ اللفظى فى مجالسهم وكتاباتهم ، والسيدَ المترجمَ هو فى هذا على مَشْرِبِ أستاذه .

(1) مرن الشىء : لانت صلابته .

(**) كان السيد المترجم يكره تكَلَّفَ السجعِ ، ولكنه كثيراً ما يَسْتَعْمَلُ السجعَ إذا جاء عفواً بدون تكَلَّفٍ .

مِرَارًا ، وقال « من ترك الصلاة فقد كفر جهارًا »⁽¹⁾ . هل تدعى إجابة دعوته يا مانع الزكاة ، وقد قال كيت وكيت ؟ هل تدعى إجابة دعوته يا تارك كذا من الواجبات ويا فاعل كذا من المعاصي إلخ ؟ .

ولما أُنشئت جريدة طرابلس برأى شيخنا الجسر ونظيره ، وكان هو رئيس تحريرها غير الرسمى رَغْبًا بأن نُنشىء مقالات يُنشرها لنا فيها نتمرن بها على الإنشاء العصرى ، وخصنى بالذكر فكتبْتُ مقالاً فى فلسفة الأخلاق نشره فى أعداد متفرقة ، ولقبنى عند ذكر اسمى فى عنوانه « بالأديب الأريب » ولكن كان من تأثير المقال أن فضله الناس على كل ما يُنشر فى الجريدة لغةً وموضوعاً ، وانتقدوا عليه تفريق المقال وعدم إعطائى لقب (عالم) على كونه كان يشهد لى هو وغيره وقتئذٍ بأننى صرتُ عالماً حتى إنه ذكر لى هذا الانتقاد عليه ، وأنه أجاب عنه بأنه خشى أن يُعدَّ هذا منه فخراً وتبجحاً بأولاده !! وكان أغرب ما سمعتُ بأذنى فى شأن هذا المقال أن كنا فى (متنزه التل) مع جماعة من العلماء والأدباء ، فذكروا من الانتقاد على الأستاذ أنه فرقه فى أعداد غير متصلة على ما كان من استحسان الناس له والرغبة فى قراءته متصلاً . فقال الأستاذ الشيخ صالح الرافعى وهو تلميذ أستاذنا الشيخ حسين الجسر وابن أخته معتذراً عنه : إنَّ رشيد أفندى كتب هذه المقالة بقلم أعلى من قلم الجريدة ، والشيخ (يعنى خاله) يتحرى فى مقالاته العبارة البسيطة القريبة من أفهام العوام ، ففرق المقالة حتى لا يظهر علو قلميها على قلم الجريدة . فعجبتُ وعجب الحاضرون من جواب الشيخ صالح وحرية الغيبة فيه ، وهو الذى قال فيه أستاذى وأستاذه المذكور : إنه لم يأخذ أحد من أولادى أفكارى السياسية إلا صالح ورشيد . وقد نشرتُ هذا المقال فى العدد الرابع من سنة المنار الأولى فليقرأه من شاء .

وكتبْتُ قبله مقالة موضوعها « الشرف » لم أنشرها ، واتفق أن اجتمعتُ فى طرابلس بالخواجه إسكندر بك كاستفليس زعيم النصارى ووجيههم فيها - وكان قُصلاً لدولتى روسية وألمانيا معاً - فاتفق أن ذكر معنى فى الشرف عدّه عالياً أو طريفاً ، وكان مما تضمّنته

(1) انظر : موارد الظمان للهيثمى ، السلفية : 256 ، والترغيب والترهيب : (1 / 385) .

مقالتي ، فذكرتُ له ذلك ، وأخرجتُ المقالة من جيبِي ، وقرأتها له لئلا يَتَّهَمَنِي ، فأحبُّ أن يَسمعَ المقالةَ كُلَّها فقرأتها له . فقال لي : كيف تكتبُ مثل هذا وتخفيه ؟ أعطني هذه المقالةَ لأرسلها إلى بيروتَ وأنشرها لك في جريدة لسان الحال . فاعتذرتُ له بأنها تحتاجُ إلى تنقيح ، فقال : إننا لما كنا في سنِّك كنا نضحى بأنفسنا لأجل الشهرة والظهور فيما هو دونَ هذا .

وإنما امتنعتُ لأنَّ موضوعَ المقالة كان في بيانِ آراءِ الناس في الشرفِ وغلطِ كلِّ فريقٍ منهم والحكم بعد ذلك بأنَّ الشرفَ الصحيحَ أو الرفيعَ هو ما بيَّنه الدينُ من التقوى والفضيلة . ذكرتُ هذا مجملًا ، ورأيتُ أنَّ الكلامَ لا يكونُ ناقضًا لتلك الأغلاطِ التي حكمتُ بها على اللائذين بالشرف الوهميِّ إلاَّ إذا كان مفصَّلًا بعضَ التفصيلِ ببيانِ كُلياتِ الشرفِ الرفيعِ ، فأخَّرته لأدرسَ هذه الكُلياتِ ، ولم يُتَّخ لي ذلك في تلك الأيامِ كما كنتُ أريدُ .

وأما المكتوباتُ (*) الشخصيةُ فلا أذكرُ أنني حَفِظْتُ صورةً مما كتبته منها قبلَ هجرتي

(*) كان الأستاذ المترجم يجمعُ مكتوبًا على مكتوباتٍ بِحُجَّةٍ أنَّ مفعولًا لا يُجمعُ على مفاعيلٍ إلا في ألفاظٍ معدودة . ولقد خالف هذه القاعدةَ كثيرون من كتاب العرب ، وتسامحوا في هذا الجمع ، ولا تزال المسألة تحتَ البحثِ ، وقد سألتُ بعضَ مَنْ أثقُ بعلمهم في العربية عن آرائهم في هذه المسألة فأجابني منهم السيدُ تقيُّ الدين الهلالي المغربي بما يلي : الوصفُ المضاهي لمكتوب في الوزن إن كان لعاقِل وجب جمعه على مفعولين قال تعالى : ﴿ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنصُورُونَ ﴾ [الصافات : 172] . وقال تعالى : ﴿ أَوْنَا لَمَرْدُودُونَ ﴾ [النازعات : 10] . وهو في القرآن كثير . فإن كان لما لا يعقلُ جمع بالألف والتاء كقوله تعالى : ﴿ وَاذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ ﴾ [البقرة : 203] . وقال تعالى : ﴿ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ ﴾ [البقرة : 197] . وعلى هذا يتبيَّن أنَّ الصوابَ ما قاله السيدُ رشيدٌ من جمع المكتوب على مكتوبات ، وأصابَ الشنقيطى في اعتراضه على مَنْ جمع مشهورًا على مشاهير . ولكنَّ العربَ قد جمعت مشؤومًا على مشائيم ، ووردت أليفاً أخرى مثله ، وذلك نادر لا يُقاس عليه اه .

وأما السيدُ مصطفى جواد العراقي فأجاب بما يأتي : جمعُ مفعول على مفاعيل لما لا يعقل جائز مطلقًا - كما ذكرتم حفظكم الله - وجائزٌ عندى لكل من غير استثناء . وما انتحله المانعون له لا أصل له ولا عِلَّةُ فإن كان صورة الجمع هي المانع فلماذا قالوا للإنسان : « مساميح ومحاويج ومذاييع ومساعير ومساكير » ؟ وأذكرُ أنَّ بعضهم كان إذا احتجَّ لمنعه ذكرَ كلامَ الشيخ إبراهيم اليازجى في مجلتيه من أن « مفاعيل » جمع تكسير وجمع التكسير لا يعمل بل العمل لجمع التصحيح . وهذا من أوهام الشيخ فإنَّ جمع التكسير يعمل كالجمع الصحيح أبدًا ، ومنه قول الجاهلي :

وُقُوفًا بِهَا صَخْبِي عَلَى مَطِيَّهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَمَّلِ
فإنَّ « وقوفًا » جمعُ « واقف » اسم فاعل من « وقفه يقفه » و« مطي » مفعول به له . وقد نصَّ على إعمال =

إلى مصر ، وهو قليل ، إلا كتابي التاريخي الذي أرسلته من طرابلس إلى حكيمنا السيد جمال الدين الأفغانى فى أثر مجيئه إلى الآستانة ، وما زالت صورة مُسَوَّدَتِهِ معى إلى أن نُشَرَّتْها فى المنار ثم فى ترجمة السيد جمال الدين وعلاقته به من تاريخ الأستاذ الإمام (راجع الجزء الأول من صفحة 84) وفيه ذكرُ ما كان له من الوقع الحسنِ عنده ، وكتاباً آخر أرسلته من طرابلس إلى الشيخ سعيد أياس فى بيروت عقب تلاقينا فيها ، ذكرت فيه وصفَ الصديق ومن يستحقُّ هذا اللقبَ ، وشكوتُ إليه فيه أمرُ الشكوى من افتتان المسلمين بالألقابِ الرسمية أو العُرفية الخادعة والفخفخة الباطلة وإعراضهم عن الكمالِ الحقيقى بخدمة الأمة . وأذكرُ أننى نُشَرَّتْهُ أو ذكرته فى المنار .

شُهد لى بالإجادة فى الكتابة :

على أننى على قلة ما اطَّلَعَ عليه الناسُ من آثارى القلمية قد اشتهرتُ فى وطنى بأننى كاتبٌ مجيدٌ . ولما زار الأستاذ الإمام طرابلس سنة 1312هـ على ما أرجحُ قال الأستاذُ الشيخ خير الدين الميقاتى لرفيقه أحمد فتحى زغلول إنَّ السيدَ رشيد أفندى أبلغُ كاتبٍ عندنا ، ولا يَعدُّلهُ أستاذٌ فى الإنشاء إلا فضيلةُ الأستاذ الشيخ محمد عبده أفندى . فقال له فتحى : كذلك الكُتَّابُ المجيدون عندنا فى مصر يعترفون بأنَّه لا أستاذَ لهم فى الإنشاء إلا الأستاذ أو السيد جمال الدين (راجع ص 996 من تاريخ الأستاذ الإمام) وقد أخذ الشيخُ خيرُ الدين قولَه هذا من كثرة تنويهِ بالأستاذ الإمام وبأستاذه السيد جمال الدين الأفغانى حكيم الإسلام ، ولكنى لم أكنُ أفكرُ فى أننى كاتبٌ مجيد ولا فى أننى لى أستاذًا فى الإنشاء .

والحقُّ أنَّ الرُّوحَ⁽¹⁾ الذى نفخته (العروة الوثقى) فى نفسى كان له أقوى تأثير فى أسلوب كتابتى فى موضوعات العروة وغيرها . ولم يكن لمقامات الحريرى أذنى تأثير فى

= جمع التكسير الزمخشري فى المفصل والشواهد على ذلك كثيرة . ولم يَصُدِّ أحدٌ لليازجى ويأخذ عليه هذه الغلطة الكبيرة - فيما أعلم - حتى بقى النقاد حتى يومنا هذا يعيدون كلامه تمرُّناً (اقتداء) به . وكلُّ إنسانٍ يَخطئُ . اهـ . وعلى هذا يكونُ جمع مكتوب على مكاتيب جائزًا .

(1) الرُّوح يذكُر ويؤنث .

ذلك ، وإن كان أستاذنا الجسرُ كلّفنا حفظها ، وكان يقرؤها دَرَسًا لنا لأجل ذلك ، وقد حَفِظْتُ خمسًا منها ، وأذكرُ أنني كلّمته مرةً في ذلك بل ناقشته فيه (*) :

قلتُ له إنَّ أسلوبَ المقامات ليس أسلوبًا عربيًّا في التعبير عن المقاصد ، وإنّما هو أسلوبٌ مصنوعٌ جُلُّ فائدتيه حفظُ الكثير من مفردات اللغة ، فَمَثَلُها كمثِلُ مَنْ يَبْنِي دارًا فيجعلُ فوقَ بابِها نَقْشًا جميلًا يُعْجِبُ الناظرينَ بدقّةِ صناعته في نقشه وألوانه ، ولا يُمكن ولا يَلِيْقُ أَنْ يجعلَ جميعَ حُجرات الدار ومرافقها بهذه الصفة ، وإنه لخير لنا أَنْ تَقْرَأَ لنا في مكان المقامات الجزء الثالث من إحياء العلوم ، فأسلوبُه بليغٌ في النثر المرسل ، ومباحثه العلمية والدينية أهمُّ وأنفعُ من مباحثِ مقامات الحريري ، فلم يَقْبَلْ رأيي هذا ، فقلتُ له : وإنّني أرى مقاماتِ البديع (**) أنفعَ لنا في الاستعانة على مَلَكَةِ الإنشاءِ العربيّ من مقامات الحريري لأنه أسلوب عربي لا تكلف فيه ، فلم يَقْبَلْ هذا مني أيضًا . ثم إنّني في أثناء المذاكرة مع الأستاذ الإمام في الأدب والكتابة بمصرَ ذكرتُ له ما دار بيني وبين أستاذي الشيخ محمد الجسر ، وسألته عن رأيه فيه فقال : « إنك أنتَ المصيبُ وإنّ رأيي في الحريري أنه هو الرجلُ الذي أتقنَ التكلفَ » .

(*) لَسْنَا على رأيِ الأستاذ المترجم في هذه المسألة ، بل نحن فيها على رأيِ أستاذه الشيخ الجسر ، فإنَّ حفظَ النثر كحفظِ الشعر ضروريٌّ لمن يُعاني صناعةَ الأدب ، وإنّهُ لا يعرفُ الطالبُ مفرداتِ اللغة إلا من محفوظة ، وكلما حفظَ عن ظهر القلب من النظم والنثر اتسعت لغته وانفسحت طرقُ التعبير أمامه ، وقد يتردّد الأديبُ في صحة لفظة فيريدُ أَنْ يُراجِعَ كَتَبَ اللغة لِيبحثَ عنها ، فإذا تذكّرها في ما يحفظُه من كلام الثّقّات استغنى عن المراجعة . ومقامات الحريري هي من المتشور الذي حَفِظُهُ يُساعدُ الأديبَ كثيرًا على حفظ مفردات اللغة (1) .

(**) لا جدالَ في أنَّ البديعَ الهمداني أعلى درجةً في الإنشاء من الحريري على فحولة هذا وكونه من أئمة النثر العربي . ومزِيَّةُ بديع الزمان على الحريري هي عدمُ التكلف ، وإنَّ الفرقَ بين الاثنين هو كالفرق بين الكحلِّ والتَّكْهَلِ . وإنّني أرى مفيدًا جدًّا تحفيظَ طلبة الأدب من مقامات البديع ورسائله ، وقد كنْتُ من عهدِ حدثائي كثيرَ المطالعة لرسائل بديع الزمان الهمداني وأبي بكر الخوارزمي ، أتلو تلك الرسائل المرّة بعد المرّة إلى أَنْ استظهرتُ كثيرًا منها .

(1) لم يقصد الشيخ رشيد أن حفظ النثر عامة ليس مفيدًا ، ما لأحدٍ مثله أن يقول هذا ، وإنّما موقفه هنا متجه إلى أن مقامات الحريري لا تستحق هذا الجهد ، فأسلوبها فيه تصنع ، وموضوعها أقلُّ شأنًا من غيرها ، بدليل أنه اقترح بديلًا عنها تدريس الجزء الثالث من (الإحياء) لبلاغة أسلوبه ولفائدة مباحثه العلمية أو تدريس مقامات بديع الزمان لأسلوبها العربي غير المتكلف . ولعل أوضح دليل على صحة هذا الفهم لموقف الشيخ رشيد هو قوله للأمير شكيب نفسه : (ومزية بديع الزمان على الحريري هي عدم التكلف) .

وجملَةُ القولِ أَنَّنِي كُنْتُ بَعْدَ التَّقَدُّمِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ أَعْلَمُ أَنَّ جَوْدَةَ الْمَقْرُوءِ وَالْمَحْفُوظِ تُفِيدُ فِي طَبَعِ مَلَكَةِ الْإِنْشَاءِ إِذْ طَالَعْتُ فِي تِلْكَ الْأَثْنَاءِ أَكْثَرَ مَقْدَمَةِ ابْنِ خَلْدُونِ ، وَلَكُنْتُ لَمْ أَقْرَأُ شَيْئًا وَلَمْ أَكْتُبْ شَيْئًا بِقَصْدٍ أَنْ أَكُونَ كَاتِبًا كَمَا أَنَّنِي لَمْ أَقْرَأُ شَيْئًا مِنَ الشَّعْرِ لِأَجْلِ أَنْ أَكُونَ شَاعِرًا وَلَا شَيْئًا مِنَ الْعِلْمِ لِأَجْلِ أَنْ أُسَمَّى عَلَمًا ، وَإِنَّمَا قَرَأْتُ كُلَّ مَا قَرَأْتُ بِالْهَامِ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا فَطَرَنِي عَلَيْهِ مِنْ حُبِّ الْأَدَبِ وَالْعِلْمِ لِذَاتِهِمَا أَوْ لِمَا فِيهِمَا مِنَ الْجَمَالِ الْمَعْنَوِيِّ ، فَالْكَمَالُ النَّفْسِيُّ وَالْعَقْلِيُّ ، فَالِاسْتِعْدَادُ لِلْقَائِهِ تَعَالَى وَمَثُوبَتِهِ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ ، وَهَذَا هُوَ الَّذِي غَلَبَ عَلَيَّ بَعْدَ قِرَاءَةِ (الْإِحْيَاءِ) حَتَّى إِنَّنِي لَمْ أَكُنْ أَحْفَظُ مَعَ الطَّلَبَةِ مَا يَحْفَظُونَهُ عِنْدَ الْاسْتِعْدَادِ لِلَامْتِحَانِ السَّنَوِيِّ الرَّسْمِيِّ لِأَنَّنِي كُنْتُ أَعُدُّهُ مِنْ طَلَبِ الْعِلْمِ لَغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا قُلْتُ مِنْ قَبْلُ ، وَإِنَّمَا هَذِهِ وَسُوسَةٌ لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَتَّبِعَنِي فِيهَا . وَأَمَّا اسْتِعْدَادِي لِتَحْرِيرِ الْمَنَارِ فَيَعْلَمُ مِمَّا يَلِي :

كِتَابُ : الْحِكْمَةِ الشَّرْعِيَّةِ فِي مُحَاكَمَةِ الْقَادِرِيَةِ وَالرِّفَاعِيَةِ

عَرَضَ لِي فِي أَثْنَاءِ طَلَبِي لِلْعِلْمِ بَاعِثٌ قَوِيٌّ وَحَافِظٌ وَجِدَانَتِي لِتَأْلِيفِ كِتَابٍ كَبِيرٍ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمُبَاحِثِ الدِّينِيَةِ وَالْاجْتِمَاعِيَةِ ذَاتِ الشَّأْنِ الْعَظِيمِ فِي الْإِصْلَاحِ الْإِسْلَامِيِّ ، فَكَتَبْتُهُ فِي أَوْقَاتِ الْفَرَاغِ بِسُرْعَةٍ غَرِيبَةٍ ، فَكَانَ هُوَ التَّمَرُّنُ الْقَلَمِيُّ الْوَحِيدُ الَّذِي أَعَدَّنِي لِلِاضْطِلَاعِ بِإِنْشَاءِ الْمَنَارِ مِنْ حَيْثُ لَمْ أَقْصِدْ بِهِ التَّمَرُّنَ وَلَا الْاسْتِعْدَادَ لِشَيْءٍ ، بَلْ بَيَّانَ مَا أَعْتَقَدُ أَنَّهُ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ أَنْ يُعْلَمَ .

ذَلِكَ أَنَّ الشَّيْخَ مُحَمَّدًا أَبَا الْهَدْيِ أَفَنْدَى الصِّيَادِي⁽¹⁾ الْمَشْهُورَ طَبَعَ كُتُبًا كَثِيرَةً فِي الْآسْتَانَةِ وَمِصْرَ وَبَيْرُوتَ بَثَّ فِيهَا دِعَايَةً وَاسِعَةً النِّطَاقِ لِنَفْسِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ وَلِلشَّيْخِ أَحْمَدَ الرِّفَاعِيَّ الصُّوفِيَّ الشَّهِيرَ وَالْمُنْتَمِينَ إِلَيْهِ نَسَبًا وَطَرِيقَةً تَتَضَمَّنُ تَفْضِيلَهُ عَلَى الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِيلَانِيِّ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ لِمُبَارَاةِ كِيلَانِيَةِ بَغْدَادَ وَحِمَاةٍ فِي الْجَاهِ ؛ إِذْ نَالُوا بِالِانْتِسَابِ إِلَى الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ مَقَامًا رَفِيعًا وَجَاهًا غَرِيبًا فِي الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ كُلِّهِ .

(1) هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنِ وَادِي بْنِ عَلِيٍّ بْنِ خَزَامِ الصِّيَادِي (1266 - 1328 هـ) ، وَلَدَ فِي خَانَ شَيْخُونٍ مِنْ أَعْمَالِ حَلَبَ ، رَحَلَ إِلَى الْقُسْطَنْطِينِيَةِ وَاتَّصَلَ بِالسُّلْطَانِ عَبْدِ الْحَمِيدِ فَقَلَّدَهُ مَشِيخَةَ الْمَشَايِخِ ، وَلَمَّا عَزَلَ السُّلْطَانُ عَبْدِ الْحَمِيدِ نُفِيَ الْمُرْتَجِمُ إِلَى جَزِيرَةِ الْأَمْرَاءِ فِي رِينَكِيُو ، وَتُوفِيَ بِهَا . (مَعْجَمُ الْمُؤَلِّفِينَ : 241 / 3) .

وقد رأيتُ في هذه الكتبِ كثيرًا من الأباطيل في الدين والتصوف والتاريخ ، فكتبتُ في الردِّ عليها مصنفًا كبيرًا أسميته بما ذكرتُ في العنوان ، واستطردتُ فيه إلى تحقيقِ مسائلَ كثيرةٍ من الإصلاح .

(منها) أصلُ التصوف ، وأطواره وما انتهى إليه عند أهل الطرائق التي تدّعيه في هذا العصر ، وتقاليدهم وعاداتهم وأزيائهم ، وما يُخالف الشرعَ منها .

(ومنها) مسألةُ الزَّيِّ في الإسلام ، ما يحلُّ منه وما يُحرَّم وما يُكره وما يُباح وما يُفضلُ غيره بمنافعه أو زينته ، وما ينبغي للمسلمين في الاجتماع والسياسة من كونهم قدوةً متبوعين لا مقلدين تابعين .

(ومنها) مسألةُ تَشَبُّه المسلمين بغير المسلمين في الأمور الدينية وغيرها من العادات والماعون والأثاث وآلات الحرب وسلاحه ما فيه من مضارٍّ ومنافع .

(ومنها) مسألةُ المهدي المنتظر وما حدث بسبب اعتقاده من الفتن والحروب ، وما كان ينبغي للمصلحين أن يتوسَّلوا به إلى الإصلاح والقوة بدلًا من الاتكال على ما ينتظرونه منه .

(ومنها) مسألةُ الخطابة التي شرَّعت في الإسلام للإصلاح العام في السياسة والأخلاق والآداب ، وما يختلفُ منها باختلاف الأحوال والأحداث والأطوار ، فجعلها الخطباء الرسميون تقليدًا ضوريًا كالعادات حتى فَقَدَتْ مَلَكَتَهَا ، واكتفى أهلها بأداء الواجب في الجمعة بخطب مدونة يحفظونها حفظًا أو يقرأونها في القرايطس قراءةً غير مؤثرة ، ولا تكادُ تتجاوزُ موضوعاتها مدح الشهورِ والمواسم الشرعية والبدعية والتذكير بالموت والتزهيد في الدنيا بدعوى أنَّها منافيةٌ للدين أو مضادةٌ له ، وبيَّنتُ ما ينبغي من الاستعداد للخطابة الارتجالية وجعل الخطبِ بحسب الحاجة إلى إصلاح الأمور العامة كُلِّها في الأمة والدولة .

(ومنها) مسألةُ الكرامات ، حقيقتها والخلافُ في جوازها ، ووقوعها ، وأنواعها والحقيقي والصوريُّ منها ، وما دخل من بابها على الأمة من الخرافات والفتن ، وقد

استغرق هذا البحث عِدَّةَ كرايسَ كانت مادَّنَا فيما نُشرناه في مجلَّدات المنار من مباحثها وتأويلها .

فهذا الكتابُ الذي يَزِيدُ على مجلَّد كبيرٍ من مجلَّدات المنار كان خيرَ استعداد غير مقصود لتوجُّه الفكرِ بعْدَه إلى إنشاء صحيفة للإصلاح الديني ، وقد نشرتُ بعضَ مباحثه في المنار منذُ السنة الأولى ، ومنها مقدِّمته التي وصفَ الأستاذُ الإمامُ رحمه الله إنشاءها لما قرأها بقوله « أسلوبٌ رفيعٌ » على ما عَلِمَ من عاداته في التعبير عما يَسْتَحْسِنُه مِن مقالات الجرائد بكلمته العرفية المصرية « موش بَطَال » وكانت هذه الكلمةُ منه تَغِيظُ الكاتبَ البليغَ إبراهيمَ بك المويلحي عندما يُطلقها على بعض مقالاته الأنيقة ، ولكنه كان إذا بلغَ منه الإعجابُ مبلَّغه الأقصى من مقالة قال فيها « طيبة » .

وأذكرُ أنِّي قرأتُ هذه المقدمةَ في بيروتَ قبلَ هجرتي إلى مصرَ للعالمِ التقى الحرَّ الشيخ مرتضى الجزائري^(*) فبالغ في إطرائها والدعاء لي ، وقال إنَّ هذا ليس في استطاعتك ، وإنما استعملك الله بقدرته (أو إلهامه) واستشهد بحديث : « إذا أحبَّ الله عبداً استعمله »⁽¹⁾ .

ومُسَوِّدَةُ هذا الكتاب محفوظةٌ عندي ، وقلَّما يوجد فيها ترميُّج (شطب) في منشور أو منظوم لأنني اعتدتُ من أولِ أمرى أن لا أخطَّ الجملةَ أو البيتَ من الشعر إلا بعدَ تمامِ التصوُّر الذي أراه صحيحَ اللفظ والمعنى . ولما اطلَّعَ قُرَّاءُ المنار على مقدمته وغيرها مما نشرته منه كبحت الأزياء والكرامات اقترح على كثير منهم طبعه ، وعرضوا على الاشتراك فيه ، فامتنعتُ لأنَّ فيه كثيراً من المسائل الجدلية في الردِّ على الرفاعية وعبارات الكتب التي نشرها الشيخ أبو الهدى أفندي مما لا تُوازى فائدته الدائمة إضاعة الوقت

(*) السيدُ مرتضى الحسنى الجزائري هو ابنُ أخى الأمير عبد القادر الجزائري كان عالماً مترسلاً كاتباً لَبَّ مُدَّةً في بيروت ، وكانت جريدة « بيروت » لعبد القادر أفندي الدنا تُنشرُ من مقالاته ، وكان صالحاً مُتصاوِّناً قانعاً مجباً للعزلة ، وكنتُ أزوره في الأحيان ، وصادف أنه سكن في بيت يُقال له بيتُ الغول ، ثم أراد تغييرَ مكانه منتقلاً إلى رأس بيروت لِيشاهدَ دائماً البحر ، فوجدوا له بيتَ مُزَعِبٍ ، فَضَحَكَ وأَشَدَّ :

ما زِلْتُ في بيروت أَثْقُلُ غُرْبَتِي ما بينَ مَسْزُولِ غولِها والمُزَعِبِ

(1) أخرجه الترمذى رقم (2142) ، وقال : هذا حديث حسن صحيح .

بتنقيحِه ونشرِه . وقد رجعتُ عن رأيي في بعضِ مسائله على أنَّني كنتُ أُطْلِعُ بعضَ ثقاتِ العلماءِ في طرابلسَ عليها فَنَاقَني من ثنائهم وإعجابهم ما نَاقَني ، إلا أنَّ شيخنا الجسَرَ قال لي في بعضها إنها خَلَابَةٌ قَلَمِيَّةٌ يُوشِكُ أن يوجَدَ عندَ الخصمِ مِن تَمَكُّنه قوةَ القلمِ من الردِ عليها بمثلها .

وقد كان صديقنا الشيخُ السيدُ عبدُ الفتاحِ الزعبي أخبرَ الزعيمينَ الكبيرينَ مِن آلِه (*) السيدَ سلمانَ الكيلانيَ نقيبَ بغدادَ وأخاه السيدَ عبدَ الرحمنِ المحضِ - خبرَ هذا الكتابِ قبلَ هجرتي إلى مصرَ فَطَلَبَه الثاني لطبعِه في الهند فلم أَسْمَحْ بإرسالِه إليه لِيُطْبَعَ حيثُ لا أَصَحُّهُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تعالى . اهـ .

هَجَرَتِي إِلَى مِصْرَ

تلكَ خُلاصَةُ تَرْجَمَتِي وما انتهيتُ إليه في وطني من تربيةِ صوفيةٍ وتعليمِ استقلاليِّ وآثارِ قَلَمِيَّةٍ وشهرةٍ علميةٍ وأدبيةٍ أَشْعَرَتْنِي بأنني مُستَعِدٌّ لاسْتِزَادَةِ العلمِ والاختبارِ لا أَجْدُهُما في وطني ، وأُنِّي قادِرٌ على خدمةِ ديني وأُمَّتِي بما لا تُبَيِّحه سياسةُ الحكومةِ في بلادِي ، فَعَزَمْتُ على الاتصالِ بالسيدِ جمالِ الدينِ لتكميلِ نفسِي بالحكمةِ والجهادِ في خِدْمَةِ المِلَّةِ كما صرَحْتُ به في الكتابِ الذي أُرسلتهُ إليه وهو في الآستانةِ ، فلَمَّا توفَّاهُ اللَّهُ تعالى إليه ، وَاشْتَهَرَ أنَّ السِياسَةَ الحميديةَ هي التي قَضَتْ عليه (***) ، ضاقت على المملَكَةِ العثمانيةَ بما

(*) الشيخُ السيدُ عبدُ الفتاحِ الزعبي نقيبُ أشرفِ طرابلسِ الشامِ في وقتِه ، وهو من فروعِ الشجرةِ الكيلانيةِ التي فُرِوعُها كثيرةٌ في القطرِ الشامي ، ومنها بنو الزعبي الكيلاني في طرابلسِ الشامِ وبنو الزعبي الكيلاني في حُوزانَ ، وهم هناك عشيرةٌ كبيرةٌ تَبْلُغُ بضعةَ عَشَرَ ألفَ نَسَمَةٍ ، ومن الكيلانيةِ جماعةٌ في نابلسَ ، كان منهم السيدُ وجيهُ الكيلاني الذي أُرسلتهُ الدولةُ العثمانيةُ بناءً على طلبِ حكومةِ أمريكا مُرَشِّداً لمسلمي جزائرِ الفيليبين ، ثُمَّ أَصابتهُ عِلَّةٌ تَوَفَّى بها بعدَ رجوعِهِ من تلكَ الديارِ ، وكان صديقاً لي رحمهَ اللَّهُ ، وطالما حَدَّثَنِي عن مسلمي الفيليبين وعَمَّا هُمُ فيه من الجهلِ والافتقارِ إلى الإرشادِ . وأما السادةُ الكيلانيةُ في حماةِ فإنَّ بيتهم الكريمَ أَشْهُرُ من أن يُذكَرَ ، ولا يَزَالُ فيهم رُؤساءُ تزدانُ بهم مدينةُ حَمَاةٍ من قديمِ الزمانِ ، وواسطَةُ عقدهم اليومَ هو السيدُ عبدُ القادرِ حسني الكيلاني صديقي ورفيقي في مجلسِ التَّوَابِ العثماني ومن أمثالِ (خيار) الرجالِ المعدودين في سورِيةِ كُلِّها .

(**) قد تَرَجَمْنَا السيدَ جمالَ الدينَ الحسينيَ الأفغانيَ ترجمةً وافيةً في (حاضرِ العالمِ الإسلامي) وفيها كيفيةُ مَرَضِهِ وموتِهِ - رحمهَ اللَّهُ - وَعَوَّلْنَا في خبرِهِ على أوثُقِ المصادرِ وعلى تَرْجَمَتِهِ بقلمِ كبيرِ تلاميذِهِ الشيخِ محمدِ عبده وعلى ما عَرَفْنَاهُ نحنُ منه شخصيًّا . فمن شاءَ فَلْيُزَاجِعْ تلكَ الترجمةَ في (حاضرِ العالمِ الإسلامي) ، أو فَلْيُزَاجِعْ ترجمةَ الشيخِ محمدِ عبده للأفغاني المصدرةَ بها رسالةُ السيدِ جمالِ الدينِ في الردِّ على الدهريينَ .

رَحَّبَتْ ، وَعَزَمَتْ عَلَى الهجرة إلى مصرَ لما فيها مِن حرية العملِ واللسانِ والقلمِ ، وَمِن مَنَاهِل العلمِ العذبةِ المواردِ ، وَمِن طرقِ النَّشرِ الكثيرةِ المصادرِ . وكان أعظمُ ما أَرْجوه من الاستفادةِ في مصرَ الوقوفَ على ما استفاده الشيخُ محمد عبده من الحكمة والخبرة وخُطة الإصلاحِ التي استفادها من صحبة السيد جمال الدين ، وأن أعملَ معه وبارشاده في هذا الجوِّ الحُرِّ .

ولما يَسَّرَ اللَّهُ لِي أسبابَ السفرِ ، وَرَضِيَ لِي به الوالدانِ - رَحِمَهُمَا اللَّهُ تعالى ورضيَ عنهما - كَتَمْتُ الخَبَرَ حتى لا يبلغَ رجالَ الحكومةِ في طرابلسَ ، فأعطيْتُ كُلَّ ما أُريدُ حملهَ مِن متاعٍ لفرح أفندي أنطون الأديبِ المشهورِ في طرابلس⁽¹⁾ للاتفاقِ على أن تُسافرَ معًا في باخرةٍ واحدةٍ ، ومنه شهاداتُ العلماءِ لِي بالعالمية والإذن بالتدريس التي تُعفيني من الخدمة العسكرية مع شهاداتِ الامتحاناتِ الرسمية . وذهبتُ إلى بيروتَ منفردًا فأخذتُ منها جوازَ السفرِ إذ كان (ناظرَ النفوس) فيها صديقي الأستاذُ الشيخُ صالح الرافعي ، وهو رئيسُ هذه المصلحة ، ولم أُكاشفَ بهذا السفرِ في بيروتَ غيرَه إلا الأميرَ شَكيبَ أرسلانَ وعبدَ القادر أفندي القبانى⁽²⁾ الشهيرَ صاحبَ جريدة (ثمراتِ الفنون) أقدمَ الجرائدِ الإسلامية في سورية ، وكان صديقَ الأستاذِ الإمام منذُ كان منفياً في بيروتَ ، وكانت جريدته (ثمراتِ الفنون) هي التي تنشرُ آراءه وأفكارَه ومقالاته كما بينته في الجزء الأول والثاني من (تاريخ الأستاذ الإمام) . وقد اتفق الثلاثةُ على أنْ والى بيروتَ إذا علمَ بأنني أريدُ السفرَ إلى مصرَ فإنه يَمْنَعُنِي منه ، فأوصاني كُلُّ واحدٍ منهم أنْ أَكْتُمَ الخَبَرَ .

وعرَضَ عَلَيَّ عبدُ القادر أفندي القبانى أنْ أُقِيمَ في بيروتَ وَأَتَوَلَّى رئاسةَ التحريرِ

(1) هو فرح بن أنطون بن إلياس أنطون (1291 - 1340 هـ) ولد في طرابلس الشام وانتقل إلى الإسكندرية 1897م ، وسافر إلى أمريكا 1907م ثم عاد إلى مصر ، وتوفي بالقاهرة . من أشهر أعماله (مجلة الجامعة) ست مجلدات . (انظر : تراجم علماء طرابلس : 277) .

(2) هو عبد القادر بن مصطفى بن عبد الغنى القبانى ، صحافى ، من أعيان بيروت (1264 - 1354هـ) مولده ووفاته بها ، أصدر جريدة (ثمراتِ الفنون) أسبوعية مدة 33 عامًا ، وهو من مؤسسى جمعية (المقاصد الخيرية الإسلامية) الشهيرة . (الأعلام : 46/4) .

لجريدته إذ أخبرته بعزمي على إنشاء صحيفة إصلاحية في مصر ، فقلت له إن الحرية التي في بيروت لا تسعني ، فقال : أو تريد أن تتقد جلاله السلطان عبد الحميد أو تخوض في سياسته ؟ قلت إنما أريد إصلاح الأخلاق والاجتماع والتربية والتعليم ، قال : إن لك أوسع الحرية في هذا ، قلت : إذا أردت أن أكتب في فضيلة الصديق ومضار الكذب ومفاسده فأبين أن أكبر أسباب فشو الكذب في الأمم الحكم الاستبدادي أنتشر لي ذلك جريدتكم ؟ قال : لا . لا . عجل بالذهاب إلى مصر ولا تخبر أحدا . وهذا الرجل لا يزال حيا . وكان هذا في أوائل رجب سنة 1315هـ الموافق سنة 1897م .

ولما حضرت الباهرة التي نزل فيها رفيقي فرح أفندي من ميناء طرابلس إلى بيروت نزلت إليها في زورق مع الأستاذ الشيخ صالح الرافعي ناظر النفوس ، وليس شيء معنا يدل على إرادتي السفر . وقد تساءل رجال الشحنة (البوليس) الذين يفششون المسافرين عني ، فقيل لهم هذا ضيف طرابلسي عند ناظر النفوس . ولما استقرت قدمي في الباهرة تنفست الصعداء ، وحمدت الله تعالى أن من علي بالخروج من تلك البلاد وأنجاني من ذلك الوباء . وقد اتصلت بالأستاذ الإمام من أول يوم طلعت على فيه شمس القاهرة ، وكان من أمرنا في التعاون على إصلاح الأزهر ما أجملته في مقدمة هذا الكتاب ، وفصلته في تاريخه⁽¹⁾ تفصيلا .

فعلِم مما تقدم أنني جئت مصر مستعدا لهذا الإصلاح ، كأني خلقت وتعلمت ورئيث لأجله ، وكان أول ما علق⁽²⁾ بذهني من تقصير علماء الدين وحاجتهم إلى الإصلاح ما قرأته في كتاب (الإحياء) للغزالي من التفرقة بين علماء الدنيا ، الذين يُلقَّبهم بعلماء السوء ، وعلماء الآخرة ، وشُرَّهم الذين يتقربون إلى الملوك والأمراء ، وبين العلوم المحمودة والعلوم المذمومة ، ثم ما استفدته من شيخنا الجسر من حاجة علماء الدين إلى معرفة علوم العصر ، وعدم إمكان الدفاع عن عقائد الإسلام وشريعته بدون ذلك ، ثم ما استفدته من جريدة (العروة الوثقى) من توقّف نهضة الإسلام ودفع

(1) يقصد كتابه الذي ترجم فيه الأستاذ الإمام محمد عبده (تاريخ الأستاذ الإمام) .

(2) هنا ذكر الشيخ رشيد المصادر الأساسية التي شاركت في تكوينه العلمي .

دُولِ الاستعمار عن مُلكِهِ واستعادة ما سلبوه منه على نهضة علماء المسلمين بالدعوة إلى ذلك ، ثم ما استفدته من كتب التاريخ القديم والحديث ولا سيما الحكيم ابن خلدون وتاريخ جودت باشا الوزير التركي الشهير ، واستفدت اختبارًا كثيرًا وعلمًا بحالة هذا العصر من مذكراتي لأدباء النصارى الأحرار ولدعاة الدين (المبشرين) التابعين لجمعية الولايات المتحدة الأمريكية والإطلاع على كتبهم وجرائدهم ، ومن مطالعة مجلتي (المقتطف) و (الطبيب) منذ طلب العلم ، ولا أزال أطلع (المقتطف) ما وجدت له فراغًا .

ثم كان ما استفدته بعد ذلك من الأستاذ الإمام وغيره ومن معرفة الأزهر بنفسى مادة عظيمة لما أقصده من إنشاء المنار ، ولا أزال أزداد علمًا واختبارًا في كل يوم أستعين بهما على خدمتي للأزهر وسعيي لإصلاحه في كل وقت بما يناسبه ، وإنني لأراه في هذا العهد أشد حاجة إلى الإصلاح منه في كل وقت .

الحاجة إلى هذه الترجمة

هذه خلاصة ترجمتي في نشأتي وتربيتي وتعليمي وتصوفي التي أعدني الله تعالى بها لإنشاء المنار وللتصدى للإصلاح الإسلامى العام حكيت بعض ما تذكرته منها حكاية تاريخية ساذجة ، ولم يكن يُحظر ببالي أن أكتب شيئًا منها قبل الشروع فيها للسبب العارض الذى ذكرته ولا أن أطيل فيها عشر هذه الإطالة . ثم تذكرت أنها من مادة تاريخ الإصلاح الإسلامى في هذا العصر لأننى - بفضل الله - قد صرت من رجاله الذين لهم فيهم أثر قد يذكره مؤرخوه ، ويبحثون في أسبابه من جميع نواحيها ، فلا يجدون في قرية القلمون حيث وُلدت ونشأت ولا في طرابلس حيث تعلّمت أحدًا يرويها لهم فقد كاد ينقرض الجيل الذى يعرفها فيهما ، وأعلم الأحياء بها عمى السيد محمد كامل العابد الزاهد القدوة ، وهو من شهداء الله على خلقه ، ولم يكتب من تاريخ بيتنا شيئًا ، ولا يطوف بنفسه طائف الشعور بالحاجة إلى هذه الكتابة . ولو وجد داعيتها قبل شيخوخته لكان قادرًا عليها ، وقد ذكرت فيما سبق أشهر أسماء من بقى من العارفين بها ، ومن

فاتنى ذكره منهم صديقى العلامة الفقيه الشاعر الأديب الشيخ إسماعيل الحافظ⁽¹⁾ ، وقد كان صديقى السيد عبد الحميد الزهراوى⁽²⁾ نادرة الزمان كتب مقالاً فى وصف نشأتى ، ونشره فى بعض الصحف لا أدرى أيها : الجريدة أم المؤيد أم الحضارة ؟ وكان من زهدى المعيب فى نفسى أننى لم أحفظ نسخة منها .

وأما سيرتى الشخصية والاجتماعية فى مصرَ فيعرفها مجملّة أو متفرقة كثير من أصدقائى وتلاميذى ، وإن أعلمهم بها وبسيرتى السياسية الإسلامية والعربية والمنزلية ابن عمى السيد عبد الرحمن عاصم لأنه يعيش معى من زهاء ربع قرن . على أننى كنت وما زلت أكتب أكثر أعمالى التى يمكن كتابتها ، وقد كتبت قليلاً من المذكرات فضاء بعضها ، ويمكننى كتابة سفر كبير من أعمالى السياسية وحدها .

ولكنّ المذكرات والوثائق الخاصة بجماعة الدعوة والإرشاد ومدرستها محفوظة كلها ، ما كان منها فى الآستانة وما كان فى مصر ، وفى كلّ منهما عبر للمسلمين فى وزرائهم وأمرائهم وغيرهم . وفى مجلّدات (المنار) و (تاريخ الأستاذ الإمام) مادة غزيرة لهذه الترجمة .

وقد طلبت منى إحدى الجمعيات العلمية فى شيكاغو ترجمة حياتى غير مرّة فلم أكتبها لها زاهداً فى الشهرة . وألّف أحد علماء الأمريكان المستشرقين اللاهوتيين^(*) كتاباً باللغة الإنجليزية موضوعه « الإسلام وروح العصر بمصر » (Islam and modernism in Egypt) جعل فصوله الأولى فى ترجمة حكيمنا الإمامين المصلحين

(1) هو إسماعيل بن أحمد الأحمدي (ت 1228هـ) فقيه طرابلس ومحدثها فى عصره ، مولده ووفاته بها ، تعلم فى الأزهر ، وجاور بمكة ، وعاد إلى طرابلس فعكف على التدريس والإفتاء . (انظر : علماء طرابلس : 254) .

(2) هو عبد الحميد بن محمد شاكر بن إبراهيم الزهراوى (1272 - 1334هـ) ولد بحمص وسافر إلى الآستانة ثم نفى إلى دمشق ثم أعيد إلى الآستانة ثم أعيد إلى حمص ، وفرّ إلى مصر ثم عاد إلى سوريا ، وانتخب مبعوثاً عن (حماة) ، وانتخب رئيساً للمؤتمر العربى فى باريس ، ثم أقنعه الاتحاديون ، وذهب إلى تركيا وعين عضواً فى مجلس الأعيان ، ثم حكم عليه بالإعدام شنقاً فى ديوان عاليه العرفى . (مجلة المنار : 169/19 - 181) .
(*) هو المستر تشارلس آدمس الدكتور فى الفلسفة واللاهوت بالإرسالية الأمريكية (هذا نسب على غير القياس ، وقياسه أمريكى) بالقاهرة . (هذه الحاشية فى الأصل) .

السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده المصرى ، اقتبس أكثر مادتها من مجموعة مجلدات (المنار) يليها فصلان فى ترجمة صاحب (المنار) ، وفى خطة المنار نفسه تُرجم لى بعضها بالعربية فرأيتُه يتحرى فيه الصدق فى التاريخ ، وهو قد قدّمه إلى مدرسته التى تخرّج فيها ، فنال به شهادة علم اللاهوت الذى صار به داعيةً للنصرانية على مذهبه البروتستانتى ، وكلّما عرفتُ أحدًا من هؤلاء المبشرين يتحرى الصدق⁽¹⁾ .

أهم ما فى هذه الترجمة من العبر

إننى أدكرُ قارئ هذه الخلاصة من طلاب العلوم الدينية والميالىين إلى الإصلاح الإسلامى بمسائل مجملة منها ، عسى أن يتفّع بها المستعد لها ؛ ولهذا أقصرُ على الكسبى منها دون الورائى والوهمى ، وإن كان بعض ما يكتسب عادةً بإرشاد المربى والمعلم أو بفهم المتعلم قد كان عندى أشبه بالوهمى الإلهامى إذ لم يُغنِ والدى ولا غيره من أساتذتى بتوجيهى إلى وجهة معينة فى العلم ولا فى العمل ولا الاستعداد للمستقبل . وقد تذكّرتُ فى هذه الدقيقة كلمةً لمر مثّل إنس الذى كان وكيلًا للمالية بمصر ، وكان هو الرجل الوحيد الذى عاشرته وكثّر اجتماعى به ومذاكرتى له من الإنجليز فى مصر ، وكان الأستاذ الإمام هو الذى عقد صلة التعارف بيننا لأسباب ظهرت لى بعد ، وبينتُ بعضها فى تاريخ الأستاذ الإمام . وكان هذا الرجل من أشدّ الإنجليز بل الناس استقلالاً فى فكره وحريةً فى رأيه ، وهو لا يزال حيًّا فى بلاده ، وقد قال كلمته هذه بعد طول الخبرة والبحث معى فى المسائل السياسية والدينية ، ورأى متى ما لم يعهذه فى مصر من الحرية والاستقلال والشجاعة وعزّة النفس ، وهى : يظهرُ أنّ والدك قد غنى عناية خاصة بتربيتك وتعليمك فوق ما هو معهودٌ ومعروفٌ فى الشرق . . . وقد نقلتُ عنه فى المنار أنّه صارحنى ثلاث مرّات بأنّه إذا كان الإسلام ما أمثله أنا والشيخ محمد عبده فهو مسلم .

والحقّ أننى لا أعرف شيئًا من عناية والدى الخاصة بى إلا ما ذكرتُ من كراهته

(1) هذا هو الطابع العام المعروف عن المستشرقين ، وراجع (أباطيل وأسمار) للأستاذ محمود شاكر .

لإقامتي في طرابلس لطلب العلم قبل بلوغى سنّ الرُّشد وثقته التامة من ديانتي وأخلاقى خشية أن تعبت بى معاشرته أهل الهزل والمجون في المدينة (البندر)⁽¹⁾ ، وليست هذه المنة بقليلة ، فرحمه الله تعالى رحمة واسعة .

وهذا ما أريد الاعتبار به مما ذكرته في هذه الترجمة تحدثاً بالنعمة وتذكيراً بمواضع العبرة :

أهمّ الفوائد والعبر لطلّاب العلم الديني من هذه الترجمة

1- طول المكث في المدارس ضارّ :

كتب لى أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في شهادة العالمية أو (إجازة التدريس) أنني طلبت العلم عنده ثمانى سنين ، تلقيت فيها المنقول والمعقول إلخ (وكنت في هذه المدة أتلقى عن غيره أيضاً) ، والعبرة في هذا أن طول مدة التلقى والأخذ عن المعلمين لعلوم وفنون قليلة كالعربية والشرعية تضعف في الطالب ملكة الحكم والاستقلال في العلم ، وتخصر علمه فيما يسمع ويقرأ حتى لا يكاد يجد غيره فيما يقرّر أو يملأ أو يصنّف أو يفتى ، ومن كان هذا كل علمه فلا علم له ، وإنما هو يتقل ما عند غيره : علماً كان أو ظناً ، حقاً أو باطلاً ، خطأ أو صواباً .

وقد قال لى الأستاذ الإمام عند ما عرّضت عليه أن يكون الشيخ عبد العزيز جاويز⁽²⁾ من إخواننا خواصّ مريديه بعد عودته من أوروبا : أى العلوم حصّل في إنجلترا ؟ قلت : لما أسأله عن ذلك لقرب العهد بعودته ، ولكنه ذكّى فصيح ذو همة وغيرة ، قال : سلّه عن مدة إقامته في الأزهر قبل دخول مدرسة دار العلوم ، فإن كانت طويلة

(1) البندر : جاء في المعجم الوسيط : « البندر مرسى السفن فى الميناء (فارسى) ، ويطلق الآن على البلد الكبير ، يتبعه بعض القرى .

(2) هو عبد العزيز بن خليل جاويز (1293 - 1347 هـ) تونسى الأصل ، ولد بالإسكندرية ، وتعلم فى الأزهر ودار العلوم ، واختير أستاذاً للأدب العربى فى جامعة (كمبردج) ، اتصل بمصطفى كامل ، وتولى تحرير جريدة اللواء 1908م ، فحمل على الاحتلال ، فسبق إلى المحاكمات مرات ، وشارك فى إنشاء (جمعية الشبان المسلمين) ، (الأعلام : 17/4) .

تَزِيدُ عَلَى بَضْعِ سَنِينَ فاعْلَمْ أَنَّهُ قَدْ فَقَدَ قُوَّةَ الاستعدادِ للعلم ، وَأَنَّهُ لَمْ يُحْصَلْ شَيْئًا يُعْتَدُ بِهِ .

2- النية وصحة القصد وتوجه الإرادة :

قال نبي الرحمة ومعلم الكتاب والحكمة : « إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى »⁽¹⁾ وَإِنَّ لَصِحَّةَ الْقَصْدِ وَتَوَجُّهَ الْإِرَادَةِ إِلَى الْأَمْرِ أَعْظَمَ التَّأثيرَ فِي النِّجَاحِ وَالْفَوْزِ ، وَلَا شَيْءَ أَنْفَعُ لَطَالِبِ الْعُلُومِ الدِّينِيَّةِ مِنَ الْإِخْلَاصِ لِلَّهِ تَعَالَى فِيهَا وَقَصْدِ تَرْكِيزِهِ نَفْسَهُ وَتَثْقِيفِهَا بِمَعْرِفَتِهِ الصَّحِيحَةِ وَعِبَادَتِهِ الْمَشْرُوعَةِ ثُمَّ تَعْلِيمِ النَّاسِ وَهَدَايَتِهِمْ ، وَأَنْ يَكُونَ قُدْوَةً لَهُمْ فِي الْحَقِّ وَالْخَيْرِ وَتَذَكُّرٍ مَا عَلَّمَنَا اللَّهُ تَعَالَى مِنْ دَعَائِهِ بِقَوْلِهِ : ﴿ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا ﴾ [الفرقان : 74] وقوله : ﴿ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ [الممتحنة : 5] . وَإِنْ بَيْنَ هَذِهِ الْفِتْنَةِ بِتَنْفِيرِ الْكُفَّارِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَالْإِمَامَةِ لِلْمُتَّقِينَ فِيهِ لِدَرَجَاتٍ بَعِيدَةٍ فِي الْإِيمَانِ وَالصَّلَاحِ وَدِرَكَاتٍ فِي الْكُفْرِ وَالضَّلَالِ .

لَمَّا اشْتَغَلْتُ بِطَلَبِ الْعِلْمِ فِي طَرَابُلُسَ ، وَعَرَفْتُ الْأَسْتَاذَ الْعَلَامَةَ الشَّيْخَ مُحَمَّدَ إِبْرَاهِيمَ الْحُسَيْنِيَّ⁽²⁾ ، وَكَانَ عَائِدًا مِنَ الْأَزْهَرِ ، وَصَحْبَتُهُ بِالتَّبَعِ لَصُحْبَةِ صَدِيقِنَا الْمَرْحُومِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ كَامِلِ الرَّافِعِيِّ - كَمَا تَقَدَّمَ فِي التَّرْجُمَةِ - قَالَ لِي مَرَّةً : إِنِّي بَعْدَ أَنْ أَتَمَّ مَطَالَعَةَ أَعْلَى كُتُبِ الْأَصُولِ وَالْكَلَامِ وَالْبَلَاغَةِ سَأَذْهَبُ إِلَى الْأَسْتَانَةِ وَأَقْرَأُ دَرْسًا فِي جَامِعِ السُّلْطَانِ أَحْمَدَ . وَذَكَرَ مَا يَتَوَقَّعُ لِهَذَا الدَّرْسِ مِنْ حُسْنِ التَّأثيرِ وَالشَّهْرَةِ وَمَا يَعْقِبُهُ مِنَ الْفَوَائِدِ . فَقُلْتُ لَهُ مَا مَعْنَاهُ :

إِنَّهُ لَخَيْرٌ لَكَ أَنْ تَنْوِيَ بَقَرَاءَةِ هَذِهِ الْكُتُبِ التَّقَرُّبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَالِاسْتِعْدَادَ لَخِدْمَةِ دِينِهِ وَنَفْعِ عِبَادِهِ ، وَإِنَّ مَنَافِعَ الْعِلْمِ بِالْجَاهِ وَالْمَالِ قَدْ تَأْتِي تَابِعَةً لَذَلِكَ ، وَلَا يَصِحُّ أَنْ تَكُونَ مَتَّبِعَةً لَهُ وَلَا مَقْصُودَةً لَهَا . ثُمَّ رَجَعَ الْأَسْتَاذُ عَنْ ذَلِكَ الرَّأْيِ بَعْدَ أَطْوَارٍ مَرَّتْ عَلَيْهِ كَمَا تَمَرُّ عَلَى أَمْثَالِهِ مِنْ كِبَارِ الْأَذْكَيَاءِ .

(1) صحيح البخاري رقم (1) .

(2) محمد بن إبراهيم الحسيني (1270 - 1359 هـ) ولد وتوفي في طرابلس الشام ، تعلم في الأزهر بمصر ، وعاد إلى بلده في لبنان ، أشهر كتبه (تفسير الحسيني) . (تراجم علماء طرابلس : 136) .

إنَّ الذين اشتغلوا بعلوم الدِّين بقصد إصلاح أنفسهم وإصلاح غيرهم في كلِّ جيل كانت الدُّنيا أشدَّ انقيادًا لهم من طلبوها بالدِّين وعلومه ، ولكنَّ أكثرَ أولئك قد زهدوا فيها وآثروا ما عند الله تعالى على جاهها ومالها . ولقد قال لي شيخنا الأستاذ الإمام إنَّي لولا قصدُ التوسُّل بدخول الحكومة المصرية إلى التمكن من إصلاح الأزهر لأبَّيتُ قبولَ أى وظيفة فيها . وقال لي : لو كنتُ أريدُ أن أكونَ غنيًّا لكنتُ من أكبر الأغنياء . فليعتبر طلابُ العلم في الأزهر وغيره ممن يقصدون الجاه أو الثروة بتاريخ الأستاذ الإمام وعاقبة أمره وما رفع الله من ذكره وبغيره ممن لا غرضَ لهم من علم الدِّين إلا غرضُ هذا الأدنى ، ليبرِّوا كيف كان قدوةً صالحةً في حياته وبعد مماته ، وأنهم سيرون ، وسوف يرون ، من سوء سيرة تجار الدِّين أنَّ بعضَ الفقر خيرٌ من الثراء ، وأنَّ من الخمول والخفاء ما هو أشرفُ من الشهرة والجاه ، وأنَّ العاقبة للمتقين والخزى والسوء على المنافقين ﴿ وَلَنَعْلَمَنَّ نَبَأُكُمْ بَعْدَ حِينٍ ﴾ [سورة ص : 88] .

3- الاستقلال والتقليد في طلب العلم :

أنصح لكلِّ طالبٍ علم أن يتَّوَحَّى الاستقلالَ بفهم ما يُلقَّنه من مسائل العلم ثم الاقتناع بما يفهمه ، وأن لا يكتفى بفهم أستاذه للعبارة دونَ فهمه هو ، ولا باقتناع أستاذه بأنَّ ما فهمه هو الحقُّ في نفسه إذا لم يقتنع هو بذلك ، فالعلمُ بعبارة المعلم أو المؤلف غير العلم بمعناها ، والعلمُ بصحة المعنى مرتبةٌ فوقَ مرتبةِ فهمه معنى العبارة ، وفوقهما مرتبةُ العبرة الباعثة على العمل بالعلم والإخلاص فيهما . ولن تكونَ عالمًا بالشئ نفسه إلا إذا كنتَ مُقتنعًا واثقًا به ، ولا يُحصَلُ هذا في غير البديهيَّات إلا بالاستدلال ، وقد يقع التقليد بالدليل كما يقع بأصل المطلب ، فاحذر هذا .

واعلم أيها الطالبُ المسلم أنَّ ما يُسمَّى بالاجتهاد في جميع أبواب الفقه هو مرتبةٌ عاليةٌ من مراتب العلم الاستقلالي بالأحكام الشرعية ، سواء أُريدَ به الاجتهاد المطلق أو الاجتهاد في مذهبٍ واحد . وما أنصحُ لك به من الاستقلال في فهم كلِّ ما تُلقَّنه والاقتراع بصحته دونَ ذلك هو أدنى مراتب العلم ، هو ما لا تكونُ ذا علم صحيح في

أَيُّ عِلْمٍ مِنَ الْعُلُومِ أَوْفَنُ مِنَ الْفُنُونِ بِدُونِهِ ، هُوَ مَا لَا تَرْتَقَى عَنْ دَرَكَةِ الْجَهْلِ الْمَطْلُوقِ أَوِ الْجَهْلِ التَّقْلِيدِيِّ مَعَ فَقْدِهِ ، فَأَنْتَ مَحْتَاجٌ إِلَى الْإِسْتِقْلَالِ فِي كُلِّ عِلْمٍ تَطْلُبُهُ وَكُلِّ مَرْتَبَةٍ مِنْ مَرَاتِبِهِ ، فَلَا تُقَلِّدُ مَنْ قَالُوا إِنَّ بَعْضَ الْعُلُومِ قَدْ أَحَاطَ بِهِ الْعُلَمَاءُ الْأَوَّلُونَ عِلْمًا ، فَلَيْسَ عَلَى مَنْ بَعْدَهُمْ إِلَّا أَنْ يُقَلِّدَهُمْ فِي كُلِّ مَا دَوَّنُوهُ فِيهِ بِغَيْرِ بَحْثٍ وَلَا مُحَاوَلَةٍ تَمَحِيصٍ وَلَا تَحْقِيقٍ .

إِنَّمَا الْإِحَاطَةُ بِالْعِلْمِ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ الْخَاصَةِ بِهِ ، وَقَدْ أَمَرَ اللَّهُ رَسُولَهُ ﷺ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ بِطَلَبِ الْمَزِيدِ مِنَ الْعِلْمِ بِقَوْلِهِ : ﴿ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾ [طه : 114] . فِكُلُّ مَا كَتَبَهُ الْبَشَرُ وَكُلُّ مَا يَكْتُبُونَهُ مَا كَانَ - وَلَنْ يَكُونَ - إِلَّا نَاقِصًا قَابِلًا لِلْكَمَالِ ، وَلَا أُسْتثنَى مِنْ ذَلِكَ عُلُومُ الْحَدِيثِ فِي الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ وَنَقْدِ الرِّجَالِ ، وَأَجْهَلُ الْجَهْلِ بِالشَّيْءِ مَا كَانَ قَابِلًا لِلْإِحْتِمَالِ .

4- آيَةُ الْعِلْمِ الصَّحِيحِ النَّافِعِ :

الْعِلْمُ الصَّحِيحُ مَا كَانَ صِفَةً لِلنَّفْسِ ، وَالْعِلْمُ النَّافِعُ مَا كَانَ بَاعِثًا عَلَى الْعَمَلِ الصَّالِحِ ، وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ مَا صَلَحَتْ بِهِ نَفْسُ الْعَامِلِ ، وَكَانَتْ قَدْوَةً حَسَنَةً لِكُلِّ مَنْ عَرَفَهَا ، وَآيَةُ ذَلِكَ كُلُّهُ شَعُورُهَا بِجَهْلِهَا وَنَقْصِهَا وَبِحَاجَتِهَا إِلَى الْإِسْتِزَادَةِ مِنَ الْعِلْمِ وَالِاسْتِفَادَةِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَى الْمَزِيدِ مِنَ الْأَدَبِ وَتَثْقِيفِ الْعَقْلِ وَتَرْكِيبَةِ النَّفْسِ ، وَلَا أَحْفَظُ عَنْ أَمْتِنَا فِي هَذَا الْمَعْنَى أَبْلَغُ مِنْ بَيْتَيْنِ لِلْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُمَا أَدْلُ عَلَى عِلْمِهِ وَفَضْلِهِ مِنْ مَجْلَدٍ يُؤَلَّفُ فِي مَنَاقِبِهِ ، وَهُمَا عَيْنُ الْحَقِّ فَلَا تُحْسَبُ أَنَّهُ قَالَهُمَا مِنْ بَابِ التَّوَاضُّعِ ، قَالَ (1) :

كُلَّمَا أَدْبَنَى الدَّهْرُ (م) — رُ أَرَانِي نَقْصَ عَقْلِي
وَإِذَا مَا أَرْدَدْتُ عِلْمًا زَادَنِي عِلْمًا بِجَهْلِي

5- آيَاتُ تَرْكِيبِ النَّفْسِ الرُّوحَانِيَةِ :

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ فِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (٢٠) وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿

(1) انظر : ديوان الشافعي : ص 70 ، طبعة المكتبة الثقافية ، بيروت .

[الذاريات : 20 - 21] . وقال عز وجل : ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ ﴾ [الزمر : 22] الآية . وقال تبارك اسمه : ﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ [البقرة : 257] الآية . فَمَن لم يرَ في نفسه شيئاً من آيات ربه وَمَن لم يتَأَلَّقَ في قلبه شعاعٌ من نور ربه فإسلامه صوريٌّ وراثيٌّ وإيمانه تسليمٌ ظنيٌّ أو جدليٌّ . وهاتان الثمرتان للذين لا تؤتيهما شجرة الإيمان الطيبة الثابتة الأصل الباسقة الفرع إلا بمجاهدة النفس ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [العنكبوت : 69] ، مع كثرة الذكر بالقلب واللسان له . وأجمعه تدبر كتابه ﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴿١﴾ وَسِيَّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴾ [الأحزاب : 41 - 42] . ﴿ هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا ﴾ [الأحزاب : 43] .

ولكن الذين يَدْعُونَ هذه الآيات في أنفسهم كثيرون ، وتراهم في ظلماتٍ لا يُبصرون يُضِلُّونَ الجاهلين بخرافاتهم ، ويأكلون أموالهم بالباطل ، ولا يَسْتَفِيدُ أَحَدٌ مِنْهُمْ علماً نافعاً ولا هدى رافعاً ، وإنما الإسلام علمٌ وهدى ، فلا تغترَّ بدعوى حتى ولا ميتٍ ولا شهرته ولا بخوارق العادات الصوريَّة ولا المعنويَّة له ، واعتبر بما أفشيته لك على خلاف عادتي من تجاربي واختباري في بدايتي ، ومنه أنَّ بعضَ الأمور الروحانية التي تُثمرها رياضةُ التصوف قد تكون فتنةٌ تُعَقِّبُ صاحبها ضلالةً ، وأنَّ بعضَ الأنوار التي تتراءى لبعضهم خيالاتٌ شيطانية ، وأنَّ المكاشفات التي تُحْصَلُ لهم كلُّها خواصٌ نفسيةٌ ، هي كغيرها مما يكشفه العلم من السُّنَنِ المادية والأنوار الكهربائية ، فمن لم يَزِدْزَ بها علماً وعرفاناً ، وهدى وإيماناً ، كانت ضلالاً له وطغياناً . وأعني بالإيمان اليقين بعالم الغيب وبالهدى الاعتصامُ بعروة الشرع ، فَمَن لم يُؤْتَ نصيباً من ذلك كان عُرْضَةً : إما للشكِّ المادي ، وإما للتقليد الخرافي ، فلا تُنْكَرُ الخواصُّ الروحانية اليوم خاضِعاً للأفكار المادية الإفرنجية - وهي من مفاصلهم بشهادة أعلمِ فلاسفتهم - ثم تَعَوِّذُ غداً فتقلدُهم بإثباتها إذا انتصر المؤمنون بها على جاحديها ، فإنهم قد شرَّعوا في البحث عنها بوسائل العلم العصري ، وقد آمن الألوْفُ منهم بمبادئها ولما يصلوا إلى غايات صوفيتنا فيها ،

ولو طلبوها من طريقهم لوصلوا إلى ما انتهوا إليه أو لسبقوهم فيه وَسَيَسْلِكُونَ كُلَّ طَرِيقٍ
له ، فَإِنَّهُمْ ما شرعوا في شيء وتركوه ، وأبعدُ الفروقِ بَيْنَ الفريقين أَنَّ هؤلاء شاكُونَ
مَجْرُبُونَ ، وَأَنَّ أولئك مُؤْمِنُونَ يَطْلُبُونَ أَعْلَى مَقَامٍ فِي العرفان ، وهو معرفةُ الخالقِ بِآيَاتِهِ فِي
الأنفس والآفاق وتَجَلَّى أنواره فيما له مِنَ الأسماء والصفات .

إِنِّي لَيْسُوْءُنِي أَنْ يَزَوَّرَنِي بعضُ علمائهم من الشعوب المختلفة لِيُذَكِّرُونِي فيما وصل
إليه علمي واختباري منها ، وَأَنْ يَجْعَلَنِي بعضُ جماعاتهم عضوَ شَرِيفٍ (*) فيها ، ثم
لا أجدُ أَحَدًا من المسلمين يَسْأَلُنِي عن شيء من هذا حتى الذين يَرْجعُونَ إِلَيَّ فِي التفسير
والحديث والعقائد وحُكْم الشريعة ، وقد كان هذا من أسباب ما كتبتُه فِي المسألة . وأهمُّ
منه التمهيد لما أريدُ كتابته فِي مسألة استحضار الأرواح . وانتقلُ بعدَ هذه المقدماتِ إِلَى
تلخيص الشواهد على خدمتي للأزهر وما كان لها من التأثير :

أَثَارَةٌ مِنْ تَارِيخِ دَعْوَةِ الْمَنَارِ إِلَى إِصْلَاحِ الْأَزْهَرِ

كان المنارُ هو الصحيفةُ الدوريةُ الوحيدةُ التي عُنيَتْ بالدعوة إلى إصلاحِ الأزهر وتجديد
العلم وهداية الدِّين فيه وما يحتاجُ إليه فِي هذا العصر من العلوم والفنون التي نَهَضَ بها
الأستاذ الإمام قولاً وفِعْلاً ، وأيدناه بها كتابةً وَحُجَّةً⁽¹⁾ ، وكان جمهورُ علمائه يتبَرَّم بهذه
الدعوة لعجزهم عن القيام بها لا لعدم حاجةِ الأزهرِ إليها ، حتى إذا ما اضْطُرُّوا إِلَى
العملِ بِكُلِّ ما دعوناهم إليه فِي هذا العهدِ اضْطَرَّارًا وأُكْرِهُوا على الاستعانة بِخَرِيجِي
المدارسِ الأميرية على ذلك إكراهًا كان ذلك اعترافًا عمليًا بعجزهم ، ولو أجابوا الدعوة

(*) هي جمعية العلوم الروحانية والأبحاث النفسية بمملكة رومانية العُظمى كما جاء فِي خطابها إِلَى فِي أول
يناير سنة 1933 م . (حاشية فِي الأصل) .

(1) يَعدُّ الأستاذ محمود شاكر هذا « أول صدع فِي تراث الأمة العربية الإسلامية ، وأول دعوة لإسقاط تاريخ
طويل من التأليف » . ويرى أن دعوة طه حسين نتيجة عنها « الذي هون على الدكتور طه أن يَأْتِيَ بنظريته فِي
الطعن فِي الشعر الجاهلي وفِي علماء الأمة هو ما تأثر به من سماع ما تناقلته ألسنة المحيطين بالشَّيخ عبده من
الطعن فِي كتب البلاغة وعلمائها الكبار باستهانة وبلا مبالاة » . ويرى أنها مصدر كل دعوات الاستهانة
« وسقطت نظرية الشعر الجاهلي وحسم أمرها ، ولكن الاستهانة ظَلَّت سارية الأثر إِلَى هذا اليوم » .
(انظر : مقدمة كتاب أسرار البلاغة : 21 - 25) .

وقَبِلُوا النصيحة أولاً لتخرج فيه بعد البدء بها كثيرٌ منهم ، ولتَسْنَى لهم أن يقوموا بتعليم الكليات الجامعي بأنفسهم ، ولكان ذلك خيراً لهم وللأزهر والإسلام من هذا التفرُّج الخطر الذي نخشاه الآن ، ولما كان جزاء المنار على إرشادهم أن سبَّوه وشتموه في أول صحيفة رسمية أنشئت للأزهر ، بل حمدوه وشكروا له سعيه ، ولكن كانت هذه العقوبة للمنار أمنيّة لأشدّ خريجي الأزهر مقتاً لدعوته الإصلاحية في الباطن ومدحاً لها في أول عهدِها في الظاهر ، حتى إذا تولّى تنفيذ الدعوة على غير وجهها شرع في عقوبة الداعي إليها ، فخذله الله عزّ وجلّ ونصر المنار عليه نصراً مبيناً ، كما فصلناه في القسم الأول من هذا الكتاب تفصيلاً .

تأثير المنار في العالم الإسلامي

لقد شهد أهل البصيرة من الإفرنج كما شهد خواص المسلمين بما كان للمنار من التأثير الإصلاحي والانقلاب العظيم في العالم الإسلامي ، ودوّنوها في بعض صحفهم وتصانيفهم ، ونُشير إلى ذلك بعد مقدّمة وجيزة فنقول :

لرجال الانقلاب العام وسيلتان : إمّا الثورة التي تصخ⁽¹⁾ بصيحتها المسامع وتُجج الساكن الوادع ، فتكون كالريح الصرصر⁽²⁾ العاتية لا تُخفى من أمر دأعيتها خافية ، وهي خطة حكيمنا الأول السيد جمال الدين ، وإمّا الدعوة الهادئة بالحجج الناهضة ، وهي أولج في المسامع وأجول في المجامع ، ولكنها بطيئة السير خفية التأثير في أول الأمر ، وهي خطة حكيمنا الثاني الشيخ محمد عبده التي جَرينا عليها في المنار ، وقد شرحتُ كلاً منهما في سيرة الحكيمين من « تاريخ الأستاذ الإمام » ، والأمة لا تأخذ من الخطتين إلا بقدر استعدادها الخلقى والعقلى والاجتماعى ، وقد جمع القرآن الحكيم والرسول الكريم ﷺ بينهما بما أعدّ الله به الأمة العربية للثورة وسائر الأمم لقبول الدعوة ، كما فصلتُ ذلك في كتاب (الوحي المحمدى) .

(1) صَخَّ فلانا : ضرب أذنه فأصمها ، والمراد : أن الثورة كان لها دوى هائل .

(2) الريح الصرصر : الريح الشديدة الصوت والبرد . ﴿ وَأَمَّا عَادُ فَأَفْلَكَوْا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ ﴾ [الحاقة : 6] .

الثورة أسرع تأثيراً وأظهر ، وقد يكون إثمها العاجل أكبر من نفعها الآجل إذا كانت الأمة غير مستعدة للبناء عقب الهدم . والدعوة اللينة أسلم عاقبة ، وقد يخفى أمر دعاتها وتأثيرها حتى على الذين ينتفعون بدعوتهم ويعملون بها ، ولا سيما الذين يتلقونها عن تلاميذهم الذين لا يزؤونها عنهم وعمن أشربها قلوبهم بانتشارها واشتهارها والافتناع بها مع عدم الشعور بمصدرها .

قد استفاد من دروس حكيمة المصلحين ومجالسهما خلق كثير ، واقتبسوا من حكمتهما ما يزيئون به خطبهم وكتبهم ، ويقل منهم من يروى ذلك عنهما أو يغزوا معناه إليهما كدأب كثير من المصنفين مع من قبلهما . وأما صاحب المنار فإنه يروى كل ما سمعه بلفظه أو بمعناه وكذا ما فهمه واستنبطه منه ، ولذلك يقول الكثيرون ، وكتب بعضهم في الصحف ، إنه لولا صاحب المنار لضاع أكثر علم الشيخ محمد عبده وحكمته ، وجهل إصلاحه وتاريخه .

ووقع لنا مثل هذا بعينه مع الذين استفادوا من المنار وتفسيره ما انفرد به من رواية ورأى وما حققه من حكمة وحكم . ومنهم كثيرون من علماء الأزهر الذين يعتمدون على تفسيره في دروسهم ومحاضراتهم ورسائلهم ومقالاتهم في المجلات ، بل منهم من يتقل منه المباحث الطويلة بلفظها ولا يغزوها إليه . وقد اعتذر عن بعض فضلائهم من يحسنون الظن بهم بأنهم يخافون انتقام الشيخ الظواهري⁽¹⁾ رئيسهم إذا عرفوا عنده بذلك .

بيد أن ما يخفى على دهاء الشعوب لا يخفى على زعمائها ، وما يسكت عنه الوطني قد ينطق به الأجنبي ، فقد علمت من بعض رجال هولندا من تأثير المنار في جزائر الهند الشرقية الخاضعة لدولته ما لم أسمع من أحد من مسلمي تلك البلاد الأندونيسيين الأصليين ولا العرب المستوطنين لها ، وقد رأينا عدة كتب للإفرنج في ذلك .

(1) محمد الأحمدى بن إبراهيم الظواهري (1295 - 1363 هـ) ولد في محافظة الشرقية وتوفي بالقاهرة ، تعلم في الأزهر ، وأخذ عن الأستاذ محمد عبده وآخرين ، وكان رئيساً لوفد مصر في مؤتمر مكة 1345 هـ / 1926 م ، وعين شيخاً للأزهر سنة 1929 م واستقال سنة 1935 م ، وله كتاب (العلم والعلماء) ، (الأعلام : 26/6) .

وقرأت في هذه الأيام في كتاب (وجهة الإسلام) الذي كتبه جماعة من مستشرقى الدول المستعمرة شهادات لهم في تأثير كثير من رجال الإسلام في أمتهم تأثيراً مختلفاً في النفع والضّر كحكيمينا وغيرهما (وسنقرّظهُ في المنار) ومن ذلك تأثير المنار في العالم الإسلامي كلّ وفي بلاد شمالي إفريقية الفرنسية وأندونيسيا ، منها قول كاتب هولندي ما نصّ ترجمته العربية :

شهادة مستشرق هولندي بتأثير المنار :

« ولم يُشرق (منارُ) القاهرة على المصريين وحدهم ، ولكنّه أشرق على العرب في بلادهم وفي خارجها وعلى مُسلمى أرخبيل الملايو الذين درّسوا في الجامعة الأزهرية أو في مكة وعلى الأندونيسى المنعزل الذى ظلّ محافظاً على علاقاته بقلب العالم الإسلامى بعد عودته لبلاده النائية على حدود دار الإسلام : هؤلاء جميعاً رأوا الإسلام على نور جديد لم يروا فيه مثلاً للتشدد والجمود ، ورأوه لا يزال الدين المختار بين الأديان وحامل المثل العليا لكلّ زمان مضى والمثل الجديدة لكلّ زمان آتٍ ، وهو شاب متجدّد الشباب حامل لواء كلّ تقدّم ، شديد في تسامح ورفق ، وأصبح الذين اقتبسوا من نور (المنار) في مصر (منارات) صُغرى في إندونيسية بعد أن عادوا إليها » اهـ . من الترجمة العربية للأستاذ محمد عبد الهادى أبو ريدة .

تاريخ علاقتي مع السيد رشيد رحمّه الله⁽¹⁾

الذى أتذكّره أنه في سنة 1313هـ وفّق سنة 1895 قيل لى في بيروت إنّ شاباً أديباً من طرابلس الشام يسأل عنك ويهّمهُ الاجتماع بك ، فلم أعلم من ذلك الشاب الأديب ، وما مضت أيام حتى جاءنى وكنت نازلاً في فندق بيروت يُقال له « كوكب الشرق » ، فرأيت شاباً سريّاً⁽²⁾ ، ظاهرةً عليه سيماء النجاة والأصالة ، وضىء الطلعة ، وقور

(1) بدأت العلاقة بين كل من السيد رشيد والأمير شبيب 1895م واستمرت حتى 1912م ثم انقطعت 9 سنوات أى إلى 1921م ، وبعده بدأت مرة أخرى . انظر: ص 128 .

(2) شريفاً كريم الأصل .

المجلس ، غالباً عليه الأدب وحب العلم . علمتُ منه أنَّه قصد مُلاقاتي مِن قبلُ ولم يُوفِّقْ ، وأنه كان مُولعاً بقراءة ديوانى المسمى « بالباكورة » الذى نشرته عندما كنتُ فى السابعة عشرة من عمري وذلك سنة 1887م المسيحية⁽¹⁾ ، ورأيتُ هذا الشابَّ يحفظُ كثيراً من أبيات ديوانى هذا . ولكنَّ ظهر لى أنَّ إعجابه بديوانى مع افتتانه به لم يكن شيئاً بالقياس إلى إعجابه باتصالى بالشيخ محمد عبده وبالسيد جمال الدين الأفغانى اللذين كان يقصد لقائى لأجل أن أحُدِّثُهُ عنهما ، وأروى له من أخبارهما . وكنتُ أنظر إلى وجهه عندما أبدأ بالكلام عنهما فأراه يُشرق نُوراً ، ويُطفحُ سُوراً ، وكأنه يصير كله آذاناً واعيَّةً وأسماعاً صاغيةً ، يُريد أن يحفظَ عنهما حتى الحرفَ والحركةَ ، ويُفضى إلى بما فى نفسه من حُبِّ التعرُّفِ إليهما ، وبالجملة فكنتُ أقرأ على وجه هذا الشابِّ سورة النور ، وأتفرَّسُ فيه مُنتهى الخير ، وأعتقدُ أنه سيكون فى يوم من الأيام عظيمًا ، وكنتُ أرى المثلَّ الأعلى فى نظره كلاً من الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين الأفغانى ، وقد علمتُ أنَّ اسمه هو « محمد رشيد رضا » من قرية القلمون من عمل طرابلس الشام ، وأنه من بيتِ مُجدٍ وفضل وتقوى ، وأنَّهم هم مشايخُ تلك القرية .

ثم إننا تلاقينا مرَّةً ثانية ثم مرَّةً ثالثةً ، وهى التى جئنى فيها قاصداً السفرَ إلى مصرَ ، وذلك كما قال فى أوائل رجب سنة 1315هـ الموافقة سنة 1897م ، وفى هذه المرة أيضاً كنتُ نازلاً فى فندق (كوكب الشرق) فتناولَ السيدُ رشيدٌ طعامَ الغداء عندى ، ودعوتُ له الأستاذَ الشيخَ سعيدَ الشرتونى⁽²⁾ صاحبَ « أقرب الموارد » ، وكان من أعزِّ أصدقائى ومن أخلص المخلصين لى ولعائلتى آل رسلان ، وجلسنا نتحدَّثُ ثلاثاً أو أربعَ ساعات من ذلك النهار ، وقرأتُ لهما إحدى مقالاتى فى جريدة الأهرام عن سياحة لى فى صُرُود⁽³⁾ لبنان . وبعدَ أن انصرفَ الشرتونى أسرَّ إلى الشيخِ رشيدٍ قضيةَ سفره إلى

(1) صفة للسنة : ويقصد بها سنة 1887م من ميلاد المسيح عيسى بن مريم عليه السلام .

(2) هو سعيد بن عبد الله بن ميخائيل بن إلياس الشرتونى (1265 - 1330 هـ) ، ولد فى شرتون ببلبان ، وتعلم فى مدرسة (عيبة الأمريكية) ، عمل مدرساً فى مدرسة اليسوعيين ببيروت ، ومن أشهر أعماله (أقرب الموارد ، وذيله) وهو معجم لغوى فى ثلاثة مجلدات . (الأعلام : 98 / 3) .

(3) صُرُودٌ : جمع (صُرْد) ، ويقصد أنه تجوّل فى جبال لبنان الباردة .

مصر ، وأوصاني بكتمان الخبر لأنه يجوز أن الحكومة في حال معرفتها بالخبر أن تمنع الشيخ رشيداً من السفر ، فقد كنا في عصر السلطان عبد الحميد لا نقدر على السياحة إلى الخارج إلا بإذن ، وكان هذا الإذن متعذراً كثيراً . ولما أقيم معرض باريس سنة 1900م حاولت السفر إليه فلم أستطع ذلك ، فكان للسيد رشيد حق ، وقد أجمع الرحلة إلى مصر ، أن يستر حركته هذه إلى أن يكون قد دخل في الحدود المصرية . وأظن أن الشيخ رشيداً أخبرني وقتئذ بما دار من الحديث بينه وبين السيد عبد القادر القبانى صاحب جريدة « ثمرات الفنون » ، وهذا الرجل توفاه الله بعد أن ذرف⁽¹⁾ على التسعين .

وقد سمعت أنه بقى حتى حين وفاته حافظاً قواه العقلية متمتعاً بصحة نادرة فيمن بلغ هذا السن ، وقد عرفته منذ كنت في العاشرة من العمر . ولما أكملت تحصيلي للعلم ، وكنت قد بلغت السابعة عشرة كنت أسمر في بيت المرحوم الحاج محيى الدين حمادة في بيروت ، فيكون هناك الشيخ محمد عبده والسيد عبد القادر القبانى وجماعة لا يتخلفون عن السمر في ذلك البيت المشهور بكرم الوفادة ، وكنت حريصاً على سماع أحاديث الأستاذ الإمام ، وهكذا عرفت السيد القبانى منذ خمسين سنة تامة ، وعرفت فيه العقل والنبالة وعلو الهمة والحزم وأصالة الرأي والحمية الإسلامية ، وأول جريدة إسلامية في سورية هي جريدته « ثمرات الفنون » التى كان هو المؤسس لها ، وكان يكتبها بمساعدة العلامة الشهير الشيخ إبراهيم الأحدب .

بعد أن وصل الشيخ رشيد إلى مصر أصدر مجلته المنار ، وبعث بها إلى وسننشر في مكان آخر أول مقالة له في مجلة المنار يعلم منها القراء كيف بدأ الشيخ رشيد جهاده ، فيكون عمر المنار نحواً من سبع وثلاثين سنة ، وكان السيد رشيد يكتب إلى من مصر من وقت إلى آخر ، ويرى في أخاً وفياً حفيّاً مشاركاً له في مبادئه وأفكاره ، ولو لم يكن بيننا من رابطة سوى كوننا نحن الاثنين من مريدى الأستاذ الإمام لكان ذلك كافياً . ولا

(1) زاد عليها .

أحفظُ المراسلاتِ التي كانت تدور بيننا في هذا الدور الأول من صداقتنا بما سطا على أوراقى من الضياع ، وإنما أحفظُ المراسلات الكثيرة التي دارت بيننا بعد أن أقمتُ بأوروبا ، وسيأتى الأكثر منها في محلّه . ثم إنه لم يمض على المنار إلا مدةٌ وجيزة حتى اشتهر واستجلب النظر ، وأخذت مقالاته تَرِنُ في الآفاق ، وصار مرجعاً في الفتيا ولا سيما في تطبيق النوازل العصرية والأحداث الجديدة على الشريعة الإسلامية . وكان المنار منذ ظهوره لسانَ حالِ المصلح الأكبر الشيخ محمد عبده . وكان الأستاذ الإمام بكثرة شواغله المتعددة والمتنوعة لا يقدِرُ أن يتولّى بنفسه إبرازَ جميع أفكاره إلى القراء ، فكان السيد رشيدٌ هو الترجمانُ الأول لأفكاره ؛ لا يسمعُ منه نَغِيَّةٌ⁽¹⁾ إلا أودعها مناره ببيان أنيق وأسلوبٍ رشيق . فكانَ السيد رشيداً كان مُتَمِّماً للشيخ محمد عبده يُكَمِّلُ ذاك ما فات هذا ، وكأنهما رُوحٌ واحدةٌ . وقد حدّثنى السيد رشيدٌ أن الأستاذ الشيخ عبد الكريم سلمان⁽²⁾ الذى كان والشيخ محمد عبده كالأخوين نَفَسٌ⁽³⁾ على السيد رشيدٍ مكانه من الشيخ محمد ، فصارَ يترقّبُ الفرصةَ للوقفة به وإقصائه عن الشيخ ، فغضبَ الشيخُ محمد عبده ، وبعثَ إلى الشيخ عبد الكريم يقول له : إني لا أقبلُ منك أن تغتاب الشيخَ رشيدَ رضا ، وإنك إن لم تكفَ عنه هجرتك ولو بعدَ صداقة أربعين سنة⁽⁴⁾ . ومن هنا يَعْلَمُ الإنسانُ مقدارَ حُرمةِ الشيخ الإمام لتلميذه السيد رشيد واعتقاده بفائدته لهذه الأمة .

هذا ، ولما أُعْلِنَ الدستورُ العثماني سنة 1908م ، وجاء عهدُ الحرية ، جاء السيدُ رشيدٌ لزيارة وطنه ، ورأيتُه في بيروت ، واجتمعتُ معه طويلاً في نادى الاتحاد والترقى بتلك البلدة ، وكذلك جاء مرةً أو مرتين فسمَرَ عند عمى الأمير مصطفى أرسلان ، فكنتُ هناك فَجَرْتُ بيننا أحاديثَ ذَكَرَ بعضها في المنار ، وذهب من بعدها إلى دمشق ،

(1) أول ما يُسمع من الخبر قبل التثبت منه .

(2) هو عبد الكريم بن حسين بن سلمان أغا (1265 - 1336 هـ) مصرى ، تعلم فى الأزهر واتصل بجمال

الدين الأفغانى وبمحمد عبده ، ورأس تحرير (الوقائع المصرية) بعد محمد عبده .

(3) نفس الشيء وبه على فلان : حسده عليه ولم يره أهلاً له .

(4) انظر : تاريخ الأستاذ الإمام : (1018 / 1) .

وهناك ألقى درسًا في الجامع الأموي يتعلّق بالعقيدة ، ذهب الشيخ صالح الشريف التونسي - وكان حاضرًا ذلك الدرس - إلى أن فيه تعرّضًا للأولياء ، وأنه شيء من الوهابية ! وتكلّم الشيخ صالح بحدّة ، فمال الجمهورُ ممن يُقال لهم الحشويّة إلى كلام الشيخ صالح كما أنّ أصحاب النزعة الجديدة والدستوريين مالوا إلى كلام الشيخ رشيد ، وحصلت ضجّة عظيمة في الجامع ، واتصلت بالحكومة ، فاستدعت الشيخ صالح إلى دائرة البوليس ، واستنطقته بحجّة أنّه اعتدى على الشيخ رشيد ، وأنّه كفره ، فشاع في دمشق تلك الليلة أنّ الشيخ صالحًا التونسيّ اغتُقل ، وأوجب ذلك هياج العامّة ، فاجتمعوا ألوفًا وجاؤوا لتخليص الشيخ صالح من السجن ، والحقيقة أنّه لم يكن سُجن ، وإنّما استنطقوه بحجّة أنّه هو الذي تعرّض للشيخ رشيد ، فلما رأى الوالى هذه الحالة ، وخاف الهَرْجَ والمَرْجَ ، ركب العربّة ، وأجلس الشيخ صالحًا بجانبه حتى سكن هَيْجَانُ الجمهور ، ولم أحضر أنا تلك الواقعة ، ولكنني سمعتُ خبرها . ثم علمتُ أنّ السيد رشيد رضا ذهب بعد إعلان الدستور بمُدّة إلى الآستانة ، وسعى لدى رجال الاتحاد والترقي في تأسيس مدرسة باسم دارِ الدّعوة والإرشاد ، وهو المشروع الذي قام به في مصرَ بعد أن أخفق فيه بالآستانة ، فيظهر أنّ الاتحاديين بذلوا له المواعيد في البداية ولكن ماطلوه في إنجازها حتى قضى في الآستانة سنةً تامّةً ، ولم يُقرْ بشيء ، فضجر وخرج من الآستانة عائدًا إلى مصرَ معتقدًا أنّه لا يرجي شيء من الخير للعرب من جمعية الاتحاد والترقي ، وصار عدوًّا لها ينتقدُ سياستها في كلّ فرصة .

ولما ذهبتُ إلى طرابلس الغرب مجاهدًا سنة 1911م مررتُ بمصرَ ، وكنتُ أجمعُ بالسيد رشيد كثيرًا وأزوره في بيته ، وصادفتُ عنده ضيفًا كريمًا هو الشريفُ علي بن عمر ابن عمّ الشريف حسين أمير مكة . ومن ذلك الوقت جرت صداقة بيني وبين الشريف المشار إليه . وكان السيد رشيد لعهدِ الأستاذ الإمام قد شَمِلَهُ غضبُ الخديوى عباس حلمي لأجلِ غضبِ الخديوى على الشيخ محمد عبده ، فلما مضى الشيخ إلى ربّه عاد الخديوى فرضى على السيد رشيد ، وعندما مررتُ أنا بمصرَ كان السيد رشيد رضا من المقربين عند الخديوى ، كما كان من المقربين أيضًا عنده الشيخ علي

يوسف⁽¹⁾ صاحبُ جريدة (المؤيد) . فبدا للخديوى وقتئذٍ أَنْ يُرْهِدَنِي فِي الذَّهَابِ إِلَى الْجِهَادِ فِي طَرَابِلُسَ لِأَنَّهُ كَانَ عِنْدَهُ مَشْرُوعَاتٌ أُخْرَى سِيَاسِيَّةٌ يَظُنُّ أَنَّهُ يَقْدِرُ أَنْ يَدْخُلَنِي فِيهَا ، فَاعْتَذَرْتُ لَهُ عَنْ قَبُولِ أَمْرِهِ ، وَقُلْتُ لَهُ إِنِّي قَاصِدٌ إِلَى الْجِهَادِ فِي طَرَابِلُسَ ، وَمَا خَرَجْتُ مِنْ بَيْتِي فِي جَبَلِ لُبْنَانَ إِلَّا بِهَذِهِ النِّيَّةِ ، فَلَا بَدَّ لِي مِنْ إِيْتِمَائِهَا بِالْعَمَلِ ، فَتَكَلَّمْتُ الْخَدْيَوِيَّ مَعَ كُلِّ مَنْ السَّيِّدِ رَشِيدٍ وَالشَّيْخِ عَلِيِّ يَوْسُفَ لَعَلَّهُمَا يَتِمَكَّنَانِ مِنْ تَحْوِيلِي عَنْ تِلْكَ الْفِكْرَةِ ، فَتَكَلَّمْنَا مَعَهُ فَوْجِدًا أَنْ لَا سَبِيلَ إِلَى ذَلِكَ ، فَعِنْدَهَا قَطَعَ الْخَدْيَوِيَّ أَمْلَهُ مِنْ اسْتَبْقَائِي فِي مِصْرَ ، وَاسْتَدْعَانِي قَبْلَ السَّفَرِ حَيْثُ جَلَسَ إِلَى سَاعَةٍ مِنَ الزَّمَنِ ، وَتَكَرَّمَ فَحَاحِلَ إِعْطَائِي مَبْلَغًا مِنَ الْمَالِ بِحُجَّةٍ أَنِّي ذَاهِبٌ إِلَى جِهَادٍ يَحْتَاجُ فِيهِ مِثْلِي إِلَى الْإِنْفَاقِ ، فَاعْتَذَرْتُ لِسُوءِ عَنِ قَبُولِ أَيِّ شَيْءٍ مِنْهُ قَائِلًا لَهُ عَلَى سَبِيلِ الْإِعْذَارِ : إِنِّي لَسْتُ فِي حَاجَةٍ إِلَى شَيْءٍ ، وَإِنِّي مَتَى رَأَيْتُ الْحَاجَةَ مَاسَةً فَإِنِّي لَا أَتَرَدَّدُ طَرَفَةً عَيْنٍ عَنْ اسْتِمْدَادِ سُوءِهِ ، وَأَبْدَى وَأَعَادَ كَثِيرًا ، فَبَقِيْتُ مُصْرًا عَلَى الْإِعْذَارِ ، وَذَلِكَ أَمَامَ أَحْمَدَ بَكِ الْعَرِيسِ الْبَيْرُوتِيِّ وَمُحَمَّدَ بَكِ عُثْمَانَ الْمِصْرِيِّ مِنْ حَاشِيَةِ الْجَنَابِ الْعَالِي . ثُمَّ ذَهَبْتُ إِلَى بَرَقَةٍ ، وَأَقَمْتُ زُهَاءً ثَمَانِيَّةً أَشْهُرَ فِي مُعَسَّكِرِ عَيْنِ مَنْصُورٍ فَوْقَ دَرْنَةِ ثُمَّ فِي مَعْسَكِرِ بَنِي غَازِي ، وَلَمَّا كُنْتُ فِي عَيْنِ مَنْصُورٍ تَلَاقَيْتُ مَعَ الشَّيْخِ صَالِحِ التَّوْنَسِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - وَكُنْتُ أَقْضِي أَكْثَرَ سَاعَاتِ نَهَارِي فِي مَجَالَسَتِهِ ، وَكُنْتُ أَزَاهُ يَمُقَّتُ آرَاءَ السَّيِّدِ رَشِيدٍ فِي الدِّينِ ، وَأَجْتَهِدُ فِي تَعْدِيلِ أَفْكَارِهِ مِنْ جِهَتِهِ ، فَكَانَ مُصْرًا عَلَى سُوءِ ظَنِّهِ بِهِ وَبِأَسَاتِذِهِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ عِبْدِهِ . وَعَلِمْتُ مِنْهُ أَنَّهُ لَمَّا مَرَّ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بَتُونُسَ حَصَلَ بَيْنَهُمَا جِدَالٌ شَدِيدٌ . وَمِنْ غَرِيبٍ مَا سَمِعْتُ مِنَ الشَّيْخِ صَالِحٍ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى شِدَّةِ ثُغُورِهِ مِنَ الشَّيْخِ رَشِيدٍ - أَنَّنِي مَرَّةً كُنْتُ أَقْرَأُ فِي مَجْلَةِ الْمَنَارِ فَظَهَرَ الْغَضَبُ عَلَى وَجْهِهِ ، وَقَالَ لِي إِنَّ فِيهَا كَثِيرًا مِنَ الضَّلَالَاتِ وَأَحْيَانًا مِنَ الْكُفْرِ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ ! ثُمَّ قَالَ إِنَّهُ نَسِيَ عِدَدًا مِنَ الْمَنَارِ فِي خِيَمَتِهِ ، فَكَانَ أَنْ طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ ذَلِكَ الْيَوْمَ قَبْلَ أَنْ يُصَلِّيَ صَلَاةَ الْفَجْرِ ، وَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ مِنْ سُوءِ

(1) هو علي بن أحمد بن يوسف (1280 - 1331 هـ / 1863 - 1913 م) ولد في بلصفورة من نواحي جرجا بمصر ، انتقل إلى القاهرة سنة 1299 م ، وتعلم في الأزهر ، أصدر جريدة المؤيد (1307 هـ) ، ولقب بشيخ الصحافة الإسلامية في عصره . (الأعلام : 4 / 262) .

المنار . فجاءني الضحك الشديد عند سماعي هذا الكلام ، وقلت : سبحان الله لا أرى عداوة أشد من عداوة العلماء ، وقطعت الأمل من تعديل أفكار الشيخ صالح بحق الشيخ رشيد . ولما رجعت إلى مصر رأيت الشيخ رشيداً يعلم أني كنت كثير المجالسة في معسكر عين منصور للشيخ صالح التونسي ، وكأنه يُعابني من أجل هذه الملازمة . فأجبتُه بأننا كنا في برية لا يوجد فيها من أجالسه أحسن من الشيخ صالح ، وأنني كنت دائماً أدافع عن مبادئه وأفكاره أمام خصمه . ولما اجتمعت مع الشيخ رشيد في جنيف حيث أنا الآن وذلك سنة 1921م أي منذ ست عشرة سنة سألني - رحمه الله - عن كيفية وفاة الشيخ صالح ، فرَويتُ له الخبر ، وكيف مَرَضَ في دافوس حيث كان يُعلِّم العربية والعقيدة أنجال الأمير عمر طوسون . ودافوس بلدة عالية ارتفاعها عن البحر 1600 متر . وكان مع الشيخ صالح مَرَضٌ في القلب لا يلائمه هذا الارتفاع ، فاشتدَّت به العلة ؛ وأشار عليه الأطباء بالنزول من دافوس إلى سواحل بحيرة ليمان ، فاخترنا له بلدة مونترو ، وكان فيها فؤاد باشا سليم الحجازي - حفظه الله - وحسين بك شيرين - رحمه الله - فكانا يتعهَّدانه كلَّ يوم ، ثم جئتُ أنا الثالث من (برن) ولازمته مدة شهر ونصف إلى أن فاضت رُوحه ، تغمَّده الله برحمته . فلما كنتُ أقصُّ ذلك على المرحوم السيد رشيد اغرورقت عيناه بالدموع ، وقال لي : نَعَمْ جاءنا نعيه ونحن في الشام ، وتأثَّرنا والله كثيرًا لفقدِه . لا شكَّ أنَّ الموتَ يذهبُ بالأحقادِ كلِّها .

ثم إنني برحتُ⁽¹⁾ برقة سنة 1912م قاصداً إلى الآستانة خوفاً من أنَّ الحربَ البلقانية التي كانت آذنتُ بالنشوبِ تُصرفَ نظرَ الدولة عن مساعدة الطرابلسيين ولو سراً ، فنشبتُ حربُ البلقان وأنا في الآستانة ، وكلَّفتني جمعيةُ الهلال الأحمر المصري أن أكون مفقَّساً على بعثاتها لدى الدولة ، فبقيتُ عدة أشهر قائماً بهذه المهمة مع المرحومين محمد باشا الشريعي وكامل باشا جلال ، ثم استدعاني الخديوي إلى مصر ، فلما وصلتُ إليها أرسلَ إليَّ بواسطة السيد رشيد أن آتي إليه في سراي القبة ، فبحثَ السيد عني فوجدني عند مدحت بك سامي الذي كان رفيقي في برقة ، فبحثُ وقابلتُ الخديوي ، وأشار

(1) برح مكانه : غادره .

ببقائى فى مصرَ بقوله إنه ربّما تجدُ حوادثَ خطيرةً تُوجب وجودى مع إخوانى الشيخ رشيد رضا والشيخ على يوسف . إلا أنّى أنا لم أكن موافقاً فى تلك الأزمة الشديدة على مناوأة الاتحاديين الذين كان فى أيديهم زمامُ الدولة ، وحصلت بينى وبين فريد باشا الأرنأوطى الصدرِ الأعظمِ السابقِ فى سراى عابدين مشادةً شديدةً من أجلِ الاتحاديين ووجوبِ الحملةِ عليهم فى أثناء الحربِ البلقانيةِ وعدمه ؛ إذ كنتُ ممن لا يُجيزُ المضيّ فى الاختلافات الداخلية إلى ذلك الحدِّ الأقصى حينما يكونُ البلقانيون على أبوابِ الآستانةِ عاصمةِ الإسلام . وكنتُ أرى وجوبَ الهدنةِ بينَ الأحزابِ فى داخلِ السلطنةِ العثمانيةِ ريثما ينعقدُ الصلحُ ويزولُ الخطرُ عن الدولة . وقد كان الجدالُ بينى وبينَ فريد باشا أمامَ جمال الدين أفندى شيخ الإسلام السابقِ الذى كان يهدئُ رُوعَ⁽¹⁾ كلِّ منا . وبلغ الخديوى خبر هذا الجدالِ العنيفِ من أجلِ الاتحاديين فأغضبه علىّ لأنه كان يتربّصُ بهم الدوائر . ولم يهمنى هذا الأمرُ لأننى ما تعودتُ أن أراعى كبيراً ولا صغيراً عندما أكونُ مقتنعاً بقضية من القضايا . وكان السيدُ رشيدٌ هو أيضاً فى ذلك الوقتِ من أعداءِ الاتحاديين ، وقد جردَ قلمه فى المنارِ وغيره لتعقُّبِ سقطاتهم وإظهارِ مساوئهم . وكانت هذه الحالةُ معروفةً عندى ، ولم أكن أتقاضى⁽²⁾ السيدَ الرجوعَ عن رأيه فى قضيةِ الاتحاديين لأنه كان مقتنعاً مثلى بصحة مذهبه السياسى . وكانت المودةُ التى بيننا غالبيةً على ما بيننا من اختلافِ النظر فى هذه المسألة . وعلى كلِّ حالٍ لم نصلُ إلى الوحشة . إلا أنّه فى أثناء الأزمة البلقانية شاع أن تركية ، وقد بلغ بها الجهدُ مبلغه ، أرادت أن تقتصرَ من أسواقِ لندرة مبلعاً من المال لتتمكّنَ به من متابعة الحربِ صوّناً لشرفها الذى انثلم⁽³⁾ بانزمامها أمامَ ممالك كانت إلى عهد قريب من جُملة ولاياتها . فانتهز هذه الفرصة بعضُ السوريين المقيمين بمصرَ المناهضين لتركية وللاتحاديين معاً فأبرقوا إلى لندرة يقطعون الطريقَ على القرض الذى كانت الدولة العثمانية تُريدُ عقده . فلما بلغنى الخبرُ أنكرتُ هذا الأمرَ وأكبرته ، وألقيتُ سؤالاً عن هذا الموضوعِ أقولُ فيه : إنَّ العربَ الذين يُحاولون قطعَ مادة الرزقِ

(1) الرُّوعُ (بالضم) القلب ، وبالفتح (الرُّوع) مصدر (راع) بمعنى أفرع .

(2) أطلُبُ منه الرجوعَ عن رأيه .

(3) انثلم شرفه أو عرّضه : طعن فيه .

عن الدولة حينما تكون مضطرة إلى ميرة عساكرها ينبغي أن يعلموا أن في الجيش العثماني عشرات ألوف من الجنود العرب ، فإن لم تأخذهم رافة بالتürk ولا بتركيا حال كونها دولة الخلافة الإسلامية فلتأخذهم بالأقل رافة بأبناء جلدتهم . نشرت هذا السؤال في جريدة (الشعب) بمصر ، وتركته غفلاً من التوقيع حتى لا أكون اتهمت تلك الفئة بغير تثبت . فانبرى رفيق بك العظم⁽¹⁾ رئيس تلك الفئة للجواب على هذا السؤال . وما اكتفى بإنكار الخبر حتى شفعه بقوله إنه سؤال يقصد به صاحبه الذي هو من النفعيين الترف إلى الأتراك بحق أو بباطل .

فعند ذلك صرحت عن ذات نفسي ، وأجبت رفيق بك العظم الذي كان صديقي من قبل ، وكنت أجمع به وبالسيد رشيد لمذاكرات لا يكون فيها أحد غيرنا نحن الثلاثة - فقلت له : إننى لا أتلف إلى أحد ، وإنه سيثبت المستقبل حقيقة الأمر ، ويعلم الناس من هو المتلف إلى الترك بحق أو بباطل ، ومن هم أولئك الذين يريدون توطئة مناكب البلاد للاحتلال الأجنبي . فهذا الجواب غاظ تلك الفئة ، وجعلها تنظر إلى نظر المناوى لمبادئها حينما كانت تظن أن الدولة الإنجليزية ستعصدها في مشروع تأسيس دولة عربية ! وكان المرحوم المترجم يومئذ متحيزاً إلى الفئة التى نحن فى صددىها ، ولكنه لم يكن كغيره ممن يسترسل إلى مواعيد الإنجليز ، ويرى أن انقياد العرب لإنجلترا هو عين المصلحة كيفما آل الأمر بهم . ولبت بعد هذه الحادثة أجمع معه وأبادله الأفكار لكن المودة بيننا كادت تتزعزع بسبب وجود كل منا فى غير صف الآخر . وصادف أنى يوم تناقشت مع فريد باشا فى سراى عابدين أتيت إلى إدارة (المؤيد) فوجدت الشيخ على يوسف وعنده السيد رشيد رضا والسيد عبد الحميد الزهراوى وحنفى بك ناجى ، فبينما نحن نتحدث إذ وردت برقية معناها أن ألمانيا خصصت ثلاثة مليارات لأجل النفقات الحربية ، فقال الشيخ على يوسف : إننى أشم رائحة الحرب . وخرجنا من هذا البحث إلى قضية الجهة التى ينبغى أن تكون فيها الدولة فيما إذا نشبت الحرب ، فقلت أنا : إن الدول التى

(1) هو رفيق بن محمود بن خليل العظم (1284 - 1343 هـ / 1867 - 1925 م) ولد بدمشق ، وسافر إلى مصر 1316 هـ ، واستقر بها ، من أهم كتبه (أشهر مشاهير الإسلام فى الحرب والسياسة) 4 أجزاء . وتوفى بالقاهرة .

غلبت على العالم الإسلامي وأخنت⁽¹⁾ على استقلال أكثره من الدول المعاديات لألمانيا . فقال الزهراوى : إذا يجب أن نكون تحت حكم ألمانيا . . . فساءتني هذه الكلمة التي فيها تعريض بأننى سائر على مشرب الاتحاديين الذين كانت سياستهم اتباع ألمانيا . فقلت له : بل يجب أن نكون تحت حكم إنكلترا . . . إشارة إلى أن ذلك الحزب من العرب جعلوا هذا قاعدة سياستهم . فوقع حينئذ الجدل ووصل إلى أن الزهراوى عفا الله عنه قال : أين هى الدولة ؟ فقد ذهب . فقلت له : إنها لم تذهب ، وأحد رجال إنكلترا نفسها صرح مؤخراً بأن أمامها مستقبلاً عظيماً ، ولكنكم أنتم لا تزالون تزحفون بها ، وتتفألون بسقوطها ، وتقولون هذا أمام الأجانب ، والحال أنكم تعلمون أنه ليس لنا مائة دولة ، وأنها إذا سقطت لا نجد من يسد مسدّها . فقال الزهراوى : هبنا كتماننا هذا القول عن الأجانب أفلا يعرف هؤلاء الحقيقة ؟ ثم أخذت الحدة السيد رشيداً وكان - رحمه الله - سريع البادرة فقال لى : أنت دائماً تقول إننا نرجف بالدولة وتفترى علينا ، وأراد أن يكمل ، فرددت تلك الكلمة عليه ، وقبل أن أكمل الجملة دخل الشيخ على يوسف وحنفى بك ناجى بيننا ، وسكنا كلا من الفريقين . وهذه هى أول مرة اختلفت فيها مع المترجم . وقد تعمّدت ذكر هذه الحادثة مع ما تقدّمها من أسباب تلك الوحشة وذلك حتى لا يقول لى قائل : إنك تتكلّم عن إخاء أربعين سنة مع السيد رشيد رضا والحال أن هذا الإخاء كان قد طرأ عليه ما طرأ . . . فأحييت أن أذكر كل شىء على مذهب السيد رشيد نفسه الذى كان لا يغادر صغيرة ولا كبيرة حتى يسجلها فى رواياته . وقد فعلت مثل هذا يوم تأبينى للملك فيصل بن الحسين⁽²⁾ - رحمه الله - فإننى بعد أن سردت فى سلسلة مقالات كيفية مرضه ووفاته فى مدينة برن ونحن حولّه ، وذكر ما كان بينى وبينه من المودة وما كان يرجع فيه إلى رأى فى المسائل العربية وفى قضية الانفاق بينه وبين الملك ابن سعود وغيره ، ونشرت كثيراً من مناقبه لم أغفل عن ذكر ما فصل بيننا

(1) أخنى على كذا : أهلكه وأضاعه .

(2) هو فيصل بن الحسين بن على الحسنى الهاشمى أبو غازى ملك العراق (1300 - 1352 هـ / 1883 - 1993 م) ولد بالطائف ، تولى ملكاً على سورية 1920م ، وسافر إلى أوروبا بعد احتلال الجيش الفرنسى سوريا 1920م ، حضر مؤتمراً دعت إليه بريطانيا فى القاهرة سنة 1921م ، فرشح لملك العراق فتولاه سنة 1921م ، وتوفى فى (برن) عاصمة سويسرا ، ودفن بالعراق . (الأعلام : 5 / 165) .

في أثناء الحرب العامة ، وكيف كان كلُّ منا في وادٍ . وإِنّني مع ذلك كنتُ أعتقدُ إخلاصَه في مذهبه السياسيّ ، وكان هو أيضًا يعتقدُ إخلاصِي في مذهبي السياسيّ ، وطالما دافعَ عني في هذا الموضوع ، وردَّ كلام أعدائي الذين كانوا يتَّهمونني بأنّني قاومتُ الحركةَ العربيةَ تحيُّرًا إلى الأتراك !!

ولما وضعتُ الحربُ أوزارَها ، وتبيَّنَ الرُّشدُ من الغيِّ ، وعَرَفَ العربُ أنَّ الإنجليزَ غَدروا بهم ازدادَ الملكُ فيصلُ اعتقادًا بي ، وعَرَفَ أنّي من أولِ الأمرِ لم أعارضُ تلكَ الحركةَ إلا خوفًا على العربِ أنفسهم وحرصًا على الجامعة الإسلامية .

وكذلك السيدُ رشيدٌ بالرغم مما وقعَ بيننا كان اعتقادِي متينًا بإخلاصه ، وأنَّه لا يُمكن أن يُواطئَ على الإسلام في كثير ولا قليل ولا في المنام ، وأنَّه مع كراهيته للأتراك في آخرِ الأمرِ كان يُفضِّلُهم على الإنجليز من جهة كونهم مسلمين . على أنَّ هذا المجلسَ الذي وقعَ بيننا عند الشيخ على يوسف سنة 1912م فرَّقَ بيننا مدَّةَ تسع سنوات ، وإن كان كلُّ منا في ذاتِ صدره بقي حريصًا على أخيه محبًّا أن يسمعَ عنه الأخبار السارة . وفي أثناء الحرب انقطعتِ العلاقاتُ بين البلادِ العثمانية ومصرَ كما لا يخفى إلا أنَّه كان يترامى إلينا من وقتٍ إلى آخرٍ أخبارٌ عن مصرَ وما يعملُ الإنجليزُ فيها . فجاءنا في إحدى المرات أنَّ السيدَ رشيدًا هو من المغضوبِ عليهم عند الإنجليز لأنهم رغبوا إليه في بثِّ الدَّعاية الإنجليزية ببلاد العرب فلم يستطع أن يجيَّههم⁽¹⁾ علنًا ، وأظهر شيئًا من الموافقة لهم على مقاصدهم على صورة أن يبيِّثَ الدعوةَ لفصل العرب عن التُّرك ، فوافقوه على ذلك إلا أنَّهم فيما بعدُ قبضوا على كتبٍ منه تتضمنُ التحذيرَ من الإنجليز أنفسهم في خبرٍ طويلٍ لا يسعُه هذا المقام . . . فقبضوا عليه ، وفكَّروا في نفيه إلى مالطة في جُملة من نفوَّهم ، وكادوا يفعلون إلا أنَّهم عادوا وفكَّروا أن نفَى مثلِ الشيخ رشيدٍ قد يُقرِّبه من الأتراك ، ويزيدُ الضررَ بسياستهم ، فتركوه في مصرَ لكنَّ تحتَ المراقبة الشديدة ، وسمعنا أيضًا خبرَ مجلسٍ تدَّعى إليه بعضُ المشتغلين بالسياسة من السورِيِّين المقيمين بالقاهرة من مسلمين ونصارى ، فتكلَّموا في برنامجٍ يجبُ أن يُوضعَ للعلاقات التي ينبغي أن تكونَ

(1) جَبَّهَهُ : قابله بما يكره .

بين العرب وإنجلترا ، فبينما هم في الأخذ والردّ إذ بدرت من بعض الحاضرين كلمةً فظيعةً بحق الخلافة الإسلامية ، فنفّر الشيخُ رشيدٌ بمجرد سماعها ، وخرج مُغاضباً كما روى لى هو وغيره من حُضور⁽¹⁾ ذلك المجلس مما لا تُريد الآن الخوضُ في خبره
والخلاصةُ أنّ السيدَ رشيداً لَبِثَ إلى نهاية الحرب تحتَ مراقبة الإنجليز ، ولم يكن كغيره من أعداء الأتراك مَحَلّاً لثقة الحكومة الإنجليزية ولا ممن كانوا آلاَتٍ في أيدي الإنجليز يُحرّكونهم كيف شاءوا

ولما انتهت الحربُ العامة جاء السيدُ رشيدٌ إلى طرابلس الشام ، وزارَ بلدته القلمون ، ومنها جاء إلى بيروت ، وذهب إلى دمشق ، وفي أثناء تأسيس الحكومة السورية العربية التي كان أميرها الملكُ فيصلُ بنُ الحسين انْتُخِبَ السيدُ رشيدٌ رئيساً للمؤتمر السوري الذي كان هو مجلسُ الأمة السورية . وهذا دليل من أدلة كثيرة على مكانته العظيمة في نظر أهل بلاده ، كما أنه كان من جُملة أعضاء المؤتمر الإسلامي الذي انعقد في مكة المكرمة منذ ثلاث عشرة سنة ، ثم انتخب من جُملة أعضاء اللجنة التنفيذية بأعظم مؤتمر إسلامي انعقد إلى الآن ، وهو مؤتمر القدس الذي التأم مُدَّة ست سنوات .

ولما دخل الجيش الفرنسي إلى دمشق ، وقضى على الحكومة العربية السورية بعد اتفاق انعقد بين فرنسا وإنجلترا ، نقضت فيه إنجلترا عهدَها مع العرب نقضاً جديداً ، وأباحَت لفرنسا الاستيلاء على سوريا الداخلية بمقابلة تركِ فرنسا دَعواها على ولاية المُوَصِّل⁽²⁾ ، رجع الشيخُ رشيدٌ من الشام إلى مصرَ ، وكان ذلك في سنة 1920 المسيحية . ثم إننا فكّرنا - نحن السوريين والفلسطينيين - في عقد مؤتمر بأوروبا لأجل الاحتجاج على احتلال الفرنسيين لسورية والإنجليز لفلسطين ، وتبادلنا الأفكارَ في هذا الموضوع إلى أن قرّر رأينا على عقد هذا المؤتمر في مدينة جنيف ، وكان للوجيه ميشال بك لطف الله في هذه القضية خدمةً وطنية عظيمة لا تُنكر ، ومأثرة عربية لا تُجحد في هذا المشروع . فجاء إلى جنيف ومعه عدّة أشخاص من رجالات العرب من مسلمين

(1) جمعُ حاضرٍ ، أتى مَنْ حضر .

(2) المُوَصِّلُ : مدينة في شمالي العراق الآن ، وهي قاعدة محافظة (نينوى) فتحها المسلمون سنة 636م .

ومسيحيين ، وكان السيد رشيد في مقدّمهم ، ووافيناهم⁽¹⁾ يومئذ من برلين حيث كنّا مقيمين ، فاجتمعنا في جنيف بضعة عشر شخصاً بهم تألّف المؤتمر السوري الفلسطيني ، فانتخبنا ميشال بك لطف الله رئيساً والسيد رشيداً نائباً أولاً للرئاسة والحاجّ توفيق حماد من أعيان فلسطين نائباً ثانياً ، وانتُخبَ هذا الفقيرُ ناموساً⁽²⁾ أولاً للمؤتمر والأستاذُ توفيق اليازجي ناموساً ثانياً . وأما بقية الأعضاء فكانوا من سورية إحسان بك الجابري ورياض بك الصلح ونجيب بك شقير وسليمان بك كنعان . ومن فلسطين وهبي أفندي العيسى وشبلي أفندي الجمل وأمين بك التميمي ، ولحق بنا في الآخر قادمًا من أمريكا الجنوبية طعان بك العماد ، فانعقد المؤتمر السوري الفلسطيني في شهر أغسطس سنة 1921م ، ووضع نداءً للدول ولجمعية الأمم بعد المذكرات المستمرة والبحث والتدقيق . فكان هذا النداء هو حجر الزاوية في استقلال سوريا الذي عاد فتحقق بعد ست عشرة سنة من ذلك التاريخ . وسيكون أيضًا هو حجر الزاوية في تحرير فلسطين الذي لا بُدَّ أن تظفر به العروبة ظفرًا تامًا مهما قام في وجهه من العقبات الأجنبية . وقُبيل انفضاض المؤتمر السوري الفلسطيني الذي اجتمع مدة شهرين انتُخبَ هذا العاجزُ وإحسان بك الجابري وسليمان بك كنعان وفدًا يُمثله في أوروبا ولدى جمعية الأمم . فأقمنا من ذلك اليوم في سويسرا لنكونَ على مَقَرِّيةٍ من هذه العُصبة ، وبقينا ستة عشر عامًا نجاهدُ في سبيلِ تحرير أوطاننا لدى عُصبة الأمم وفي جميع العواصم الأوروبية ، وبعد ثلاث سنوات من عمل الوفد السوري الفلسطيني رجع سليمان بك كنعان إلى وطنه لبنان ، فجاء رياض الصلح منضمًّا إلينا ، وبقي نحوًا من ثلاث سنوات معنا في الجهاد . ثم رجع أيضًا إلى سوريا ، وبقيت أنا وإحسان بك الجابري قائمين بهذه الخدمة إلى هذه الساعة . وعندما انعقد الاتفاق الأخير في السنة المنصرمة بيننا وبين فرنسا ، وتألفت الحكومة الوطنية في دمشق أردنا جمع ما تقدّم منا في الست عشرة سنة المذكورة من النداءات والمذكرات والاحتجاجات إلى جمعية الأمم وما وجَّهناه من المخاطبات إلى رجال الدول فوجدنا ذلك

(1) وافى القوم : أتاهم .

(2) الناموس : صاحب السر .

يقع في خمسة عشر إلى عشرين مجلدًا مما تتعدّر النفقة اللازمة لأجل طبيعه . فقرّرنا إهداء هذه الوثائق كلّها إلى نظارة الخارجية السورية .

ثم أعود إلى سيرة السيد رشيد وعلاقاتي الشخصية معه فأقول : إنه لما ظهر ما ظهر من نكث الإنجليز بالعهود التي قطعوها للعرب في أيام الحرب وعلم هؤلاء أنّ الذين كانوا يُحذّرونهم من مكاييد الإنجليز ويُنبذونهم بسوء المصير إذا استمعوا لهم ، وفي مقدّمة هؤلاء كاتب هذه السطور ، لم يكونوا خائنين للقضية العربية ولا كان مقصدهم عمالة الأتراك على قومهم ، كما كان يزعم بعض سماسرة الأجانب ، فأخذ كثيرون يتذكّرون كلامي الذي كنت أنادي به بكرة وأصيلًا قائلاً للعرب : إنكم ستندمون على مخالفة من وثقتم به . . . وسيطلع الفجر على كلّ ذي عينين ، وصارت تردّ إلى الرسائل من أناس كثيرين من العرب الذين كانوا يسيئون الظنّ بي ، ويحتجّون على سياستي ، وقد أدعّوا فيها بأنّي كنت على صراط مستقيم ، وأنّي كنت الوحيد الذي تكهّن بحقيقة المصير ، وحقّقت الأيام كلامه . وكتبْتُ أنا بعد الحرب مقالات في الصحف في هذا الموضوع ، كان توقيعي فيها « عربي صميم لم ينخدع من القديم » ، وكان كثير من العرب الذين احترقت أكبادهم من نكث الإنجليز بما عاهدوا عليه العرب ، وظهرت لهم كالشمس في رائحة النهار سياسة إنجلترا الصهيونية - يقولون : إني والله ما انخدع هذا الرجل من القديم ، وكأنّه كان يقرأ في ظهر الغيب . وجاءني مرّة كتاب من أحد إخواني في دمشق يُشير إلى هذا المعنى ، وكان يحشى المراقبة على البريد فلم يزِدْ على أن قال : الجميع يتذكّرونكم ، ويُشدّون قولكم : سيعلم قومي إلخ . وهذه الجملة لها حكاية .

فقد كان صديقي هذا يشير إلى بيت من الشعر قلّته من قصيدة في صلاح الدين الأيوبي ، وكنت تلوث هذه القصيدة في الآستانة بين يدي تمثيل رواية صلاح الدين التي قام بتمثيلها شبّانُ المنتدى العربيّ ، فبعد أن ذكرت زحف الغرب على الشرق ، وقيام الشرق في وجه الغرب ، وبيّنت أنّ هذا الاعتداء من الغرب على الشرق ذابّ قديم ، وأنّ الحاضر ليس بحادث جديد ، وإنما هو راجع إلى أصل ، ونازع إلى عزق - قلْتُ الأبيات التالية :

فَيَا وَطَنِي لَا تَتْرُكِ الْحَزَمَ لِحِظَةٍ بعصرٍ أُحِيطَتْ بِالزَّحَامِ مِنْهَا لَهُ

وَكُنْ يَقِظًا لَا تَسْتَنِمَ لِمَكِيدَةٍ وَلَا لِكَلَامٍ يُشْبِهُ الْحَقَّ بَاطِلُهُ
تَذَكَّرْ قَدِيمَ الْأَمْرِ تَعْلَمَ حَدِيثَهُ فَكُلُّ أَخِيرٍ قَدْ نَمَتُهُ أَوَائِلُهُ
وَكَيْدٍ عَلَى الْأَتْرَاكِ قَلِيلَ مُصَوِّبٍ وَلَكِنْ لَصِيدِ الْأَمْتَيْنِ حَبَائِلُهُ
إِذَا غَالَتْ الْجُلَى أَخَاكَ فَإِنَّهُ لَقَدْ غَالَكَ الْأَمْرُ الَّذِي هُوَ غَائِلُهُ
فَلَيْسَتْ بِغَيْرِ الْإِتِّحَادِ وَسِيلَةٌ لِمَنْ عَافَ أَنْ تُغْشَى عَلَيْهِ مَنَازِلُهُ
وَلَيْسَ لَنَا غَيْرُ الْهَلَالِ مِظْلَةٌ يَنَالُ لَدَيْهَا الْعِزُّ مَنْ هُوَ آمِلُهُ
وَلَوْ لَمْ يُفِدْنَا عِبْرَةً خَطْبُ غَيْرِنَا لَهَانَ وَلَكِنْ عِنْدَنَا مَنْ نُسَائِلُهُ
سَيَعْلَمُ قَوْمِي أَنَّنِي لَا أَغْشِيهِمْ وَمَهْمَا اسْتَطَالَ اللَّيْلُ فَالْصَبْحُ وَاصِلُهُ

وقد كان السيد رشيد في طليعة من تذكّرني ، وبدأ وهو في الشام بتكليف بعض من يرأسني بإهدائي سلامه ، فأجبت بالمثل ، فعاد وكتب إليّ رأسًا يقول لي ما معناه : إنه مضى الذي مضى ، وصار علينا أن نجتمع ونتفق لأجل معالجة الحال الحاضرة . وقد كان هذا دأب كثير من المخلصين الذين قاوموا سياستي قبل الحرب وفي أثنائها ، وكانت مقاومتهم عن عقيدة واقتناع . فلما انجلي الغبار ، وانكشفت الأسرار ، وعرفوا أنني ما تكهنت إلا بما وقع عادوا فوضعوا أيديهم في يدي ، وعولوا عليّ . ومن هؤلاء الملك فيصل - رحمه الله - فإنه ما سقط عن عرشه في دمشق حتى أرسل إليّ بمكانى من برلين رسالة تدلّ على منتهى الثقة ومزيد الاعتقاد بإخلاصى للقضية العربية ، وأفضى إليّ بأسرار لا يفضى بها إلى أعز الناس عليه . وبعد ذلك بسنوات جاءنى منه كتاب هو عندى يقول لي فيه : أشهد بأنك أول من تكلم معى من العرب في قضية الوحدة العربية .

فإذا كان هذا مبلغ ثقة فيصل بى بالرغم مما شجر بينى وبينه في أثناء الحرب فما ظنك بالسيد رشيد الذى كنت أمت إليه وكان يمتّ إليّ بأواصر رُوحية لا تُوجد بينى وبين شخص آخر من العرب . فقد كان رجوعنا إلى الإخاء القديم أمرًا طبيعيًا ، واستؤنفت بيننا المكاتبة . وكان أصل الفكرة بعقد المؤتمر السوري الفلسطيني في أوروبا هو منى

ومنه ، ووافق ذلك آراء إخواننا الآخرين ، وما لبثوا أن أقبلوا على جنيف ، ووافيهم أنا من برلين . وقد ذكرتُ في مقالات التأيين التي نشرتها عند فَقْدِ السيد رشيد قصةً سياحته في سويسرا وألمانيا وأنا معه مما لا حاجة إلى إعادته . ثم إنني بعد إياحه إلى مصر أرسلتُ إليه بمذكراتي عن أيام الحرب وما قمتُ به في سورية من خدمة أبناء وطني وتلطيف ويلاتهم في تلك الأيام العصية . وكنتُ قد رَوَيْتُ للشيخ رشيد جميع ذلك مشافهةً ، وأخبرته بخبر جمال باشا ومقاومتي له ومحاولتي ردِّعه عمَّا أتاه ⁽¹⁾ من الأعمال التي أغضبت العرب ، وأضرَّتْ أبلغ الضرر بالدولة العثمانية . فأشار الشيخُ بنشر ذلك في المنارِ بقوله إنَّ هناك أعداء يقولون العكس . فبعثتُ إليه بسلسلة رسائل نشرها كلُّها في المنار ، وجعل لها مقدمة أفصى فيها بكلِّ ما كان عنده من حُسن الظنِّ بي . وقد كانت هذه المذكراتُ أولَ ما كتبته بعد الحرب في هذا الموضوع ، ثم اقترحَ عليَّ أناسٌ في أمريكا سنة 1927م ، وأنا يومئذ هناك ، نُشِرَ ما أعرفه من ذلك الموضوع بحجَّة أنهم لم يَطلُّوا على المنار . فأملتُ سلسلة مقالاتٍ نُشِرَتْها جريدة (مرآة الغرب) في نيويورك ، وكانت أوفى وأتمَّ تفصيلاً مما نُشر في المنار . ثم كتبتُ هذا التاريخ مرَّةً ثالثةً في ضمنِ ترجمة نفسي ، واستودعته مكتبَ المؤتمَر الإسلامي في القدس بعد الاحتياط له بالتصديق والتسجيل ، وذلك حتى يُنشرَ بعد وفاتي .

هذا ومن سنة 1921م إلى السنة الفائتة نشرتُ في المنارِ مقالاتٍ كثيرة لا يسعُ هذا الكتابُ إيرادها كلُّها ، ويجوزُ أن أنقلَ بعضَها مما هو بسبيلٍ من كتابنا هذا ، كما أنني سأُنشرُ أكثرَ رسائله الخاصة إليَّ ، وقد كنتُ أدعوه كلَّ سنة تقريباً أن يأتى إلى سويسرا ويصطافَ عندي تبديلاً للهواء وطلباً للاستجمام ، فكان يعتذرُ بكثرة شواغله . ولم أكن أرى في عصرنا هذا أصبرَ على الكتابة وأجلدَ على الشغل وأسيلَ قلمًا وأسرعَ خاطراً من الشيخ رشيد : فلو ورَّعنا ما كتبه بقلمه وبخطِّ بنانه في حياته على خمسين كاتباً لأصاب كلاً منهم قِسْطٌ يُجَدُّ بأن يجعله في صفِّ المؤلفين العاملين . وقائل هذا القول الآن ليس ممن يأخذُه العجبُ في هذا الموضوع لأدنى شيء ، بل هو معروفٌ بأنه لا يُضَيِّعُ دقيقةً واحدةً

(1) أتى الأمرُ : فعله .

من وقته ، وأنه يتلقى أكثر من ألفى مكتوب في دَوْر⁽¹⁾ السنة ، فيجيب عليها كلها ، ويكتب زيادة عليها مائتين إلى مائتين وخمسين مقالة في دَوْر السنة ، وينشر من التأليف بضعة آلاف من الصفحات المطبوعة تأليفاً ، فلست إذا لأغبط أحداً من الخلق على شأو بعيد في الجد ولا على محصول غزير من ثمرات الأقلام . ولكنى لا أدعى مبارأة السيد رشيد في هذا الشأو ، فقد كان يكتب جميع ما يكتبه بخط أنامله ، ولم أعلم أنه استعمل كاتباً يُملى عليه إلا في ما ندر . والحال أننى أنا أصغر منه ببضع سنوات ، وأنى منذ عشر سنوات تقريباً أستعين بكتاب أُملى عليهم سواء الرسائل الإخوانية أو المقالات السياسية أو العلمية . وما أدهشنى أن كتابه الأخير إلى كان قبل وفاته بأيام قلائل ، وكان يشكو إلى فيه المرض ، وهو أيضاً بخطه .

وفي سنة 1347هـ حَجَجْتُ بيتَ الله الحرام ، وكنت أرجو أن أمر بمصر القاهرة فمنعتنى السلطة من الدخول إلى مصر لأسباب ليس هنا محل ذكرها ، وكانوا يريدون أيضاً أن يمنعوني من النزول في بور سعيد حتى إن شركة (هانزه) الألمانية عرضت على أن أركب إحدى بواخرها على أن تسير بي من بور سعيد إلى جدة ، ولو لم يكن من عادة بواخر هذه الشركة المرور بجدة ، إلا أن الحكومة المصرية في آخر الأمر - بسعى السيد رشيد وأحمد زكى باشا وغيرهما من الإخوان - رَضِيَتْ بأن أبيت ليلة في بور سعيد ، ومنها أذهب إلى السويس ثانياً يوم حيث أركب البحر إلى جدة ، فلما أذنوا لي في النزول ببور سعيد أقبل علينا الإخوان الجماء الغفير⁽²⁾ ، وفي مقدمتهم الأستاذ المترجم ، وبعد أن جلسوا عندنا عدة ساعات أرادوا الانصراف ، ومنهم من كانت تستدعى أشغاله سرعة الإياب إلى القاهرة ، فلما تحرك الأستاذ للانصراف قلت له : لا . من البحر الأبيض إلى البحر الأحمر لا يفارق أحدنا الآخر . فبقى معى إلى أن ركب البحر في السويس ، وكتب عن حجتي هذه فصلاً في المنار ، ثم إنى في أوبتي⁽³⁾ من الحجاز حصلت على رخصة بالمرور بالسويس لأشاهد سيدتى الوالدة التى أتت من سورية

(2) أنى كثيرين مجتمعين .

(1) أنى طوال السنة .

(3) أوبتى : عودتى .

لمشاهدتي ومعها ابن عمي الأمير أمين مصطفى أرسلان ، فأقبل أيضا جم⁽¹⁾ من إخواننا إلى السويس ، ومنهم من أقام يوما ومنهم من أقام يومين ، ولكن السيد رشيداً بقي ملازمًا لي مُدً وطئت ميناء السويس إلى أن ركبْتُ الباخرة من بور سعيد . فأكونُ شاهدته مرتين بعد أن رجع من أوروبا إلى مصر ، وشاهدته أيضًا مرّةً ثالثةً ، وهذه سنة 1934م عندما قرّرت لجنة المؤتمر الإسلامي في القدس إرسال وفدٍ مؤلّف من الحاج أمين الحسيني وهاشم بك الإتاسي ومحمد علي باشا علوبة وكاتب هذه السطور إلى جزيرة العرب للإصلاح بين جلالة الملك ابن سعود وجلالة الإمام يحيى ، وقد أَمَلَ الشيخُ رشيدٌ في هذه النوبة أن الحكومة المصرية تأذن لي في المرور بمصر ، وشرع في تهيئة دائرة خاصة بي في منزله بشارع الإنشاء ، فخاب هذا الأمل هذه المرّة أيضًا . وعندما جئت بالطيارة من برنديزي إلى الإسكندرية وجدت في استقبالى ماجورًا إنجليزيًا ومعه جماعة من الضباط ، وعلمت أنه لن يؤذَنَ لأحدٍ بمكالمتي ولا بمواجهتي إلى أن أكونُ ركبْتُ الباخرة من بور سعيد ، فسرنا من الإسكندرية بالقطار الحديدي إلى السويس ، وفي أثناء الطريق لا أعلمُ بأيّة محطة وجدتُ السيد رشيدًا قد صعدَ إلى القطار ، وأقبلَ عليّ في العربة التي أنا جالسٌ فيها . وكان الماجور الإنجليزي يمنع كلّ إنسانٍ من الاتصال بي ، وكاد يدخل في صراع مع السيد محمد علي الطاهر⁽²⁾ صاحب جريدة (الشورى) الذي حاول مصافحتي بالرغم منه . فلما رأيْتُ السيد رشيدًا أمام باب العربة نهضتُ مُسرّعًا ، وقلت للماجور الإنجليزي : لا بُدَّ لي من مصافحة هذا الإمام الكبير ، ولك أن تفعل ما تشاء ، فصافحته ورجعتُ إلى مكاني ، ولكن لم يقع بيننا كلامٌ ، وركب السيدُ في عربة أخرى من القطار .

ثم إننا في الإسماعيلية قدّم علينا إخواننا الحاج أمين الحسيني ومحمد علي باشا علوبة وهاشم بك الإتاسي ، وأرادوا أن يتصلوا بي فأبلغهم الماجور أن ذلك ممنوع بأمر

(1) جم : كثير .

(2) صحفي فلسطيني (1312 - 1394هـ / 1894 - 1974م) ولد بنابلس ، وسافر إلى مصر صغيرًا ، وأصدر جريدة الشورى ، وسجن مرات ، وغادر إلى بيروت بعد ثورة يوليو وتوفى بها . (الأعلام : 6 / 310) .

الحكومة ، فقالوا له : نحن رفاق هذا الرجل في السفر إلى الحجاز ولا نُقاس بغيرنا ، فأجابهم إنه مأمور بمنعهم هم أيضًا من الاجتماع بى في أرض مصر إلى أن نكون صرنا في البحر ، فقضى الناس العجب⁽¹⁾ من هذه الفلسفة وكنتُ خرجتُ من القطار لأجل إرسالِ برقيّةٍ من محطةٍ في الطريق فلما وقع على بصرِ الشيخِ رشيدٍ قال لى هذه الكلمة بصوت عالٍ : لا عَجَبَ . وهذه آخرُ كلمة سمعتها من فمه قدّس الله روحه . وحاول في السويس أن يُقابلنى فلم يسمحوا له ، وإنما اجتمع برفاقى المشار إليهم ، وما زدتُ في السويس على أن شاهدته عن بعد ، وكانت هى النظرة الأخيرة ، وتَفَارَقْنَا الفراق الذى لا لقاء بعده بالجسم ، وإن كان مستمرًا بالروح . ولم أكن أقطعُ الأمل من مشاهدته في يومٍ من الأيام ، ولكنَّ الآجالَ طالما قضتْ على الآمال ، وليس في مكاره هذه الحياة أشدُّ على المرء من مفارقة الأحباب لا سيما إذا كان فراقًا أبديًا . فيا لهول ما لقيتُ عندما جاءنى نعى السيدِ رشيدٍ إذ أنا في جنيف ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العليّ العظيم .

علاقة السيد رشيد بالشيخ محمد عبده

مُلَخَّصًا عن الجزء الأول من (تاريخ الأستاذ الإمام)⁽²⁾

قال : لم يكن أحدٌ يجهلُ في عهدِ الأستاذِ الإمام أننى كنتُ معه في سِنَى جهاده الأخير كما كان هو مع السيد جمال الدين في مصرَ وباريسَ ، وكنتُ معه كما قال هو للأستاذ الشيخ محمد شاكر « تَرْجُمَانُ أَفْكَارِهِ » ، وكنتُ مُستودِعَ أسرارهِ والداعية له والمدافع عنه في كُلِّ معركةٍ من معارك جهاده ، أكتبُ بشأنها في المنار ما يليق بعلاقتى به وفي الجرائد اليومية ما يكتبه مَنْ لا يعنيه إلا إظهارُ الحقِّ والمصلحة ، وفوقَ ذلك إننا كنا على اتفاق في العقيدة والرأى في جميع ما ينشره المنارُ إلا مسائلَ الدولة العثمانية وسلطانها ، فإنها من

(1) أنى كان العجب عظيمًا والذي ورد فى (المعجم الوسيط : ق . ض . ي) : لا أقضى منه العجب (لا يستعمل إلا منفيا) .

(2) هو كتاب أَلْفَه الشيخ محمد رشيد رضا عن حياة الأستاذ الإمام محمد عبده وفكره .

السياسة التي كان يبغضها(*) ، وقد مرّت الشواهد على ذلك في عدّة مواضع : من أهمّها سعى سُمُو الخديو للتفريق بيننا ومن قول الأستاذ أبي شادى بك : إنّنا رجل واحد . فوجب أن أبسط في هذا التاريخ بدء هذه العلاقة وما انتهت إليه ، ووضعناها ههنا لأنّ عملي في الإصلاح والتجديد مُتَمِّم لعمله ، كما كان عمله مُتَمِّمًا لعمل السيد جمال الدين من الوجهة الدينيّة والمدنيّة ، وكان عمل سعد باشا زغلول في جمع كلمة الشعب المصري مُتَمِّمًا لعمليهما من بعض نواحيها السياسية .

ولقد قال له صديقه القديم محمود سامى باشا البارودى⁽¹⁾ في أوّل تلاقيهما بعد عودة الباشا من منفاه في جزيرة سيلان الهندية : إنّ السيد جمال الدين قد تركك لنا فقمت بالإصلاح بعده خير قيام ، وإنّى لخائف أن تنقطع السلسلة بعدك ، فبشّرني هل عندك أحد ترجو أن يتّصل به سير الإصلاح ؟ قال : نعم عندي شابّ سورى يقوم بذلك ، وسأرسله إليك لتتعارفا . أخبرني الأستاذ الإمام نفسه بهذا ، وأرسلنى إلى الباشا لتتعارف ، فتعارفنا وتألّفنا ، وكان - رحمه الله - أشدّ الناس عشقًا للمنار حتى كان يطلب ما طبع من كلّ جزء منه قبل أن يتّمم طبعه .

ذكرت في ترجمة السيد جمال الدين من هذا الكتاب⁽²⁾ (ص 84) خبر عشقى له وكتابى إليه بالرغبة في صحبته لتلقّى الحكمة منه ، وأنّ سبب عشقه وعشقى الأستاذ الإمام هو قراءة جريدتهما (العروة الوثقى) ، وأنّ ذلك كان سنة 1310هـ إذ كنت أطلب العلم في طرابلس الشام ، ثم بيّنت ما كان من تأثير « العروة » في نفسى في فصل عقّدته للكلام على تأثيرها في العالم الإسلامى (ص 303) ، ثم ذكرت لقائى للأستاذ أوّل مرّة في

(*) كان الشيخ محمد عبده مع معرفته بما كان من الخلل فى إدارة الدولة العثمانية لا يكره هذه الدولة ، بل كان يحبّ بقاءها ، ويهتمّ بإصلاحها ، والشيخ رشيد نفسه نقل عنه أنه قال له عن الدولة العثمانية إنها سياج فى الجملة . وقد سمعته أنا مرّة يقول : يتهمنى بعضهم بأنّى ضدّ الدولة العثمانية ، وكيف يعقل أن أكون ضدها وأنا أعلم أنّها إذا زالت فى هذا الوقت يبقى المسلمون كالأيّام .

(1) هو محمود سامى بن حسن حسنى بن عبد الله البارودى نسبة إلى مدينة (إيتاى البارود) (1255 - 1322هـ / 1839 - 1904م) ، تعلم فى المدرسة الحربية ، وشارك فى الثورة العربية ، ونفى 17 عامًا فى جزيرة (سيلان) ، وكفّ بصره ، عاد إلى مصر سنة 1317هـ / 1899م ، هو رائد الشعر الحديث . (الأعلام : 171/7) .

(2) تاريخ الأستاذ الإمام .

طرابلس الشام بعد عودته من أوروبا وما كان من إكبارى له وإعجابى بكلامه (ص 390) ، وما كان ذلك إلا ساعة أو سوية من الزمان .

وقد لقيته مرة ثانية في طرابلس إذ كان جاء سورية مصطافاً ، وكان يصحبه أحد فتحي بك زغلول من خواص مُريديه (وكان رئيس نيابة الإسكندرية) ، فدعاه كبير عشائر لواء طرابلس محمد باشا المحمد المرعبي الشهير إلى ضيافته في مزارعه الواسعة في عكار فأجاب ، ورأى من حفاوة هذا الأمير ما لم يره في مكان : من ذلك أن الأستاذ الإمام كان في بعلبك على ما أذكر ولم يُعين الطريق التي يسلكها إلى بلد الباشا التي ينتظره فيها من عكار ، فأرسل الباشا إلى كل طريق من الطرق الموصلة إلى بلده (بركايل) كوكبة من الفرسان ممتطية جيادها العربية مُسرعة رماحها الخطية فصادفته إحداها فجاءت في خدمته . ثم كانت الأخريات تعود تترى⁽¹⁾ كلما وصلت واحدة منها قالت : يا سعادة الباشا ما وجدنا للضيف أثراً . وكان الأستاذ الإمام في مدة وجوده في عكار متنقلاً بين مزارع الباشا وقراه يركب معه ومع آله وعشيرته فرساً من هذه الجياد العربية تتوغل⁽²⁾ به الجبال ، وتهبط الأودية ، وتسبح في السهول ، وقد دعا الباشا لأجله أشهر علماء طرابلس ليأتس بهم .

وكنْتُ في طرابلس أنتمُّ أخبارَ عودته كلَّ يوم ، فوصل إليها ليلاً ، ونزل في دار صديقه الأستاذ عبد العزيز أفندي سلطان^(*) الذي كان مُدرّساً للقانون في المدرسة السلطانية ببيروت أيام كان الأستاذ مُدرّساً فيها ، ذهبتُ في الصباح لزيارته فقبل لي إنه ذهب لحمام عز الدين ، فجنّت الحمام ، وانتظرتُ في محلّ الجلوس الخارجيّ ريثما يخرج ، وكان في انتظاره بعض العلماء ، فخرج قبله أحمد فتحي بك زغلول فعرفه بى الأستاذ الشيخ خير الدين الميقاتي ، وذكر له حُبِّي للأستاذ وللسيد جمال الدين

(1) تترى : تتابع .

(2) وقُل في الجبل : صعد فيه .

(*) كان المرحوم عبد العزيز أفندي سلطان من أعزّ إخواني ، وكان من أمثل أدباء سورية وأشدّهم ذكاءً ، ولكن لم يكن حظّه بقدر عقله ، وتوفّي في دمشق وهو رئيس لمحكمة التجارة فيها .

وتَشْيَعِي⁽¹⁾ لهما ، وكان مما قاله إنه أبلغ كاتبٍ عندنا ، ولا يعدله أستاذ في الإنشاء إلا الشيخ محمد عبده ، وهو لم يلقه ، فقال له فتحي بك : كذلك عندنا الكتاب المجيدون في مصر كلهم يعترفون بأنه لا أستاذ لهم في الإنشاء إلا الأستاذ أو السيد جمال الدين . ثم خرج الأستاذ فسَلَّمْتُ عليه ، وقد تذكَّر تلاقينا تلك السويعة منذ بضع سنين ، وكنتُ ألامه مدَّة وجوده في طرابلس من أول النهار إلى وقت النوم ، وكان في مجالس التنزه في حديقة التل وفي السمر ليلاً لا تلقاه إلا مسئولاً ، فكان سبعة أعشار الحديث له أو أكثر .

ولكنَّ محمد باشا المحمد اضطرَّه إلى سؤاله والسماع لحديثه في أيام ضيافته له إذ ذكرتُ أنساب العرب ، فكان الباشا يذكُر اتصال قبائل هذا العصر بالقبائل المدونة في الكتب كتاريخ ابن خلدون وغيره ، وكان للباشا باعٌ طويل في ذلك^(*) ، فكان الأستاذ يسأله التفصيل ويُعَجِّبُ بأجوبيته .

وقد أطرى في بعض مجالسه الشيخ أحمد فارس الشدياق⁽²⁾ في اللغة والإنشاء ، فقلتُ له : أين هو من أسلوب (العروة الوثقى) الرفيع ووضعكم لفرائد اللغة الطريفة في مواضعها منها ؟ قال تلك ألفاظٌ نديرها أما الشيخ أحمد فارس فهو إمامٌ في اللغة . وأما أسلوبه في الكتابة فغريبٌ قلما فطن له الأدباء : ذلك أنَّه خدم الدولة الإنجليزية في الآستانة عشرين سنةً بما كان يعتقدُ جميعُ قُرَّاء جريدته « الجوائب » أنَّه خدمةٌ للدولة فقط إذ أقنَعَ مسلمي الهند بل العالم الإسلاميَّ كلَّه أنَّ هذه الدولة صديقةٌ للسلطان ودولته ونصيرةٌ لهما . وقد عجبنا من تفضيله لأحمد فارس على نفسه في الإنشاء ، وهو أبلغ منه .

(1) تَشْيَعِي : انتمائي .

(*) كان محمد باشا المحمد المرعبي بقيةً من بقي من أمراء سورية الكبار على ما كانوا عليه من علو الهمة والنبالة والكرم وحسن الضيافة ، وقد عرفته في بيروت إذ جاءها مرةً وذلك إذ كنتُ في ريعان شبَّابي ، وكان له ميلٌ إلى التاريخ ، وعلمتُ أنه قرأ كتابي « آخر بني سراج وخلاصة تاريخ الأندلس » مرتين ، وكانت وفاته في الحجاز حاجاً ، وقد تجاوز سنَّ الثمانين . هذا وبين عائلتنا والعائلة المرعبية صداقةً قديمةً يتذكَّرها كلُّ فريق من العائلتين ، وكان محمد باشا المحمد يُحدثني عنها .

(2) هو أحمد فارس بن يوسف بن منصور الشدياق (1219 - 1304 هـ / 1804 - 1887 م) ولد ببلبان ، وسافر إلى تونس ، واعتنق الإسلام بها ، تنقل إلى تونس ومصر ومالطة وأوروبا والآستانة ، وبها توفي ، له مؤلفات كثيرة أشهرها (الجاسوس على القاموس) . (أعلام اللبنانيين : 75) .

وكان مما سألتُه عنه إسلام مسلمي ليفربول من بلاد الإنجليز : أهو إسلامٌ صحيحٌ أم سياسيٌّ ؟ قال السياسةُ لا تأتي من العامة وهؤلاء من العامة . وقد تعارفنا في هذه المرة ، وكان كلُّما كتب إلى عبد العزيز سلطان يُسلِّمُ عليَّ .

وكان مما أعجبني من كلامه ، وكلُّه حِكْمٌ كالدرِّ ، أنَّه لما أرادَ السفرَ من طرابلسَ إلى مصرَ طَفِقَ العلماءُ والوجهاءُ يُلْحَوْنَ عليه راجينَ أنْ يُطِيلَ إقامته عندهم أسبوعاً على الأقل ، فقال إذا نصلُ بعد انتهاء الإجازة بأيام . قلتُ له : وهل في هذا تبعَةٌ أو مسئولية ؟ قال : نعم نحتاجُ إلى الاعتذار إلى ناظر الحَقَّانية ، فتذكرتُ حديثَ : « إياك وكلُّ أمرٍ يُعْتَذَرُ منه »⁽¹⁾ . رواه الضياء المقدسي في أحاديثه المختارة عن أنس رضي الله عنه مرفوعاً إلى النبي ﷺ .

ولما قضى السيدُ جمالُ الدين نحبَه بالآستانة في شوال سنة 1314هـ (مارس 1896م) أجمعتُ الرأي على الهجرة إلى مصرَ للاتصال بوارث علمه وحكمته الأستاذ الإمام لِتَلْقَى الحكمة منه والوقوف على رأيه ونتائج اختباره في الإصلاح الإسلامي . وكنتُ قد نلتُ من شيوخى شهادةَ التدريس (العالمية) ، فَطَفِقْتُ أُمَهِّدُ السبيلَ لإرضاءِ والدى بهذا السفرِ حتى رضى . وأما الوالدةُ فكانت توافقُنِي على كلِّ ما أقولُ لها إنَّ فيه فائدةً لى (رضى الله عنهما) .

(إلى أن قال) : وسافرتُ مِنْ طنطا يومَ السبت 23 رجبَ إلى القاهرة قبلَ الظهرِ . وفي ضُحوة يومِ الأحد ذهبتُ إلى زيارة الأستاذ الإمام بداره في الناصرية ومعى صديقى الأستاذ الشيخُ إسماعيلُ الحافظ ورفيقي الشيخُ أبو النهي القاوقجي ، فلما بلغناها أرسلتُ إليه بطاقة الزيارة ، فما لبثتُ أنْ نزلَ وهى بيده ، وطَفِقَ بعدَ السلام يسألُنِي عن أصحابه في طرابلسَ : الأستاذ الشيخ حسين الجسر ودُروسه وجريدة طرابلسَ التى ينشرُ فيها مقالاته والشيخ عبد الله البركة والشيخ عبد الله المسقاوى وعبد العزيز أفندى سلطان ومحمد باشا المحمد .

(1) انظر : السلسلة الصحيحة للألبانى رقم (142 / 1) ، (3 / 408) .

ثم قلت له إنَّ غرضي الأول من الهجرة إلى مصرَ تلقى الحكمة عنه ، وإنني أعتقد أنَّه بقیة رجاء المسلمين ، وأنه موجَّه غايته لإصلاح الأزهر . فتكلَّم في مسألة الأزهر ومسألة إلزام الخديو توفيق باشا إيَّاه أن يكونَ قاضيًا في المحاكم الأهلية بما نشرته في أول الكلام على عمله في إصلاح الأزهر . ثم تكلم في مسألة السياسة بما نقلته عنه في موضوع رأيه في السياسة . ثم قال إنَّ المسلمين في يأسٍ من كلِّ خيرٍ ونجاحٍ إلا إيَّاي ، فإن لي أملًا كاملاً ، ويوجد رجلٌ آخر في مصرَ له نصفُ أمل . وقد علمتُ بعد ذلك أنَّ هذا الرجل هو صديقه الشيخ عبد الكريم سلمان⁽¹⁾ .

(إلى أن قال) : قلت له إنني مررتُ بطنطا فرأيتُ في مسجد السيد البدوي ما لم أر مثله من الطواف بقفص القبر وطلب الحوائج منه . . . فذكر لي أنَّ أحدَ وجهاء المصريين كان عنده في أثناء مولد السيدة زينب رضى الله عنها من هذا الشهر (رجب) مع جماعة آخرين ، فقام الوجیه ، وقال إنه ذاهبٌ لزيارة السيدة (قال) فقلت له : لم خصَّصتَ الزيارة بهذا اليوم ؟ قال : لأنه يومُ المولد ، وإنَّ هذه الليلة هي الليلة الكبيرة .

«قلت : ما هذا المولد ؟ أنا لا أفهمُ معنى لهذا اللفظ هل يومُ المولد أو الليلة الكبيرة من لياليه عبارة عن ليلةٍ تخرجُ السيدة فيها للقاء الزائرين ؟ قال : ونهيته عن الذهاب فلم ينته وهم بالخروج . فقلت له : إنني لستُ مازحًا ، وإنما أتكلَّم الجدِّ وأقول : إنَّ هذا العمل من أعمال الوثنيين ، وإنَّ الإسلام يأباه . كلُّ آيات القرآن في التوحيد تنهى عن هذا وتدُّمه . إنَّ الفاتحة التي تقرأونها كلَّ يوم في صلاتكم مرارًا تنهاكم عن هذا العمل - تخاطبون الله تعالى فيها بقوله : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ [الفاتحة : 5] كذبًا فإنكم تستعينون غيره وتعبدون غيره ، ثم إنَّ عملكم هذا متناقضٌ حيث تُهْدُونَ الفاتحة إلى مَنْ تزورونه إذ معناه أنه محتاجٌ إليكم وينتفعُ بفاتحتكم ، ثم تطلبون منه قضاء حوائجكم » . . إلخ .

(1) سبقت ترجمته ، وقد كان ينقم على الشيخ رشيد مكانته من الأستاذ الإمام محمد عبده .

ثم كنتُ أختلفُ⁽¹⁾ إلى دارِهِ بإذنه فيقابلنِي في حُجرة النوم والمطالعة والكتابة كما يُقابل بعضَ خواصِّ أصحابه أحيانًا ، وأما سائرُ الناس فكان يُقابلهم في حُجرة الاستقبال من الدُّورِ الأسفل . وقد نشرتُ بعضَ ما دار بيني وبينه في بيان آرائه آنفًا . وكان عندَ الانصراف بعدَ كلِّ لقاءٍ يذكُرُ لي مواعيده في اليوم التالي والوقت الذي يُمكن أن يلقاني فيه بالدار ، وهو كلُّ وقت يكون فيها .

كثُر اجتماعي به قبلَ إصدار (المنار) ، وكنتُ أكتبُ خلاصةَ ما يدور بيننا من المذاكرة ، وكلُّه في المسائل الإصلاحية التي هاجرتُ لأجلِ الاشتغالِ بها والوقوف على مُنتهى علمه ورأيه فيها ، ولم تكنُ نختلفُ إلا في مسائل قليلةٍ ينتهى البحثُ فيها بالاتفاق كمسألة البابية والبهاية التي شرحتها في الكلام على آرائه ، وسيأتى غيرها .

استشارتي إياه في إنشاء جريدة :

لئن كان الغرضُ الأولُ الباعثُ لى على الهجرة إلى مصرَ هو صحبةُ الأستاذِ الإمام كما تقدّم ، فقد اقترنَ به عندَ إجالَةِ قَدَحِ الفِكرِ فيه باعثٌ آخرُ ، وهو إنشاءُ صحيفةٍ إصلاحيةٍ أستمِدُّ من حِكمته واختباره فيما أكتبه فيها إذ آنَ لى أن أكونَ مُفيدًا كما أكونَ مُستفيدًا . وقد جرَّبْتُ نفسى فى الكتابة بتأليف كتاب (الحكمة الشرعية) فكان كلُّ مَنْ سمع شيئًا منه فى تحقيق المسائل الإصلاحية الدينية والاجتماعية والمدنية من أهل العلم والفهم يبالغُ فى الثناء على إنشائه والاستقلال فى تحرير مباحثه .

(إلى أن قال) : وجملةُ القولِ أننى كنتُ عَزَمْتُ على إنشاء الجريدة قبلَ السفر ، وعقدتُ مع رجلٍ آخرَ اتفاقًا عليه ، ورأيتُ أن أختبرَ حالَ البلاد وأعرفَ رأى الأستاذِ الإمام فيه ، ولم أكاشفه بذلك إلى ما بعدَ سياحةٍ قصيرةٍ فى الوجه البَحْرِى قبلَ دخولِ القاهرة وسياحةٍ أقصرَ فى الوجه القبلى بعده . وكان قد ذمَّ جرائدَ مصرَ أُمَامى ، وقال إنها قليلةُ الفائدة لعدمِ وجودِ أحزابٍ تنطقُ بلسانها ، وتكون هى داعيةً لها .

زُرْتُهُ فى سادسِ شعبان (سنة 1315 هـ) تلك الزيارة الطويلة التى كان من حديثنا فيها

(1) اختلف إلى المكان : تردّد عليه .

مسألة الصوفية والبهاية التي شرحناها في الكلام على آرائه ، فكان أول حديثه معي أنَّ زائراً بيروتياً من بيت الأنسى أخبره أنَّ جماعة جاءوا من طرابلس الشام لإنشاء جريدة في مصر ، فقال له : وهل رأوا الجرائد هنا قليلة ؟

حينئذٍ قلتُ له : إنه يعني ، وقد جاءني أنا من طرابلس أنَّ والى بيروت بلغه أنَّني جئتُ إلى مصرَ لأنشىء جريدةً للطعن في رجالِ الدولة ، وأضلُّ الخبرَ صحيحاً ، ولكنَّ المقصدُ أعلى من الكلام في الشخصيات والحكومات ، وإن رجالَ الدولة قد دُمُّوا كثيراً ومُدحوا كثيراً ، فما نفع المدح ولا الذم .

رأيه في جرائد مصرَ وقُرَّائِها :

قال الأستاذ : إنَّ المصريين في حالةٍ جعلت أفكارهم موجَّهةً إلى شيء واحد من الجرائد : وهو أخبارُ الحكومة وما يقال عن الخديو وعن الإنجليز ، ولا يلتفتون إلى ما وراء هذا ، وقد قامت به ثلاثُ جرائد : المؤيد والمقطم والأهرام . وشرحَ خُطةَ كلِّ جريدة منها ، ودَكَرَ أنَّه لا يُمكن لى مباراةٍ واحدةٍ منهنَّ في خُطتها .

قال : وإذا كتبت في الموضوعات الأدبية كالتربية أو التعليم أو آداب اللغة لا يلتفت إلى كلامك الناس ، فإنَّني لا أعرفُ أحداً في الأزهر ولا في المدارس مشغلاً باللغة وآدابها إلا أن يكونَ في الزوايا من لم نعرف ، وهؤلاء إن وُجدوا لا غناء⁽¹⁾ فيهم ، وهذا أمرٌ مهمٌّ ومفيدٌ ، ولكنه لا يأتي منه ما يفي بنفقاته ، ولا ينبغي التعبُ وإنفاقُ المالِ هكذا .

قلتُ : إنَّ صاحبَ مجلة الهلال أخبرني أنَّ له 3500 مشترك ، فاستغرب ، وقال : إن كانوا يحسبون أنَّ كلَّ مَنْ يكتبون اسمه في دفاترهم مشترِكاً فقد يكونُ عنده هذا العدد ، وأما الذين يدفعون الفلوس فلا اعتقدُ أنَّهم يبلغون الألف .

قلتُ : إنَّ من غرضي الاشتغال والتمرُّن على الكتابة في المسائل الإصلاحية المفيدة . قال : يُمكنك أن تكتبَ هذه المباحث في كتاب ، فهو أرجى لقراءة الناس له .

(1) الغناء : النفع والكفاية .

موافقتى على إنشاء صحيفة إصلاحية وشروطه فيها :

ثم انتقلنا إلى الكلام فى موضوع مرض الأمة وضعفها ، وأن أنفع الوسائل فى معالجتها التربية والتعليم ونشر الأفكار الصحيحة لمقاومة الجهل والأفكار الفاسدة التى فشّت فيها كالجبر والخرافات . . فقلت : إن هذا هو الباعث لى على إنشاء هذه الجريدة ، وإننى أسمح أن أنفق عليها سنة أو سنتين من غير أن أكسب شيئاً .

قال : إن كان هكذا فهو حسن ، وهذا أشرف الأعمال وأفضلها . وأنا إذا كنت على ثقة من مشرب هذه الجريدة فإننى أساعدها بكل جهدى .

قلت : إننى أعاهدكم على أن أكون معكم كالمرید مع أستاذه على نحو مما يقول الصوفية ، ولكنى أحفظ لنفسى شيئاً واحداً أخالفهم فيه ، وهو أن أسأل عن حكمة ما لا أعقله ، ولا أقبل إلا ما أفهمه ، ولا أفعل إلا ما أعتقد فائدته .

قال : هذا ضرورى لا بد منه . ومن هنا انتقلنا إلى الكلام فى الصوفية .

ثم زرته فى يوم الأربعاء (12 شعبان) وكان معى الأستاذ الشيخ إسماعيل الحافظ ، فكلمته فى مسألة الجريدة ، فأشار بثلاثة أمور :

(1) أن لا نتحيز لحزب من الأحزاب « وذكر فى حديثه صاحب المؤيد ومصطفى كامل الشاب المتحمس أو المتهور » .

(2) أن لا نرد على جريدة من الجرائد التى تتعرض لنا بدم أو انتقاد .

(3) أن لا نخدم أفكار أحد من الكبراء « هؤلاء الشاغلين للوظائف الكبيرة الذين يدعون بها كبراء ، إننا قد نستخدمهم ولكن لا نخدمهم » .

ثم أشار إلى أن الطبع ينبغى أن يكون فى المطبعة الأميرية للبعد عن الدسائس وعن اطلاع جماعة المطابع على شئون الجريدة الداخلية « وذكر لى ما يعلمه من أخلاق أصحاب الجرائد من السوريين والمسلمين » .

ثم تكلم عن حرية الجرائد ، وقال : أنتم تسمعون أن فى مصر حرية . . . هذه الحرية ليست للمسلمين ! المسلمون فى أشد المراقبة عليهم وأبعد الناس عن الحرية ، لا

حرية لهم فيما ينفعهم أصلاً ، ولكن لهم الحرية المطلقة في كل ما يضرهم (وقد قال في حديث آخر إن الحرية التي كانت بمصر كافية للنهوض لإصلاحها ، وإنما كان العائق فساد الأخلاق) .

(إلى أن قال) : ثم شاورته في اسم الجريدة ، فذكرت له اسم (المنار) مع أسماء أخرى ليختار منها أو غيرها ، فاختار اسم المنار ، وكان أحبها إلى لفظاً ومعنى . ثم شرعت في تحريره في الأسبوع الذي صدر فيه فكتبت فاتحة العدد الأول بقلم الرصاص في جامع الإسماعيلي المجاور لدار الأستاذ بالناصرية ، وذهبت بها إلى داره فعرضتها عليه ، فأعجبته جداً الإعجاب كما تقدم (ص 713) ولما صدر العدد الأول⁽¹⁾ قال : كان ينبغي أن تكتب فيه مقالة أخرى في موضوع من الموضوعات الإصلاحية التي ذكرتها في المقدمة . فقلت : موعداً العدد الثاني . فلما صدر الثاني مفتتحاً بمقال طويل عنوانه : (القول الفصل - محاوره في سعادة الأمة) جئت به دار الأستاذ ، وكان عنده الأستاذ الشيخ عبد الكريم سلمان ، فقرأه هذا كله والأستاذ الإمام يسمع ، وبعد الفراغ من قراءته أثني عليه ثناء جميلاً ، وقال الشيخ عبد الكريم : إنك لم تترك في هذا المقال شيئاً يقال في الموضوع . قلت : هذا كله مقتبس من مولانا الأستاذ . قال الأستاذ : كلاً ، إنني والله لم أتكلّم معك في شيء من هذا . قلت : وأنا لست بالمتملق ، إنما أعنى أنني استفدت هذا المذهب ورؤيت من هذا المشرب من قراءة جريدة (العروة الوثقى) .

وما ذكرت هذه المسألة هنا لأجل الثناء على نفسي بل لأبين كيف تأسست الصلة بيني وبين الأستاذ الإمام في اتحاد المذهب والمشرب .
(إلى أن يقول) :

حياتنا العملية المعنوية في الحياة :

وأما حياتنا المعنوية فكنا كروح واجدة في جسدين : كان يكشفني بجميع أفكاره

(1) صدر العدد الأول من (المنار) في 22 شوال 1315هـ / 15 مارس 1898م .

وأسراره ، في علاقته بالحكومة والخديو واللورد كرومر ورئيس النظار ، وفي أعماله في الأزهر ومجلس الشورى ومجلس الأوقاف الأعلى ، ويَعهدُ إلى بكتابة بعض المقالات في الجرائد لتأييد رأيه وتفنيد آراء مخالفيه في بعض المسائل أو الأعمال ونشر كل منها في الجريدة التي تليقُ بها بامضاء تناسب الموضوع كزهرى أو حقوقى أو مسلم وكنْتُ أنشرُ بعضَها في المؤيد وبعضَها في المقطم وبعضَها في الأهرام وكذا الرائد المصرى ، وأحياناً كان يُرسلُ إلى إحدى الجرائد وعليها إشارة منه إلى شيء لأجل الرد عليه ، وقد يكتُبُ بجانبه أو على ورقة أخرى موضوع الرد والإيماء إلى الروح الذى يبرزُ فيه من شدة أو لطيف أو تهكم أو تجهيل ، ولا يزالُ لدى شيء من هذه الأوراق .

وكانَ يَعهدُ إلى في بعض الأوقات بكتابة المكتوبات الشخصية لأصدقائه سواء أكانت مبتدأة كتهنئة أو تعزية أم رجع كتاب منهم أو جواباً عن سؤالٍ من غيرهم . وقد ذكرتُ نموذجاً من هذين النوعين فيما تقدّم . وتارة كان يطلبُ منى أن أكتب له بعض النصوص أو الأحاديث في بعض المسائل ، وسأله بعض الناس ، لا أدرى فى أى البلاد ، أن يرسل إليهم برنامجاً لمدرسة إسلامية أنشئت أو يُراد إنشاؤها وطريقة التدريس فيها ، فعهدُ إلى بذلك ، ففعلتُ ، ولا يزالُ لدى بعض أوراقِ المسودة التى كتبتها . وقد مرَّ من الشواهد والمثل على هذا فى الفصول السابقة ما يغنى عن الإطالة فيه هنا . (إلى أن يقول) :

ما كان يَنْتَقِدهُ الأستاذ على المنار :

كان - أحسنَ الله إليه - ينتقدُ على فى المنار أموراً يذكُرُها لى عند وجودِ ما يُذكرُها . (أحدها) الصراحةُ التامةُ والشدةُ فى إظهارِ الحقِّ ، وكان يُعبرُ عن ذلك بقوله ما معناه : إنك كثيراً ما تُبرِزُ الحقَّ غريباناً ليس عليه حُلةٌ ولا حُلَى يُزيئُهُ للناظرين ويَهوُنُ قبُولَهُ على المُبْطِلينَ ، فينبغى أن تذكُرَ أن الحقَّ ثَقِيلٌ ، وقَلَمًا يَكُونُ للداعى إليه صديقٌ ، وأنه لا بدَّ من مُراعاةِ شعورِ مَنْ يُعرضُ عليهم كيلا يزدادَ إعراضُهم عنه . وكان يُعجبه من مقالاتى ما جعلته بأسلوبِ المناظرةِ كمحاوراتِ المصلِح والمقلدِ ، فموضوعها أشدُّ ما

كُتِبَ وطأة على الجامدين المقلدين ، ولم يُسمَع من أحدٍ منهم شكوى منها ، ولا قَدْحٌ في كاتبها .

(ثانيها) كان يقول لى مراراً إنَّ المنار فى موضوعه ولغته لا يفهم أكثر ما فيه إلا الخواص ، فينبغى أن تتحرى من سهولة العبارة وقلة غريب اللغة (★) فيها ما يقربه من أفهام جميع القارئى حتى العوام ، وقد تحريت موافقته فى هذا حتى إنَّ قارئى المنار ليجدون من غريب اللغة فى السنة الأولى ما لا يجدون فيما بعدها ، ولكن بقي أكثر مباحثه للخواص بالرغم من ذلك التحرى .

(ثالثها) الخواص فى سياسة الدولة العثمانية فى بعض الأحيان ، وهذا مما كنت أكرهه أنا أيضاً ، فيعرض لى من الضرورة ما يحملنى عليه ، وجُلُّ عملى المهِّم منها كان سرياً ، وقد أشرت إلى ذلك فى فاتحة المجلد 12 من المنار سنة 1327هـ بقولى : « سألنا السياسة فساورت⁽¹⁾ ووثبت ، وأسلسنا لها فجَمَحَتْ وتَقَحَّمَتْ⁽²⁾ ، وكنا نهم بها فى بعض الأحيان فيصدف بنا عنها الأستاذ الإمام ، ولم نكل منها ما نهواه إلا بعد أن اصطفاه الله » .

وروى فى آخر هذا الفصل ما يلى :

لما مَرَضَ الأستاذ الإمام مرضه الأخير كنت أعوده بداره فى عين شمس كل يوم ، وأقرأ عليه ما كتبه الشيخ عبد الكريم من رسالة (أعمال مجلس إدارة الأزهر) فيصحح فيها وي زيد أو ينقص منها ، وقد أملى على تقريره عن امتحان مدرسة دار العلوم وهو فى سريره ، فكتبته . ولما سافر إلى الإسكندرية سافرت معه ، وكنت أقيم عنده أياماً وأعود إلى القاهرة ، فأنظر فى أعمال إدارة المنار ، ثم أعود إلى الإسكندرية ذواليك . ولما اشتد عليه المرض أذيع ، وأنا فى مصر⁽³⁾ ، أنه توفى فكدت أقضى من الغم ، وبث تلك الليلة بعد تكذيب الخبر ، ولما استيقظت وجدت على مخدتي دماً قد خرج من فمى وأنا نائم ،

(★) وكان الأستاذ الإمام ينصح لى أيضاً فى هذا الموضوع بما ينصح به للسيد رشيد .

(1) ساوره مساورة وسواراً : واثبه .

(2) تقحمت الدابة براكها : شردت به .

(3) يقصد القاهرة ، وهذا استعمال يشيع كثيراً فى التعبير عن القاهرة .

وفي الصباح عدتُ إلى الإسكندرية ، فلما قابلته قال لي :
 قد جاش في نفسى الشَّعْرُ في غيبتك كأئننى لا أقول الشَّعْرَ إلا في الحبس أو المرض -
 يشيرُ إلى القصيدة التى نَظَمَهَا فى السَّجْنِ فى عاقبة الحوادثِ العُرابية ، وقد تقدَّمت
 (ص 150) وأنشدنى هذه الأبيات ، فكتبْتُها واحداً بعد واحدٍ ، وهى :

| | |
|-----------------------------------|---|
| ولستُ أبالى أن يُقالَ محمدٌ | أبلٌ أم اكتظت عليه المآثمُ |
| ولكنه دينٌ أردتُ صلاحه | أحاذرُ أن تقضى عليه العماثمُ |
| وللناس آمالٌ يرجون نيلها | إذا مِتْ ماتتُ واضمحلت عزائمُ |
| فيا رب إن قدرتُ رُجعى قريبةً | إلى عالمِ الأرواحِ وأنفضَ خاتمُ |
| فبارك على الإسلامِ وارزقه مُرشداً | رَشيداً يُضِىءُ النُّهْجَ والليلُ قاتمُ |
| يُمائلنى نطقاً وعِلماً وحكمةً | ويُشبهه منى السيفِ والسيفُ صارمُ |

ما وَرَدَ فى المنار بقلم السيد رشيد

عن رِحْلَتَيْنَا إلى الحجازِ : الأولى للحجِّ والثانية للصُّلحِ

من حيث إنَّه وردَ خبرُ رِحْلَتَيْنَا هاتين إلى جزيرة العرب فى أثناء كلامنا عن علاقَتنا مع
 السيد المترجم فلا بأس بنقل ما كتبه هو - رحمه الله - عن ذلك . قال فى الجزء الثانى من
 المجلد الثلاثين المؤرَّخ فى صفر سنة 1348هـ ما يلى :

أداءُ الأميرِ شكيب لفريضة الحجِّ

كان قلبُ الأميرِ شكيب يحنُّ إلى أداء فريضة الحجِّ منذُ سنين كما هو شأنُ كلِّ مُسلم
 وإن كان أمثالُ الأميرِ شكيب فى تربيَتهم المدنية والسياسية والاجتماعية صارَ يَقِلُّ فيهم مَنْ
 يُحجُّ كما يَقِلُّ مَنْ يُصلّى ويصوم إذا لم تُقرن تلك النشأةُ العصرية بمعارف دينية صحيحة
 راسخة كالطُّودِ ، لا تؤثرُ فيها أمواجُ الشُّبهات ، ولا تتألُّ منها عواصفُ الشهوات ،
 ولكنَّ شكيبنا تلقى عقيدته من الأستاذ الإمام وغذاها بالعلم الصحيح والعمل . وقد
 كان لكبراء الرجال السياسيين من موانع الحجِّ فى السنين الحالية ما ليس لغيرهم .

عَزَمَ شَكِيبٌ عَلَى الْحَجِّ فِي مَوْسَمِ السَّنَةِ الْمَاضِيَةِ (1347 هـ) ، وَكَانَ يُحِبُّ أَنْ يُسَافَرَ مِنْ أُرُوبَا قَبْلَ مَوْعِدِ الْحَجِّ فَيَعْرِجُ عَلَى مِصْرَ فَيَقِيمُ فِيهَا مَدَّةً مَعَ صَدِيقِهِ الْحَمِيمِ صَاحِبِ الْمَنَارِ بِدَارِهِ الَّتِي يَعْذُّهَا بِحَقِّ دَارِهِ ، وَكَتَبَ إِلَى بِذَلِكَ وَأَنَّهُ لَقِيَ فِي بَرَلِينَ مَعَالَى وَزِيرَ خَارِجِيَّةِ مِصْرَ الدُّكْتُورَ حَافِظَ بَكْ عَفِيفَى - وَكَانَ بَيْنَهُمَا صِدَاقَةٌ سَابِقَةٌ - فَكَاشَفَهُ بِعَزْمِهِ فَتَبَرَّعَ الْوَزِيرُ بِوَعْدِهِ بِأَنْ يُمَهِّدَ سَبِيلَ الْإِذْنِ الرَّسْمِيِّ لَهُ بِزِيَارَةِ مِصْرَ فِي طَرِيقِهِ لَعَلِمِهِ بِأَنَّهُ كَانَ مَمْنُوعًا مِنْ دُخُولِهَا بَعْدَ الْحَرْبِ الْكُبْرَى ، وَمِنْ الْمَعْلُومِ بِالْبِدَاهَةِ أَنَّ الْمَرْجِعَ الرَّسْمِيَّ فِي هَذَا الْأَمْرِ لَوِزَارَةِ الْخَارِجِيَّةِ ، وَلَكِنَّ الْوَزِيرَ نَفْسَهُ رَأَى أَنَّ الْإِذْنَ لَهُ بِهِ يَحْتَاجُ إِلَى تَمْهِيدٍ وَسَعَى !!

ثُمَّ أَزْمَعَ الْأَمِيرُ السَّفَرَ ، وَخَرَجَ مِنْ دَارِهِ فِي لُوزَانَ قَاصِدًا الْبَحْرَ مِنْ طَرِيقِ إِيطَالِيَا ، وَطَفِقَ يُرَاسِلُ وَزِيرَ الْخَارِجِيَّةِ ، ثُمَّ يُرَاسِلُ بَعْضَ أَصْدِقَائِهِ فِي مِصْرَ سَائِلًا هَلْ تَأْذُنُ لَهُ الْحُكُومَةُ الْمِصْرِيَّةُ بِالْإِلْمَامِ بِمِصْرَ وَلَوْ بِمِينَاءِ بُورِ سَعِيدٍ وَالسُّوَيْسِ لِيَتَقَلَّ مِنَ الْبَاخِرَةِ الَّتِي يُسَافِرُ فِيهَا إِلَى بَاخِرَةٍ مِنَ الْبَوَاخِرِ الَّتِي تَنْتَقِلُ الْحُجَّاجَ ؟ وَكَانَتْ هَذِهِ الرِّسَالُ بِرَقِيَّةٍ فَعَلِمْنَا بَعْدَ الْبَحْثِ أَنَّهُ لَا يَزَالُ مَمْنُوعًا مِنْ ذَلِكَ ، وَبَعْدَ بَذْلِ السَّعَى مِنْ بَعْضِ الْمُهْتَمِّينَ بِالْأَمْرِ لَدَى صَاحِبِ الدَّوْلَةِ رَئِيسِ الْوِزَارَةِ اقْتَنَعَ بِأَنَّ اللَّائِقَ بِحُكُومَةِ مِصْرَ بِصِفَتِهَا الْإِسْلَامِيَّةِ الرَّسْمِيَّةِ أَنْ لَا تَمْنَعَ أَحَدًا مِنَ الْإِلْمَامِ بِبَعْضِ ثَغُورِهَا بِقَصْدِ السَّفَرِ إِلَى الْحَجِّ مِنْ غَيْرِ إِقَامَةِ تَزِيدٍ عَلَى مُدَّةِ الْإِنْتِقَالِ مِنَ الْبَاخِرَةِ إِلَى أُخْرَى ، فَأُصْدِرَ أَمْرُهُ بِالْإِذْنِ فِي آخِرِ وَقْتٍ أَدْرَكَ بِهِ الْأَمِيرُ آخِرَ الْبَاخِرَةِ تَحْمِلُ الْحُجَّاجَ فِي آخِرِ وَقْتٍ يُمَكِّنُ إِدْرَاكَ الْحَجِّ فِيهِ ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ الْأَمِيرَ بَذَلَ فِي أَجُورِ الْبَرَقِيَّاتِ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِينَ جَنِيْهًا ، وَأَنَّهُ لَوْ كَانَ يَعْلَمُ هَذَا لَفَضَّلَ أَنْ يُسَافَرَ فِي بَاخِرَةٍ إِيطَالِيَّةٍ إِلَى مَصُوعٍ أَوْ عَدَنَ ثُمَّ يُسَافِرُ مِنْهَا إِلَى جَدَّةَ .

فِي أَثْنَاءِ هَذِهِ الْمَسَاعِي وَتَبَادُلِ الْبَرَقِيَّاتِ شَاعَ بَيْنَ النَّاسِ أَنَّ الْأَمِيرَ شَكِيبَ مَسَافَرٍ إِلَى الْحِجَازِ ، وَأَنَّهُ سَيَنْزِلُ مِنَ الْبَاخِرَةِ الَّتِي ثَقُلَتْ مِنْ أُرُوبَا فِي بُورِ سَعِيدٍ ، وَيَتَقَلَّ مِنْهَا إِلَى السُّوَيْسِ ، فَعَزَمَ كَثِيرٌ مِنْ أَصْدِقَائِهِ وَمَنْ يُحِبُّونَ الْخُطُوةَ بِمَعْرِفَتِهِ لَشُهْرَتِهِ الشَّرِيفَةِ فِي عَالَمِ الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ وَالسِّيَاسَةِ وَالْجِهَادِ الْإِسْلَامِيِّ وَالْوَطَنِيِّ عَلَى السَّفَرِ إِلَى بُورِ سَعِيدٍ لِلِقَائِهِ فِيهَا ، وَطَفِقُوا يَتَحَدَّثُونَ بِتَأْلِيفِ الْوُفُودِ لَذَلِكَ فِي مِصْرَ وَفِلَسْطِينَ وَسُورِيَّةَ ، وَنُشِرَ ذَلِكَ فِي الْجَرَائِدِ ، وَلَكِنَّ بَعْضَهَا ذَكَرَ خَبَرَ مَنْعِهِ مِنَ الْإِلْمَامِ بِالثَّغُورِ الْمِصْرِيَّةِ . فَلَمْ يَعْلَمْ بِمَوْعِدِ

وصوله إلى بور سعيد إلا بعض أصدقائه في مصر ، فسافر بعضهم إليها في ذلك اليوم وبعضهم قبله بيوم ، وقد نزلت مع بعض السابقين في زورق بخاري ، فاستقبلنا باخرته في البحر عقب وقوفها ، وأذن طبيب المحجر بمخالطة ركبها للناس ، وسبقنا ابن عمه الأمير أمين فصعد إلى الباخرة مع الطبيب الرسمي ، ولما تلاقينا لم أملك دمع السرور من حيث جرى ، ولا تسَلْ هناك عمّا قد جرى . ووصل في ذلك اليوم إلى بور سعيد الأستاذ المربي المصلح والزعيم الوطني الشهير الشيخ محمد كامل قصاب⁽¹⁾ من حيفا لأجل استقباله ، وأخبرنا أنّ وفد حيفا ووفد القدس قد انفضّ جمعُهما إذ نشرت جريدة الجامعة العربية بَرقية من مصرَ بعدم الإذن له ، وهو إنّما جاء للاحتمال . وقد جاءت الأمير بركات كثيرة ، وعاد بعض المستقبلين له إلى القاهرة ، وبات بعضهم في بور سعيد بعد إلحاحه على الجميع بالعودة إلى أعمالهم إلا كاتب هذه السطور ، فقد قال له : أنت تبقى معنا من البحر الأبيض إلى البحر الأحمر .

وقد سافرنا في اليوم الثاني إلى السويس فوجدنا بعض المستقبلين في الإسماعيلية من طريقنا وبعضهم في محطة السويس نفسها ، ومن جاءها بالسيارات الخاصة أحمد زكي باشا وعبد الحميد بك سعيد . وقد بلغ الأمير في المحطة أمر الحكومة المصرية إياه بالانتقال منها إلى باخرة الحجاج الأخيرة التي تُبحر في ذلك اليوم 29 ذي القعدة إلى جدة ، وأنها أمرت شركة بواخر البوستة الخديوية التابعة لها بتخصيص مُخَدَع له « قمره » في الدرجة الأولى منها ، وكان يُريد السفر في باخرة البريد في 2 ذي الحجة فركب الأمير ومن كان ثم من المستقبلين المودعين السيارات إلى الباخرة تَوّاً ، وذهبتُ أنا إلى السوق فأخذتُ له منه الإحرام لأنني علمتُ منه أنه لم يحمل من أوروبا شيئاً من ذلك .

الأمير شكيب أكبر رجال السياسة من زعماء الأمة العربية وأشهر كُتّابها الذائدين عن حوضها والمنافحين عن حقوقها والعاملين لمصالحها . فالمجاهدون المخلصون منهم يُسرون

(1) هو من زعماء حركة الاستقلال أيام الاحتلال التركي والفرنسي لسورية ، أصله من حمص وتوفي في دمشق (1290 - 1373 هـ / 1873 - 1954 م) أنشأ المدرسة الكاملية ، وهي أول أسباب بعث الروح القومية ، وكان من أعضاء (الجمعية العربية الفتاة) السرية ، وسافر إلى الحجاز ، وولاه عبد العزيز بن سعود إدارة المعارف ، ثم تركها ، واستقر في حيفا ، وألف مع الشهيد محمد عز الدين القسام كتاب (النقد والبيان) في البدع المنهى عنها .

بلقائه لمجددٍ مُلكِ العربِ ومُجدِّ العرب وقبله آمال العرب الملك عبد العزيز آل سعود وتناجيهما في المصالح العربية السياسية والمدنية ، ويرجون من ذلك خيراً كثيراً .

وللأمير شكيب مكانة إسلامية سامية عند طلاب الإصلاح الديني المدني الذي يقتضيه هذا العصر من عرب المسلمين وشعوب عجمهم الكثيرة ، ولا سيما الترك والهنود لما له من خدمة الدولة العثمانية عندما كانت تمثل الزعامة الإسلامية ، ثم ما جاهد به ملاحدة الترك بعد جهرهم بنبيذ الإسلام ومعاداته بالقول والفعل ، ولما له من الدفاع عن الإسلام والمسلمين في مواقع أخرى كثيرة ، قد كان آخر ما نُشر منها مقالهُ المُنتع الذي رآه القراء في جزء المنار الماضي . ومن الدلائل على مكانته الإسلامية إجماع أعضاء المؤتمر الإسلامي العام من جميع الشعوب بمكة المكرمة في مؤسس سنة 1344هـ على اختياره لأمانة السر العامة (السكرتيرية) للمؤتمر الدائم ، ولم أكن أنا أشدَّ تقديرًا وعناية بهذا الاختيار من الوفود الهندية ، ولا سيما الزعيمين محمد علي وشوكت على المناوئين لملك الحجاز ونجد لعدم اتباعه لهواهما - فأهل الرأي من مسلمي الأقطار المختلفة يسرونَ برحلة الأمير شكيب إلى الحجاز لأداء فريضة الحج ولقائه للإمام المجدد للإسلام في رحاب تلك المشاعر العظام لأنَّ شخوص زعماء المسلمين السياسيين وعلمائهم العصريين إلى الحجاز مفيدٌ بما فيه من القدوة والأسوة الحسنة لأمثالهم المقصرين في أداء هذه الفريضة ، ومفيدٌ بما يُرجى من ورائه من التعاون على المصالح الإسلامية . ومن هذا البابِ أنه لما شاع في السنة الماضية أنَّ الإمام يحيى حميد الدين سيحجُّ في موسمها تناقلت هذا الخبر السنة المسلمين وصحفهم ، وتلقته بالإكبار والإعظام لأمرين : (أحدهما) أنَّ ملوك المسلمين قد تركوا أداء هذه الفريضة منذ قرونٍ عديدة . (وثانيهما) حرص مسلمي العالم كله على اعتصام إمامي الجزيرة العربية وملكى الإسلام المستقلين بعروة التحالف والاتحاد الوثقى ، ورجاؤهم أن يكون تلاقيهما في بيت الله تعالى مُتمماً لما مهَّد له السبيل من ذلك بالوفود والمكاتبات والهدايا . ومن فضل الله على صاحب هذه المجلة أن كان هو الساعى الأول إلى ذلك بالمكاتبات والوفود من قبل الحرب الكبرى ومن بعدها ، ويليهِ فيه صديقه الأمير شكيب .

ومن دلائل اهتمام أهل الرأي والخدمة العامة من مسلمي الشعوب المختلفة وعرب الملل المختلفة بحجّ الأمير شكيب ورجائهم الخير فيه للملّة وللأمة أنه ساء دعاة الإلحاد في المسلمين ودعاة الاستعمار في العرب ولا سيما السوريون من الفريقين ؛ فنشروا في بعض الجرائد مقالات سخيفة طعنوا فيها على الأمير في دينه وفي سياسته وفي غرضه من أداء الحجّ . وكان الذي تولى كبر هذه الأراجيف ذلك (*) ولكنّ بامضاء ألصق الناس بخدمته ، ولم يصدّه عن ذلك اشتهاؤه هو بالدعوة إلى الإلحاد ونبذ الدين وتهمّك النساء وغير ذلك ، ومما اتهمه به أنّه يسعى بحجّه إلى جعل الملك عبد العزيز إياه سفيراً له في أوروبا !! وربّما كان هذا الملك أشدّ احتقاراً لهذا التشفّي الدنيء ، فإنه صار من أعرف الناس بفضائل الرّجل وذرائل حاسده . وقد احتفى جلالته بضيافته احتفاءً يُسعرُ نار الحسد في كبد الحسود .

استقبلت الحكومة السعودية ووجهاء الحجاز الأمير شكيب في جُدّة ثم في مكة أحسن استقبال ، فقد خفّ إلى لقائه في الباخرة الحاكم الإداري (القائمقام) وغيره من الموظفين والوجهاء ، وفي مقدمتهم عين أعيان الحجاز الشيخ محمد نصيف . ثم قابله جلالته الملك في جُدّة إذ كان فيها ، وبعد أن تعشّى مع جلالته سار معه في سيارته الملكية إلى مكة المكرمة ، فكانت هذه أول فرصة واسعة للمذاكرة في المصالح العامة . وقد كتب إلى جلالته عن هذا التلاقي ما نصه :

« وقد أنسنا بقاء صديقكم وصديقنا الأمير شكيب أرسلان ، وهو كما وصفتم إخلاصاً وعلماً وأدباً » ويعنى جلالته بهذا الوصف ما كتبه إليه أخيراً من أنني لم أثن له على أحد وهو فوق ما أثبت ووصفت من كلّ جهة إلا الأمير شكيب .

وقد علمت علم اليقين أنّ جلالته رغب إليه أن يبقى لديه في الحجاز دائماً أو ما شاء وطابت له الإقامة ليقوم بما لا يستطيع غيره أن يقوم به من أعباء الإصلاح في حكومته ، فاعتذر بأنه لا بدّ له من البقاء في أوروبا لأجل القضية السورية ، وبأنه يخدم القضية العربية هنالك بما شاء جلالته إلا الوظائف الرسمية ، فإن فكرة المناصب الرسمية قد

(*) حذفنا هنا الاسم المكنى عنه ، وذلك تفادياً من القيل والقال ، وإن كان الأصل في المنار موجوداً .

خرجت من فكره ، فهو لا يقبل منصباً لا في الحجاز ولا في أوروبا كالسفارة في بعض العواصم . بعد هذا زار الملك جُدَّة فذكر في مجلسه الحافل ما نُشر في (المَقْطَم) من اتهام الأمير شكيب بالسعى إلى نيل سفارة في أوروبا - وهو ما أشرنا إليه في هذا المقال - فغضب الملك ، وقال من هذا - يعنى صاحب مقالة المقطَم - وإيش يكون ؟؟ ثم أثنى على الأمير شكيب ثناءً عظيماً قال في سياقه : والله إنَّ السفارة التى يُريدها فى أوروبا تكونُ له بشرط أن يَرْضَى .

ومن أخبار الأمير فى الحجاز التى تُسرُّ مُحِبِّيه الذين لا يُحْصِيهِمْ إلا الله تعالى أنَّ هواء الطائف قد وافق مزاجه فزال هنالك ما كان أصابه فى أوروبا من مرض الصدر ، الذى كان فيما يظهر من أسباب ما أنكرته عليه من استطالته لعمره ونعيه لنفسه . وَيَسْرُنَا أَنَّ ما رأينا عند تلاقينا الأخير فى وجهه من الإشراق والبهجة وفى حديثه من جرس الصوت وقوة اللهجة وفى مشيته من النشاط وخِفَّة الحركة وفى أكلته من زخم⁽¹⁾ اللَّقْم وجودة المضغ فى غير نهم لِيَسْرُنَا بأنه مستعدٌ لحياة طيبة طويلة الأجل إذا لم يجن عليها بالإفراط فى الانكباب على العلم والعمل . وَفَقْنَا الله وإياه للقصد والاعتدال والتوفيق لما يُحِبُّ تعالى وَيَرْضَى من الأقوال والأعمال .



(1) زخم الخبر ونحوه زَقَمًا : لَقِمَهُ وَبَلَعَهُ .

وَقَدْ الصَّلَحِ وَالسَّلَامِ

وقال - رحمه الله - في المجلد الرابع والثلاثين من (المنار) الجزء الثالث المؤرخ في 30 ربيع الأول سنة 1353هـ نُحِتَ هذا العنوان :

إننا قد وقَّينا حادثَ الحربِ والسُّلمِ في جزيرة العربِ حقَّه ، وبَيَّنا ما لَنَا فيه مِن موعظةٍ وعبرةٍ ، وشكَّرْنَا لكلَّ مِن الإمامين عبد العزيز ويحيى فضلَه ، فلا يَقوُّنَا أَنْ نختَمَ حَدِيثَه بِشُكْرِ وفِدِ السَّلَامِ وجهادَه في سبيلِ اللَّهِ بخدمة العرب والإسلام ، فهو الذي انتدبَ لهذه الخدمة بالفعل من غيرِ دعوى ولا إعلان في الصُّحف ، ولا تَبَّجُّح بنشرِ المقالات وإلقاءِ الخطب ، ولا دعوة إلى جمعِ المال كما فعلَ الذين يَقولون ما لا يَفعلون ويسرون غيرَ ما يُعلنون ، بل قالَ وفعلَ وجاهدَ بماله ونفسِه ولم يَطْلُبْ مساعدةَ أحدٍ .

أولُ مَنْ دعا إلى هذا زعيمُ فلسطينِ الأكبر ومفتيها ورئيسُ مجلسها الإسلامي الأعلى ومؤسسُ المؤتمر الإسلامي العام فيها : السيدُ محمد أمين الحسيني دعا نفرًا من أشهرِ رجالِ الأقطار العربية الإسلامية ذاتِ الجوار والصُّلة بجزيرة العرب : سورية والعراق ومصر ، فاستجاب له مِن سورية زعيمُها السياسيُّ الأكبر هاشم بك الأناسي⁽¹⁾ رئيسُ الكتلة الوطنية الممثلة لسورية كُلِّها ، واعتذرَ زعيمُ العراقِ الأكبر ياسينُ باشا الهاشمي⁽²⁾ بمرضٍ عرضَ له .

واستجابَ له مِن مصرَ محمدُ علي باشا علوبة مِن وُزرائها ونُوابها السابقين ووكيلُ المؤتمر الإسلامي العام ، وهو الذي سبقَ جميعَ الزعماءِ المصريين إلى العنايةِ بأمرِ المؤتمر الإسلامي ، وسافرَ مع رئيسِه إلى الأقطار الإسلامية لجمعِ الإعاناتِ ، وعُنَى بخدمة المسألة العربية عنايةً خاصةً .

(1) هو هاشم بن خالد بن محمد بن عبد الستار الأناسي (1292 - 1380هـ / 1875 - 1960م) مولده ووفاته بحمص ، كان رئيسًا للجمهورية السورية ثلاث مرات ، وكان رئيسًا للمؤتمر السوري (1920م) ، وكذلك انتخب رئيسًا لمؤتمر بيروت (1927م) ومؤتمر باريس (1936م) ، وترأس الكتلة الوطنية التي تضم الأحزاب والجماعات السورية . (الأعلام : 65/8) .

(2) ياسين حلمي (باشا) ابن السيد سلمان الهاشمي (1299 - 1355هـ / 1882 - 1937م) وُلد ببغداد ، وكان صاحب موهبة عسكرية فذة ، وصل إلى درجة رئيس لليونان السوري الحربي 1918م ، وتقلد رئاسة الوزارة مرتين ، توفي في بيروت ودفن في دمشق . (الأعلام : 129/8) .

واستجاب له من أوروبا أكبر كُتَّابِ الأمة العربية وأميرُ البيان فيها الداعى إلى وَحدتها المحامى عن حقيقتها المدافع عن مِلَّتِها ورئيسُ الوفدِ السورى الفلسطينى فى جنيف مَثَابُهُ سياسةُ الأمم كُلِّها - الأميرُ شَكيبُ أرسلان ، ووافى إخوانه الثلاثة طائراً من أوروبا إلى مصرَ على ما فى طيرانه من زيادةِ التَّفَقُّةِ فى هذه العُسرةِ المُرْهَقَةِ ، وعلى ما قَاساه من عَنَتِ الحكومةِ المصرية وإرهاقها إيَّاه العُسَرُ السياسى الذى هو أشدُّ على الأحرارِ من العُسْرِ المالى فى مُرُورِهِ بأرضها من الإسكندرية إلى السويس ، وقد رأيتُ هذا العنتَ بعينى وذقتُ مرارته بنفسى إذ سافرتُ من القاهرة إلى يَنْها للقاءه فيها والذهابِ معه إلى السويس ، فلم يَأْذُنْ لَنَا الجلاوزة⁽¹⁾ المسيطرونَ عليه من قِبَلِ حكومتنا المصرية - وهم من الإنجليز - بسلام ولا كلام ، ثم كان المصريون منهم أشدَّ من هؤلاء الإنجليز وطأةً فى القطارِ بعدَ القطارِ ثم فى السويس ، ولم نَرِ أحداً فهِمَ لهذا العنتِ معنى .

ركبْتُ أنا ومحمد على باشا علوبة فى قطار بور سعيد والسويس الذى يخرجُ من محطة مصرَ فى نهايةِ الساعةِ السادسة مساءً ، وهو يلتقى فى محطة يَنْها بالقطارِ الجائى من الإسكندرية إلى مصرَ ، وهنالك نَزَلَ الأميرُ شَكيبُ من قطارِ الإسكندرية ، وَرَكِبَ هو والجلاوزة المحافظون عليه فى قطارنا ، وأدخلوه فى المخدعِ المجاورِ لنا ، وأردتُ أن أُسَلِّمَ عليه وهو يعلمُ أَنَّهُ ممنوعٌ من السَّلامِ عَلَى وعلى غيرى فحاولوا بيننا .

ولما نزلنا فى الإسماعيلية ، ونزلَ فيها السيدُ أمينُ الحسينى وهاشم بك الأتاسى القادمان من فلسطين ، وانتقلنا جميعاً إلى القطارِ الذى يحملُنا إلى السويس فَرَّقَ جلاوزةُ الأمنِ المصريون بينَ الأميرِ شَكيبِ والجائينَ من فلسطينَ والجائينَ من مصرَ جميعاً ، فلم يَسْمَحُوا لأحدٍ منهم فى المحطةِ ولا فى القطارِ أنْ يُكَلِّمَ الفريقَ الآخرَ ولا أنْ يَسَلِّمَ عليه ، فكان هذا الحَجْرُ أبعدَ عن العقلِ والفهمِ والشرعِ والعرفِ والقوانينِ من كُلِّ ما سبقه إلا ما يكون من الحَجْرِ الصحىِّ فى أوقاتِ الأوبئةِ والعسكرةِ فى وقتِ الحربِ . وإنَّما يكونُ الأوَّلُ لوقايةِ الأصْحَاءِ مِنَ المصابين بالبِوَائِ والثانى لحماية الوطنِ وأهلِهِ من قَتْلِ الأعداء ، وكلُّنا أصْحَاءُ أصدقاءِ ولله الحمد ، جِئْنَا واحداً وديْنَا واحداً وحكومتنا

(1) جمع الجَلَّوز ، وهو الشرطى .

المصرية مُوَادَّةً لِحُكُومَتَيْ فلسطينَ وسوريةَ والدولتين المسيطرتين عليهما ولأجلهما تُحْجَرُ على الأميرِ شَكيبٍ وتُغَيِّتُهُ ، ولا نعرفُ لنا وللآخرين ذنبًا .

بيدَ أنَّنا لما وصلنا إلى السويسِ نزلنا كُلُّنا في فندقٍ واحدٍ ، فارتفعَ الحَجَرُ عن كُلِّ منا إلا الأميرَ شَكيبَ ، فإنَّ الحكومةَ أمرتْ بنقله إلى فندقٍ آخرَ حالت فيه بينه وبين كُلِّ أحدٍ منا ومن غيرنا إلا السيدَ محمدَ أمينَ الحسيني ، فقد أذنوا له أن يُكَلِّمَه في مسألةِ السفرِ بأولِ باخرةٍ أو بطيارةٍ . ولما اجتمعوا اتفاقًا على الإلحاحِ على السفرِ مع الوفدِ ، فأدليتُ بما لدى من الموانعِ الماليةِ وغيرها ، فَقَبِلُوا عُذْرِي ، وكاشفْتُهم بما عندى من رأيٍ وروايةٍ في موضوعِ الحربِ والصُّلحِ ، وحَمَلْتُهم كُتُبًا إلى جلالةِ ملكِ العربِ السُّعُودِيّ وبعضِ رجالِ بَطانَتِهِ ، أظهرتُ فيه ما بينى وبينهم من التكافلِ والثقةِ بهم وعذرى في التخلُّفِ عنهم ، وكلُّ ذلك في 27 ذى الحِجَّةِ سنة 1352هـ .

سافروا باسمِ الله إلى الحجاز فكان لهم عند جلالة الملك ما يليقُ بمكانتهم الشخصية والقومية وبسفارة وفدهم الإسلامية العربية من حُسن الضيافة وكرم الوفادة ، وقلَّما اجتمع في مجلسه وفد كوفدهم في سعة معارفهم ودقة خبرتهم وصفاء نيتهم واتفاق رأيهم وحسن بيانهم ، فبسطوا له خلاصة ما يعلمونه من آراء العالم الإسلامي والشعور العربي في بلادهم وغيرها في مسألة الجزيرة العربية المقدسة ، وما يخشونه من المطامع الأجنبية ، وما وفقوا إليه في بيئاتهم الأربع من استقلال عقله وبعده رأيه وحسن نيته وكمال صراحته وحزمه وشجاعته وعدم مبالاته بدسائس المفسدين المخالين⁽¹⁾ .

وكان من توفيق الله أن نجحت المفاوضاتُ البرقيةُ المتصلة بين جلالته وجلالة الملك الإمام يحيى حميد الدين بما يوافق رأيهم ، فقبل الثاني ما اقترحه الأول لإعلان الهدنة ، ووقفَ رحي الحرب ، ووضعَ معاهدةَ الصلح ، وتلاه إرسالُ مندوبه الزعيم الكبير والسياسي النحرير الأستاذ العلامة السيد عبد الله بن الوزير مفوضًا من مقام الإمامة المتوكلية بذلك ، فوجد الوفدُ الإسلامي في معارف سيادته ، ودقة سياسته ، وصفاء طويته ، وصدق صراحته ما كان مَوْضِعَ العَجَبِ والإعجاب والثقة بما يرجون ويرجو العالم الإسلامي والعربي من الاتفاق والاتحاد .

(1) الخصوم المجادلون .

ولما وُضعت المعاهدة الإسلامية العربية العظيمة الشأن بالاتفاق السري العلني من الجانبين التي كانت موضع إعجاب أهل الخافقين⁽¹⁾ ، وحضر أعضاء الوفد توقيعها في الحجاز ، ودّعوا جلالة الملك الإمام عبد العزيز ، وسافروا مع مندوب جلالة الملك الإمام يحيى حميد الدين إلى صنعاء اليمن ليشهدوا توقيعها فيها ، ثم يُحضروا مبادئ تنفيذها . وقد اعتذر محمد علي علوبة باشا العضو المصري عن السفر مع إخوانه إلى اليمن لكثرة ما ينتظره من الشواغل في مصر ، وقد تم الصلح ولله الحمد ، وحملهم كتاباً إلى جلالة الإمام يعتذر فيه عما كان يرجوه من الشرف بالمثول في حضرته .

سافر الوفد من جدة إلى الحديدة فاستقبلهما فيها صاحب السمو الملكي الأمير فيصل السعودي بالحفاوة والتكريم ، وكان أبهج ما سرهم فيها ما رأوه من حسن التلاقي بين سموه وسيادة عبد الله بن الوزير ، فقد كان كتلاقي أخوين شقيقين طال عليهما البعاد ، فطفقا يُطفئان لوعته بالتقبيل والعناق ، ثم ما رأوه من جيوش كل من الإمامين عند الحدود بين منطقة تهامة المحتلة من قبل الدولة السعودية ومنطقة الجبال التي ترابط بها الجيوش المتوكلية ، وكيف كان تلاقى جماعتهما تلاقى الإخوان ، ثم ما هو أعلى من ذلك ، وهو لقاء جلالة الإمام الهمام ، وحفاوته بضيوفه الكرام ، وما سمعوه بآذانهم من ثنائه على أخيه الملك عبد العزيز كما كان هذا يشئ عليه ، ويشهد كل منهما للآخر بحسن النية ، ثم ما شاهدوه في الحديدة من تنفيذ المعاهدة بجلاء الجيوش السعودية عنها ، وتبادل تسليم الرايات وتسلمها فيها بما عليه اتفاقا من التكريم والتعظيم العسكري والود الأخوي .

ثم سافروا من الحديدة إلى مصوع ، وسافر منها إلى السويس السيد أمين الحسيني وهاشم بك الأتاسي ، فوصلا إليها في السابع من هذا الشهر الميمون (ربيع الأول) ، واستقبلناهما فيها مع جماهير المستقبليين مهئين داعين ، وتخلّف الأمير شكيب ليسافر منها إلى أوروبا .

(1) أهل المشرق والمغرب ، ومفردها : خافق .

كنا قد وقفنا على أطوار الحرب والصلح من أنبائها الرسمية وغير الرسمية ، العامة منها والخاصة بنا ، وبقي علينا أن نَعْلَم من الوفد ما كان للصلح والمعاهدة من التأثير النفسى فى قلوب الفريقين مما لا يُعْلَم إلا من رؤية الوجوه المستبشرة أو الباسرة⁽¹⁾ ، ومن سماع جرس الأصوات فى الحديث والفرقة بين نغماتها السارة والقارة والحارة . ولا يُعْلَم هذا وذاك إلا بمن رأى بعينه ، وسمع بأذنيه ، وشعر بقلبه ، وأخبرنا بما رويناه عنه .

هذا ، وإنه قد بلغنا قبل إصدار هذا الجزء أن جلالة الملك عبد العزيز وجلالة الإمام يحيى قد أبرقا إلى جلالة ملك الإنجليز يرجوانه بأن يوصى حكومته بالإذن للأمر شكيب بدخول فلسطين للقاء والدته الجليلة فيها ؛ إذ طال غيبته عنها فتقبل شفاعتهما فيه ، وأبرق إليه المندوب السامى من فلسطين بالإذن له بذلك ، فنهته ونهى السيدة الفاضلة بهذا اللقاء الميمون ، فبارك الله لهما وعليهما .

بعض ما كتبه السيد رشيد عنا فى المنار

بمناسبة بعض الحوادث

أثرنا - وقد جعلنا هذا الكتاب لسيرة السيد المترجم وتاريخ علاقاتنا معه - أن ننقل ما جاء بقلمه عنا فى (المنار) ، إن لم يكن كله فبعضه .

فمن ذلك هذا الفصل المنشور فى الجزء الثانى المؤرخ فى 30 جمادى الآخرة سنة 1340 هـ من المجلد الثالث والعشرين :



(1) العابسة المتجهمة ، قال تعالى : ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ كَاسِرَةٌ ﴾ [القيامة : 24] .

كوارث سورية في سنوات الحرب من تقتيل وتصليب ومَحْمَصَة⁽¹⁾ ونفى

مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان هو الأمير شكيب أرسلان

« مقدمة »

قد التقينا في أوروبا بصديقنا القديم الأمير شكيب أرسلان الشهير بعد افتراق بضع سنين ، وكثر اجتماعنا به في جنيف (سويسرا) بسبب الاشتراك في أعمال المؤتمر السوري الفلسطيني ، وفي سياحتنا معه في سويسرا وألمانيا - وفي هذه الأثناء سمعنا منه أخباراً تفصيلية لفظائع جمال باشا في سورية ، وما كان من معارضته له بالحسنى ثم بالمغاضبة ، فتمنينا لو تنشر هذه الوقائع لبيان الحقيقة التاريخية ، فإن معرفة حقيقة تاريخ الأمة هو الوسيلة الأولى للنهوض بها والصعود في مراقي الحياة بين الأمم ، وضرر الجهل به والكذب فيه كضرر الجهل والكذب في بيان أحوال المريض وأعراض أمراضه للطبيب الذي يعالجه . وقد كانت الحقائق التي سمعناها منه ومن غيره في أوروبا مؤيدة لرأينا في جمعية الاتحاد والترقي وفي تأثير سياستها في الأمة التركية والدولة الألمانية كما سنبينه في التعليق على هذا المقال بعد - ولرأينا في الأمير شكيب نفسه أيضاً وهو ما نبينه في هذه المقدمة :

الأمير شكيب من أشهر كتاب سورية وأدبائها ، بل لا أبالغ إذا قلت إنه لا يُلزَ به قرين منهم في مجموع مزايه كجولان قلمه في جميع ميادين المنظوم والمنثور والوقوف على دقائق السياسة وشئون الاجتماع والعمران ، وفصاحة اللسان في الخطابة والمناظرة . وله في الكتابة السياسية والاجتماعية أسلوب خاص يشبه أسلوب الحكيم ابن خلدون ، وكانت سياسته الوطنية السورية محصورة في وجوب الإخلاص للدولة العثمانية مهما يكن حال سلطانها ورجالها في إدارتها وسياستها ؛ لاعتقاده أنه إذا زالت سيادة الدولة عن وطنه الخاص (لبنان) وسائر سورية وسقطت تحت سلطة دولة أوروبية فإنه يذُلُّ وَيُجْزَى .

(1) حَمَصَ البطْنُ حَمَصًا وَحُمُوصًا وَمَحْمَصَةً : خلا وضمر .

وكان له خصوم في سياسته هذه أكثرهم من نصارى الجبل المشايعين لبعض الدول الأوروبية ومبغضون آخرون لا مثير لبغضائهم إلا الحسد أو التعصب الدينى أو المذهبى . وهو من مريدى أستاذينا موقضى الشرق الأستاذ الإمام المصرى والسيد جمال الدين الأفغانى ، وله غيرة على دينه الإسلامى ودفاع عنه ، لا يطيق صبراً على من نال منه بلسانه أو قلمه ، على أنه لطيف التساهل فكهُ المعاشرة ، وله أصدقاء كثيرون في بلاده السورية وفي مصر والآستانة وأوروبا مختلفو الملل والأجناس ، ولكنه حديد المزاج ألد الخصام : فهو كما قال ابن دريد :

سهل إذا لوينت لذنَّ معطفى ألوى إذا خوشنتُ مرهوب الشذى (*)

ولهذا يبالغ في وده أصدقاؤه ويغلو في عداوته خصماؤه . وإنما شذاه في نضال الأعداء هو ما يعهد في مجالدة الأدباء ومجادلة العلماء لا يكاد يعدو كلوم الكلام ، بوخز أسلات الألسنة وأسنة الأقلام . فهو أديب متدين ينفر من الاعتداء على الأنفس والأموال ، وشجاع يترفع عن ذنيئة السعاية والإغراء .

وقد كان كثيرون من الناس يزعمون أنه ليس له مبدأ أو مذهب في السياسة ثابت ، وإنما يدّهن للدولة ولكبراء رجالها لأجل المنفعة . وأكثر هؤلاء من حساده أو مخالفيه في مذهبه السياسى ، وبعضهم ممن كانوا ينكرون عليه مشايعته للحميديين في عهد عبد الحميد الذى كان يُطريه بالنظم والنثر (**). ثم مشايعته للاتحاديين⁽¹⁾ عندما صاروا في الدولة أصحاب النهى والأمر ، وأنه لم يكن من طلاب الإصلاح للدولة في جملتها ولا لبلاده السورية أو العربية في خاصتها . وعندى أن مثله في هذا كمثلى مسلمى مصر والهند وغيرهما من الأقطار البعيدة ، يريد من مشايعة من بيده زمام الدولة تأييدها على

(*) الشذى : هو الأذى .

(**) نظمت في أيام صباى عدة قصائد فى مديح السلطان عبد الحميد تعظيماً لمقام الخلافة فى حد ذاته لا تزلفاً إلى السلطان ولا انتجاعاً لبرّه ، وأدلى دليل على ذلك أنى كنت أنشر هذه القصائد فى الجرائد ولم أقدم منها إلى السلطان نفسه قصيدة واحدة ، وقد أشرت إلى هذا فى كتابى « شوقى أو صداقة أربعين سنة » ، ولكن الحساد يحارون كيف يقولون ليجدوا إلى الطعن سبيلاً .

(1) هم مؤسسو جمعية (الاتحاد والترقى) فى تركيا ، ومنهم كمال أتاتورك .

الأجانب لا الرضى بسوء الإدارة أو السياسة(*) وقد كنتُ أنا من هؤلاء المنكرين عليه تشييعه للاتحاديين ودفاعه عنهم على علمى بما ذكرتُ من مذهبه السياسى فى تفضيل الدولة على جميع الأجانب وإيثارها عليهم مهما تكن حالها لأننى كنت على هذا المذهب منذ عَقَلْتُ السياسةَ ولا أزالُ عليه مثله . وقد كان سيئ الظن بحزب اللامركزية العثمانى الذى كنتُ أحدَ مؤسسيه ، وطعن فى هذا الحزب حتى نالنى من طعنه بالباطل(**) ما نالنى على ما كان يُحمَدُ من خدمتى للإسلام وإخلاصى للدولة ؛ حتى إنه أطرانى بمقال نشره فى (المؤيد) بزعمه أنه إذا اختير من العالم الإسلامى مائة ثم من المائة عشرة ثم من العشرة واحد لكنتُ ذلك الواحد ! ولم أرد عليه لعلمى بالشبهات التى مكّنت ذلك الظن السيئ فى نفسه .

ولما عِلِمَ ما كان من أنباء تنكيل جمال باشا بالسوريين فى أثناء الحرب أُشيع أن الأمير شكيب معه ، وأنه مساعد له على سياسته الطورانية فى سورية لشبهات رَوّجها أعداؤه وحُسادُه حتى صدق التهمة غيرهم ، ولما عِلِمنا منه أخيراً أنَّ الأمر بضد ما قالوا اقترحنا عليه أن يكتب لنا مذكرة بما سمعناه منه أو مقالاً فيه لنشره فى المنار إنصافاً له وللتاريخ وقطعاً لألسنة المتقولين⁽¹⁾ ، فأجاب طلبنا معتذراً عما استلزمه من تركية المرء لنفسه ،

(*) إن الجرائد المصرية والسورية نشرت لى من المقالات الإصلاحية والانتقادية ما لا يكاد يُحصى من كثرتِه ، وطالما اغتاظت الدولة من حملاتى هذه على ما كان يقع من سوء إدارتها ، وقد كانوا اقترحوا على أن أتى إلى الآستانة وأنشر جريدة فيها باسم « الكوكب » ، فاعتذرت عن ذلك فراعاً من أن أقول فى الإدارة ما يخالف وجدانى ، وهكذا تركت « الكوكب » لأناس آخرين .

(**) لم تُغفل فى الفصل المتعلق بعلاقاتنا مع السيد المترجم ذكر الوحشة التى وقعت بيننا من أجل انضمامه قبل الحرب الكبرى بسنوات إلى أعداء الدولة العثمانية ، ولكننا صرّحنا باعتقادنا فيه أنه لم يكن يريد زوال تلك الدولة قط ، وإنما كان يريد إسقاط جمعية الاتحاد والترقى وحدها ، ويكره استئثارها بأمور الدولة ، والحال أن كثيراً من رفاق السيد رشيد كانوا يعملون لهدم الدولة من أساسها ، ويتظاهرون بأنهم إنما يعملون لبناء دولة عربية ! وقد يكون هذا مقصد بعض أولئك الرفاق ، ولكن كثيراً منهم كانوا يعلمون فى ذوات صدورهم أن إنجلترا هى التى سترث الدولة العثمانية فى الشرق ولا سيما فى البلاد العربية ، وكانوا يعتقدون أن مصلحة العرب والشرقيين هى فى ذلك ، وما أخذوا يتبرأون من هذه السياسة إلا بعد الحرب العامة حينما رأوا ما رآوا من ثورة الأمة العربية على الذين خاسوا⁽¹⁾ بمجهودهم معها .

(1) تقول عليه : اختلقه كذباً .

(1) خاس المهْدَ وبه وفيه : نقضه .

وقد نهى الله تعالى عنها ، وقد جاء ما كتبه رسالة طويلة ، فجعلناها عدة فصول وضعنا لها عناوين من عندنا ، واختصرنا قليلاً منها ، ومنه اعتذار الكاتب وهضمه لنفسه في فاتحتها . ثم نشر السيد سلسلة مقالات لنا عما جرى في سورية في أثناء الحرب العامة ، وذلك في الجزء الثانى والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع من المجلد الثالث والعشرين من (المنار) فمن شاء مراجعتها فليراجعها هناك لثلا نعيدها في هذا الكتاب هى بنفسها ، وقد سبق لنا أن نشرنا في موضوعها ما هو أوفى منها ، وذلك في جريدة « مرآة الغرب » عندما كنا في أمريكا ؛ حيث ألحّ علينا في نشر ذلك كثير من أصحابنا المسيحيين الذين كانوا يريدون تبديد الشبهات التى كانت أثارها أقوال الأعداء والحساد بحقنا . هذا وقد ختم السيد رشيد سلسلة مقالاتنا في المنار عن كوارث سورية في سنوات الحرب بالتعليق الآتى :

الأمير شكيب كاتب سياسى بارع ومؤرخ محقق ، وقد كتب هذه المقالات للتاريخ فأثبت فيها ما رأى بعينه وسمع بأذنيه ، وما سعى إليه فأصابه وما سعى إليه ولم يصبه . وليس الأمير بالرجل الظنون⁽¹⁾ ، وما هو على سياسة الاتحاديين بظنين⁽²⁾ ، بل كان متهماً بمشايعتهم لأنه كان فى السياسة الخارجية من شيعتهم .

كل من قرأ مقاله بإنصاف يجزم معنا بأن الحكومة التركية لم تكن تريد فى تلك السنوات إماتة السوريين بالجوع ولا اللبنانيين منهم ، ولم تُفَضِّل المسلمين على النصارى فى التموين ولا فى غيره من المعاملات ، بل كانت وطأتها عليهم أشدّ ، ولم تُبْطِل امتياز لبنان كما أبطلت الامتيازات كلها ، ولكن هذه المقالات أيدت الآراء المهمة التى كنا نعتقدنا ونصرح بها قولاً وكتابةً ، وإن حَكَمَت المراقبة على الصحف بمنعنا من بعض ما كنا نكتب .

1- كنا نعتقد أن جمعية (الاتحاد والترقى) قد افترضت ما أعطتها الحرب من التصرف فى سلطنة آل عثمان بالحكم العرقى العسكرى للقضاء على الشعب العربى فيها وجعل سورية والعراق ولايات تركية ، وأن النهضة العلمية والوطنية لما كانت فى سوريا أقوى

(1) الظنون : ما لا يوثق به .

(2) الظنين : قليل الخير .

منها في العراق عَجَل جمال باشا بتتريكها بالقوة القاهرة متوسلاً إلى ذلك بتعريض الضباط والجنود منها للقتل في المعارك الخطيرة ، وبتقتيل رجال النهضة الفكرية والفلمية ، وبنفى البُيوت ذات الثروة والمُلك الواسع إلى الأناضول لإدغامهم⁽¹⁾ في الشعب التركي هنالك ، ثم بالإتيان ببيوت تركية تخلفهم في بُيوتهم وأملاكهم في سوريا ، فجمال باشا كان منفذاً لقرار جمعيته الاتحادية الطورانية لا مبتكراً لهذا الفساد .

راجع قول جمال باشا للأمير شكيب معاتباً له على التوسل إليه بطلعت باشا أن يكف عن القتل والصلب : أتظن أنني أفعل ما أفعل بدون مشاورة رفقائي ؟ (آخر ص 130) ثم ما بعدها من خيبة الأمل بالتوصل بأنور باشا . ثم راجع كلامه في (ص 202) وما بعدها عن إجلاء السوريين عن وطنهم الذي وضع له اسم (التهجير) . ثم راجع في (صفحة 292) مسألة محاولة جعل سورية تركية بمشروع قانون وضع لذلك كانوا يريدون تقريره في مجلس المبعوثين .

2- كنا نعتقد أن محاكمة جمال باشا لمن يريد قتلهم محاكمة صورية لا يُراد بها إحقاق الحق ليُتبع ولا تميز ما يشوبه من الباطل ليُجتنب ، وإنما هو رياء السياسة العصرية المعهود من سائر الدول في معاملة من يعده أهلها عدواً لهم يحاكمونه لأجل إدانته والحكم عليه ، ولا يعدمون ما يُثبتون به التهمة من الإفك والتأويل ، وليس لأحكامهم معقب من استئناف أو نقض وإبرام ، فيفند⁽²⁾ ما يأفكون⁽³⁾ !

راجع قول الكاتب عن جمال باشا أنه لما صمم على شق الجماعة استدعى إليه شكرى بك رئيس الديوان العرفي في (عالية)⁽⁴⁾ إلى الشام ، وأعطاه ما علمت من شكرى بك نفسه أسماء أربعين شخصاً يجب أن يُحكم عليهم بالموت ! فراوده شكرى بك كثيراً ، ودافع كثيراً ، فتهدهد بالقتل . إلخ . (آخر ص 131 وأول ص 132) .

3- كنا نعتقد أن هذه الخطئة خطئة جهل وغرور لأنها تكون سبباً طبيعياً ليأس العرب من هذه الدولة وحملهم على الخروج عليها في الوقت الذي يجب فيه من توثيق روابط

(2) يطل .

(1) لمزجهم .

(4) مقر الديوان العرفي الذي أعدم كثيراً من الشرفاء .

(3) يفترون .

الإخاء والولاء ما لا يجب مثله في غيره لأنه أرجى الأسباب لانتصارها ، فقوته من أعظم الأسباب لانكسارها ، وعندما بلغتنا أنباء فعائله بل فظائعه قلت لبعض إخواننا إننى أتمنى لو أمكننى أن أصل إلى جمال باشا لأُبين له خطأه والخطر على الدولة منه . فكانوا يقولون لى : إذا يبدأ بقتلك وصلبك ، ولا يرجع عن ضلاله .

وقد ظهر أن الحق كان معهم فإن الكاتب بذل له هذا النصيح فلم يسمع له بل لولا صداقته لأنور وطلعت لفتك به^(*) ، فإن هؤلاء المغرورين كانوا يظنون أن البلاد العربية التى جندوا منها خمسمائة ألف مقاتل تظل خاضعة لهم حتى بعد اليأس من إمكان حفظ لغة شعبها ودينها والأمن على وطنها فى ظل دولتهم ؟ وأن الخضوع بقوة الإرهاب خير من الخضوع بوازع الإخلاص ؟ وكانت الحرب خير الفرص لاستمالة من نفّرهم الاتحاديون من الدولة وأياسوهم من حفظ حقوقهم أو حياتهم معها ، فعند الشدائد تذهب الأحقاد ، ولكنهم زادوهم نفورا . وتأمل كيف كانت إنجلترا تبالغ فى مدح أهل الهند ومصر ، وفرنسا تبالغ فى مدح أهل تونس والجزائر .

راجع فى (ص 203) قول الكاتب فى رئيس « قومسيون التهجير » نورى بك المفسد : إنه كان يكره فى الباطن جمالاً وطلعت وكلّ رجال جمعية (الاتحاد والترقى) ولكنه كان يغرى جمالاً بالنفى والتغريب انتقاماً منهم لعلمه أن هذه الأعمال ليس وراءها

(*) بعد أن رأيت أن النصيحة بالحسنى لجمال باشا لم تأتِ بفائدة شرعت أُبينُ لرجال الدولة خطر سياسته هذه ، وأطالبهم بردعه عنها ، فبلغه الأمر وجرت بينى وبينه مناقشة فى فندق فكتوريا بدمشق وسفر الجو بينى وبينه مما شرحت فى مذكراتى الخاصة التى استودعتها مكتب المؤتمر الإسلامى فى القدس حتى ينشرها بعد وفاتى ، وقد استوفيته أيضاً فى سلسلة مقالاتى إلى المنار وإلى جريدة (مرآة الغرب) فى أمريكا ، وخلاصة القول أنى غادرت سوريا فى أواخر سنة 1916م قاصداً الآستانة حيث حملت على جمال لدى رجال الدولة أشدّ الحملات ، فلما بلغه ذلك من كل جهة طرح مسألتى فى مجلس النظار فى إحدى قدماته⁽¹⁾ إلى الآستانة ، وحاول أخذ قرار من المجلس المشار إليه يأذن له بالبطش بى وبأخى عادل ، فعارضه زملاؤه فى ذلك ، وكان أشدّهم معارضة أنور رحمه الله ، فما قدر على شىء ، فانتهاز فرصة أخرى وذلك أنه عندما انتصر الجيش العثمانى فى واقعة غزة أبرق بالبشرى إلى الباب العالى ، ثم طلب أن يسمحوا له باتخاذ « تدابير شديدة » بحق شكيب أرسلان وأخيه عادل وأشخاص آخرين ، فلم يجيبوا أيضاً طلبه هذا ، وتلفن طلعت باشا الصدر الأعظم إلى المايين الهمايونى بذلك ، فحادثه بالتليفون زميلنا إحسان بك الجابرى الذى كان من أمناء سرّ السلطان ، وعرف منه طلب جمال باشا هذا ، وكتب إحسان بك ذلك فى مذكراته اليومية .

(1) مرّات مجيئه .

إلا الخرابُ وقيامُ الأهالي . وقد نبهنا جمالا إلى هذا الأمر وحذّرنا من نوري وأحزابه
ومن أقوال الجواسيس . . . إلخ .

4- كنا نعتقد أنّ ثورة الحجاز توقف بغى جمال عند حدّ ، وأنه هو الذى جعلها ضربة
لازب لا مناص منها ولا مفر ، وذلك أنّ الفارين من بغى جمال باشا هم الذين جرّوا
الشريف حسينًا على ما كان يهواه من الثورة ، وهم الذين قاموا مع الضباط العراقيين
بأثقل أعبائها .

وقد كان الأمر كذلك كما بينه الأمير شكيب في فصل خاص من مقاله فراجعه في
(ص 207) وما بعدها ، فقد صرّح في أوّله بأن جمالاّ خاف العواقب فعدل عن المخاشنة
إلى المحاسنة ، وبأنه استدعاه هو وبعض زعماء العشائر (وسماهم) ، وتكلم معهم في
اتحاد العرب والترك وفي مقاصد الدولة العلية الحقيقية (قال) وأفاض بكلام بعضه
صحيح وبعضه سياسة ، والتمس منا السهر على الأمانة للدولة ، وأنا وإن كنت لا
أصدق كلامه في البراءة من السياسة الطورانية . . . لم أخالفه في الطعن بسياسة الشريف
من جهة مخالفته لإنجلترا وتصديقه لمعاهداتها . . . إلخ .

ثم ذكر أنّ توفيق بك الذى جعله جمال باشا وكيلًا لولاية الشام اجتهد في إقناعه بوجود
مؤامرة على قتله وخلع طاعة الدولة ، وأنه مع ذلك اضطر إلى الاكتفاء بالحبس ، ولم
يتجاوزه إلى القتل - أى بعد أن كان يقتل بدون ذنب - وذكر ما قيل من أن الآستانة
أنذرتة في هذه الكرة إنذارًا شديدًا بأن يعدل عن خطته المعهودة لأنه قد طفح الكيل . . .
إلخ .

وقد كنتُ صرحتُ بما يُرجى من هذا التأثير في مقالة (المسألة العربية) التاريخية التى
نُشرت في الجزء الأول من المجلد العشرين الذى صدر في شوال سنة 1335هـ (يوليو سنة
1917م) بعد أن حذفت المراقبة البريطانية منها ما حذفت ، وكانت كُتِبَتْ في السنة التى
قبلَ هذه السنة ، ثم صرّختُ في الفصل السابع من الرحلة الحجازية : « بأن الثورة
الحجازية قد أدت وظيفتها وأفادت ما رجوناها منها ، (فأنقذت الحجاز ، وأوقفت بغى
البغاة » ولكن خاب سعى في إيقافها عند هذا الحد حتى لا تكونَ من أسباب انكسار

الدولة في الحرب كما بيّنته في مواضع متعددة بالتلميح عند العجز عن التصريح ، ثم بالتصريح عقب زوال المراقبة .

5- كنت أعتقد أنّ المصلحة العامّة للبشر عامة وللشعوب المستضعفة خاصة أنّ تنتهى الحرب الكبرى بهدّ قوى الحلفين القائمين بها جميعاً وعَوْدَ التوازن بين دولهما في عهد الضعف إلى ما كان عليه في عهد القوة ، وإلا فبانتصار الحلف الذى فيه الدولة العثمانية ، وكان يخالفنى في هذا بعض من أكاشفهم به حتى من المسلمين قائلين إن الاتحاديين إذا انتصروا لا يقف بغيهم عند حدّ ، فهم سيقضون على الأمة العربية قضاء مُبرّماً ، ويستعبدونها استعباداً لا يقوم لها بعدها قائمة ، وسيقضون أيضاً على الدين الإسلامى متممين ما بدأوا به . وكنت أُجيب بأننى أعلم من سوء نية زعماء الاتحاديين فوق ما تعلمون ، ولكننى أعتقد أن الألمان لا يُمكنونهم من مثل هذا الإفساد الذى يُضطرّون إلى السكوت لهم عليه في زمن الحرب اتقاءً للفشل فيها . وأنه لا بد أن يُقدّر الألمان من قَدَر الأمة العربية ما لا يُقدّره هؤلاء الاتحاديون المتطرفون ، وأن الشعب التركى الذى يغلب عليه التدين بالإسلام سيكون عوناً لنا وللألمان عليهم .

وقد ذكر الأميرُ شكيب في مقالته ما يؤيد هذا الرأى ما سبق له في هذا السبيل من السعى ، وهو ما ذكره في (ص 132) من سعيه لدى قنصل ألمانيا في الشام ليتوسل بنفوذ حكومته لدى حليفتها بمنع فظائع جمال باشا لأن الضرر يعود عليها من ذلك ، وقوله : « إن قتل هؤلاء الجماعة سيُحدث بين العرب والترك فتنةً لا نهاية لها ، فتكونون زدتُم الدول الائتلافية قوةً أمةً جديدةً هي الأمة العربية » ، وقول القنصل بعد إخباره إياه بعجز سفارتهم في الآستانة عن عمل شىء في هذا الباب : إن الأتراك سيندمون على هذا العمل . ثم ما ذكره في (ص 133) من سعيه لدى (فون كولمان) الذى كان سفير الدولة الألمانية في الآستانة لجعل الترك والعرب كالنمسا والمجر ، ثم لدى خلفه (الكونت برنستورف) الذى كان يُصرّح بأنه على هذا الرأى . . إلخ .

فثبت بهذا أن آراءنا كانت صحيحة لأنها مبنية على الرؤىة والتدقيق في البحث عن الحقّ ، ولكننى لم أكن آمناً من عاقبة غرور الاتحاديين وتهورهم إذا انتصروا ، ولا يائساً

من رحمة الله بهذه الأمة إذا انكسرت الدولة بسوء تصرفهم ، ولا محل لشرح هذا هنا .

هذا ، وإننا سنعود لشيء من هذا البحث في الرحلة الأوروبية ، ونبين فيها ما كان من شدة نفور السَّواد الأعظم من الترك من أعمال الاتحاديين وإضرارهم للثورة عليهم بعد الحرب ، ومن منع الغازي مصطفى كمال باشا لزعمائهم من دخول الأناضول مُدَّة الحرب لكرهه الأمة لهم وحذرًا من وقوع الشُّقاق بوجودهم ، وما علمناه مما لَقِينَا من الاتحاديين أنفسهم من اعترافهم بخطئهم في المسألتين العربية والإسلامية ، ومن سعيهم الآن لتكوين الجامعة الإسلامية مع عدم الرجوع عن الجنسية الطورانية ، وقد تولَّى جمال باشا أفضل عمل يُمكن عمله للجامعة الإسلامية ، وهو تنظيم الجيش الأفغانى الباسل . ولكنَّ وردت الأنباء بأنَّ بعضَ أشقياء الأرمن قد اغتاله في القوقاس منصرفًا من أوروبا إلى الأفغان . ولا شكَّ أنَّ فقدَه الآن خسارة كبيرة لأنه كان قائمًا بعمل عظيم ، ولكنَّ رجال الثورات قلما يموتون حتْف أنوفهم .

وللسَّيد في المنار الجزء السابع من المجلد الثالث والعشرين

تحت عنوان « الرحلة الأوروبية » ما يلي أحببنا نقله هنا لما فيه من الفوائد السياسية .

حديثنا مع أعضاء جمعية الأمم :

كان مما قرَّره أعضاء المؤتمر السورى الفلسطينى قبل انفضاضه أن يسعى بعضُ أعضائه إلى مقابلة بعض أعضاء جمعية الأمم ، الذين يُرجى أن يعطفوا على قضيتنا إذا عرفوا كُنْهَهَا ، والذين يُرجى أن نستفيدَ من الحديث معهم فائدةً تزيدنا بصيرةً في أمرنا ، فكتب الأمير شكيبٌ إلى كثير منهم مكتوباتٍ خاصةً يَطْلُبُ فيها تعيينَ وقتٍ لمقابلة وفدٍ من أعضاء مؤتمرنا وأن يخبروه به - من حيث إنه هو (السكرتير) للمؤتمر - فأجاب كثير منهم الطلبَ ، وأبى المندوبان الفرنسيان ، واستكبرا أن يجيبا كأنهما لا يعترفان بأنَّ مؤتمرًا عُقد . على أنَّ حكومتَهما قد كانت أشدَّ اهتمامًا بأمر المؤتمر من زميلتها إنجلترا ،

فحملت صنائعها في سورية على توقيع عرائض⁽¹⁾ يُنكرون فيها أن يكون المؤتمر ممثلاً لهم ومعبراً عن إرادتهم ، فأجابه إلى ذلك أيهم أشد نفاقاً من المستخدمين وقليل من الجبناء الطامعين^(*) . وستُفصل أخبارهم في هذا مع غيرها في كتاب المؤتمر الذي سيكون تاريخاً دقيقاً لهذا العمل ، وكذلك مندوب الهند ، وأمره ليس بيده بل بيد سكرتيره الإنجليزى . وإنما مراد إنجلترا من وجوده كثرة أنصارها في الجمعية .

وكان ممن أجاب الطلب رئيسُ مجلس جمعية الأمم ، وهو مندوب الصين ، ورئيس الجمعية العامة ، وهو مندوب هولندا ، ومن الأعضاء البرنس أرفع الدولة مندوب إيران ، واللورد روبرت سيسل البريطانى الشهير مندوب حكومة الترانسفال ، والمستر فيشر مندوب الدولة البريطانية نفسها ، وكذا مندوبو إيطاليا وأسبانيا والبرازيل والأرجنتين وغيرهم . وكنا نبسط لكل منهم قضيتنا ، وكان أشدهم عطفاً عليها وتمنياً لمساعدتنا مندوباً إيران والصين لما بيننا وبين شعوبها من الجامعة الشرقية ، ويليها مندوبو البرازيل والأرجنتين فمندوبو أسبانيا وهولندا .

كان بسطنا للقضية لدى هؤلاء متشابهاً ، وكان الأمير ميشيل يتكلم معهم باللين والاعتدال ، ولا سيما مع الأوروبيين منهم ، وكنتُ أنا والأميرُ شكيبُ نتكلم بشدة في رفض الانتداب وسوء الاعتقاد بالدولتين المتصديتين له ووصف سيرتهما ، وكان سليمان بك كنعان يزيّد علينا بياناً في قضية لبنان ، ومثله توفيق بك حماد وشكري أفندى الجمل في الشكوى من الوطن القومى لليهود في فلسطين . ولا فائدة في استقصاء ما دار بيننا وبينهم كلّهم في ذلك ، ولا بد من بيان نموذج منه :

مناقشتنا للورد سيسل :

قابلنا اللورد روبرت سيسل في عصر يوم الجمعة (30 سبتمبر) ومكثنا معه ساعةً

(1) جمع : عريضة ، وهى الصحيفة التى يكتب فيها المطلوب .

(*) أخذ الفرنسيّس فى ذلك الوقت برقيات استنكار لعمل المؤتمر السورى الفلسطينى من كثير من السوريين ، وبينهم عدد من المشايخ المعممين فى دمشق ، وقد أوردنا هذا الشاهد فى بابه من رسالتنا المشهورة « لماذا تأخر المسلمون ؟ » .

وربّع ساعة ، وقد أفاض في الكلام معنا بطلاقة وحرية غريبة ، وهو جالس على كرسى بين الجالس والمستلقى . كما أجلس أنا في عامة الأوقات إلا أنني أتحامى⁽¹⁾ هذه الجلسة إذا كنت مع بعض المتكلمين المحافظين على الرسوم ، فأترك راحتي مراعاة لهم ، والظاهر أنّ الرأي العام في أوروبا لا يَنتقد مثل هذه العادة ، ولا يَعُدُّها مُحِلَّةً بآداب المجلس وإلا كان اللورد قليل الاحترام لنا ، وكبراء الإنجليز شديداً المحافظين على الآداب العامة على كبريائهم وإعجابهم بأنفسهم .

بسطنا قضيتنا للورد ، وبيّنا له رأينا أمتنا في الانتداب ، وخصصنا بالذكر مسألتنا فلسطين ولبنان ، فقال : إن البلاد السورية لا تزال بحسب القانون الدولي من بلاد العدو المحتلّة صاحبها الدولة التركية ، وهى فى حالة حرب مع دول الأحلاف لأنها لم تُصدّق على معاهدة (سيفر) التى أمضاها مندوبوها ، فلهذا لم ترَ جمعية الأمم أنّ لها حقّاً فى النظر فى صكوك الانتداب للبلاد المرموز لها بحرف (أ) المقدمة لها من إنجلترا وفرنسا ، وقد اقترحتُ أنا النظرَ فيها فلم يُقبَلْ اقتراحى .

(هذا نص كلامه ، وقد كانت الجرائد ذكرت أنّ كلا من الدولتين وضعت صكاً لانتدابها ، ونُشرت صكّ الانتداب للعراق - وهو سيء جداً - ولم يُنشر صكّ الانتداب لسورية لأنه أسوأ . والظاهرُ أنهما استرجعتا الصكّين ثم استبدلتا غيرهما بهما فى هذا العام ، وقد أقرّهما مجلس عصبة الأمم ، وإن لم يكن له حق فى ذلك بشهادة اللورد) . ثم قال اللورد : إن الغرض من الانتداب أن تكون البلادُ المفروضُ عليها مستقلةً فى إدارتها ، وتساعدُها الدولة المنتدبة حتى تستعد للاستقلال التام .

قلنا : نعم هذا ما نصّ فى عهد جمعية الأمم ، ولكنّه خداع كشفتهُ سيرة الدولتين المستوليتين على البلاد قبل أن يتمّ لهما أمرُ الانتداب . ومما ذُكر فى عهد الجمعية أن لأهل البلاد الحقّ الأوّل فى اختيار الدولة المنتدبة ، ونُشرت الدولتان بلاغاً رسمياً وعدّتا فيه بالعمل برغبة الأهالى ، ثم أخلفتا الوعد ، ولم تعتد برأى الأهالى فى شيء .

قال : نعم ، ولكنّ الدولتين احتاطتا لذلك فجعلتا الاتفاقَ بينهما حائلاً دون انتفاع

(1) تحاماه : تجبّه .

أهل البلاد بهذا النص ، وهو أن لا تقبل فرنسا الانتداب لفلسطين ولا للعراق ، ولا تقبل بريطانيا الانتداب لسورية كما أنهما لا تُمكنان دولةً أخرى من التصدى لهذا الانتداب .

وقال جوابًا على كلام يتعلق بعدم تمكينهما جمعية الأمم من جعل الانتداب موافقًا لروح عهدها ونصوصها : إن للجمعية أن تفعل ذلك بأن تطبق الانتداب على مبدئها وروح عهدها فلا تقبل ما يخالف ذلك .

ثم قال إن حكومة العراق الجديدة موافقة لروح جمعية الأمم ، وإن انجلترا تنوى مساعدة هذه الحكومة بإخلاص ، وإن سورية تستحق حكومة مثلها - لكنه اعترف بأن مسألة فلسطين مشكلة دقيقة (أى إنها غير متفقة مع نصوص جمعية الأمم ولا مع روحها) ، وقال إن إنجلترا مضطرة إلى الوفاء لليهود بوعدها بلفور وإلى إرضاء العرب وحفظ حقوقهم ، وهى ستجتهد فى اختراع وسيلة لإرضاء الفريقين مع موافقة روح جمعية الأمم فى الانتداب .

هكذا قال اللورد ، ولكن صك الانتداب الذى ظهر أخيرًا لم يُرضِ إلا اليهود الصهيونيين وحدهم ، وقد أغضب العرب ، وخفر عهود إنجلترا لهم ، وأخلف الوعود التى مَنّتهم بها ، ولم يوافق روح غُصبة الأمم ولا نص موادها ، فمن نصدق وبمن نشق ؟ إلا أننا لم نُصدق قول اللورد ، ولكن كان يُصدق مثله ومن دونه كثير من الفلسطينيين حتى أتاهم اليقين .

ولما صرّحًا للورد بأننا لا نقبل هذا الانتداب بحال من الأحوال ، ولا نصدق الوعود والأقوال نصح لنا بأن لا نعرقل مسألة الانتداب بل بأن نقبله ونطالب بجعله موافقًا لروح جمعية الأمم فإنه « ضربة لازب » (قال) : ومعاودة (سيفر) وإن كانت ستُعدّل فبلاد العرب لن تعود إلى الحكومة التركية . فليس أمامنا من نتكل عليه لإنصافنا من سوء التصرف فى الانتداب إلا جمعية الأمم نفسها لأنها هى صاحبة الحق فى المراقبة على الدول المنتدبة ومحاسبتها على أعمالها .

قيل هذا جوابًا عما أطل به الأمير ميشيل من سوء التصرف فى البلاد باسم

الانتداب ، فكأن اللورد توهم أنه يمكن أن نقبله إذا حسن التصرف فيه ، وقد صرحت أنا والأمير شكيب بأننا لا يمكن أن نقبله كما تقدم ، وأنا إنما نذكر سوء التصرف فيه لإقامة الحجة من الآن على سوء النية لا للانتصاف .

وكان ملخص كلامي له : إنه ليس في استطاعتنا أن نحج⁽¹⁾ الدولتين ويكون لنا الفلج⁽²⁾ عليهما في دائرة قانون هما الواضعتان له والحاكمتان به والمنفدتان له بالقوة ، وإنما نشكو إلى عصبة الأمم منذ الآن هذا الأمر ، ونبين لها أنه مخالف لمبدئها وغايتها - ولا نخاطبه به بصفته البريطانية بل بكونه من كبراء أعضاء العصبة الذين تشبعوا بروحها كما نسمع عنه ، ونرى أن مثله ينبغي أن يعرف الروح السائدة في الشرق الآن ولا سيما سوريا وفلسطين وسائر بلاد العرب ، وأن الحرب الأخيرة قد علمتهم أن الحياة يجب أن تكون رخيصة في سبيل الحرية ، فهم لا يبالون ببذل دمائهم في سبيلها - وأنهم قد ثبت عندهم أن هذا الانتداب استعمار واستعباد لا مساعدة لأجل استقلالهم ، ولو كان مساعدة لما قاوموه كل هذه المقاومة . وقد أجاب عن أول هذا الكلام ، ولم يجب عن الجملة الأخيرة ، بل قام على إثرها .

كلامي مع المندوب البريطاني :

وأذكر مما قلته لمستر (فيشر) المندوب البريطاني في أثناء حديث وفدنا معه : إن أهل الشرق كانوا يثقون بالبريطانيين ما لا يثقون بغيرهم من الغربيين ولا الشرقيين ، ويضربون المثل بصدقهم ووفائهم . . فإذا أراد أحد أن يقول قولاً فصلاً صادقاً لا رجوع فيه قال : « كلمة إنجليزية » ، وقد انقلب هذا الاعتقاد بعد الهدنة من الحرب العامة إلى ضده ، فلم يعد أحد يثق بقول إنجليزي ولا غيره من الأوروبيين ، بل خسرت أوروبا كل ما كان من نفوذها الأدبي .

ذلكم بأنكم في أثناء هذه الحرب قد أقيمت على جميع الأمم والشعوب في الشرق

(1) حج فلانا : غلبه بالحجة .

(2) الظفر والفوز .

والغرب درسًا واحدًا كان يتكرر في كل يوم مدة أربع سنين ، وهو أنَّ الغرض من هذه الحرب بين حلفكم والحلف الجرمانى⁽¹⁾ هو نصر سلطان الحق وحرية الأمم والشعوب على سلطان القوة والاعتداء على الضعفاء وإخضاعهم بالسلاح العسكرى ، ووعدتمونا معشر العرب وعودًا خاصة بأننا سنكونُ بانتصاركم أحرارًا مستقلين ، وقد امتزجت هذه الوعودُ بدمائنا وأعصابنا ، كما صدَّقتُ الشعوب كلها تلك الدروسَ ، التى كانت تُلقِيها عليها برقيات روتر وهافاس كُلَّ يوم ، وتشرُّحها وتُفصِّلُها جرائدكم وجرائدُ أحلافكم .

وما كان إلا أن وَضَعَت الحربُ أوزارها بخضوع أعدائكم لكم ونزولهم على شروطكم فى الهدنة والصلح حتى نُثِلَتْ⁽²⁾ الكنائسُ وظهرت الدفائن ، فَعُلِمَ أَنَّكم إنما خشيتم أن تشارككم الدولة الألمانية بقوتها فى استعبادكم للشعوب واستعماركم لبلادها ، فأردتم القضاء على قوتها لتنفردوا بذلك . وكان أسوأ الناس خيبة مَنْ اتخذتموهم واتخذوكم أصدقاء من مخدوعى الأمة العربية ، فإنكم انتزعتم منها خير بلادها وأخصبها ومواطنَ مدنيها ، وهى سوريا والعراق ، فقسمتموها بينكم وبين حليفتكم فرنسا اقتسامَ الغنائم ، وقهرتموها على الخضوع لحكمكم بالدبابات والطائرات والبنادق والمدافع .

وإننا نرى أنما أسستم إمبراطوريتكم العظيمة بالقوة المعنوية والأدبية كالدهاء والحكمة واللين ، وإنكم ستكونون باستبدال القوة العسكرية الوحشية بها من الخاسرين ، وإننى قد كتبتُ فى إثبات هذه القضية مذكرة أرسلتها إلى وزيركم الأكبر (لويد جورج) فى العام الماضى أثبتُ فيها أنه يمكن لكم أن تربحوا من الشعوب العربية والتركية والفارسية وغيرها من أمم الشرق بالصدقة وحسن المعاملة معها إذا تركتم لها استقلالها أضعاف ما تتصورون من الربح منها باستعبادها واستذلالها ، والخداعُ بالأقوال كتسمية الاستعمار بالانتداب لم يبقَ له رواجٌ عند أحد من الناس .

(1) الألمانى .

(2) نَقَلَ الشَّيْءَ : استخرجه .

وقد انسلَّ المندوب البريطاني من المناقشة في هذا الموضوع بأنه الآن عضو في جمعية الأمم لا في الوزارة البريطانية ، وأن الانتداب مقرَّر في عهد الجمعية ، وليس موكولاً إلى أعضائها ليقرُّوه أو يتركوه ، وإنما يطالبون بجعله مطابقاً للمبادئ والأحكام الموضوعة له .

ومما أضحكنا من كلام المندوب الإيطالي أنني لما غمزت الحلفاء باقتسام بلادنا باسم الانتداب قال : إننا نحن لم نأخذ شيئاً !!

مندوب الصين :

ومما قلته لمندوب الصين : وهو رئيس مجلس العصبة بالانتخاب ، ويا له من رجل عالم عاقل حليم - لا يغرب عن علم سعادتك أن الدول الغربية الطامعة تُعدُّ الشرق كله مباحاً لها ، وترى أنه ليس لشعوبها حق في الحرية القومية واستقلال الحكم إلا مَنْ أثبت ذلك لنفسه بالقوة الحربية القاهرة كاليابان ، وما يمنعهم من العدوان على شعب شرقي ضعيف في عُقر داره لسلب حريته واستغلال بلاده بيده - وأيديهم من فوقها - إلا التنازع فيما بينهم عليه ، وقد بدأوا بعد هذه الحرب الوحشية باقتسام بلاد الشرق الأدنى ، فإذا فرغوا منها لا يبقى أمامهم إلا الشرق الأقصى ، فأنتم بدفاعكم عن قضيتنا تدافعون عن أنفسكم :

مَنْ حُلِقَتْ لِحْيَةٌ جَارٍ لَهُ فَلْيَسْكُبِ الْمَاءَ عَلَى لِحْيَتِهِ

فاعترف بصحة هذا القول وبوجوب تكافل الشرقيين وتعاونهم على جعل آسية للأسويين ، وقد عني بنا أكثر من غيره .

مندوب إيران :

ومما قلته لمندوب إيران - البرنس أرفع الدولة - إن خَصَمَ المسلمين الأكبر في الشرق بل خَصَمَ الشرق كله هو الدولة البريطانية ، وهي مع المسلمين اليوم على طرفين متقابلين ، وإن كانا يشتركان في أنَّ كلاهما أقوى ما كان وأضعف ما كان في كلِّ تاريخ حياته .

فأما الدولة البريطانية فقد خرجت من هذه الحرب وهى سيدة أوروبا كلها - دع الشرق - فإنها استراحت من خطر الأسطول الألمانى الذى كان يهدد سيادتها البحرية بالزوال ، وأضافت إلى مستعمراتها بلادًا واسعة غنية . . . ودكت صرح الدولة العثمانية ، وجعلت أختها الدولة الإيرانية تحت حمايتها ، وأحاطت بجزيرة العرب من أطرافها بعد أن أعلنت الحماية على مصر ، واحتلت العراق وفلسطين (الأرض المقدسة) ، وانفردت بالسلطان فى البحر المتوسط ، فصار كل دولة وراءها كالخدم وراء المخدم ، ولكن هذه العظمة والرّفعة هى منتهى ما يمكن أن تصل إليه ، ولا يطيق النوع البشرى احتمال عظمة فوق هذه . . . فهى قد بلغت القمّة ، ولما كان الوقوف والسكون فى عالم الأحياء محالاً لم يبقَ إلا أن تنحدر وتدهور . وقد بدت آيات الانحدار والسقوط ، فقد ثارت عليها أيرلندا ومصر^(*) والعراق ثورات دموية . وثارت فلسطين ثورة سياسية والهند ثورة اجتماعية . ونجم نبت الشّقاق بينها وبين جاريتها وأقوى حليفاتها الدولة الفرنسية ، ورفضت إيران معاهدتها الاستعبادية ، وصارت جاريتها أفغانستان دولة مستقلة حربية ، واستعادت الأمة التركية قوتها الحربية . وراء ذلك كله الروسية البلشفية .

كل هذه المضلات قد فاجأتها وهى فى هذا الأوج من مجدها ، فعجزت عن معالجة أدنى معضلة منها .

وأما المسلمون فقد انتهت هذه الحرب بالقضاء على ما بقى من دُولهم المستقلة واقتسام ما بقى من بلادهم بين الدول الظافرة ، فبلغوا الحضيض الأسفل من الذلّة والمسكنة . ولما كان الوقوف والسكون محالاً لم يبقَ إلا أن يصعدوا ويرتقوا . وقد ظهرت طلائع الارتقاء بما أشرنا إليه من ثورات شعوبهم ونهوض حكوماتهم . فإذا كانوا قد اعتبروا بما

(*) بعد أن قال السيد هذا بيضع عشرة سنة تحققت أمانى أيرلندا ثم أمانى مصر فى الاستقلال ، وكان قد سبق استقلال العراق أيضًا . فأنت ترى الحكَم السياسية التى تأتي فى كلام السيد رشيد ويحققها الزمن . وأما مسألة فلسطين فلا تزال فى إبان شدتها . كما أن أهالى الهند أعطوا قانونًا جديدًا يجعلهم قرباء من ممالك الدومينيون البريطانية ، وهم به غير راضين .

كان من جنائيتهم على أنفسهم وتابوا - كما نرجو - من ذنوبهم وتعاونت شعوبهم مع سائر شعوب الشرق على دفع الضَّيْم والْعُدوان عنهم فلا ريبَ في نظر الله إليهم ونصره إياهم . والمسلم لا ييأس من رَوْحِ الله مهما تكن الخطوبُ والكوارثُ التي تساوره⁽¹⁾ لأن اليأس لا يجتمع مع الإيمانِ بقدرَةِ الله وعنايته وفضله في قلب واحد ، وهذه آيات الله قد ظهرت للمسلمين بتسخير الأمة الروسية لدولتي الإسلام - العثمانية والإيرانية - تنصرهما ، وتشدُّ أزرهما ، وتساعدهما على درء الخطر البريطاني عنهما ، بعدما كانت هي الخطر الأكبر عليهما الساعية إلى ثل⁽²⁾ عروشهما ، وكانت الدولة البريطانية هي التي تقاومها في هذا لا حبًّا فيهما بل خوفًا أن تنازعها سلطانها البحريَّ بالاستيلاء على الآستانة ، وتزحفَ على الهند من طريق إيران ، - أو كما قال المثلُ : لا حبًّا في على ولكن بغضًا في معاوية .

ثم نَوَّهنا بنهضة الغازي مصطفى كمال باشا العسكرية والسياسية ولا سيما عنايته بجمع الكلمة بين الشعوب الإسلامية^(*) والشرقية ، فقال البرنس : لولا مصطفى كمال باشا لكان كلُّ مسلم في الدنيا ذليلاً الآن .

وبهذه المناسبة أذكرُ أنني قلت لأكثر مَنْ تكلمت معهم مِنْ أعضاء جمعية الأمم بالاشتراك مع بعض إخواني من وفدِ المؤتمر أو منفردًا ولرئيس الجمعية خاصة - وهو آخر من تكلمَ معه الوفدُ - ما ملخصه :

بعضُ كلامي لرئيس جمعية الأمم :

إنَّ هذه الجمعيةَ التي اقترح الرئيسُ ويلسون⁽³⁾ تأليفها مِنْ جميعِ أمم الحضارة لخير جميع البشر - لا يليقُ بشرفها وشرف أممها وحكوماتها وشرف المبدأ والغاية الموضوعين لعلمها أن تكونَ آلةٌ لدولتين استعماريَّتين ؛ تكفُلُ لهما استعبادَ من استوليتا عليه من الشعوب

(1) ساورته الهموم : صارعته .

(2) ثلَّ عرشه : أذهب سلطانه .

(*) هكذا كان في مبدأ أمره قبل أن تغلظ شوكتُه ، ولكنه فيما بعد قلب للإسلام ظهر المِجَنُّ .

(3) هو توما ويلسون (1856 - 1924) رئيس الولايات المتحدة الأمريكية (1913 - 1921) .

قبل الحرب ، ومن تريدان الاستيلاء عليهم بعدها باسم الانتداب منها ، ولا سيما بلادنا العربية التى هى قلب الأرض ، ومهد الأديان الكبرى فى العالم ، وموضوع النزاع فى النفوذ بين الدول الكبرى ، فإن هاتين الدولتين قد قلبتا الموضوع ؛ فحولتا الغاية المقصودة من الجمعية إلى ضدها . وقد عزَّزَ عليهما أن تحتملا تبعَّة الاستيلاء على البلاد المقدسة ومهد الأديان السماوية الكبرى ، فجعلتا تبعته على عاتق هذه الجمعية ، وكلفتها أن تكفل لهما هذه الغنيمة وما قبلها من غنائم الاستعمار الذى كان النزاع عليها علة هذه الحرب المخربة ، ويخشى أن يفضى إلى حربٍ شرٍّ منها هولاً وشرًّا مآلاً . ولا يصحّ منها أن تُسَفِّهَ نفسها وتُحقِّرها بأن تعتذر عن هذه الجريمة بأنها مقيدة بقانون وضعه لها هؤلاء الطامعون فإن قانونها يجب أن يكون من وضعها ، وأن يُقرَّرَ بأصوات الأكثرين من أعضاء جمعيتها العامة ، فإما أن تقبل الدول الطامعة ذلك ، وإما أن يُفتضح رباؤها ، وتُلْقَى عليها وحدها تبعَّة ما ستجنيه على البشر مطامعها .

إذا كان البلقان هو مسعر نيران الفتن والحرب فى الغرب فإن سورية وفلسطين وسائر بلاد العرب ستكون مسعر نيران الفتن والحرب فى الغرب والشرق جميعاً . وإذا كانت إنجلترا وفرنسا قد فقدتا فى عاقبة هذه الحرب كلَّ ما كان لهما من النفوذ الأدبى فى الشرق فستكون جمعية الأمم هى القاضية على نفوذ أوروبا الأدبى فى العالم كله إذا رضيت أن تكون آلة لهما فيما ذكرنا . وإذا أصبحت أوروبا لا تُبالى بالنفوذ الأدبى لاستحواذ الأفكار المادية عليها - كما قال فيلسوفها الأكبر هربرت سبنسر - فلتعلم أن النفوذ المادى سيتبع النفوذ الأدبى ؛ فإن الشرق قد استيقظ وعرف نفسه ، ولن يرضى بعد اليوم أن تكون شعوبه عبيداً أذلاء للطامعين المستعمرين . ولتعلمن نبأه بعد حين . اهـ .



تأبينُ السَّيِّدِ رَشِيدٍ لِأَخِي نَسِيبٍ

رَحِمَ اللَّهُ الْاِثْنَيْنِ

عندما انتقل أخى الأكبرُ نسيبٌ إلى رحمة ربه كتب السيد رشيد في تأبينه في الجزء العاشر من المجلد الثامن والعشرين الذى تاريخه 30 رجب 1346هـ ما يلى :

(الأميرُ نسيبُ أرسلان) هو من خيرة أمراء هذا البيت الكريم - أمراء أرسلان - تهذيبًا وعلمًا وأدبًا . كان - رحمه الله تعالى - ركنًا من أركان النهضة العربية الجديدة وشاعرًا من أبلغ شعرائها وخطيبًا من مصاقع⁽¹⁾ خطبائها ، وحسبك أنه ثالثُ القمرين الأميرين الشهيرين شقيقه الأمير شكيب والأمير عادل ، وإن لم يشتهر في مصرَ والبلاد غير العربية كشهرتهما لأنه لم يُتَح له من السياحة في الأرض ما أُتيح لهما ، بل قضت عليه شئون الأسرة النبيلة أن يظل في وطنه كما أشرت إلى ذلك في تعزيتى عنه لآله وأسرته خطابًا لأخى الكريم وولّى الحميم الأمير أبى غالب شكيب ، وهذا نصها :

من محمد رشيد رضا إلى أخيه الأمير شكيب أرسلان :

أطالَ الله تعالى بقاء أمير البيان وعماد بيت أمراء أرسلان ، وأحسنَ عزاءه وعزاءنا به عن شقيقه الأمير نسيب الكاتب الأديب والشاعر الخطيب والكافل لخدمة أم الأمراء في الوطن ، وقد طوّحت بأخويه طوائحُ الزمن ، وأطال لنا وله بقاء شقيقه الأمير عادل ربّ السيف والقلم⁽²⁾ ، ورافع الراية والعلم ، خوّاض الغمرات ، ومتقنص الطيارات^(*) ، قائد الكُماة⁽³⁾ الأبية في ميادين الجهاد والحماة الرماة في مواطن الجلال ، وأبقى الله فيما يطيل من عهده وللأمة في مستقبلها البعيد من بعده عمر نجله النجيب وغصن دوحته الرطيب (الأمير

(1) يقال : خطيب مضعّ أى بليغ متفنن فى مذاهب القول .

(2) أى يجيد القتال والكتابة بمالا زيادة بعده لأحد ، وهى من الأوصاف التى شاع إطلاقها على الشاعر

الكبير محمود سامى البارودى .

(*) وقع له أن رمى طيارة فأسقطها فى أثناء الثورة السورية .

(3) الكُماة جمع كام ، وهو المتقدم الباسل فى ميدان القتال .

غالب) يحسن تأديبه وتربيته ، ويتم تثقيفه وتنشئته ، فله منهما خير عزاء وسلوة ، وفيما فقدنا وفقدوا من السلف والخلف أحسن أسوة .

وَلَأْتَتْ أَيُّهَا الْأَمِيرُ بَعْلَمَكَ وَتِجَارِبَكَ وَكَبِرَ نَفْسِكَ وَعُلُوَّ هِمَّتِكَ وَبِمَا يَتَنَسَّبُ⁽¹⁾ فِي قَلْبِكَ مِنْ حُبِّ وَطْنِكَ وَمَا يُلَوُّثُ⁽²⁾ بَزْعَامَتِكَ مِنْ حَقُوقِ أَمَّتِكَ أَجْدَرُ بِالصَّبْرِ عَنْ أَخِيكَ مِنَ الْخُنْسَاءِ⁽³⁾ بِالصَّبْرِ عَنْ أَخِيهَا ، عَلَى كَوْنِكَ أَحَقَّ مِنْهَا بِالْتَّمَثْلِ بِقَوْلِهَا :

ولولا كثرة الباكين حولي على إخوانهم لَقتلتُ نفسي
وما يكون مثل أخى ولكن أعزى النفس عنه بالتأسي⁽⁴⁾
فأطال الله بقاءك لأمتك العربية المظلومة ولِلَّتِكَ الإسلامية المَهْضُومَةُ ولوطنك
السوري المجتاح ، فكلُّ منهن محتاج إلى علمك وبيانك وإلى قلمك ولسانك ، وأطال
الله حياتك لأمرآء آل رسلان تجدد من مجددهم ما لا يخلقه⁽⁵⁾ الزمان ، وإنما هو طور
جديد وأسلوب طريف لفضل تليد جمعت به بين قلم ابن خلدون ومَقول سحبان ، تُملى
بالسنة العرب والترك والفرنسيس والألمان ، أفليس هذا تجديداً لأدب أجدادك الذين قال
فيهم اليازجي⁽⁶⁾ الكبير شاعر لبنان :

شُبَّانُهُمْ مِثْلُ الشُّيُوخِ نَبَاهَةً وَشُيُوخُهُمْ فِي الْبَاسِ كَالْغِلْمَانِ
وَيُخَاطَبُونَ بِكُلِّ فَنٍّ أَهْلَهُ فَكَأَنَّ وَاحِدَهُمْ بِأَلْفِ لِسَانٍ
بلى فهذا هو المجد لا ما يُكذَّبُ دَعِيَّتُهُ فِيهِ الْأَبَّ وَالْجَدَّ ، وهذه هي الزعامة والإمارة

(1) عُلِقَ فِيهِ .

(2) لَاث : التف بعضه على بعض ، أى ما يحيط بك ويشغلك من حقوق أمتك .

(3) هِيَ تُمَاضِرُ بِنْتَ الْحَارِثِ (ت : 24 هـ) شَاعِرَةٌ مَخْضُومَةٌ ، وَفَدَتْ مَسْلَمَةً مَعَ قَوْمِهَا مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ، وَأَنْشَدَتْهُ شَيْئاً مِنْ شِعْرِهَا فَاسْتَحْسَنَهُ ، أَشْهَرُ شِعْرِهَا مَا قَالَتْهُ فِي رِثَاءِ أَخَوَيْهَا صَخْرَ وَمَعَاوِيَةَ اللَّذَيْنِ قَتَلَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ . اسْتَشْهَدَ أَبْنَاؤُهَا الْأَرْبَعَةَ فِي مَعْرَكَةِ الْقَادِسِيَّةِ (16 هـ) فَتَجَلَدَتْ صَابِرَةً ، وَقَالَتْ : (الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَّفَنِي بِقَتْلِهِمْ) . (الدر المنثور : 109) .

(4) انظر : ديوان الخنساء : 68 ، ولكن البيت الثاني من البيتين المذكورين لا يلى الأول مباشرة بل بينهما بيتان آخران .

(5) أَخْلَقَهُ : أَبْلَاهُ .

(6) يَقْصِدُ نَاصِيفَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَاصِيفِ بْنِ جَنْبِلَاطٍ (1214 - 1287 هـ / 1800 - 1871 م) وَالِدَ الْأَدِيبِ إِبْرَاهِيمِ الْيَازِجِيِّ . وَهُوَ مِنْ كِبَارِ أَدْبَاءِ عَصْرِهِ ، وَلَهُ كُتُبٌ مِنْهَا (مَجْمَعُ الْبَحْرَيْنِ) . (انظر : أعيان البيان : 60) .

لا الألقاب المزورة والمستعارة ، فاصبر فإن مصابك بالجنة على وطنك وأمتك
أوجع من مصابك بآبن أبيك وأمك ﴿ وَأَصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ
وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ ﴾ (١٧٧) إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ ﴿
[النحل : 127 ، 128] .

رشيد رضا

وقد أجبته عن كتابه هذا بما يلي : وهو منشور في المنار (الجزء الثالث من المجلد
التاسع والعشرين تاريخ 30 ذى الحجة 1346 هـ) وذكر الأستاذ أن كلا الكتابين نشره كثير
من الجرائد العربية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان ، وعدّوها من الآثار الأدبية في
عبارتهما كما أنّهما من آيات الإخلاص في الأخوة الروحية بين صاحبيهما :
إلى حضرة الأستاذ الأكبر والسراج الأزهر ، القدوة الحجة ، مذكى المنار ، الهادى
إلى أقوم محجة ، السيد رشيد رضا ، أمتع الله الإسلام بطول حياته ، آمين .
إذا كنت قد فقدت أخى الكبير فما زال لى منك أخ أكبر ، وإذا كان قد انهذ ركنى المتين
فلم يترخ لى منك ركن أركان وعماد أمتن ، وليس بمهيض الجناح من أنت جناحه ، ولا
بأعزل فى الميدان من رضا السيد من آل الرضى سلاحه . ولقد كان ما تفضّلت به من
التعزية على صفحات الصحف السيّارة خير جابر لخطرى الكسير ومرقى⁽¹⁾ لدمعى
الغزير ، ولم يكن بأول برهان على خُلقك العظيم وقلبك الكبير ، وعلى أنّك تعطف على
القليل فإذا به بإكسير⁽²⁾ نظرك كثير . وكأنّك علمت بما فتّ هذا الخطب من عضدى
وكوى من كبدى ، فبدزت إلى بما يكفّ سورة⁽³⁾ الخطب ، ويكفّف صوبة الدمع ،
ويشفي حرقة الصدر ، وييبب بى إلى ما أمرنا به من الصبر .
فأسأل الله - واجب الوجود⁽⁴⁾ - أن يمتع الإسلام كله بطول بقائك ، وأن يهدى

(1) رقا الدمع : سكن .

(2) مادة مركبة كان الأقدمون يزعمون أنها تحول المعدن الرخيص إلى ذهب .

(3) شدته وحدته .

(4) واجب الوجود : هو الذى يكون وجوده من ذاته ، ولا يحتاج إلى شيء أصلاً . . معجم التعريفات :
ص 208 . وهم يطلقونها ، ويقصدون بها الله - عز وجل - والاولى وصف الله بما ورد عن السلف فحسب .

القاصى والدانى بأشعة ضيائك ، وأن يقيقك للأمة العربية السُّند الأقوى والجناب الأَمع والبرهان الأسنَع⁽¹⁾ والحُجَّة القاطعة التى لا تُدفع ، وأن يجعلَ البركة فى حياة أنجالك ، وأن يُقِرَّ عينك بذريتك وكلالتك⁽²⁾ وآلِكَ . ولعمري إنه بسلامتكم يحسن العزاء وبوجودك تهون الأرزاء⁽³⁾ وبطلعة مُحياك عوض عن كل ما ساء . وما ضرَّ أن يكابر مكابر أو يُعانَد معاند ، فالحق شديد المحال⁽⁴⁾ ، والنور لا يختفى بحال ، وما يتعب هؤلاء أنفسهم إلا بالمحال :

وفى تَعَبٍ مَنْ يحسُدُ الشَّمْسَ نُورَها وَيَجْهَدُ أَنْ يَأْتِيَ لها بِضَرْبٍ⁽⁵⁾

شكيب أرسلان

ولما نشرَ الأستاذ تَأليفَه الممتع المسمَّى (بالوحي المحمدى) كتبتُ له التقريظ الآتى ، الذى نشره الأستاذ فى نفس الكتاب وفى (المنار) الجزء الأول من المجلد الرابع والثلاثين بتاريخ 29 المحرم سنة 1353 هـ :

كتابُ الوَحْيِ المحمَّدى

إنَّ المسلمين على بَيِّنَةٍ من أمرهم لا يحتاجون إلى دعاية ولا إلى التماس الأدلة حتى يعتقدوا بوجود واجب الوجود⁽⁶⁾ الذى لا يمكن العقل البشرى أن يتصور هذا الكون بدونَه ، وكذلك لا يفتقرون إلى الأدلة على صحة نبوة محمد ﷺ بعد أن تلقوا خلفاً عن سلف النور الذى أنزل عليه ، والذى ما زال ينيرهم من العهد المصطفوى⁽⁷⁾ إلى الآن .

(1) الأسنَع : الأقوى والأوضح .

(2) الأفارب .

(3) الأرزاء جمع (الرُزء) : المصيبة .

(4) مَحَلٌّ بالأمر : راحه بالحيلة ، قال تعالى : ﴿ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْحَالِ ﴾ [الرعد : 13] ، أى شديد الأخذ بالعقوبة أو القوة .

(5) الضرب : الشبيه أو النظير .

(6) يقصد الله الخالق سبحانه ، وسبق التنبيه على أن هذا مما شاع إطلاقه على الله - عز وجل - من الفلاسفة ومن قلدتهم ، والأولى الوقوف على ما ورد عن السلف فحسب .

(7) الصواب : المصطفى ، فألف المقصور الخامسة تحذف ، أما إذا كانت رابعة جاز فيها الحذف أو قلبها واوًا أو زيادة ألف مع القلب ، نقول فى : (طنطا) : طنطى وطنطوى وطنطاوى .

فكتاب (الوحي المحمدى) للأستاذ العلامة حُجَّة الإسلام فى هذا العصر السيد محمد رشيد رضا لم يُكتب فى الحقيقة للمسلمين لأنه كتاب يقيم الأدلة على صحة أمر يحيا المسلمون ويموتون عليه ، وَيَرَوْنَ جميع براهينه من قِبل البديهيَّات التى لا تحتاج عندهم إلى برهان كما لا يحتاج النهار إلى دليل . وإنما وضع الأستاذ هذا للأوروبيين الذين يريدون أن يعلموا ما عند الإسلام من الأدلة على صحة الوحي المحمدى ، والذين منهم من إذا أنار لهم الدليل لم يكابروا فيه تعصبًا وعدوانًا وصدودًا عن رؤيته . وقد كتبه أيضًا لكل من نشأ نشأة أوروبية ، أى خالية من التربية الإسلامية حتى يكون الناشئ قد ارتضع فيها مبادئ الإسلام مع لبن أمه ، فيقال إنها رُسِّخت فيه من الصغر . ولما كان جميع من يقرأون العلوم العصرية اليوم ويتعلمون بحسب برامج الحكومات الإسلامية الحاضرة هم فى الحقيقة أشبه بناشئة الأوروبيين من جهة فَقْد التربية الإسلامية أو على ما يقرب من ذلك فلهذا⁽¹⁾ كنا ندعو لقراءة هذا المؤلف ليس الأوروبيين فحسب بل ناشئة المسلمين أيضًا ولا سيما الناشئة التى أبت الحكومات الإسلامية إلا أن تَطْبِعها بالطابع الأوروبى لأننا فى هذا العصر مغلوبون وأوروبا هى الغالبة ، والمغلوب مولع بتقليد الغالب حتى فى الخطأ كما قال ابن خلدون . فالأستاذ الحُجَّة يَسْرُدُ للمرتابين الأسباب التى تحمل المسلم على أن لا يرتاب بصحة الوحي النازل على محمد ﷺ يقول :

« إن محمدًا كان أُمِّيًّا لم يقرأ سِفْرًا ولم يكتب سطرًا ، وهذا القرآن العظيم بفصاحته وبلاغته وإشارته إلى جميع مناحى الاجتماع بأرشق إشارة وأوجز عبارة لو لم يكن من عند الله لا يُعقل أن يقومَ به رجلٌ أُمِّيٌّ لم يقرأ ولم يكتب ولم يُحْصِلْ علمًا من قبل ، بل قضى طفولته فى البادية عند بنى سعد بن بكر يرعى الغنم مع إخوته فى الرضاع . ثم إنه نشأ يتيماً ، وكان مع يثمه المثل الأعلى فى حُسن التربية واستقامة الأخلاق حتى لُقِب بالأمين ، ولم يكن أحد يُمارى فى استقامته ، وكانوا لنزاهته يختارونه ليقومَ بما يختلفون فيه فيما بينهم ، فيستحيل أن يكون رجلاً موصوفًا بالصدق والأمانة إلى هذا الحد من أول

(1) لَمَّا فى هذا النمط من الاستعمال تقتضى جملة جوابية ، وهذه الجملة إما أن تكون فعلية فعلها ماضٍ أو مضارع ، وإما أن تكون اسمية مقرونة بإذا أو بالفاء ، ومن ثَمَّ فلا موضع لقوله : (فلهذا) ، والجملة الصحيحة هى : (ولما كان جميع من ... كُتِبَ ...) .

نشأته إلى أن يبلغ سنَّ الأربعين ثم يتحول دُفْعَةً واحدةً فيصيرُ كاذبًا مفتريًا ، ويضع من عنده أشياء يدعو الناس إليها ، ويقول إنه سمع صوتًا ولو لم يسمع صوتًا ، وشاهد ملكًا ولو لم يشاهد ملكًا . إنَّ هذا من الأمور المستحيلة عُرفًا . ثم إنه لم يكن طالبًا شيئًا من وراء ما قام به من الدعوة لنقول إنه كَذَبَ على الناس لينال حظًا من حظوظ هذه الدنيا . فكلُّ أحد يعلم أنه لم يكن يَنْشُدُ مُلْكًا ولا مالًا ولا ثروة ولا جاهًا . فلاى شىء يقوم بدعاية غير صحيحة ، ويضع أشياء من عند نفسه ، ويتحمل عليها الهُزُؤُ⁽¹⁾ والسخرية ثم البغضاء والشنآن ثم الاضطهاد والانتقام ، ويتعرض لخطر القتل وهو لا يريد رياسة ولا نفاسة ولا نعمة دنيوية من جميع هذه النعم ، بل كلُّ ما يريد أن يترك قومُه عبادة هذه الأصنام التى ما أنزل الله بها من سلطان ، والرجوع إلى عبادة الواحد الأحد مبدع هذا الكون لا إله إلا هو .

قد كان محمد ﷺ مؤثرًا العزلة ، لا يُخالط أبناء عصره في مجامعهم ، ولا يُشاركهم في عباداتهم الوثنية . ونشأ من صِغَرِهِ لا يعبد إلا الله تعالى ، وكان من مزاياه أن لا يقول الشعر ولا يخطب في الأندية ولا يتصدى لشيء من مظاهر الرياسة ولا الشهرة ، فكيف يُمكن أن يَنْقَلِبَ دُفْعَةً واحدةً فيخالط الناس ، ويدعوهم إلى التوحيد وإلى مكارم الأخلاق ، ويقوم فيهم بشيرًا ونذيرًا ، وَيَتَجَشَّم من العذاب ما يتجشَّم ، ويتعرض لآلام أمرٍ من العلقم لو لم يكن هناك باعثٌ فوق العادة حافزٌ له على الخروج من عزلته التى بلغ الأربعين وهو عاكف عليها .

ويقول السيد رشيد : إنه من المقرر عند علماء النفس وعلماء الاجتماع أن مَنْ بلغ سنَّ الخامسة والثلاثين ولم ينبغ في علم أو عمل عالمي عظيم لا يُمكنه بعد ذلك أن يقوم بشىء منها أنفًا (بضميتين) أى جديدًا لم يُسبق إليه فضلًا عن الجمع بينهما⁽²⁾ . والحال أن محمدًا ظهر بهذا الأمر العظيم وبهذا البيان الإلهي الذى لم يَعْهَد العربُ مثله وذلك بعد

(1) هزئ بالشيء هُزُؤًا وهُزْءًا : أى سخر به .

(2) هذا المقرر عند علماء الاجتماع قد يعارضه الواقع ، فقد ذاع صيت النابغة الذبياني الشاعر العربى المعروف بعد أن كبرت سنُّه ، وهو شاعر من الطبقة الأولى ، وكان أبو عمرو بن العلاء يفضلُه على سائر الشعراء . وقد يعارضه أيضًا النص فالنضج لا يكون إلا بعد الأربعين ﴿ حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً ﴾ [الأحقاف : 15] . ولعل هذا واضح فى كون أعظم الابتكارات لا تكون إلا ممن تعدى سنَّ الأربعين .

الأربعين ، فلم يكن قبلَ هذا التاريخ استعدادٌ له بشيء ، ولا وُجِدَ ما يدلُّ عليه من قول ولا فعل ولا علم ولا عمل .

قلت : وقد يقولُ بعضُ الناس إنَّ محمدًا كان يظنُّ في نفسه أنه يوحى إليه ، فهو لم يتعمد الكذب تعمُّدًا ، وإنما بلغ به التأمل أنه كان يسمع تلك الأصوات ويرى تلك الخيالات ، فيظنُّ ما سمعه وحيا وما رآه ملكًا . والجواب على ذلك أن هذا الوحي كان قولاً ثقیلاً خارقاً للعادة ، وكان يُؤخَذُ به أخذًا شديدًا حتى كان يخافُ من نفسه⁽¹⁾ ، وطالما خاف أن يكون به جنون . وهذا من جملة الأدلة على صدقه وكونه لم يتعمد النبوة تعمُّدًا ولا استشرف لها بشيء من الأشياء ، وأنه قد فاجأه الوحي مفاجأة ، لم يتقدمه عنده سوى الرؤيا الصادقة ، وأنه جاء وحيا فيه من العلوم العالية - كما يقول السيد رشيد - والأعمال العظيمة ما كان قلبًا للأحوال والأوضاع الدينية والمدنية والاجتماعية ، بل انقلابًا لا يماثله انقلاب معروف في التاريخ .

ثم إنَّ هذا الكلامَ الذي نُفِثَ في رُوع⁽²⁾ محمد ﷺ ليس من نسق كلامه الذي يعرف الناسُ له ، فقد تكلم محمد ﷺ قبلَ البعثة وتكلم بعد البعثة ، ولا شك أنه كان من أفصح البشر وأبلغهم ، وقد نطق بجوامع من الكلم تحار لها العقولُ ، ولكنه لا يزال بين كلامه الخاص وبين القرآن الموحى إليه بوً بعيد ، فلا كلامه الخاص ولا كلام أحد من الأنبياء يُسامت⁽³⁾ درجة القرآن في كثير ولا قليل . وكلُّ من تأمل في القرآن العظيم وكان بصيرًا بالبلاغة وقابله بكلام البشر يُدرك هذا الفرقَ الكبير .

لا جَرَمَ أنَّ القرآنَ يعلو في بلاغته وأسلوبه وشدة تأثيره علوًا كبيرًا عن جميع كلام العالمين ، وكيف يكون ذلك إنَّ لم يكن القرآن وحيا إلهيا ؟ فتقولُ بعضُ الناس أنَّ محمدًا ﷺ كانت تُعزُّوه⁽⁴⁾ نوبةً عصبية فيظنُّ نفسه يوحى إليه ليس مما يُعلِّل هذا العلو الذي يعلوه القرآن الذي أوحى إليه على الكلام الذي كان يقوله من نفسه بدون أن يوحى إليه ،

(1) الأنسب : يخاف منه على نفسه .

(2) الرُّوع : القلب أو النفس أو العقل ، والرُّوع (بالفتح) : مصدر (راع) أو الحرب . والمقصود :

الكلام الذي أوحى إليه .

(4) تُصبيه .

(3) يوازى أو يساوى .

فإنَّ النوبةَ العصبيةَ التي يَزعمونها ليس من شأنها أن تأتي بهذا الإعجاز كُلِّه ، وأنَّ تجعلَ هذا الفرقَ البعيدَ في كلامِ إنسانٍ واحدٍ .

ثم إننا لا نفهم لماذا يَأْبُونَ أن يعتقدوا بكون تلك الحالة التي كانت تَعْرُو مُحَمَّدًا ﷺ عند نزول الوحي عليه هي من شدة وطأة الوحي وكونه قولاً ثقیلاً ؟ ولماذا يَأْبُونَ إلا أن يُسمُوا هذه الحالةَ التي كانت تعروه نوبة عصبية ناشئة عن مرض من أمراض الجسم ، ولو لم يَقم على وجود هذا المرض دليل ؟ فأئِ استحالة في كون باري الوجود يوحى إلى أحد عباده الذين اصطفى قولاً يُحدث نزولُه عليه نوبة عصبية يضطرب لها ويتفصّد جسده عرقاً كما كان يَعتري مُحَمَّدًا ﷺ ؟ وأيضا فالنوبة العصبية الناشئة عن علة بدنية تقتضى أن يكون صاحبها مصاباً بداء الصَّرَع أو بمرض عصبى آخر تُحدثُ منه هذه النوباتُ ، والحال أن النبى ﷺ كان سليمَ الجسم ولم يكن مريضاً ، ولم يقل أحد من أهل عصره - لا من أعدائه ولا من أصحابه - إنه كان يصيبه شيء من أعراض الصَّرَع أو من أعراض مرض آخر مُزمن ، والذين ذهبوا إلى ذلك لم يستندوا إلى أدنى دليل ، وإنما هي افتراضات مبنية على غير أساس ، وتخرّصات⁽¹⁾ بغير الواقع وبمجرد التخيل كما هو شأن كثير من الأوروبيين ، أو هي فرار من التسليم أن تلك الحالة التي كانت تعرو مُحَمَّدًا ﷺ عند نزول الوحي عليه هي حالة خاصة بنزول الوحي لم تكن لَتُحدثُ لولا ذلك . ولكن محاولة هذا الفرار لا تُغنى هؤلاء الفارّين من الحقيقة شيئاً إذ قد ثبت أن النبى ﷺ كان مِرَاجه عقلاً وبدناً بغاية الاعتدال حتى إن المستشرق الفرنسى ماسينيون نفّسه برغم صِبغته الكاثوليكية الشديدة يعترف بأن مِرَاج محمد ﷺ كان موزوناً لا شائبة فيه . إذا فافتراض النوبة العصبية بغير تأثير الوحي لم يبقَ له مجال إلا التعتُّت .

وقد أشار السيد رشيد إلى هذا الموضوع فقال : إن أعداء الرسول ﷺ من الإفرنج وتلاميذهم تأوّلوا هذه الحالة التي كانت تحدث له بأنه كان يعرض له نوبات عصبية وتشنجات هستيرية ، وما أبعد الفرقَ بين حالته تلك وحالة أولى الأمراض العصبية في المِرَاج ، فقد كان مِرَاجه ﷺ معتدلاً ولعلّه إلى الدموى العضلى أقرب ، فذو النوبة

(1) تخرصات : افتراءات وتكهنات .

العصبية يَعرض له في أثرها من الضعف والإعياء البدني والعقلي ما يَرثى له العدو الشامت ، وأما صاحبُ تلك الحالة الروحانية العليا فكان يتلو عَقَبَ فصمها وتسريها⁽¹⁾ عنه آيات أو سورة كاملة من القرآن الذي بيّنا في هذا البحث بعض وجوه إعجازه اللفظي والمعنوي . . . إلخ .

قد اهتممنا بهذه النقطة دون سواها من هذا المعترك لأنه لا يكاد يوجد أحد اليوم في أوروبا من العلماء المحققين إلا وهو معترف بأن محمد ﷺ لم يتعمّد ادّعاء النبوة تعمّداً لينال بها رئاسة أو مجداً أو مالاً أو حظاً من حظوظ الدنيا ، وأنه إنما أراد صلاح عقائد بني عصره من نُقلهم عن عبادة الوثن إلى عبادة الحق ، فهذا أمر قد اتفقوا عليه تقريباً . ولكنه لا يزال يصعب عليهم التسليم أنه كان نبياً يوحى إليه ، ولما كانوا لا يَقْدِرُونَ أن ينكروا الحالة التي كانت تصيبه قبل أن ينطق بالقرآن ، وأنها حالة لم يكن يتعمدها ، ولم يكن يُمكنه لو أراد أن يتعمدها ويتظاهر بها - لجأ بعضهم لتحليل هذه الحالة إلى قضية التَّوْبَةِ العصبية ، وذهب آخرون إلى أنه من قبيل الوله⁽²⁾ بالله تعالى الذي يخرج الإنسان عن الطور المعتاد . وعلى كل حال قد اجتاز الأوروبيون المرحلة الأولى من مراحل الاعتقاد بصحة دعوة محمد ﷺ ، فقد لبثوا طوال القرون الوسطى يزعمون بتأثير كلام رُهبانهم أن محمداً كان كاذباً ، فرجعوا الآن عن هذا القول إلى القول بأنه كان صادقاً معتقداً ما يقوله حقاً ، وأن هذا القرآن كان ينزل عليه ، وكان يعتقد هو أنه من عند الله ، وكان يرى الملك ماثلاً أمامه ، ولكن هذا كان نتيجة المرض بقول بعضهم أو التخیل بقول الآخرين . فادّعاء الكذب على محمد ﷺ قد سقط اليوم في أكثر بلاد النصرانية ، وقد اجْتِيزَت المرحلة الأولى ، فبقيت المرحلة الثانية وهي تصديق كون محمد ﷺ إنما كانت تُحْدِثُ له هذه الحالة غير المعتادة لسبب وحي كان يأتيه من قِبَلِ الله تعالى ، لا بمجرد التخیل ولا من قِبَلِ المرض ، وليس بعجيب أن يتأوّل هذا التأوّل أهل عصر مادي كهذا العصر ، يصعب عليهم الاعتقاد بالغيب وتعليل الأمور بغير ما يقع تحت الحس . ولكنهم لو تأمّلوا الوجدوا أنفسهم عاجزين عاجزاً تاماً بإزاء الأسرار الكونية ، لا يُحِلُّون منها مُشْكلاً إلا وصلوا إلى

(1) انفصالها وانكشافها .

(2) شدة التعلق .

سد واقف في وجوههم لا يقدرّون أن يجتازوه إلا بعد التسليم أن هناك قوة خارقة للعادة ، وأن القول بوجوده أقرب إلى العقل وإلى العلم من هذه التّمحّلات ⁽¹⁾ الواهية التي يُحاولون بها تعليل الحوادث كلّها بالأسباب المادية ، ويُلجئهم الأمر في أكثر الأحيان إلى تلمس الافتراضات المبنية على غير أساس .

إنّ كتاب « الوحي المحمدي » الذي جاء به الأستاذ السيد رشيد رضا في هذه الأيام قد أتى عصره على قدَرٍ لأنه زمن صار يجب فيه التعليل حتى في الأمور التي هي معدودة إلى اليوم من البدييات . وما دمنا نقفوا ⁽²⁾ الأوروبيين صاعدًا ونازلًا ولا مناص لنا من هذا الاقتداء كان لا بدّ لعلماء المسلمين من إعداد الأسلحة العقلية اللازمة لمكافحة الشبهات التي هي من أصل أوروبي . فكتابُ الأستاذ وافٍ بهذا الغرض لا يُخَطِرُ في البال معنى من المعاني التي يقتنع بها القارئ بعلو مزايا الإسلام إلا وقد أشار إليه .

نعم قد فات هذا الكتابَ موضوعٌ جليل ربما كان أدلّ على إعجاز القرآن وعلى صحة الوحي به وكونه من عند الله حقًا - من سائر الموضوعات ، وهذا هو ما في القرآن من الآيات المطابقة للقواعد العلمية التي انتهت إليها تحقيق الأوروبيين في هذا العصر من جهة التحولات الكونية . فمن المعلوم أنّ محمدًا ﷺ - فضلاً عن كونه كان أميًا لا يقرأ ولا يكتب - قد نشأ في مكة حيث لم تكن علومٌ ولا معارفٌ ولا جامعاتٌ ولا مدارسُ تقرأ فيها العلوم الكونية ، وذلك في غير جزيرة العرب كالشام أو كالإسكندرية أو كاثينة أو كرومية مثلاً ، فإن محمدًا ﷺ كان بعيداً عن ذلك المحيط العلمي كله لا صلة له به . ثم إنّ العلوم الكونية التي كانت في ذلك العصر لم تكن فيها هذه النظريات الحديثة كالرأى السديمي مثلاً الذي يقتضى أن تكون الأجرام السماوية كلّها في الأصل دُخاناً ثم تتجمّد كتلة واحدة ثم ينفصل بعضها عن بعض أجراماً متفرقة . وإنك لتجدُ هذا في القرآن صريحاً : ﴿ أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَفَقَنْهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ ﴾ [الأنبياء : 30] . فلو لم يكن القرآن وحياً ما كان يُمكنُ محمدًا ﷺ أن ينطقَ بحقيقة علمية لم تتقرر فعلاً إلا في هذا العصر . وكذلك كونُ مبدأ الحياة في

(2) نُبّههم .

(1) تَمَحَّل : احتال .

الماء ، قيل إنه قال به بعض فلاسفة اليونان ، ولكنه لم يكن قاعدة علمية كما هي اليوم . وكذلك كون الزوجية منبثة في الممالك الثلاث الكونية : الحيوان والنبات والجماد لم يكن ذلك معروفاً في عصر محمد ﷺ ، وإنما كانوا يعرفونه في المملكة الحيوانية وشيء من المملكة النباتية المشابهة للحيوانية ، والحال أن القرآن جعل هذا المبدأ عامّاً : ﴿ وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ ﴾ [الذاريات : 49] . وغير ذلك من الآيات التي جاء فيها مثل ﴿ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ﴾ [سورة ق : 7] . و ﴿ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ ﴾ [لقمان : 10] . وكذلك حركة الأجرام الفلكية ، فقد كان الفلكيون في القديم يعتقدون بوجود سيارات⁽¹⁾ وثوابت ، ولم يتغير هذا الاعتقاد إلا بحسب علم الهيئة الجديد . والحال أن في القرآن ما يدل على أنه ليس من جِزْم غير متحرك ﴿ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾ [الأنبياء : 33] . وغير ذلك مما أحصاه المرحوم الغازي أحمد مختار باشا نحواً من تسعين آية ، فيما أتذكر ، وفسره تفسيراً علمياً ، أثبت ما فيه من المطابقة للنظريات العلمية الحديثة . وكان مختار باشا من أفذاذ الدهر في علم الهيئة والرياضيات والطبيعات ، فلا يَقْدِرُ أحد أن يُنكر ضلّاعته في هذه العلوم . ولقد أشرت على الأستاذ الحجة السيد رشيد بأن يُلْحِقَ بكتابه هذا ليكون مستوفياً جميع شروط الإفادة - خلاصة كتاب مختار باشا الغازي المسمى (سرائر القرآن) لأن الذي يؤثر في عقول الأوروبيين وعقول النشء الجديد في الشرق من مطابقة القرآن للنظريات العلمية الحديثة هو أعظم مما تؤثره البراهين العقلية والأدبية والاجتماعية .

(المنار) كتب أمير البيان هذا التقرير بعد قراءته لكتاب (الوحي المحمدى) ببضعة أشهر ، وكان قد نسى على ما يظهر أن الموضوع الذي قال هنا إنه قد فاتنا - لم يفتنا . فإننا قد أشرنا إليه في مواضع ، كان آخرها ما يراه القارئ في آخر صفحة من خاتمة الكتاب ، وفيها ذكّر هذه المسائل التي مثّل بها لما في القرآن من المسائل العلمية التي في القرآن وزيادة عليها ، وقد وعدنا في هذه الخاتمة ، كما وعدنا في تصدير هذه الطبعة ، بأننا سنعقد لها فصولاً في ملحقات الكتاب التي ستكون في الجزء الثاني منه مع أمثال لها

(1) أنى : أجرام وأفلاك كثيرة السير والحركة .

من سُنن الكون الاجتماعية والأخبار الغيبية والوصايا الصحية .

وفات الأمير - حفظه الله تعالى - ما كنا اقترحناه عليه عندما كتب إلينا أنه سيكتب تقریظًا للكتاب بأن يجعله استدراكًا على كلام له في كتاب (حاضر العالم الإسلامي) النفیس مضمونه أنه لم يوجد في هذا العصر كتاب يصلح لدعوة الإفرنج إلى الإسلام . وأما ما ذكره في أول التقریظ من استغناء المسلمين الصادقين عن هذا الكتاب أو كونه غير موجه إليهم فغرضه خاص بصحة عقيدتهم في أصل الإسلام ، ولكن السواد الأعظم منهم عرضة للتشكيك بالشبهات العلمية العصرية أو شبهات دعاة التنصير لأنهم أسرى التقليد ، وأشرنا إلى حاجتهم إلى براهينه على إعجاز القرآن والنبوة في مقدمة التصدير لهذه الطبعة .

وقد وصل هذا التقریظ إلينا في 2 من ذی الحجة سنة 1352 هـ بعد طبع ما اخترناه من التقریظ فجعلناه مسك الختام .



«وللسيد رشيد مقدمة على كتابي (الارتسامات اللطاف في خاطر الحاج إلى أقدس مطاف) الذي طبع بمطبعة المنار ، وهي هذه بنصها :

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴿٢٧﴾ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَةٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةٍ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَلْبَاسَ الْفَقِيرِ ﴾ [الحج : 27 ، 28] .

وقال تعالى : ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ [الحج : 46] .

يحج بيت الله الحرام ويزور مسجد رسوله وروضته - عليه أفضل الصلاة والسلام - ألوف كثيرة من مسلمي الآفاق أكثرهم من العوام والفقراء وبعضهم من العلماء والأدباء

والكُتَّاب والشعراء ، ويقلُّ في جملتهم من يفقه ما يعمل ومن يعى ما يسمع ومن يعقل ما ينظر ، ويقل في هؤلاء من يكتب لإخوانه المسلمين ما يفيدهم شيئاً لا يجدونه في كتب الفقه والتاريخ والرحلات والأدب .

بل نرى من حجاج إخواننا المصريين من يكتبون في كل عام ما يُغضب الله تعالى ، ويسوء جيرانه في حرمه وجيران رسوله ﷺ في روضته وخُدام قاصدى هذين الحرمين من المطوفين والمزورين وحكامهما الحافظين لأمن السُكَّان وآمين البيت الحرام وأطبائهما المحافظين على صحة أهلها وصحة من يتشرف بأداء المناسك والزيارة فيهما ، بل يكتبون ما يُنفِّر المسلمين عن إقامة هذا الركن العظيم من أركان الإسلام ، ويصدّهم عن إحياء هذه الجامعة العامة التى امتاز بها على جميع الأديان - فهذا يشكو من شدة الحر ، وذاك يتململ من كثرة النفقة ، وآخر يتبرّم بما يزعم من تقصير المطوفين وطمعهم . وأغرب من كل هذا أن منهم من ينتقدون منع البدع والخرافات والطواف بالقبور والاستغاثة بالأموات ، وأن منهم من كتب في هذا الشهر مشنّعا على حكومة الحجاز التقصير في عمارة مسجد الرسول ﷺ وتجديد فرشته ، وهو يعلم أن حكومة الحجاز الحاضرة - على فقرها - قد فعلت ما لم تفعله حكومة قبلها من حفظ الأمن وتسهيل السبل وتوفير المياه والإسعافات الصحية للحاجّ ، فإنّ هذا قد صار متواترا ، ويعلم أيضا أن حكومته هو قد منعت ما كانت تُرسله إلى الحرمين وأهلها من الأموال والحقوق المقرّرة لهما التى كانت ترسلها في كل عام ، وأن هذه الحقوق هى بعض ما وقفه الملوك والأمراء وأهل البرّ من الأغنياء ، ويعلم أن وزارة الأوقاف تُجبى من أوقاف الحرمين في كل عام مئات الألوف من الجنيهات وتصرفها في غير ما وقفت عليه ، ويعلم أيضا أن الحكومة التركية قد استحالَت حكومة لا دينية ، وضمت أوقاف الحرمين إلى أملاكها ، بل هى تمنع من يريد الحج من شعبها ، وحجتها الظاهرة على هذا المنع أن الترك أحق بأموالهم أن تبقى في بلادهم من أن تُصرف في بلاد العرب !!

وخير من هؤلاء الصادّين عن سبيل الله والمنفّرين عن شعائر الله والمؤذنين لجيران الله من يؤلّفون كتباً في رحلاتهم الحجازية ينقلون فيها أحكام المناسك الفقهية وبعض الأخبار

التاريخية والأدبية ، وَمَنْ كتبوا في رحلاتهم وفي الصحف ما أملاه الحق من وصف أمن الحجاز وتوفير أسباب الراحة للحاج ، والثناء على الحكومة السعودية ، ورجاء الخير العظيم للإسلام فيها .

بَيِّدَ أَنَّكَ قَلَّمَا ترى فيما كتبوا عبرة جديدة أو شيئاً من الاقتراحات المفيدة ، أو ترغيباً في البذل لعمارة المسجد الحرام ومسجد الرسول عليه الصلاة والسلام ، أو لتسهيل السبيل على الحجاج والزائرين وتوفير المياه لهم وللمقيمين اقتداء بما كان من فعل السلف الصالحين .

دَعُ ما هو أعلى من ذلك مَنَزَعًا ، وَأَزْوَى مَشْرَعًا ، وأبعد في الإصلاح غايةً ، وأقوى في درء الخطر عن الإسلام وقاية ، فقد علم الواقفون على سياسة الاستعمار الأوروبي أنَّ خطرَه قد أحاط بجزيرة العرب ، ونفوذُ بعض دوله تغلغل في بعض أنحائها ، ثم طفق يوغل في أحشائها ، وَيَلْبِغُ في دمائها ، فإن المستعمرين قد استولوا على سكة الحديد الحجازية التي كان الغرضُ الظاهر القريب من إنشائها تسهيلَ أداء الفريضة ، والباطنُ البعيد حفظُ الجزيرة نفسها من الاستعمار الأوروبي ومِن قَتْلِ الإسلام في عُقر داره وإزاحته عن قراره تمهيدًا لمحوه من الأرض كلها .

كذلك كان شأنُ المسلمين في حَجَّهم وزيارتهم ، وكذلك كان ما دَوَّنوا في رحلاتهم ومقالاتهم ، إلى أن أذِنَ اللَّهُ لعبده المجاهد في سبيله بماله ونفسه ولسانه وقلمه وعلمه وعمله الأمير شكيب أرسلان الذي بحقَّ لقبته أُمته بأمرير البيان أن يستجيبَ لأذان إبراهيم خليل الرحمن عليه السلام ، فيؤدى فريضة الحج ، ويمرض مرضًا يَضْطُرُّه بعد أداء المناسك إلى الالتجاء إلى الطائف ، والتوغل في جبالها وذرأها ، والتنقل في مزارعها وقراها ، والهبوط في أخفافها وأوديتها ، فينال الشفاء والعافية من مرضه ومن مرض سابق له بما شَم من هواء نقى ، وشرب من ماء رَوَى⁽¹⁾ ، وجنى من ثمر شهى ، ويشاهد ما تم من قابلية للعمران لا يكاد يُفْضَلُها مكان في عصر عمِّ الحجازَ فيه العدلُ

(1) ماء رَوَى : عَذْب .

والأمان ، وأنَّ يَصِفَ ذلك بقلمه السَّيَّال وبيانه السَّلْسَال الذى يجرى فتكبو فى غاياته جِياد الفرسان ، ومن ذا الذى يطمع فى لحاق أمير البيان فى مثل هذا الميدان ؟ ميدان التاريخ وعلم الاجتماع والعمران وما فيه من عبرة السياسة فى هذا الزمان ولا سيما سياسة الأمة العربية الإسلامية .

أحمد الله تعالى أنْ وَفَّقَ أخى شكيب لأداء المناسك وشهود ما قرنه بها القرآن من المنافع ، وإنما هى منافع أمته لا منافع شخصه وأسرته ، وأنَّ يَسَّرَ له السير فى تلك الأرض لفقه ما أرشد إليه عقله وهدى له قلبه ، فيعرف بنفسه جبالها ووهادها وأغوارها وأنجادها⁽¹⁾ وسهولها وصفافها⁽²⁾ ومجاهلها ومعارفها ، ثم يبعث ما دفن فى بطون الكتب من تاريخ عمرانها وكنوز معادنها مع بيان أماكنها ووسائل استخراجها من مكائنها ، ويُجَلِّى للعقول ما فيها من العبر البالغة ، ويُقَرِّنُ بها وَصَفَ حالتها الحاضرة ، ويستنبط منها ما يجب على الأمة العربية وحكوماتها والشعوب الإسلامية وزعمائها من توجيه أصدق ما أوتوا من إرادة وعزيمة ، وأفضل ما أعطوا من علم وثروة ، فى سبيل عمران الحجاز وصيانتها من خطر الاستعمار . وإنَّ ذلك لا يتم لهم إلا بعمران جزيرة العرب كلها لأنَّ انتقاصها من أطرافها يُفضى إلى الإحاطة بسائر أكنافها⁽³⁾ .

تلك الغاية البعيدة المرمى هى التى وضع لها الأمير رحلته الحجازية التى سمّاها : (الارتسامات اللطاف فى خاطر الحاج إلى أقدس مطاف) . وقد أقام الدلائل على إمكان ما دعا إليه وسهولته من قابلية فى المكان ومواتاة من الزمان ، وأشار إلى ما يعترض به على ذلك من شبهات داحضة ، وكرّر عليها بما يَنْقُضُها من حُجَج ناهضة بما لم يُبَقِّ لمعتذر عذراً مقبولاً ولا مُقَصِّر قولاً معقولاً .

ثم إنه لم يقف فى ارتساماته دون هذا المقصد الأسمى بل ألَمَّ فيها بكل ما يُهِمُّ المسلم من حال الحجاز وأهله وحكومته ، فأفاض القول فى تعظيم شأن المياه فيه وما يرجى من زيادتها بالوسائل العصرية ولا سيما الآبار الارتوازية ، واستشهد التاريخ على ما كان من

(1) جمع (نَجْد) ، وهو ما ارتفع من الأرض وصلب .

(2) المستوى من الأرض .

(3) الأكناف : جمع (كَنَف) ، وهو الجانب .

عناية السلف الصالح بعمرانه وحبس الأوقاف الواسعة عليه ، وعناية الخلف الطالح بتخريب ما عَمَّروا وإضاعة أكثر ما وقفوا ، وتمهيد حكامهم الفاسقين سبيل ذلك لسالبي مُلكهم من المستعمرين . وضرب لذلك الأمثال بتاريخ أكبر المعمرين من الملوك والأمراء والوزراء ، وأسهب في بيان أحوال المطوفين والمزورين⁽¹⁾ وقناعتهم ، وما يجب من إصلاح حالهم ، ونوّه فيها بفضل الحكومة السعودية الحاضرة وخدمة ملكها للحجاز . وأعظمها والمقدّم منها تعميم الأمانة⁽²⁾ في بدو البلاد وخَصَرها قريبتها وبعيدها ، وما يرجى بحكمته من سائر أركان الإصلاح فيها .

وقد منَّ علىَّ بأنَّ عهد بنشر هذه الارتسامات إلىَّ بأنَّ أطبعها بمطبعة المنار ، وأشرف على تصحيحها بنفسى لتعذر إرسال مُثل الطبع إليه في أوروبا ليتولى تصحيحها بنفسه ، بل منَّ علىَّ بالإذن لى بتعليق بعض الحواشى على بعض المواضع التى أرى التعليق عليها مفيداً لقارئها ليكون اسمى مقروناً باسمه فى هذا الأثر الخالد له فى خدمة العرب والإسلام ، كما منَّ علىَّ قبله بمثله فى رسالته التى جعل عنوانها : « لماذا تأخر المسلمون ، ولماذا تقدم غيرهم » وهى هى الرسالة التى :

سَارَتْ بِهَا الرُّكْبَانُ تَطْوِي نَفْتًا⁽³⁾ فَتَفْتًا وَسَبَسَبًا⁽⁴⁾ فَسَبَسَبًا

فاضطربت بها بعضُ دُول الاستعمار وزُلزلت زلزلاً شديداً حتى قيل لنا إنها أغرت حكومةً سورية بمنع نشرها فيها ، وهى أحقُّ بها وأهلها ، فانفردت بهذه العداوة للإسلام دونَ من أغروها بها .

ولقد كان سماح الأمير - حفظه الله - لى بهذا وذاك إعلاماً لقارئى الرسالة والرحلة بما بيننا من الأخوة الإسلامية الصادقة ، والاتفاق فى المقاصد الإصلاحية النافعة للأمة العربية والشعوب الإسلامية ، التى نفخ روحها فى كلِّ منا شيخنا الأستاذ الإمام (الشيخ محمد عبده) بالتَّبَع لأستاذه موقظ الشرق وحكيم الإسلام (السيد جمال الدين الأفغانى) ، قدَّسَ اللهَ روحهما وأجزل ثوابهما .

(1) الأمانة : الذى يأمنه كل أحد فى كل شىء .

(1) زُور الزائر : عَرَفَ له حقَّ زيارته فأكرمه .

(4) السبَسَب : الصحراء أو المفازة .

(3) النفنف : الصحراء أو المفازة البعيدة .

هذا ، وإن الأمير - أمتع الله بعلمه وعمله ولسانه وقلمه - قد وضع للرحلة حواشى كثيرة عزوتها إليه فى مواضعها ، وكان يجب أن أُشير إلى ذلك فى ديباجتها ، ولكننى ما علمت بها إلا عند بلوغ أول حاشية منها :

وقد كان لى وقفة ونظر فى اقتراحه على الحكومات المختلفة فى الدين والسياسة أن تُشدّد على حُجاج بلادها الفقراء فيما تفرضه من الشروط للسماح لهم بالسفر إلى الحجاز ، لأن هذا الاقتراح منكرٌ فى نفسه بل لأن الحكومات الاستعمارية التى تكره للمسلمين المرزوين⁽¹⁾ بسيطرتها عليهم أن يؤدّوا هذه الفريضة - لم تقتصر فى إرهابهم بالشروط المالية والصحية ، بل أنا أعلم علّم اليقين أن جميع الدول الاستعمارية تُمثّل قيام المسلمين بهذه الفريضة ، وتتعاون على صدّهم عنها بما تستطيع من حول وحيلة . ولولا ما لبواخرها وتجارها من المنافع من نقل الحجاج لكان تشديدهم فى الصّد أكبر ، ولكن ما وضعوه من العوائير⁽²⁾ والعقاب فى سبيل الحج باسم المحافظة على الصحة قد أنالهم بعض مُرادهم منه بقلّة من يتحمل مشقته من ملوك المسلمين وأمرائهم المترفين وأغنيائهم المحسنين وزعمائهم المفكرين .

وقد كانوا حاولوا أن يقرروا فى مؤتمر طبى عقد بمصر فى أوائل عهد الاحتلال البريطانى أن الحجاز بيئة وبائية بطبعه يجب جعله تحت سلطة الحجر الدولى دائماً لذاته ، فجاهد المرحوم سالم باشا سالم كبير أطباء مصر (والطبيب الخاص لسمو الخديو توفيق باشا وأسرته) يومئذ جهاداً كبيراً دون ذلك حتى دحض كلّ شبهة تؤيد هذا الاقتراح ، وأثبت بالأدلة الفنية الطبية والتاريخية أن الحجاز ليس بوطن لوباء الهيضة البوائية (الكوليرة) ولا لغيرها من الأوبئة السارية المعدية . ولكننى لم أضع لهذه المسألة حاشية بل أدعها إلى علم الأمير الواسع ورأيه الناضج لعله يستدرك ما يرى استدراكه محصّاً لهذا الرأى .

وهأنذا أُرّف إلى قراء العربية هذه الرحلة النفيسة والارتسامات اللطيفة ، ولا ريب

(1) المبتلين .

(2) العوائير : جمع العائور ، وهو العقبة التى يُتعثَرُ فيها .

عندى فى أنهم يُقدِّرونها قدرها ، ويُعنون معى بنشرها وبث الدعاية إلى العمل بما فيها من النصيحة الثمينة التي تتوقف عليها حياة هذه الأمة المسكينة ، التي كانت هى الناشرة لدعوة الإسلام ، والمفيضة لنور هدايته ، والمفجرة لأنهار حضارته ، وبإحيائها وعمران بلادها يناط بقاؤه ، ويعود رواؤه ، وينضر إهابه ، ويتجدد شبابه .

وأختم هذا التصدير لها بما يؤيد قولى هذا من الأحاديث النبوية فى شأن الحجاز ومستقبله ، وكونه مأرز⁽¹⁾ الإسلام ومعقله وحصنه وموئله عندما يشتد على المسلمين البغى والعدوان ، ويركبون المناكير فيناكرهم الزمان ، أو تُستباح بيضتهم بما أعرضوا عن هداية القرآن .

قال رسول الله ﷺ : « إن الإيمان ليأرز إلى المدينة كما تأرز الحية إلى جحرها »⁽²⁾ رواه البخارى ومسلم من حديث أبى هريرة .

وأعم منه وأدل على المراد قوله عليه الصلاة والسلام : « إن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً كما بدأ وهو يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية فى جحرها »⁽³⁾ رواه مسلم من حديث ابن عمر .

وأعم منه وأظهر قوله ﷺ : « إن الدين ليأرز إلى الحجاز كما تأرز الحية إلى جحرها وليعقلن الدين من الحجاز معقل الأزوية⁽⁴⁾ من رأس الجبل . إن الدين بدأ غريباً ويرجع غريباً فطوبى للغرباء الذين يصلحون ما أفسد الناس بعدى من سنتى »⁽⁵⁾ .

وأوسع من ذلك كله وأدل على الباعث عليه ما رواه أحمد والبخارى ومسلم من حديث ابن عباس رضى الله عنهما أن النبى ﷺ أوصى عند موته بثلاث أولها : « أخرجوا المشركين من جزيرة العرب »⁽⁶⁾ وما رواه أحمد ومسلم والترمذى عن عمر رضي الله عنه أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : « لأُخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب

(1) أرز إلى المكان : لجأ إليه .

(2) أخرجه البخارى (1876) ، ومسلم (147) ويأرز إلى كذا : يجتمع وينضم .

(3) أخرجه مسلم (146) .

(4) الأزوية : أنثى الوعل ، والوعل تيس الجبل .

(5) أخرجه الترمذى (2630) . (6) أخرجه البخارى (3168) .

حتى لا أدع فيها إلا مسلماً»⁽¹⁾ . وما رواه أحمد من حديث عائشة رضى الله عنها قالت : آخر ما عهد به رسول الله ﷺ أن قال : « لا يُترك بجزيرة العرب دينان »⁽²⁾ وروى عن أبى عبيدة عامر بن الجراح قال : آخر ما تكلم به رسول الله ﷺ « أخرجوا يهود الحجاز ونصارى نجران من جزيرة العرب »⁽³⁾ والمراد أنه آخر ما أوصى به عند موته ، وأما آخر كلمة نطق بها ﷺ فهي : « اللهم الرفيق الأعلى »⁽⁴⁾ .

وقد بينت في مواضع من جزء التفسير العاشر وغيره حكمة هذه الوصايا النبوية ، وهى ما أطلع الله تعالى عليه رسوله ﷺ ، وأخبر به كما في حديث ثوبان رضي الله عنه وغيره من تداعى الأمم على المسلمين كما تتداعى الأكلة على قصعتها وسلبهم ملكهم واضطهادهم لهم في دينهم إلى أن يُضطروا إلى الالتجاء إلى مهد الإسلام الأول ومعقله الأعظم ومأرضه الآمن وهو الحجاز وسياجه من جزيرة العرب ؛ ولذلك أوصى بأن يكون هذا المعقل خاصاً بالمسلمين لا يُشاركهم فيه غيرهم ، فهذه الوصية من دلائل نبوته ﷺ قد ظهر سرُّها في هذا العصر .

وها نحن أولاء نرى أعداء الإسلام ما زالوا يطاردون المسلمين حتى انتهوا بهم إلى جزيرة العرب ، وطفقوا ينازعونهم فيها ، بل وصلوا إلى الحجاز ، واستولوا بمساعدة بعض أمرائه على أعظم موقع من معاقله البرية والبحرية (ما بين العقبة ومعان) ، وصاروا باستيلائهم على سكة الحديد الحجازية على مقربة من المدينة المنورة التى خصها الرسول ﷺ من هذه الوصايا بالذكر ، وأنشأوا يؤسسون وطنًا لليهود فى جوارها من فلسطين التى يدعون أنها لهم وحدهم ، وسيطلبون ضمَّ خير إليها بأنها كانت لهم وأخرجهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه منها .

فإذا لم تتعاون جميع الشعوب الإسلامية على مساعدة حكومة الحجاز بالمال والنفوذ الصورى والمعنوى على حفظ الحجاز وعمرانه ، بل إلجائها إلى ذلك واضطرارها إليه ،

(1) أخرجه مسلم (1767) .

(2) أخرجه أحمد (275/6) ، وانظر : مجمع الزوائد (325/5) .

(3) أخرجه البيهقى (208/9) ، والعلية (382/8) ، وانظر : مجمع الزوائد (325/5) .

(4) أخرجه البخارى (6509) .

فستقطع قلوبهم أسفاً وندماً ، ويذرفون بدلَ الدموع دماً إذ لات ساعة مندم ولا متأخر ولا مُتقدّم . ولقد كنت في حيرة لا أهدى السبيل إلى أقرب الوسائل لهذا العمران حتى وجدته مرسوماً في هذه الارتسامات داحضة أمامه جميع الشبهات ، فبادروا إليه أيها المسلمون ﴿ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ﴾ [آل عمران : 105] .

وكتبه ناشر الارتسامات ومنشئ مجلة المنار

السيد محمد رشيد رضا



« وللسيد رشيد ما نشره في المنار ج 3 ، م 26 في المطبوعات الحديثة » ما يلي :

كتاب (حاضر العالم الإسلامي)

لو كان المسلمون يُغنَوْنَ بمعرفة شئون أنفسهم ويبحثون عن أسباب تغييرهم لما كان بأنفسهم من عقائد وفضائل ومعارف وما أعقبها من تغيير الله تعالى ما كان بهم من نعم السيادة والسلطان والعزة والقوة - كما يُعْنَى بذلك علماء الإفرنج - لما وصلوا إلى هذه الدركة من الضعف والهوان .

قد أتى على الشعوب الإسلامية قرونٌ متتابعة وهم يتدهورون من قُتَّة⁽¹⁾ إلى هُوَّة كما تتدهور الجلاميد⁽²⁾ من شماريخ⁽³⁾ الذرى لا تدرى من حَطَّها من عل إلى أسفل ، وتتحول من عِزَّة إلى ذِلَّة ولا تعلم لم تتحول ﴿ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ ﴾ [آل عمران : 179] . فقد قيص بفضلهم للمسلمين من يوقظهم من سباتهم ويرشددهم إلى تغيير ما بأنفسهم الآن من أسباب التردى على علم وبصيرة كما غيروا من قبل ما كان بأنفسهم من أسباب الترقى عن جهل وغفلة ، ولكن طرأت عليهم في أثناء هذا الإيقاظ فتنة التفرنج فلبستهم⁽⁴⁾ شيعاً ، وفرقتهم طرائق

(1) قُتَّة : كل شيء : أعلاه .

(2) الجلاميد : جمع جُلُود وهو الصخر .

(3) الشماريخ : جمع شمروخ ، وهو غصن دقيق ينبت أعلى الغصن الغليظ ، والمقصود بشماريخ الذرى أعلى الجبال .

(4) فلبستهم شيعاً : خلطهم ببعض ، وهو في هذا متأثر بقوله تعالى : ﴿ أَوَلَيْسَكُمْ شِيعَا ﴾ [الأنعام : 65] .

قَدَدًا⁽¹⁾ ، فقد أفسد ساسةُ الإفرنج وملاحدتهم جيلًا⁽²⁾ كثيرًا من أبناء المسلمين كانوا أضُرَّ عليهم من سائر أعدائهم في الدنيا والدين ، فهم يُضلُّون المسلمين ويُخدعونهم عن دينهم ودنياهم من حيث يوجد في أحرار الإفرنج من يُرشد المسلمين إلى ما فيه صلاحهم وفلاحهم بما يُعَنُّون به من تمحيص الحقائق في شئونهم لذاتها أو ليستفيدَ أقوامهم منها .
أمامنا الآن ونحن نكتبُ هذا كتابان يَشْغَلان مسلمي مصرَ ، وسيشغلان سائر البلاد الإسلامية التي يَصِلان إليها .

(أحدهما) كتاب « الإسلام وأصول الحكم » الذي رأى القراء في الجزء الماضي ، ويرون في هذا الجزء ، شيئًا من بيان مفساده ، وأنه لرجل متخرِّج في الجامع الأزهر وقاضٍ شرعى في بعض المحاكم المصرية ، وهو أضُرَّ على المسلمين من كل عدو .

(والثاني) كتاب « حاضر العالم الإسلامى » وهو لعالم إفرنجى هو أنفعُ للمسلمين من كثير من أفرادهم الناصحين دَغ متفرنجتهم الملاحدةَ المفرِّقين ألا وهو العلامةُ البَحَّاثَةُ « مستر لوثرروب ستودارد » الأمريكى الذى زاد به شهرة على شهرته ، أَلْفَ بلغته الإنجليزية وسماه « العالم الإسلامى الجديد » ، فراج في أمريكا وأوروبا رواجًا عظيمًا ، وطبع مِرارًا متعددة ، ونُقل إلى أشهر اللغات الغربية والشرقية ، وقرَّظه كبارُ الكُتَّاب ، وأعجبوا بدقة بحثه وسعة اطلاعه صاحبه .

وقد نقله إلى لغتنا العربية عَجَّاج أفندى نويهض أحد أبنائها البررة المجيدين لها وللغة الإنجليزية لِيُطْلَعَ هذه الأمة على أصح ما كَتَبَ في وصف حالها أدق من عُرف في علماء الفرنجة بحثًا عنها وأعدلهم حكمًا لها وعليها وأصدقهم قولاً فيها ، وذكر أن المحققين من العلماء الغربيين شهدوا له بهذه الصفات عند تقريظ كتابه هذا .

ترجم الكتابَ وعرض ترجمته على كاتب العصر - كما قال بحق - الأمير شكيب أرسلان الشهير ، وطلب منه أن يكتب له مقدمة تليق به ، ففعل بل أجاب السائل بأكثر مما سأل ؛ وله في ذلك أسوة حسنة ، ولكنه أربى في الكرم فوضع على الكتاب حواشى

(1) قَدَدًا : جمع (قَدَّة) أى فرقة ، وهو فى هذا مُتَقَبِّ أثر قوله تعالى : ﴿ كُنَّا طَائِفًا قَدَدًا ﴾ [الجن : 11] .

(2) جيلًا : جماعة من الناس ، وهو فى هذا يفتى أثر قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِيلًا ﴾ [يس : 62] .

وذيولاً يصح في وصفها قولُ العرب : على الثمرة مثلها زَبْدًا ، بل تربو على صحائف الأصل عَدًا ، ولعلها مدّت مادته بِضَعْفَيْهَا مَدًّا . فهي بطولها واستطرادها تضاهي الحواشي الأزهرية ، ولا غَرْوَ قُرُوحُ الأمير العلمية والأدبية أغلُبَ عليه من رُوحه الاقتصادية والاجتماعية ، فإنه لو جعل هذه الحواشي كتابًا مستقلًا لكان أليق بمقامه وأجدَرُ بإفادتها من جعله إياها تابعة لغيرها ، ولكان له منها ربح مالى يزيد على ربح الكتاب الأصلي ، بل ربما زاد عليه موشى وموشحًا بها أيضًا ، فإن أكثرها موضوعات مستقلة بنفسها ، وما فيها من إيضاح لبعض غوامض الكتاب أو استدراك عليه هو أقلها ، ولكنه على ما يظهر من معرفته لقدر نفسه ، وعلى ما يقول بعضُ حسّاده أو مُكِبِرِي فضله من إعجابه بها كثيرًا ما يَهْضُمُهَا وَيَضَعُهَا تواضعه دون ما رفع الله من قَدْرِهَا ، ومن ذلك ظنُّه أن جعل هذه الحقائق الثمينة ذيولاً لترجمة هذا الكتاب أخرى باستمالة الناس إلى مطالعتها ، كأنه لم يشعر بأنه أشهر من صاحب الكتاب لدى قُرَاء العربية ، ولم يستشعر أن الثقة به في شئون الإسلام أقوى من الثقة بذاك عند جميع الشعوب الإسلامية وغيرهم من الشعوب الشرقية وكثير من علماء البلاد الغربية . وإننا نكتفى الآن بذكر عناوين فصول الكتاب وأهم عناوين الحواشي لتعريف قُرَاء (المنار) قيمتها .

أما موضوع الكتاب ومواده فهي مُودَعَةٌ في مقدّمة وتسعة فصول وخاتمة لا يستغنى مسلم يهّمه أمر أمته وملته عن الاطلاع عليها :

المقدمة « في نشوء الإسلام وارتقائه وانحطاطه » ، وقد أنصف فيها الإسلام بالثناء عليه وبيان أصول الإصلاح والهدى المُودَعَةِ فيه ، فَتَكَلَّمَ في ذلك كلامَ عليم خبير مُنْصِفٍ ، وَبَيَّنَ ما أصاب المسلمين بهدائته وما أصابهم بتركها وأسباب الارتقاء وأسباب الانحطاط في الحالين بما تعطيه فلسفة التاريخ وأصول علم الاجتماع للمطلع على تاريخ الإسلام القديم والحديث والواقف على عقائده وآدابه بالإجمال .

ولكنّ كلامه فيها لم يَسْلَمْ من الخطأ في مسائل يتوقف تحقيقُ الحقِّ فيها على علم استقلالٍ واسع في العقائد الإسلامية والفِرَقِ المختلفة فيهم ، فهو على إدراكه لطهارة العقائد والآداب الإسلامية وموافقتها للفطرة البشرية والعقل السليم ، ولعدالة التشريع

الإسلامى وإصلاحه اللذين جحدهما الشيخ على عبد الرازق ، ولكون العرب كانوا أجدر الشعوب بفهم تلك المزايا لحريتهم وطباعهم السليمة غير المضطربة بتقاليد الأديان التى قد أفسدها الزمان ، وعلى جعله هذين الأمرين - التعاليم الإسلامية والفطرة العربية - هما الأساس والعلة الأولى لنجاح الإسلام ومدنيته ، وعلى إدراكه أن الأعاجم المتبيلة قلوبهم وعقولهم بالتقاليد الموروثة لم يفهموا الإسلام كما فهمه العرب وأن تغلبهم على الخلفاء وسلبهم لسلطان العرب كان علة العلل للانحطاط الذى تلا ذلك الارتقاء - هو على إدراكه لكل ما ذكر ، قد اختلط عليه الأمر عند المقابلة بين أهل السنة ومتبعى النقل والمعتزلة الذين حكموا العقل .

علِمَ أن الإسلام دين العقل والفطرة فظن أن المعتزلة الذين أرجعوا كل شىء فى الدين إلى أصول العقل هم الذين استمسكوا بجوهر الإسلام ولبابه الصحيح ، وأن خصومهم المحافظين الذين ذهبوا إلى أن النقل والسنة مقياس كل شىء فى الدين هم الذين جهلوا جوهر الإسلام ، وظن أن الذين دخلوا فى الإسلام ، وقد أشربوا فى قلوبهم الدين البزنطى القديم (وأمثالهم من الذين فهموا الإسلام بمرآة أديانهم وتقاليدها ؟) قد كانوا من زمرة أهل السنة والنقل لما اعتادوا من التقليد . وإنهم هم الذين أولوا القرآن والأحاديث النبوية تأويلات بعدت بها عن سهولتها وبساطتها قال : « فنتج من ذلك أن أُصيب الإسلام بمثل ما أُصيب به النصرانية فى الأجيال المظلمة من تلييس الدين عقائد غير عقائده ونسبة الآراء الدينية الجافة إليه ، وهو براء منها ، فلا غرؤ إذا اشتد الخلاف واتسعت شقته وطال عهده بين الذين اعتصموا بالسنة والنقل ففاسدوا عليهما وبين الذين جعلوا العقل نفسه مقياساً لكل شىء » .

ثم زعم أن عقيدة السنة هى التى غلبت على العقل كما كان متوقعاً ، وأن تاريخ السنة والتقاليد إنما هو تاريخ السير نحو أدوار الاستبداد وعواقبه المشئومة .

لم يفرّق المؤلف بين السنة والنقل فى الإسلام وبين التقاليد فى الأديان الأخرى ، وهى عبارة عن العقائد والشعائر الموروثة عن الآباء والرؤساء والمعلمين . والحق الواقع أن كل ما ذكر من الفساد فى الإسلام إنما كان من يدع الذين حكموا عقولهم أى آراءهم النظرية

في الدين ، وأنهم هم الذين حولوا الإسلام عن بساطته المعقولة الموافقة للفترة ، وهم الذين كانوا السبب في إدخال البدع وضلالات الأديان القديمة وسخافاتها وخرافات الوثنية في الإسلام بالشبهات النظرية التي سمّوها دلائل عقلية ، والأقيسة الشيطانية فيما لا مجال للقياس فيه من عقائد الدين التي لا يأخذ لها إلا الوحي ومن الأحكام الثابتة بالنص .

أهل السنة والجماعة هم الذين كانوا يجمعون قداسة الدين وسهولته من تطرق بدع الأديان والآراء الفلسفية والشعرية إليها لتحذير النبي ﷺ أمته منها ، فمنهم من منع القياس في أمور الدين مطلقاً ، ومنهم من قال : إن القياس جائز في غير الأمور الاعتقادية والتعبدية ، وقصره بعضهم على الأحكام القضائية والمدنية والسياسية .

وكان من بدع المعتزلة دعوتهم إلى القول بخلق القرآن وحملهم بعض خلفاء العباسيين الذين اتبعوا نخلتهم بحمل المسلمين على ذلك بالقهر والاضطهاد ، وقد آذوا به خلقاً كثيراً من أهل السنة ، من أجلهم قدراً إمام الأئمة أحمد بن حنبل رحمته الله ، فقد ضربوه ضرباً مبرحاً وداسوه بأرجلهم ليقول بقوله فامتنع أن يقول هو مخلوق أو غير مخلوق احتجاجاً بأن النبي ﷺ وأصحابه لم يأمرُوا بذلك ولم يقولوا به ، فيسعدنا ما وسعهم ، ولا نعرف ديناً إلا عنهم ، ولو أجزنا مجاوزة نصوص الوحي وتفسير السنة له بأرائنا العقلية تزول الوحدة ، ونتفرق شيعاً كما تفرق من حذرنا الله أن نكون مثلهم⁽¹⁾ .

ومبتدعة الشيعة الفاطميين بل زنادقة الباطنيين كانوا يعتمدون في ترويج بدعهم على الفلسفة اليونانية ، وهم الذين ابتدعوا في مصر احتفالات الموالد التي لا تزال مشوهة للإسلام وسبة للمسلمين ، والإسلام برىء منها ، وملوك الأعاجم وأمراؤهم هم الذين ابتدعوا جعل القبور مساجد ، وكانوا سبب تقديس الجاهليين لها بل عبادتهم إياها ، كما فعل أهل الكتاب قبلنا ، وحذرنا نبينا ﷺ فعلهم ؛ إذ قالت السيدة عائشة رضي الله عنها في سبب لعنه ﷺ للذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد : يُحذَرُ ما

(1) بدأت محنة القول بخلق القرآن الكريم التي تعرض لها الإمام أحمد رحمته الله في عهد الواثق بالله ، الخليفة العباسي (200 - 232 هـ) ، وأنهى الله هذه الفتنة على يد المتوكل ، الخليفة العباسي (206 - 247 هـ) .

صنعوا - كما في صحيح البخارى⁽¹⁾ ، ولا يزال المدافعون عن هذه البدع يحتجون لها بنظريات يُسمونها عقلية كوجود الأرواح وجواز قضائها أو حملها الخالق تعالى على قضاء الحاجات ، ولا يوجد دليل عقلى على شىء من هذه البدع والخرافات .

من الأسف أن البدع التى يسمونها نظريات عقلية هى التى غلبت على السنة حتى أفسدت على المسلمين دينهم ودنياهم خلافا لما قاله المؤلف ، ولو اتبع الناس الإمام أحمد وأمثاله لما زادوا فى الدين شيئا ولا نقصوا منه شيئا ، ولصرفوا ذكاءهم وجهدهم فى العلوم والفنون الكسبية التى تفيدهم وترفع شأنهم ، ولم يخلطوا بالدين ما ليس منه .

ألم تر أن مؤلف الكتاب يُعذُّ الدعوة الوهابية إصلاحا فى الدين على الصراط المستقيم - الكتاب والسنة الصحيحة - وردَّ جميع ما ابتدع فيه سواء استحسنته العقول أم لا ؟ وهل للعقول قاعدة أو حدّ تقف عنده فى هذه الأمور ؟ أليس لعباد الأوثان فلسفة دينية وشبهات نظرية يُسمونها دلائل عقلية ؟ بلى ، وكيفينا هذا فى بيان غلط المؤلف فى هذه المسألة .

وَلْنُعْذُ إِلَى مَوَاضِعَاتِ الْكِتَابِ فَنَقُولُ :

| | | |
|--------------|---|---------------------|
| الفصل الأول | فى اليقظة الإسلامية | وهو فى الجزء الأول |
| الفصل الثانى | فى الجامعة الإسلامية | وهو فى الجزء الأول |
| الفصل الثالث | فى سيطرة الغرب على الشرق | وهو فى الجزء الثانى |
| الفصل الرابع | فى التطور السياسى | وهو فى الجزء الثانى |
| الفصل الخامس | فى العصبية الجنسية | وهو فى الجزء الثانى |
| الفصل السادس | فى العصبية الجنسية فى الهند | وهو فى الجزء الثانى |
| الفصل السابع | فى التطور الاقتصادى | وهو فى الجزء الثانى |
| الفصل الثامن | فى التطور الاجتماعى | وهو فى الجزء الثانى |
| الفصل التاسع | مع الخاتمة فى القلق الاجتماعى والبلشفية . | |

(1) أخرجه البخارى : (4441) .

وأما موضوعات حواشى الأمير شكيب فهمى فى بيان أحوال مسلمى العصر العامة الحديثة وبعض القديمة ، تكلم عن مسلمى الصين وجاوه وما جاورها والهند ومسلمى الروسية فى عهد البلشفية الحاضر وشرقى أفريقية والحبشة وماداغسكار وجزائر القومور وريف المغرب الأقصى والفيلين . . .

تكلم عن مسلمى هذه البلاد وغيرها بما يهم كل مسلم يهتم بأمر المسلمين أن يعلمه ولا سيما علاقتهم بأوروبا ومن سيادتها عليهم ومحاولتها لتتصيرهم ، وله فى أذيال الجزء الأول فصول تحت عنوان « الإسلام والجنود السوداء » منها « لمحة على حالة الإسلام الحاضرة » ومنها فصل فى « الإسلام الأسود » وفصل فى « الإسلام عند السنغاليين » ، ويلى ذلك « خلاصة » سياسية لهذه الفصول وما قبلها فى شئون المسلمين وأوروبا ، فيها من الحقائق التاريخية والعبر السياسية ما يعز أن يصدر مثله عن غير الأمير شكيب .

ويليها فصل فى « الجنس الأسود والإسلامية » ففصل فى « الإسلام فى إفريقية » وما يلاقىه من مهاجمة الاستعمار ودعوة النصرانية ، ففصل فى « الرسائل البروتستانتية فى إفريقية » ، ففصل فى « نهضة الإسلام فى إفريقية وأسبابها ووسائل دعوتها من سنة 1790م - 1900م » .

ويلى ذلك الكلام فى الطرق الصوفية فى إفريقية : القادرية والشاذلية والتيجانية والسنوسية ، ويتبع الكلام فى الأخيرة ترجمة بعض كبار شيوخها وجدول فى أسماء أشهر زواياها فى ست صفحات بالحرف الصغير (جسم 12) .

ويلى ذلك فصل فى « مجارى الدعوة الإسلامية فى إفريقية » ، ففصل فى « الصراع بين الإسلام والنصرانية وأيها الغالب فى أمر المدنية » ، يليه خلاصة لما تقدم فى هذا الموضوع كله .

ومن موضوعات هذه الحواشى والذبول فصول فى الإصلاح والمصلحين وزعماء الإسلام المجددين ، منها الكلام عن الوهابية وزعيمها العلمى الشيخ محمد عبد الوهاب وزعمائها الأمراء آل سعود « ومنها ترجمة حكيم الإسلام وموقظ الشرق السيد جمال الدين الأفغانى وشىء من ترجمة الأستاذ الإمام ، وأشكر له حسن ظنه أن قرأ اسمى باسم أستاذنا » ، ومنها ترجمة بطل الإسلام والعرب فى هذا العهد (الأمير محمد عبد

الكريم) وتراجم زعماء جمعية الاتحاد والترقى التركية : أنور باشا وطلعت باشا وجمال باشا . . . إلخ .

وكلام عن بعض الفرق والطرق القديمة والحديثة كالمعتزلة والخوارج والبكطاشية والبابية والبهائية والاشتراكية والبلشفية والأحمدية القاديانية .

وجملة القول أن مؤلف هذا الكتاب من أعلم كتّاب الفرنجة بشئون المسلمين ، فإن لم يكن أعلمهم بها فهو أجدرهم بتحري الحقيقة وبيانها ، وأن واضع الحواشى والذبول التى هى كتاب آخر هو أجدر كتّاب العرب بالجمع بين تاريخ الإسلام والمسلمين وبين علاقة أوروبا بهم وسياستها فيهم ، وأقدرهم على بيان ذلك ، وأحرصهم على النصيح فيه . نعم إنه يوجد من يساويه ومن يفوقه فى بعض فروع هذا التاريخ وشعب هذه المسائل ، ولكننا لا نعرف أحداً يضاهيه⁽¹⁾ فى معرفة جملتها وتفصيلها ولا فى مزية حسن البيان لها ، وقد بلغنا أنه طالع وراجع عند كتابة هذه الحواشى عشرات من الكتب الحديثة التى ألفت بأشهر اللغات الأوروبية ، ولم يعتمد على حفظه واختباره . فقد اجتمعت فى هذا الكتاب خلاصة معارف الغرب والشرق الخاصة بحال المسلمين السياسية والدينية والاجتماعية الحاضرة والمستقبلية ، فهو يغنى فى بابه عن كثير من الكتب والجرائد والمجلات ، وهى لا تغنى عنه ، وسنتقل للقراء بعض النماذج منه .



(1) ضاهاه : شابهه .

ما قيل في السيد رشيد عند وفاته

هذه المقالة لي في جريدة الجهاد

أنا رجلٌ من أربعمئة مليون مسلم يندُبون اليوم السيد رشيد رضا صاحب مجلة (المنار) ، ويشعرون بالفراغ الهائل الذي سيتركه في العالم الإسلامي ، وَمَنْ مِنْ هَؤُلَاءِ لم يعرف قَدْرَهُ رأسًا عَرَفَهُ بالسمع من غيره . ومن لم يُقَدِّرْ فضله اجتهادًا فقد قَدَّرَهُ تقليدًا . وكما قلت يوم انتقال السيد الشريف أحمد السنوسي إلى رحمة ربه : إنه لو كان في زمن الصحابة - رضى الله عنهم - لكان من جملتهم ومن أفضلهم ، فإننى أقول الآن لو كان السيد رشيد رضا في أيام الأئمة المجتهدين لكان من جُملة الأئمة إن لم يكن هو المجلى كان المصلى⁽¹⁾ . ولا يمنع السيد رشيدًا تأخُّرُهُ في الزمان أن يلز في الطبقة الأولى من الأوائل . لقد اتهمنى أحد إخوانى بأنى أبالغ في قدر من ينطوى من أصحابى ، بأنى أعطى كثيرًا من الناس فوق حقهم ، ولكنى لست أرانى مبالغًا إذا قلت إنه منذ أوحى إلى محمد ﷺ ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴾ [العلق : 1] إلى ساعتنا هذه ، ومنذ نشأت الأمة المحمدية وقد نبغ فيها من الأمراء والعلماء والقواد والحكماء ورجال السيف ورجال القلم عدد كبير من العبقرين والمشاهير والأقطاب ، فسواء قلَّ هذا العدد أو كَثُرَ فإن السيد رشيد رضا من صُيابة⁽²⁾ المعدودين في هؤلاء ، ولا يمكن أن يُكْتَبَ تاريخُ الإسلام على الوجه الصحيح ، ويوفَّر⁽³⁾ فيه لكل علم من أعلامه الحق الذى يستحقه بدون أن يكون لصاحب المنار فيه مقامٌ كريم وبرهان ساطع ، وليس التأخر في الزمن بالذى يدعو إلى التأخر في الرتبة . فكم ترك الأول للآخر ، بل كم رَجَحَ الحاضرُ على الغابر ، والفضل لا يتعلق بزمن الفاضل .

أخذ السيد رشيد رضا عن الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، وأخذ الشيخ محمد عبده

(1) المجلى : الكاشف ، والمُصَلَّى : الذى يتلو السَّابِق .

(2) الصيابة : سيدهم .

(3) وفر له حقه : كمله ولم ينقصه .

عن فيلسوف الشرق الأكبر السيد جمال الدين الأفغانى ، فكانت رُوح كل من الاثنين من رُوح أستاذه إلا أننا لا نعلم رُوح جمال الدين هل كانت مستمّدة من أحد أو كانت رُوحاً لَدُنِيَّة ؟ وهى رُوح إصلاح وتجديد فى الإسلام ، وتأليف بين شروط الدين والدنيا ، ونُظْم بين حاشيتى المادة والمعنى ، ورجوع بالشرع إلى نشأته الأولى ، وتطبيق للنوازل الحادثة على القواعد الموضوعّة ، والتوفيق على ضوء القرآن بين المبادئ الإسلامية والمدنية العصرية ، خطة وسطى بين الجمود القاتل الذى جعل الإسلام كأنه فى عُزلة عن هذه الدنيا الحاضرة وبين التسامح المنكر المؤدى إلى الانقلاب التام من أوامر الشرع ونواهيه والخروج عن الكتاب والسُنّة بالتأويلات الفارغة ، فهذا المذهب الإصلاحى الجامع بين الرجوع إلى عقيدة السلف وبين الارتياح إلى المتجددات العصرية دون أدنى حرج أخذاً بما حثَّ الله تعالى عليه من طلب العلم وما ندب إليه من التعمق فى أسرار الكون هو المذهب الذى يعتقد هؤلاء الأقطاب الثلاثة أنه فى الإسلام مذهب الأوائل ، وأنه سيكونُ المعوّل عليه فى الزمن الآتى . وهؤلاء المصلحون الثلاثة هم لاثُ هذا الرأى وعُزَاهُ وَمَنَاتُهُ⁽¹⁾ والذين بهم سطعت براهينه وبيّناته . وقد لَقُوا فى سبيله الأهوال وتعرّضوا لكيد الرجال ، وقيل فيهم ما قيل فى غيرهم من قبلهم ممن أرادوا الإصلاح ما استطاعوا فتناوَلَهُم أهل عصرهم بقوارص⁽²⁾ الانتقاد ، وسلقوهم بالسنة حداد حتى إذا تعاقبت الأعصار⁽³⁾ أقرت الأمة بفضلهم ، ورجعت إلى رأيهم ، وحصل لهم من الإقبال والحظ بعد الممات ما لم يحصل فى هذه الحياة . وسيرى الناس أنَّ السيد رشيد رضا كأستاذه الشيخ محمد عبده كأستاذه السيد جمال الدين الأفغانى سيكون من الأقطاب الذين هم فى قبورهم أعظمُ جدّاً⁽⁴⁾ مما كانوا فى دُورهم ومن سيلقون من الإقبال من دهرهم ما لم يَلْقَوْهُ فى عصرهم . فهؤلاء هم من الفريق الذى يزداد حياة بعد الممات ، وقياماً وهم رفات ،

(1) يقصد أنهم أرباب هذا الرأى ، و (اللات والعزى ومناة) أصنام عُبدت فى الجاهلية .

(2) الانتقادات اللاذعة .

(3) جمع عصر ، وهو مدة طويلة من الزمن تنسب إلى ملك أو دولة أو تغييرات طبيعية أو اجتماعية ،

يقال : عصر هارون الرشيد ، عصر بنى أمية ، عصر الذرة .

(4) حظاً .

وإقبالاً بعد الزهاب ، وعلوًا بعد المواراة فى التراب . أقول هذا وإن كنت لا أجهل أنَّ جمال الدين فى حياته قد بلغ من علو القدر ونبالة الذكر والتأثير فى النفوس والمهابة فى الصدور ما لم يبلغه مسلم فى العصر الأخير حتى أجمعت الأمة على تلقيه بموقف الشرق وأن الشيخ محمد عبده ألقى إليه مقاليد الزعامة الفكرية فى مصر ومن ثمة فى سائر الأقطار العربية قبل وفاته بكثير . وكان قد جرى ذكره بينى وبين جمال الدين سنة 1892م ونحن إذ ذاك فى استانبول ، فقلت له : إن الشيخ عبده ينذر مثله فى مصر ، فقال لى : بل لا يوجد مثله فى مصر ، وهذا قبل وفاة الشيخ - رحمه الله - بخمس عشرة سنة . وكذلك السيد رشيد لم تكن شهرته فى العالم الإسلامى بأقل من شهرة أستاذيه . وفى آخر الأمر وقع الإجماع على أنه فى النضال عن الإسلام وفى حل المشكلات العصرية وتطبيقها على القواعد الشرعية كان الفذ المنقطع النظير الذى إذا خلا لا يخلفه أحد إلا فى زمن طويل . ولم تنحصر شهرته فى العالم الإسلامى بل عرفت الأمم الأخرى مكانه فى الأمة الإسلامية ، وعلمت أنه من المصلحين الكبار والمجددين المشهورين فى الأقطار ، وأن رأيه يؤخذ عليه ويؤخذ به وأنه لا ينازعه منازع فى رياسته الشرعية مع زعامته العقلية ، فكان المستشرقون يشيرون دائماً إليه ويؤثرون بآرائه عندما يدور الكلام على الإسلام العصرى ، ويحصل الأخذ والرد فى منزع التجديد ضمن دائرة العقيدة . وكان الذى يدهش فى الشيخ رشيد رسوخ قدمه فى مختلف العلوم حتى إذا نظرت إليه فى علم ما علم منها ، وعلمت مبلغ إحاطته فيه ظننته متخصصاً فى ذلك العلم وحده كأنه إنما انفرد به . والحال أن له فى سائر العلوم الملكة نفْسُها ، فكان إذا أمسك القلم تدفق نحواً وصرفاً ولغةً وبياناً وبديعاً وفقهاً وحديثاً وتفسيراً وتوحيداً وفروعاً وأصولاً ، وكل ذلك فى نسق واحد .

وهو وإن كان لا يُسمى جمال الدين ومحمد عبده فى العلوم العقلية - على قوته فيها - فإنه كان يفوقهما فى العلوم النقلية ومعرفة النصوص والآثار ، فكانت النازلة إذا نزلت أتى عليها جمال الدين أو محمد عبده بدليل عقلى ، وأتى عليها رشيد رضا بدليل عقلى ، وعزز به حديث أو أثر ، ولهذا اتسعت دائرة بيانه ، وجال قلمه فى كل موضوع ، وتكلم

فيه بكلام الواضعين . وكان إذا استمد النصوص غرف من بحر ، ووضع الهناء موضع النقب . وأكثر ما أمدّه في خطته هذه قوة ملكته العربية وفهمه من أسرار اللغة ما لا يفهمه غيره ، فكلام الله وحديث رسوله ﷺ مشرقان عليه إشراقاً تاماً ، يحكم له بذلك كل من رزق ذوقاً سليماً وبصراً تاماً باللغة وبالشرعة معاً .

وقد سبق السيد رضا أستاذه العظيمين في مزية الكتابة وفيض القلم إذ كانا يؤثران تنبيه العقول وإيقاظ الهمم من طريق الخطابة والمحادثة ، وكانت مجالس جمال الدين لا يمرُّ منها مجلس إلا كان أشبه بمحادثة تاريخية تُسجل ألفاظها وتُحفظ جوامع كلماتها .

وكانت مجالس محمد عبده يُقدِّر السامع أن يكتبها بأسرها لا يزيد منها حرفاً من شدة إحكامها ، وكأنما هي فصول مكتوبة يقرأها قارئ ، وكأنما هي نفثات سحر في استيلائها على الأفكار ، وطالما خرج السامعون منها نشاوى تترنح أعطافهم .

فأما السيد رشيد فانصرف بكُلّيته إلى أعمال القلم ، وصار يكتب في الساعات ما لا يقدر أن يسوِّده غيره في الأسابيع ، حتى لو قيل إنَّ محصول قلمه قد يتوزع على عشرة كُتّاب كبار ، ويصيب كلاً منهم نصيبٌ وافر ، لم يكن في ذلك أدنى غلوٍّ لأن سهولة الكتابة التي كانت عند صاحب المنار بما أُوتى من اجتماع القوتين الحافظة والحاكمة وانتظام المُنتين⁽¹⁾ المطبوع والمسموع كانت آية باهرة ، لا يتمارى فيها إلا حاسد أو معاند . وتفسير السيد رشيد للقرآن الكريم هو كاف ليخلِّده بين علماء هذه الأمة .

وأجوبته على الأسئلة المتعددة المتنوعة التي كان يُستفتى فيها لم يكن في هذا العصر من يقوم لمثلها ويمجدُ فيها بعض إجادته ، وكان يأتي باللفظ القليل الذي يدلّ على العلم الكثير .

ولو شاء الشيخ رشيد أن ينشر جميع معلوماته ويُرْفَ إلى القُرَّاء جميع بنات أفكاره لعجزت الأقلام وما نسقت⁽²⁾ ، ونضبت⁽³⁾ المحابر وما سقت . فعقله ينبوع صافٍ

متدفق أبداً لا يقف إلا في ساعات النوم ، فمتى استيقظ لا ينقطع سيله جارياً إلى يراع⁽⁴⁾ إذا سال على الرق أقرّ له الجميع بالرق . وناهيك كتابه في حقوق النساء المسمّى (بالنداء

(2) نسق الشيء : نَظَّمَهُ .

(1) مثنى المُنَّة ، والمُنَّة : القوة .

(3) أنى ما روى خبرها ظمأ الورق إلى كلامه .

(4) اليراع : جمع يراعة ، وهى القلم يُتخذ من القصب .

إلى الجنس اللطيف) وكتابه الآخر المسمى (بالوحى المحمدى) ، وهما من تأليفه الحديثة التى زادت فى إعلاء قدره وإثبات عبقريته . ولم آت بهذه الأسطر المستعجلة لرسم للسيد رشيد صورة تامة أو أستوفى فيها وصف آثاره والتنبيه إلى ما انفرد به من آراء مبتكرة وأنحاء طريفة ، فإننى تارك هذا إلى تأليف خاص سأجعله باسمه وأسرد فيه مزاياه الكثيرة وبدائع تأليفه الأثيرة . وقد كنت وعدت عند وفاة أخى شوقى⁽¹⁾ - رحمه الله - بأن أكتب فى ترجمة حاله وتحليل شعره وعلاقاتى الأخويّة معه كتاباً أسميه : « شوقى أو صداقة أربعين سنة » وقد أنجزت وعدى بعونه تعالى وأهديت إلى روحه العبقريّة هذه الريحانة الزكيّة التى رَوّحت فيها من وجدانى وخففت من بشى . وكذلك سأزف إلى رُوح الأستاذ الأكبر والمصلح الأشهر السيد رشيد رضا كتاباً يتضمن ما أعرفه من مناقبه وما أوثره من بدائعه وروائعه وأسميه أيضاً : « السيد رشيد رضا أو إخاء أربعين سنة » فإننى كنت قد عرفت شوقى قبل السيد رشيد رحمهما الله تعالى بستتين أو أكثر قليلاً ، فالآن مضى على إخائنا ، واحسرتاه ، أربعون سنة كما كان مضى على إخائى لشوقى يوم وفاته أربعون سنة ، وأما علاقاتى الأخوية مع السيد الأستاذ فلا مقايسة بينها وبين علاقاتى مع شوقى لأن شوقياً كان قليل الكتابة غير حريص على المراسلة بينما الأستاذ يكتب دائماً ويكتب طويلاً ، ويعيش فى اتصال دائم مع إخوانه ، إن قرّبوا فبالمشاهدة ، وإن بُعدوا فبالمراسلة . وكان يؤازرهم فى خطوبهم ويشاركهم فى همومهم ، وإن المحفوظ من كتبه عندى فى ظرف خاص قد يربى على المائتى⁽²⁾ مكتوب ، وفى هذه المكتوبات « كان - رحمه الله - يؤثر جمع مكتوب بالألف والتاء أخذاً بقاعدة أن مفعولاً لا يجمع على مفاعيل إلا فى ألفاظ معلومة » . فوائد عظيمة أدبية وشرعية ولغوية وسياسية يمكن إثبات أكثرها فى الكتاب الذى أستخير الله تعالى فى تأليفه عن السيد رشيد وفاء بحقه وقياماً ببعض الواجب من برّه ، وإن كنت أعرفنى مقصّراً عن تأدية هذا الواجب كما يليق بقدره .

(1) هو أحمد بن على بن أحمد شوقى (1285 - 1351 هـ / 1868 - 1932 م) مولده ووفاته بالقاهرة ، نشأ فى ظلّ القصر فى مصر ، سافر إلى فرنسا سنة (1887 م) وعاد سنة (1891 م) ، وهو أمير الشعراء ، ورافع لواء العربية فى العصر الحديث . (انظر : شوقى أو صداقة أربعين سنة) .

(2) عند تعريف العدد المفرد لا تدخل أداة التعريف على العدد دون المعدود ، بل تدخل عليهما معاً أو تنفرد بالدخول على المعدود ، أقول : على المائتى الكتاب ، أو على مائتى الكتاب .

وقبل أن أختتم هذه العُجالة لا بد لي أن أقول إنَّ الذي كان يزين علم الشيخ رشيد وأدبه هو ما تحلى به من الأخلاق الكريمة والمنازع العالية ، ولا خيرَ في علم لم تكن معه أخلاق . فهو في هذا يتقيل⁽¹⁾ أستاذه عبده والأفغانى اللذين كانت علومهما تتدفق في أعمالهما ، فكان من أعظم الناس خُلُقًا وأمتهم عهدًا وأحلمهم طبعًا وأصفاهم قلبًا وأحسنهم وفادة⁽²⁾ وأصدقهم بشاشة وأكملهم إخلاصًا ، وكانت مجموعةً فيه صفاتُ العلماء والأمرء معًا . وكان مع وداعته وقورًا وفي تواضعه كبيرًا ، وكانت رقة قلبه في مواطن الحنان تدل على بلوغ الإنسانية فيه مثلها الأعلى ، قلما اجتمع العلم والخلق اجتماعهما في الشيخ رشيد ، وقلما جرى العقل والقلب شوطًا واحدًا كما جرى في هذه الفطرة الشريفة . وأما الحمية الإسلامية بدون بغضاء للخارجين عن ملته ، وأما الصارخة⁽³⁾ العربية بدون تحامل على المسلمين من غير العرب - فلا أحدث عنهما أحدًا يجهلهما : فلقد عاش الشيخ رشيد في عالم الأدب والسياسة رئيسًا وقائدًا عظيمًا مدة تزيد على أربعين سنة ، وهو ينافح عن الإسلام في كل موطن ، ويخدم الإسلام في الفقه وفي الأدب وفي الاجتماع وفي التاريخ وفي السياسة ، ولم يقع بحقه كُره من غير المسلمين ولا جفاء أحد من أصحابه الكثيرين ممن لا يدينون بالإسلام ، وذلك لما يَعْرِفُونَ من إخلاصه ومن سلامة نيته ، ومن أنه كان يضع العدل فوق كل شيء ، ومن أنه كان يفهم من معاني الإسلام ما يجعل مودته لمن يعاشره من غير المسلمين خُلُقًا لا تَخَلُّقًا . وكانت إلى جانب نزعته الإسلامية المحضة نزعةً عربيةً لا تقل عنها تَمَحُّضًا ، وكان يجمع بينهما دون أدنى تكلف لأنه كان يعلم أن صدر الإسلام يتسع لمودة غير المسلمين وللاتفاق معهم في الجامعة الوطنية والرابطة القومية ، وفي كل ما يعود إلى المبادئ الإنسانية . ولم يكن فقيدنا اليوم ليبغى على أحد ولا ليضمّر لأحد سوءًا وإن أخذته في بعض الأحيان جِدَّةً لاعتداء يقع عليه . وهى خُلُق كل كريم عُرِفَ بصراحة الطبع وسلامة الصدر ، فَسَرَّعَانَ ما

(1) تَقِيلُ مَنْ كَانَ قَبْلَهُ : أَشْبَهُهُ .

(2) اسْتَقْبَالَ لِلضَيْفِ الْوَافِدِ .

(3) الصَّارِخَةُ : هِيَ صَوْتُ الاسْتِغَاثَةِ ، وَيَقْصِدُ الْكَاتِبُ هُنَا اجْتِهَادَ السَّيِّدِ رَشِيدِ رِضَا فِي رَفْعِ ذِكْرِ الْعَرَبِ

وَاللَّهْجَ بِقَضَائِيهِمْ فِي مَجَالِسِهِ وَلِقَائِهِ .

كانت تذهب تلك الحدة ويحل محلها الصفاء الذى لم يكن يفارق سريرة الشيخ رشيد . وقد كان الفقيد يعرف السياسة العالمية والسياسة الشرقية خاصة ، ويدرك أسرارهما . وكان من أطباء الأمراض التى ابتلى بها المجتمع الحاضر سواء فى السياسة أو فى الأخلاق . وكانت له آراء فى المشكلات السياسية والمعضلات الاجتماعية مقطعة من معادن الحكمة ، لا يُنازع فيها إلا الذى أعماه الله عن الصواب . وقد كان بعض الذين يَأْبُونَ إلا أن يتحذلقوا⁽¹⁾ يعيرون على السيد رشيد اشتغاله بالسياسة ، ويقولون إنه كان الأولى به أن يُقْبَلَ على شأنه فى الاشتغال بالأمور الشرعية والعلوم اللغوية التى قد أحكمها بخلاف السياسة التى ليست من فئه ! وحقيقة الحال أن العقل الكبير يتسع لكل شىء لا سيما إذا كان مستيقظاً ساهراً يلتقط كل شاردة وواردة ، وإن للسياسة صلة وثيقة بالعلم وبالشرع وبالمنطق وبالأدب وبالاقتصاد وبغير ذلك مما إذا كان السيد رشيد لم يعرفه تفصيلاً فقد عَرَفَهُ إجمالاً بحدة ذهنه وسعة اطلاعه وكثرة تجاربه . ومن أغرب ما يكون أتى قد سمعت الانتقاد على الأستاذ فى تدخله بالسياسة ممن إذا قيسوا إليه فى السياسة كانوا بجانبه أطفالاً .

هذا ، والسيد رشيد من سادات القلمون⁽²⁾ بجوار طرابلس الشام ، والبيت الرضوى هو هناك بيت تقوى ووجاهة وسراوة⁽³⁾ ومكانة يعرفها جميع أهل سورية ، فهو من أصله غذى طهارة صافية ، وسليل نعمة هامية ، وفرع أرومة⁽⁴⁾ زاكية ، وقد زُين ذلك الأصل بتربية عالية جاءت فيه نوراً على نور ، فخدم الإسلام والشرق والعروبة خدمة قلماً وفق إلى مثلها عربى صريح ، فلا عَزَوَ أن يهتز العالم العربى لفقده ، وأن يستوحش العالم الإسلامى من بعده ، وليقل من قال إنى غَلَوْتُ فى وصفه ، وأسرفت فى تأيينه ، فليس ذلك بالذى يمنعنى من أن أقول إن هذه السيرة العظيمة وإن هذه الحياة الحافلة بجلال الأعمال المنصرفة إلى الجِدِّ من أولها إلى آخرها والمشغولة بمعالى الأمور عن سفسافها - لا يمكن أن توصف فى العربية بغير هذه الألفاظ إذا تركنا الحسد جانباً وسَلِمْنَا من آفة المعاصرة التى قد تحجب الفضائل أو تنقص منها . وكذلك ليس تأيينى

(1) تحلق : ادعى أكثر من عنده .

(3) شرف .

(2) بلده التى بها نشأ ، وتلقى بها أول تعليمه .

(4) الأرومة : أصل الشجرة ، واستعمل للحسب .

هذا من قبيل (اذكروا محاسن موتاكم)⁽¹⁾ فقد كان السيد رشيد ملآن حياةً وكنا نقول فيه في مجالس لا تُحصى ما نكتبه الآن على صفحات الجرائد في ترجمة حاله . وكم سمعت من أفواه العلماء والعقلاء أنه متى مات الأستاذ لا يَسُدُّ مَسَدَهُ أحدُ اليوم . فنسأل الله أن يُكرم مثواه في منقلبه ، ويُعلِي درجته في جواره ، ويجزيه عن الإسلام والعروبة والشرق خير ما يجزي عبداً أطاعه ، وأن يُفْرِغَ علينا الصبر الجميل على هذا المصاب الجليل ، وأن يجبر خواطرنَا الكسيرة ، ويثبت قلوبنا الحسيرة بالبركة في أنجاله وأنجال أخيه ، ويجعلهما جميعاً فروعاً جديرةً بذلك الأصل الكريم وتلك التركة الأدبية العظيمة .

المقالة الثانية

ذكرتُ في مقالة سابقة أني سأكتب في مناقب فقيد الإسلام السيد محمد رشيد رضا كتاباً خاصاً تحت اسم : « السيد رشيد رضا أو إخاء أربعين سنة » يكون رسالة من رُوحِي التي تأخرت على هذا الشاطئ من الدنيا إلى روحه التي عبرت الجسر إلى الأخرى ، تناجي بذلك إحدى الرُّوحين شقيقتها إلى أن يُقَدَّرَ الله اجتماعهما ثانية .

ولكن الذي بى من بُرَحَاء⁽²⁾ مصاب الأستاذ لا يتحمل الإنظار والانتظار إلى أن يكون صدر هذا الكتاب . وما يُسرَى عني شيئاً في حالتي الحاضرة مثل التحدث إلى الناس بمناقب هذا الرجل الراحل الكبير الذي كنتُ من أعرفِ الناس به .

لم يكن السيد رشيد أستاذي بالمعنى المفهوم من هذه اللفظة لأنني لم أقرأ عليه شيئاً من العلوم ، ولا كان من الفرق بيننا في السن أكثر من بضع سنوات ، ففي سنة 1911م عندما مررت بمصرَ قاصداً الجهاد في طرابلس الغرب جرى بيننا حديث العمر ، وكنتُ أنا انتهيت من سنِّ الأربعين ، فقلت له : أنت أكبر مني بقليل لعلَّ الفرق بيننا سنة ، فقال : وكم عمرك الآن ؟ قلت : أكملت الأربعين ، فقال : بيني وبينك خمس سنوات بالأقل .

(1) روى أبو داود عن محمد بن العلاء عن معاوية بن هشام عن عمران بن أنس المكي عن عطاء عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ : « اذكروا محاسن موتاكم ، وكفوا عن مساوئهم » سنن أبي داود ، كتاب الأدب .
(2) البُرَحَاء : الشدة ، ومنه بُرَحَاء الحمى : أى شدتها وآلامها .

وإنما كنت أعدّه أستاذًا لي بما أستخدم من كتبه ورسائله وبما أستفتيه دائمًا في مشكلاتي من كل نوع ، فما استوريت زنده في فنّ إلا أقبسني⁽¹⁾ وأزال حيرتي ، وما وردت حوضه المشفوه⁽²⁾ في حاديث إلا رواني ونقّع غلتي .

ولقد روى الأخ الوفي الكاتب البارع السيد محمد علي الطاهر صاحب « الشورى » أنه رأى في بورت سعيد عندما تلاقيت مع السيد رشيد عانقته وعانقني ، وجرت دموع الاثنين ، ثم أهويت على يده فقبلتها .

نعم قبلت يد العلم والفضل ، وقبلت اليد التي طالما ناضلت عن الإسلام ، وتناولت قلمًا من نواذر الأقلام ، التي كشفت الكرب عن وجوه المسلمين ، وإن من أعظم حسرات قلبي أن أكون بعيدًا عن مصر وأن أحرم تقبيل تلك اليد قبلة الوداع الأخيرة . عندما دعنتي لجنة المؤتمر الإسلامي برفقًا للسفر إلى الحجاز بمهمة الصلح بين الإمامين وودعت العيال قالت لي أم البنين وأنا على ثنية⁽³⁾ الوداع : ستكون لك فرصة هذه المرة أن ترى الشيخ رشيدًا . لم تذكر سواه من أصحابي لأنها كانت تعلم بأنه أعز علي من الجميع .

ولم أكن أنا أعتقد أن الحكومة المصرية تبلغ من التضيق علي في أثناء مروري من الإسكندرية إلى السويس المبلغ الذي رأيته ودهشت له ، كما تحير له جميع الناس ، فكنت وأنا راكب الطائرة من برنديزي إلى الإسكندرية طائرًا فرحًا بتصوري قرب لقاء الإخوان ولا سيما الشيخ رشيد ، فلما وصلت الإسكندرية ووجدت عند نزولي من الطائرة ذلك الماجور الإنجليزي ماثلاً يقول لي : إنه مأمور بمرافقتي إلى السويس ، وحوله الجنود والضباط ، علمت أن الإذن لي في التعرّيج على القاهرة غير مأمول . ولما جاء الدكتور سعيد طليح يُسلم علي ، فحال الماجور الإنجليزي بيني وبينه حيلولة لا تدلّ على شيء من الكياسة ، علمت ما هو أمر من عدم المرور على القاهرة ، وهو أني لن أقدر أن أجالس

(1) أي ما لجأت إليه سائلًا عن شيء إلا أفادني .

(2) شَفّه الشيء : أي كثر طالبوه ، فالحوض المشفوه أي كثير وارده .

(3) بداية الفراق والرحيل .

أصحابي ، وإنى سأحرم التحدث إلى الأستاذ . ولما ركبنا القطار ركب معنا الأخ محمد على الطاهر ، ولكنه - برغم الصراع الذى وقع بينه وبين قائد الألف البريطانى المذكور - لم يتمكن من محادثتى ، وفى أثناء الطريق صعد الأستاذ المرحوم وتقدم حتى حاذى العربى التى كنت فيها ، وكنت أنا أتحاشى مصافحة أى إنسان خشية أن يتجرأ البينباشى الإنكليزى على بإبداء ملاحظة بعد أن رأيت ما رأيت فيسرع بى التأثير إلى أن أواجهه بما يكره . ولكنى لما بصرتُ بالأستاذ أمام الباب أقامتني من مكانى قوة فجائية لم أستطع أن أغالبها ، وذهبت وصافحت السيد ، وقلت للبينباشى : لا بد لي من مصافحة هذا الأستاذ الذى هو عالم العالم الإسلامى . فسكت وأبلس⁽¹⁾ ، ولكن لم يقع بينى وبين الأخ الفقيد أى حديث ، ولا قدر أن يقول لى إلا هذه الجملة « لا عجب » ، وبقي أملى معلقًا بالاتصال معه فى السويس ، فخاب هذا الأمل أيضًا ؛ لأنهم حالوا بيننا وبينه هناك ، وحالوا أيضًا بينى وبين زملائي فى وفد الصلح : الحاج أمين الحسينى ومحمد على باشا علوبة وهاشم بك الأتاسى بحجة أن الكلام معى ممنوع على إطلاقه ما دمت فى أرض مصر ؛ ولذلك بقى الحجز علينا إلى أن صرنا على متن الباخرة . أما فى رحلتى الأولى إلى الحجاز فقد كانت الوطأة أخف ، وقد كانوا اكتفوا بوضع الأرصاد من حولنا بدون منع الاتصال والاختلاط مع الأصحاب ، فجلسنا فى بورت سعيد نتحدث ، وبللنا من صدى الشوق ما لا أزال أتنعم بمجرد ذكره . ولما أراد السيد الانصراف فيمن انصرفوا قلت له : لا . أرجو أن ننعّم بالملازمة من البحر الأبيض إلى البحر الأحمر ، فلم يفترق عنى من بورت سعيد إلى السويس ، وهناك ذهب بنفسه واشترى لى الإحرام حتى يكون حاضرًا عند محاذاتنا لرابغ حيث يُحرم الحجاج الواردون من الشمال ، وناولنى رسالة له فى مناسك الحج حتى أعمل بها لأنه كان - رحمه الله - يعلم أنى فى الأمور الشرعية لا أقلد غيره ، وقد كتب مرة عنى فى المنار « إنه لا يلدُّ له شىء مثل الصلاة بإمامتنا » ، وهذا والله صحيح .

(1) أبلس : سكت لحيرة .

وطالما دعوته أن يأتي فيصطاف في سويسرا ، ويروح من عناء نفسه ، وقلت له إنني أقوم بواجب خدمته بحيث يستوفي أوفر قسط من الجمام⁽¹⁾ . وكان قصدي بذلك أن يخلص من حرّ مصر في أيام القيظ ، ويتمتع بأهوية جبال سويسرا حتى يستأنف نشاطه الذي يعوزه لأجل القيام بما كان يعانيه من الأشغال التي لا يقوم بمثلها أحد غيره . وكانت لي أيضًا أثره⁽²⁾ خاصة في ما كنت أكرره عليه كلّ بداية صيف من الدعوة أن يأتي إلى سويسرا ويقبل ضيافتي ، وهي أن أتمتع بمصاحبتة ومناجاته وبث ما عندي له ، وأن تطول بيننا المجالس التي يمكنني أن أستفيض فيها بحرّ علمه ، نعم إننا في سنة 1921م عندما عقدنا المؤتمر السوري الفلسطيني في جنيف تيسّر لي أن ألقاه مدة طويلة كانت هي عيون أيامي وغرّر أعوامي . ولما انتهى المؤتمر وانصرف أعضاؤه كلّ إلى بلده أراد الأستاذ أن يعود إلى مصر ، وكنت أنا يومئذ أسكن في برلين ، فأخذت بتلابيبه⁽³⁾ قائلاً له : لا بدّ من أن أسيحك في سويسرا وألمانيا حتى تنظر أحسن بلاد أوروبا ، فإنك لم تشاهد منها إلا جنيف وهذا لا يكفي . فقال لي : إن كنت أنت عائدًا إلى برلين فإنني أذهب معك إليها ، وإنما أذهب لأجلك . فأما إن كنت غير مُعَجَّل في الأوبة إلى برلين فدعني أنصرف إلى مصر مع المنصرفين فإن ورائي من الأشغال ما يستدعي سرعة إيابي . والأشغال هذه كانت هي عذره الدائم في عدم إمكانه المجيء إلى سويسرا عندما كنتُ ألح عليه في ذلك . فقلتُ له : لستُ بتاركك حتى أسير بك شيئًا في سويسرا وشيئًا في ألمانيا لأنك إذا ذهبتَ يجوز أن لا تعودَ إلى أوروبا فتذهب هذه الفرصة ، وأنا أريد أن تتملي اطلاعًا على هذه البلاد . ولما رأى إلحاحي عليه سار معي فبدأنا بالرحلة إلى بلدة مونترو ، وهناك عرفته بسعادة الأخ فؤاد باشا سليم الحجازي ، ولم يكن بينهما تعارف من قبل فسّر الأستاذ بقاء هذا الرجل المألّف علمًا وأخلاقيًا ، وشكر لي هذا التعريف ، وبقيت الصحبة بينهما منذ ذلك الوقت إلى أن توفاه الله إلى رحمته . ومن مونترو ذهبنا إلى برن ، وصعدنا إلى جبل « غرتن كولم » المشرف على برن ، وطوّفنا في تلك البلدة

(2) تفضيل الإنسان نفسه بخير .

(1) الجمام : الراحة .

(3) جمع تلييب ، وهو طوق الثوب .

وضواحيها ، ثم ذهبنا إلى زوريخ أكبر مدينة في سويسرا ، ومنها انتقلنا إلى لوسرن ، وركبنا الباخرة مطوفين في بحيرتها البديعة التي لا مثيل لها في البحيرات كلّها . وكنا نقيم بكل بلدة ليلتين حتى يتسنى لنا أن نشاهد محاسنها الطبيعية والصناعية . ومن سويسرا قصدنا ألمانيا ، وقضينا ليلة في فرنكفورت ، وهناك سرت به إلى إدارة جريدة (فرنكفورتر تسايتونج) ، وهي من أرقى جرائد العالم ، وكانت لي معرفة بهم فأحسنوا استقبال الأستاذ وهو بزيه العربي الإسلامي الذي لم يكن يفارقه . وعندما أخذوا بالحديث معه ازداد في أعينهم لما عَرَفُوا من مكانه من العلم وسعة الأفكار . ثم واصلنا السير إلى برلين فأنزلته عندي وعرفته بكثير من معارف وأصحابي ، وأكثر من احتفى به ولازمه في تلك النوبة من أصحابي البارون المستشرق صديق المسلمين (ماكس اوبنهايم) والدكتور ميخائيل بيضا التاجر السوري . وبقي في برلين ستة أيام ، وكانت يومئذ الأسعار في ألمانيا بغاية الرخص ، فاستبضع الأستاذ كثيرا من الحوائج البيتية ، واستدعيت له أحد أصدقائي من التجار فكنا نذهب إلى المخازن فيشتري ما يريد بمساعدة ذلك الصاحب ، وأنا أجلس جانبا إلى أن يكون انتهى لأنني لم أكن قادرا أن أساعده بنفسى فيما ليس لي به علم . وقال لي إذ ذاك : قد اشتريت بخمسة عشر جنيها ما يساوى في مصر خمسين جنيها بالأقل ، وذلك من سعة الفرق في الأسعار بين ألمانيا ومصر . فقلت له : إلا أن المشكل هو في إخراج هذه الحوائج من ألمانيا فإن هذا الرخص إنما يتمتع به أهل ألمانيا وحدهم ، ولا يخرج شيء من هذه البضائع إلى الخارج ، والحكومة الألمانية لا تهوّد⁽¹⁾ في هذا الموضوع أصلاً . وكنا خائفين أنهم على حدود ألمانيا ، وهو مجتاز منها إلى تريسته ، يمنعونه من إخراج تلك الحوائج ولا يبقون له منها إلا الضروري مما يعود إلى شخصه . ولكن لما وصل إلى الحدود ورأوه شيخا معتمما ، وقرأوا في وجهه النبالة والكرامة اللتين لم تكونا لتخفيا على أحد عاملوه معاملة استثنائية مع أن مأموري الألمان لا يعرفون الهوادة في تطبيق الأوامر التي في أيديهم ، فكتب إلي من تريسته بأن ما كنّا نحذره لم يقع منه شيء ، وأن رجال المكس على الحدود تركوه يمرّ بدون تفتيش أصلاً .

(1) هوّد : تساهل .

هذا ، ولما كُنَّا في برلين ذهب به للسمر في النادى الشرقى الذى كنتُ رئيسَه والذى كان المرحوم الأستاذ الشيخ عبد العزيز جاويز من أعضاء مجلس إدارته . وكنت أعلم ما بين الأستاذين الكبيرين من الوحشة ، وكان يعزّ على هذا التقاطع بينهما ، وكلاهما من أعزّ أحبائى ، وكلاهما من فحول الإسلام ، وكلاهما خادم للغاية التى يخدمها الآخر^(*) . فرأيت الفرصة سانحة لإصلاح ذات البين بينهما ، وجئت بالأستاذ جاويز فسلم على الأستاذ رضا ورخّب به ، وأخذنا نتحدث جميعاً . ثم تلاقينا بعد أيام في ميونيخ ، فدعا الأستاذ جاويز ورفاقه المصريون الأستاذ رضا إلى طعام مصرى طهاه الشبان المصريون بأيديهم . وقد كنت قرير العين بأنى أصلحت بين أستاذين عظيمين ومجاهدين شهيرين ، كان كل منهما من أعزّ الناس علىّ ، وكانا مختلفين كما يختلف المتعاصرون في كلّ زمن .

والمناظرات بين العلماء قضية قديمة حتى بين الزهاد منهم . وقد كان الشيخ رشيد

(*) فى المجلد التاسع والعشرين من (المنار) الجزء الصادر فى 30 شعبان سنة 1347هـ ذكر وفاة الأستاذ الكبير الشيخ عبد العزيز جاويز إلى رحمة ربه قال الشيخ رشيد فى هذا المصباح : « إن العالم الإسلامى قد خسر اليوم بفقد الشيخ عبد العزيز جاويز رجلاً من أركان حزب الإصلاح المعتدل الذى هو وسط بين المسلمين الجامدين الخرافيين والمسلمين الجغرافيين الملحدون . لا عزاء بفقدته إلا ما رأينا من إكبار الأمة لفقدته » .

ثم ذكر فى عرض ترجمته ما يلى : « لماذا كان لموت هذا الرجل هذا الإكبار الذى حزنّ قلوب الشعب وأطلق ألسنته بالثناء وبسط يد حكومته بالعطاء ؟ إنما كان كذلك لأنّ من فقدوه كان كبيراً فى نفسه وإن لم يكن كبيراً فى وظيفته ، عالياً فى همته وإن لم يكن عالياً فى ثروته . وكان يوجّه كلّ ما أوتى من كبر نفس وغلو همّة إلى خدمة الأمة - والله - بجرأة جنان وذلاقة لسان وقوة إيمان وقلم سيّال وهمّة لا تعرف الكلال ، وقد أوتى جميع المواهب التى يكبرُ بها التأثيرُ فى أنفس الأفراد والجماعات من حُسن صورة وطلاقة وجه وفصاحة نطق وجرس صوت وحسن أداء وغزارة مادة ، وكان خطيباً مفوهاً وكاتباً مذرّها (بليغاً) وداعية مؤثراً » .

ثم قال من جملة الترجمة : « ثم إنه اتصل من طريق الحزب الوطنى بجمعية الاتحاد والترقى التركية ، وتطوع لخدمة الدولة العثمانية تحت لوائها ، وقاوم مشروع الدعوة والإرشاد بإغرائها ، كما جاهد فى مقاومة الحركة العربية التى حدثت تجاه العصبيّة الطورانية التركية ، وبهذا صرنا على طرفى نقيض ، وشرح هذا لا يليق هنا . ثم التقينا فى برلين وتصلحنا بسعى صديق الجميع الأمير شكيب أرسلان ، وبعد أن عاد إلى مصر نشرت له فى المنار تلك المقالة التى كتبها فى مفاسد مقاومة الترك الكماليين للذين لأنّه رجع فيها إلى رأينا فى ملاحدة الترك وعداوتهم للإسلام والعرب » إلى آخر ما قال . وأضيف أنا إليه ، وكنت من أعلم الناس بسرائر الشيخ جاويز ، أنه ما كان يكره شيئاً أكثر من الحركة الطورانية التركية التى هى ضدّ الجامعة الإسلامية . وإنما كان إخلاصه للدولة العثمانية ملجأً للمسلمين فى وقتها .

والشيخ عبد العزيز يتشابهان مع اختلافهما في كثير من الأخلاق ؛ فكان كل منهما من أشد الناس استمساكًا بالكتاب والسنة مع كراهية الجمود ومع الارتياح إلى الأخذ بالعلوم العصرية بأجمعها دون حَيْدٍ عن عقيدة الإسلام الصافية . وكان كلُّ منهما على مشرب الأستاذ الإمام محمد عبده . وقد سمعت الشيخ جاويش مرارًا يثنى على علم السيد رشيد وسديد آرائه في مسائل كثيرة ، وذلك بالرغم مما كان بينهما من الوحشة .

وطول تلك الرحلة كنتُ أؤدى أنا النفقات التى ننفقها كلَّ يوم ، فيأتى السيد فيسألنى فى آخر النهار عما أنفقنا ، ويأبى إلا أن يؤدى ما عليه ولا يقبل فى ذلك منى كلامًا . ولما صرنا إلى برلين قلت له : أنت قلت إنك إنما جئت إلى برلين لأجلى فليس من العدل أن تستنكف عن قبول الضيافة مدة مُقامك فى برلين ، فأصرَّ أيضًا على خطته الأولى ، ولم أكن أتجرأ على شىء يُزعجه ، فكنت أُطيع أمره ، ولكنتُ سهًا فى الآخر عن طلب الحساب ، وفارقنى وهو ساهٍ عن ذلك ، ولكنتُ ما وصل إلى مصر حتى تنبه من نفسه لهذه البقية ، فبعث إلى بكتاب (صُبح الأعشى) أربعة عشر مجلدًا ، وهو يساوى أكثر من البقية التى كانت عليه .

ولما قَفَلْتُ من الحجاز فى رحلتى الأولى إليه وجاء - رحمه الله - إلى السويس ولازمى خمسة أيام إلى أن جاء ميعاد الباخرة التى ركبت فيها أدت إلى الفندق الحساب عنى وعنه بدون علمه ، فلما أطلعه صاحب الفندق على ذلك أمره بأن يرد لى ما كان أخذه منى عنه ، فراجعته فى الأمر ، فأبى إلا أن يحاسب عن نفسه من ماله . فقلت له حينئذٍ : إنه لا يزال لك عندى بقية حساب ثمانية الجنيهات فقال : من أى جهة ؟ فقلت له : اشتريت من مكتبة المنار كتبًا بلغ ثمنها ثمانية وأربعين جنيهاً ، فأنا أرسلت لك حوالة بأربعين جنيهاً على أن أرسل إليك بالثمانية الجنيهات الباقية فى وقت آخر ، وما زالت هذه البقية فى ذمتى تحت الحساب ، فإن كنت تأبى أن أحاسب أنا عنك من جهة أُجرة الأوتيل فلا يليق بك أن تأبى أن أؤدى أنا إليك بقية ثمن الكتب ، فقال لى : أخشى أن تكون ناسيًا ، وأرى الأحسن أن تُبقى هذا الحساب المتعلق بالكتب إلى ما بعد وصولك

إلى لوزان - حيث كنت أسكن حينئذٍ - ومتى راجعت فذلكته⁽¹⁾ الحساب وتحققت من بقاء تلك القيمة ، فيمكنك أن تبعث بها إلى ، فقلت له : إنى غير ناسٍ ، وليس من العدل أن تمنعنى من دفع ما على لك الآن ، فلما رأى عزمى هذا سكت مكارمة⁽²⁾ لى . وفى المدة الأخيرة كان دخلٌ عليه حساب من جهة مبلغ أرسلت به إليه لأجل طبع كتاب ، ووجدت ما أرسلت زيادة على كلفة الطبع ، فأراد أن يرد لى الزيادة وهى ثمانية جنيهات ، فقلت له فى الجواب : ما يدعوك إلى هذه العجلة ؟ وعلى فرض أن هذه الزيادة بقيت عندك أفليست لك بحق ؟ أفليست مديونًا لك بأكثر منها ، وأنت بالرغم من ضيق وقتك تصحح لى مسودات أربعة كتب لا كتاب واحد ، فبعث لى بجواب يقول لى فيه : لا تعدُ إلى مثل هذه الهفوة ، أفأنا أقبل منك شيئًا عن تصحيح أربعة كتب أو أكثر ؟ لم يتحمل شمم⁽³⁾ أن أترك له شيئًا من الحساب يقابل تبعه مع أنه تعبٌ جزيل ومع أن الأزمة المالية نالت منه فى السنوات الأخيرة ما يعلمه جميع أصحابه . وقد ذكر الأخ أبو الحسن محمد على الطاهر من أمائيل⁽⁴⁾ سماح الأستاذ ما يقضى بالعجب ، وكم من مشترك بالنار بقى خمس عشرة سنة وعشرين سنة وربما ثلاثين سنة يتلقى المنار ولا يؤدى من بدل الاشتراك شيئًا ، والسيد رشيد يسامحه . وهكذا كان شأنه فى جميع أعماله عاملاً بالحديث الشريف : « رحم الله امرءًا سمحًا إذا أخذ سمحًا إذا أعطى سمحًا إذا اشترى سمحًا إذا باع »⁽⁵⁾ أو كما قال ، وقد بلغنى من الأستاذ الشيخ يوسف ياسين كاتب سر جلالة الملك عبد العزيز بن سعود - أيده الله - أنه كان بقى على السيد رشيد حساب من أصل مبالغ مرسلة من جلالة الملك إليه لأجل طبع كتب يبلغ خمسمائة جنيه ، ففطرًا للعسرة المالية فى هذه السنين صدر أمر الملك بترك هذه البقية للسيد ، فراجع السيد فى ذلك وأصر على إدخالها فى الحساب الجارى ، وهو مع ذلك لم ينكر معاونات الملك

(1) فذلك يفذلك فذلكته : أجمل ما فضله (منحوتة من : فذلك كذا وكذا) .

(2) إكرامًا لى .

(3) شَمَم : ترفع وتكبر .

(4) أمائيل جمع أمثولة : ما يُمثل به من الآيات وغيرها .

(5) الذى ورد : « رحم الله امرءًا سهل البيع سهل الشراء » . مجمع الزوائد للهيثمى (4/74 ، 9/18) .

والطافه ، وقد أشار إلى ذلك في المنار . وبالجمله فقد كان المثل البعيد في الشمم وعزة النفس ، وقد ذكرنا هذه النبذة من سيرته ، وله من أمثالها ما لا يُعدّ ولا يُحصى لأن هذه الجزئيات هي التي تمثل حقيقة النفس . وليس كل من يسمع باسم الفقيد يعرف هذه الدقائق من أعماله . ولم يتيسر لي أن أزور فقيدنا في بيته إلا قبل الحرب العامة ، فأما بعد الحرب العامة فقد حُظر على دخول مصر ، وكان تأهب السيد عند رحلتى الأولى إلى الحجاز أن ينزلنى عنده ولكن حال الجريض دون القريض⁽¹⁾ . وقد أجمع كل من عرفه أنّه من أسخى الناس يدًا وأكرمهم مهزة وأحسنهم ضيافة وأنقهم طعامًا وأكثرهم رماذًا⁽²⁾ ، وكان كرمه طبعًا لا تطبعًا وسجية لا تصنعًا .

وأما برّه بأصحابه وغيّره عليهم واهتمامه بكل ما يعود إليهم فإنه شيء يلحق بالنوانر القديمة لا سيما بالنسبة إلى أخلاق هذا العصر . فقد كان يحافظ على صاحبه حاضرًا غائبًا ويدافع عنه ما استطاع إلى الدفاع سبيلًا ، ولا يرضى أن يُقال السوء بحق صاحبه . وكان يكره الغيبة ويحتقر النميمة ، ويغضى على السيئات وينشر الحسنات ، ويوفرها لصاحبها ، ويؤزّينها في أعين الناس .

لما ذهبت إلى حرب طرابلس من طريق مصر ، توقفت في القاهرة نحوًا من أربعين يومًا ، وصرت أكتب كل يوم مقالة في (المؤيد) أستجيش بها العالم الإسلامى ولا سيما مصر لإعانة إخواننا الطرابلسيين ، فكان لتلك المقالات اليومية دوىّ عظيم في القطر ، وأعجب بها كثيرون ممن عافاهم الله من مرض الحسد ، فقال أحدهم للسيد رشيد : ما كنّا نظن صاحب هذه المقالات بهذه الدرجة ، فأجابه السيد : إن هذا من رُوح الشيخ ، يريد بذلك أستاذنا الإمام الشيخ محمد عبده ، فقال له مخاطبه : وهل الأمير شكيب هو ممن أخذ عن الشيخ محمد عبده ؟ فقال له السيد : هو قبلنا جميعًا ، يشير بذلك إلى

(1) الجريض : الغصة ، والقريض : الشعر ، و« حال الجريض دون القريض » مثل يضرب لأمر يعوق دونه عائق . « أصله أن أبا نهى ابنه عن قول الشعر ، فمرض حتى أشرف على الهلاك ، فأذن له أبوه ، فقال هذا المثل . (مجمع الأمثال : 1 / 341) .

(2) كناية عن الكرم ؛ لأن الرماد ناتج ما يحرق من الوقود ، فإذا كان الرماد كثيرًا دلّ على أن الوقود كثير أيضًا وكثرة الوقود تدل على كثرة الطهى والإطعام .

معرفتى بالشيخ محمد عبده التى كانت قبل معرفته هو به . وقد كان الفقيد يأتى من طرابلس الشام إلى بيروت عمداً ليواجهنى ولأتحدث له عن الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين الأفغانى من شدة ولوعه بهما . ولما أجمع على الذهاب إلى مصر قاصداً التعرف بالأستاذ الإمام مرّ على وأنا فى بيروت وودّعنى ، واستدعيت له الأستاذ الشرتونى صاحب (أقرب الموارد) الذى كان مولعاً بالأستاذ محمد عبده نظير السيد رشيد ، وكان لنا مجلس طويل . وفارقنى إلى مصر وأُخِّن أن هذه هى السنة التاسعة والثلاثون بالحساب الميلادى من ملاقاتنا تلك . وبعد أن وصل إلى مصر كان لا يُغَبَّ⁽¹⁾ الكتابة إلى ، وكان يواظب على إرسال (المنار) إلى أينما كنت . ثم لقّيته فى بيروت سنة إعلان الدستور العثمانى ، أى منذ ثمان وعشرين سنة ، وكانت لنا مجالس . ولم ألقه بعد ذلك إلا حينما مررت بمصر قاصداً إلى طرابلس للجهاد ، كما أنى لقيته بعد القُفُول من طرابلس . وبعد ذلك لم يُقدِّر الله الاجتماع إلا فى جنيف ، أى بعد تسع سنوات من آخر اجتماع بمصر . ثم تلاقينا فى بورت سعيد وأنا ذاهب للحج سنة 1347هـ وتلاقينا فى السويس منصرفى من الحجاز . وآخر لقاء كان بيننا هو فى رحلتى الصيف الماضى إلى الحجاز بمهمة الصلح ، وهى المقابلة التى صافحته بها برغم البينباشى الإنجليزى الذى أرسلته الحكومة المصرية مانعاً من اتصال الناس بى ، ولكن لم يكلمنى ولم أكلمه ، ولم يزد على تلك الجملة (لا عجب) وكانت هى النظرة الأخيرة التى ألقيتها عليه والجملة الأخيرة التى سمعتها منه . وكم من حسرة ترافق إلى التراب .

وأدل دليل على برّه ووفائه أنه بقى طول حياته يلهج بذكر أستاذنا جميعاً الشيخ محمد عبده باللسان وبالقلم ، ولم يكفه كل ما كان يكتبه عنه فى (المنار) حتى ألف فى ترجمة الأستاذ الإمام جزأين كبيرين : الأول منهما صدر من سنتين بألف ومائة وأربع وثلاثين صفحة . ولهذا العاجز بضع عشرة صفحة فى هذا الجزء وكتاب خصوصى فى الجزء الآخر وذلك بامضائى ، فما أظن أحداً بلغ من البرّ بأستاذه أكثر من السيد رشيد ، وكان يُعْظَم من قدر الشيخ محمد عبده التعظيم الذى زاد كثيراً فى شهرته . وهو الذى أطلق

(1) أى : لا يؤخر .

عليه لقب (الأستاذ الإمام) ومما لا شك فيه أن كان أعلم بعلوم كثيرة من أستاذه . وإنما كان الشيخ محمد عبده أطلق لساناً وأعلى درجة في المعقول ، فكلّ منهما يملك مزايا يَزْجُحُ فيها على الآخر .

وأما رَقَّةُ إحساسه - رحمه الله - فقد كانت متناسبة مع رقة طبعه . ولا شك أن بين الكرم والرقّة رحماً ماسة . وكتبت إليه مرة من مرسين ، وكنت استقدمت إليها عائلتي بعد أن غبت عنهم سبع سنوات ، فقلت لهم : كنت لا أصدق عيوني عندما رأيْتُهم . فأجابني - رحمه الله - أنه ما قرأ عبارتي هذه إلا هطلت دموعه على خدوده . وكنت منذ أشهر لا غير كتبت إليه أوصيه بحسن مقابلة السيد محمد داود من أجل أدباء المغرب وأفضل الشبان العاملين في ذلك القطر ، وقلت له : إنه هو صهر الحاج عبد السلام بنونة الذي كان قطب النهضة الوطنية في المغرب ، ولم يكن مضى على الفجيرة به أكثر من شهر . ولم يكن الأستاذ يعرف الحاج عبد السلام شخصياً ، ولكنه كان يسمع بمناقبه ، وكنت أنا أؤكد له مكانه العالي من النبل والحمية والشمم والأريحية⁽¹⁾ ، فلما زاره السيد محمد داود استقبله على عادته من الاحتفاء والترحيب ، ولكنهما لما وصلا إلى ذكر المصاب بوفاة الحاج عبد السلام بنونة غلب على السيد الحزن حتى أصبح لا يقدر أن يُكلّم صهر الفقيد ، فكانت رقة شعوره من جملة محاسنه الكثيرة التي اجتمعت فيه كالعقد المنظوم ، ولم يكن يحمل على أحد حسيكة⁽²⁾ في صدره مهما كان بلغ من أذاه له ، وكما قال السيد محمد على الطاهر : كان لا يعرف الحقد إلى قلبه سبيلاً . ومراراً رأيته يثور من تحامل بعض الناس عليه ، ثم لا يمضى قليل إلا أراه نسي ذلك بالمرّة وعاد إلى ذكر حسنات ذلك الذي كان يشكو اعتدائه . وكان خلقه هذا يذكرني بما قرأته في سيرة صلاح الدين يوسف الأيوبي ، فقد روى بهاء الدين بن شداد أن الملك الظاهر بن صلاح الدين استأذن والده بعد أن تمّ له فتح القدس ليرجع إلى حلب التي كان أبوه أقطعه إياها ، فلما أراد وداعه أخلى المكان ، وقال له : أوصيك بتقوى الله فإنها رأس كلّ

(1) سعة الصدر والكرم .

(2) الحسيكة : الحقد .

خير ، وأمرك بما أمر الله به فإنه سبب نجاحك ، وأحذرك من الدماء والدخول فيها والتقلد بها فإن الدم لا ينام ، وأوصيك بحفظ قلوب الرعية والنظر بأحوالهم فأنت أمين وأمين الله عليهم ، وأوصيك بحفظ قلوب الأمراء وأرباب الدولة فما بلغت ما بلغت إلا بمدارة الناس . ولا تحقد على أحد فإن الموت لا يبقى على أحد . واحذر ما بينك وبين الناس لأنه لا يغفر إلا برضاهم ، وما بينك وبين الله يغفره الله بتوبتك إليه فإنه كريم . قال بهاء الدين بن شداد : وكان ذلك بعد أن مضى جانب من الليل ، وهذا ما أمكننى حكايته وضبطه ولم يزل بين يديه إلى قريب السحر ، ثم أذن له بالانصراف ، ونهض يؤدّعه ، فقبل وجهه ومسح على رأسه وانصرف في دعة⁽¹⁾ الله . وقد ترجمت هذا بالحرف إلى الإفرنسية ، ونشرته في العدد الأخير من مجلتنا « لانسايون آراب » ، ومرادى أن أترجم سيرة صلاح الدين بقلم بهاء الدين بن شداد كلها إلى الإفرنسية لأن الإفرنج بأجمعهم معجبون بأخلاق صلاح الدين الأيوبي ولكنهم يجهلون نوادره التي كسب بها هذه الشهرة .

والخلاصة أن السيد رشيد رضا كان لا يحقد على أحد لأن الممات لا يبقى على أحد . وما أحسن قول الأستاذ أبي الحسن حفظه الله : « وكانت فيه - على وفرة عقله وكثرة تجاربه - طفولة العظماء يصدق كل الناس ويثق بهم » . ولا عجب فإن الذى يكون مفطوراً على الخير لا يرى الناس إلا بمرآة نفسه ، ونفسُ الشيخ رشيد لم يكن ينتقش في لوحها غيرُ الجميل . وبالجملّة فقد كان السيد رشيد كبيراً حقّاً في جميع أطواره ، وكانت فطرته فطرة سليمة غالباً عليها الخير من كل جهاتها .

وكان الفقيد من أصدق الناس لهجة وأبعدهم عن الكذب والتدليس ، وقد انطبع ذلك فيه من كثرة قيامه على الحديث الشريف . وعلم الحديث يحتاط فيه أصحابه أشدّ الاحتياط ، ويحرصون على ضبط الكلمة بل الحرف والحركة ، ويمحصون الروايات تمحيص من يعتقد الكفر في من زاد في الحديث أو نقص منه عمداً ، وقد كان السيد رشيد

(1) في أمان الله - عزّ وجلّ - .

من علماء الحديث وأهل الرواية والدراية معاً ، فكان يَتَّبَعُ في الروايات حتى في غير الحديث ، فغلبت عليه لهجة الصدق ، وسار لا يقول إلا ما يعلمه ، إلا إذا كان فيما يعلمه ما يدعو إلى الفتنة لو باح به فكان يسكت عن ذلك سكوتاً ولا يقول إلا خيراً ، وأما الكذب فكان من أبعدِ خَلْقِ اللّٰهُ عنه .

وسأعود إلى ذكر مناقبه وأذكر طرفاً من مزاياه قبل أن أشرع في تأليف الكتاب الذي أريد أن أخصه بترجمة حاله وبعلاقاتي معه . إنه قد سوّد في خدمة هذه الأمة عشرات وعشرات ألوف من الصفحات ، فليس بكثير أن نخدم رُوحه بكتاب خاص . واللّٰهُ يتولاه بواسع رحمته ورضوانه ، ويُسكنه في أعلى عُرف جنانه ، إنه كريم ، والكريم يجب الكرماء .

قطعةٌ من كتاب إلى الأخ السيد محمد علي الطاهر⁽¹⁾

أذكرُ له كيف كان عليّ وقع مصاب السيد رشيد

في 23 أغسطس نهضت صباحاً في غاية الانزعاج ولا أدري السبب ، وَحَلَمْتُ أحلاماً كلها غمٌ وكرب ، ولما انجلى الليل بالصبح لم يكن الإصباح بأمثل⁽²⁾ . ولا أعلم هل كان فراقٌ فقيدنا للحياة ليلة 23 أغسطس (*) فإنه إن كان ذلك فأكون قد شعرت بالمصاب باتصال الأرواح ، وإلا فما الذي أوجب أن أقضى ذلك الليل في أحلام مزعجة ، ويصبح على الصباح وأنا في غم شديد أشعر به ولا أعلم سببه . وبعد ذلك علمت تفسير هذا المنام لأن الأستاذ إحسان سامي حقي قال لي : بعثنا لك إلى زيورينخ برقية وردتك من

(1) انظر : النص كاملاً في : (من أمير البيان : 364) : تأليف نجيب البعيني ، دار المنهل .

(2) أى بأفضل من الليل ، وهو في هذا يتصور حال امرئ القيس عندما قال :

ألا أيها الليل الطويلُ ألا انجلى بصبحٍ وما إلا صباحُ منك بأمثلٍ

(ديوان امرئ القيس : 43) .

(*) علمت فيما بعد أن المرحوم السيد رشيداً أسلم الروح وهو عائد في السيارة من السويس إلى مصر ، وذلك في نواحي الساعة الثانية من مساء الخميس الثالث والعشرين من جمادى الأولى سنة 1353هـ الموافق الثاني والعشرين من أغسطس سنة 1935م ، فيكون الحُلُم الذي أنا رأيته وقع في مساء يوم وفاته - رحمه اللّٰهُ - أو الليلة المسفرة عن اليوم التالي . وليست هذه بأول واقعة وقعت معي من هذا النوع .

مصر فهل تلقيتها وأنت هناك ؟ قلت : لا . وما عسى أن تكون تلك البرقية ؟ قال : عظم الله أجركم في الشيخ رشيد . فلما سمعت ذلك طاش عقلي وأصابني ما أصابني ساعة بلغني وفاة الشيخ محمد عبده قبل وفاة السيد رشيد بثلاثين سنة ، ثم تحدثت العبرات على عوارضي وأنا أتلو : ﴿ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾ [البقرة : 156] . هذا ، ولما انتهيت من البكاء بعد أخذى للخبر من فم إحسان حقى كتبت برقية باسم المنار جواباً على النعى ، وضممتها بعض ما يجب لمقام الفقيه الأكبر أستاذ الأساتيد وعلامة العلماء وإمام الأئمة ونبراس هذه الأمة .

ووضعت إمضائي وإمضاء أخى إحسان بك الجابري ، وبقينا ذلك المساء نتحدث - واحرقته - عن مناقب هذا الفقيه الفريد ، ونبرد أكبادنا الحرى⁽¹⁾ بسرد محاسنه التي لا تحصى .

وأخذت أتلو له آخر كتبه إلى ، وكيف كان رحمته يشتغل بهمة لا تعرف الكلال ولا الملل ، وأنه كان في هذه المدة الأخيرة يشتغل بترتيب ديوانى وتصحيح طبعه ، وأنه لم يكن أعجبه الترتيب الذى وجده ، فقدّم وآخر في مواضع القصائد ، والتزم الترتيب الذى رآه ، وحمل نفسه على نسخ كثير من الديوان بخط يده - رحمه الله - مع أن أشغاله لا تحصى .

وذكرت أن كتابه الأخير إلى لم يمض عليه إلا عشرون يوماً هو بخط يده ، وفيه أثر للشكاية من المرض ، ولكن ليس فيه شيء يدل على ضعف في النفس ولا على حينونة الأجل .

وقد أجبته قائلاً له : دغ عنك الآن كل شيء وانظر إلى صحتك . هذا ، ونهار أمس أردت أن أكتب إليك فما كان يجيئنى الكلام لشدة وقع الصدمة ، فحدثت نفسى بأن أبعث إليك ببرقية ، وهذا أيضاً ذهلت عنه ، وقمت في هذا النهار وأردت أن أبرق إليك وأشكو بثى وحرزى ، ومضى النهار وأنا ذاهل إلى أن فكرت في أنه لا بد لى من أن أكتب

(1) كبد حرى : يابسة من الحزن .

إليك وأعزبك وأبث ما عندي من هول هذا المصاب ولوعة هذا الحزن وأقول لك إنني لو كنت جبلاً لتصدعت ، وإنني بخلاف سائر أيامي لا أكاد أمسك القلم إلا تكلفاً ، ولا أُملي على الكاتب إلا تلكؤاً . ولا يجول في فكري سوى السيد رشيد أنذكره وأذكر تعارفي معه من اثنين وأربعين سنة ، وأتأمل في خلاله الكثيرة الأثيرة من حسن عهد ، وصفاء ود ، وطيب سريرة ، وشرف نفس ، وعلو همة ، ورقة شعور ، وكرم أخلاق ، ونبالة مبادئ . وهذا عدا العلم الذي هو فيه بحر لا تنزحه الدلاء ، والتحقيق الذي قلما يصل إلى مثله أحد من العلماء حتى إنه ليندر مثله في الغابرين فضلاً عن الحاضرين . وقد كنا في أثناء مذاكرتنا عنه منذ سنين نقول : إنه إذا انطوى لا يخلفه أحد ، وإنه في الفن الذي اختص به وهو إيجاد الحل الشرعي للقضايا العصرية لن يقوم بعده من يسد مسده ، وإن هذا الرجل أمة وحده ، وإنه سيتعب من بعده ، وإن شأوه لا يدرك في مناقب كثيرة . والآن بعد أن فقدناه وواجهنا هذه الحقيقة ازداد علمنا بها ، وخفقت القلوب من هولها ، ورأينا بأعيننا الفقد الذي لا يعوّض ، والفراغ الذي لا يسد ، والمنار وقد خبا ، وذلك القلم الجبار وقد انطوى ، وذلك السراج المنير وقد انطفأ ، وأوحشت الدنيا لانطفائه ، وأظلم العالم الإسلامي لفقد ضيائه . إنها لمصيبة لا كالمصائب ، وإنها حياة كانت ملأى بالجدّ وجلال الأعمال .

وما انتهت إلا بعد أن امتلأت الآفاق شرقاً وغرباً بذكر رشيد رضا ، فهكذا فليحي من أراد أن يحيا حيّاً وميتاً ، وهكذا فليتنقلب إلى ربه من أراد أن يلقاه بقلب سليم ونفع لعباده عظيم . ومن كرّشيد رضا في العلماء العاملين ، ومن كذلك السيد السند في رجالات المسلمين ﴿ إِنَّا لِلّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾ . اللهم إنه كان رءوفاً رحيماً فتغمده برحمتك ، وإنه كان براً كريماً فعامله بكرمك ، وأنزله منازل الأبرار الذين أنعمت عليهم ، واجعل علمه خالداً يُستفاد به في الأعقاب ، واجعل اسمه رمزاً للعلم والكرم والنبل على طول الأحقاب ، وأورث أنجاله وذريته خلاله الكريمة ومحاسنه الباهرة حتى يبقى هذا البيت مناراً عالياً ومثالاً صالحاً ، وأفرغ الصبر الجميل عليهم وعلينا جميعاً ؛ فقد جلّ هذا الخطبُ وقدح هذا الأمر حتى إننا لا نتعزى عنه إلا بذكرى المصاب برسول

اللَّهُ ﷻ وخلفائه الراشدين الذين - رضى الله عنهم - شيّدوا بناء الإسلام . ثم أرجو منك أن تخبرنى كل ما تعرف عن كيفية مرضه - قدّس الله روحه - وفى أى يوم وأية ساعة فاضت تلك الروح الطاهرة راجعةً إلى ربها . وإنه ليبرّد من لوعتى الوقوف على ذلك ، ولا شك أنه ستتألف لجنة للتأبين نهار الأربعاء ، وسيكون مشهدًا حافلًا لائقًا بمقام الراحل الكبير فعرفنى عن الذين تتألف منهم لجنة التأبين ، وهل يوافق أن أبعث بالرثاء شعرًا إلى الجرائد قبل الأربعاء أم أبعث به إليك وأنت تقدم القصيدة إلى اللجنة ، وسأكتب إلى الصحف عما يحضرنى بشأن الفقيد تباعًا ، وربما كتبتُ كتابًا خاصًا كما كتبت عن صديقى (شوقى)⁽¹⁾ . وللسيد الفقيد عندى أكثر من مائة وخمسين مكتوبًا محفوظة كلها فى ظرف خاص فيجوز أن آخذ منها ما يوافق نشره لأن فيها فوائد كثيرة وأخلاقا وآدابًا فى كلّ فنّ . وأرانى لا أقدر أن أخفف من حسراتى إلا بنشر مناقبه والتحدث إلى الناس عنه :

وَإِنَّمَا الْمَرْءُ حَدِيثٌ بَعْدَهُ فَكُنْ حَدِيثًا حَسَنًا لِمَنْ وَعَى
وَاللَّهُ تَعَالَى يُعْظِمُ أَجْرَكُمْ وَيَطِيلُ عَمْرَكُمْ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ .



(1) يقصد أحمد شوقى أمير الشعراء فى العصر الحديث .

حفلاتُ تأبينِ الفقيدِ رَحِمَهُ اللهُ

وقد أقيمت للسيد رشيد بعد وفاته حفلات تأبين في كثير من المدن : منها الحفلة التي أقيمت في مصر بدار جمعية الشبان المسلمين . وقد أئنه فيها الأساتذة : حبيب الجاماتى ، وعلى سرور الزنكلونى ، ومحمد لطفى جمعة ، ومحمد الهراوى (قصيدة) ، ومحمد العدوى ، وعبد السميع البطل ، وعبد الرحمن شهنذر ، وعبد الله عفيفى (قصيدة) .

والحفلةُ التي أقيمت في تونس بمسرح قصر الجمعيات الإفرنسية ، وقد أئنه فيها الأساتذة : عبد الرحمن الكعّاك ، وخميس الشامخ ، وصالح النيفر ، وابن عاشور ، ومحمد الغربى ، والشاذلى نيفر (قصيدة) ، وعلى البلهوان ، ومحمد شاكر ، والأمير شكيب أرسلان (وقد قرأ خطابه محمد الغربى) ، ومحب الدين الخطيب (وقد قرأ خطابه المختار بن عثمان) ، والصادق بسيس ، وبلحس بن شعبان (قصيدة) .

والحفلة التي أقيمت في بغداد في مركز جمعية الشبان المسلمين . وقد أئنه فيها الأساتذة : حسن رضا ، ومحمد بهجة الأثرى ، وعباس العزاوى ، وسلمان أفندى بيات .

والحفلة التي أقيمت في دمشق في مُدرّج الجامعة السورية أقامها المجمع العلمى العربى إذ كان السيد رشيد - رحمه الله - عضواً فيه ، وقد افتتح الحفلة رئيس المجمع الشيخ عبد القادر المغربى بكلمة ، ثم ألقى كلمة شيخ الجامع الأزهر فى الفقيد ، وبعده الدكتور نجيب الأرمنازى ثم الأستاذ شفيق جبرى ، ثم الأستاذ التنوخى الذى قرأ قصيدتنا الآتية فى الفقيد ، كما تلا خطاب الشيخ مصطفى الغلايينى (قاضى بيروت) ثم الأستاذ محمد بهجة البيطار ألقى كلمته وكلمة الشيخ أحمد عمر المحمصانى (بيروت) ثم السيد ظافر القاسمى ألقى كلمته وكلمة الشيخ بهجة الأثرى (بغداد) .



رثائي لفقيه الإسلام في حفلة دمشق

تَحْدَرِي يَا دُمُوعِي بِالْمِيَاذِبِ
وَأَذْرِكِي كَبِدًا لَجَّ الْأَوَارُ بِهِ
هِيَهَاتَ أَيُّ الرِّزَايَا بَعْدُ تَرْمِضُنِي
وَأَيُّ خَطْبٍ مَلَى أَنْ أَقُولَ لَهُ
مَضَى الَّذِي كَانَ فِيهِ مُنْتَهَى أَمَلِي
وَمَنْ عَنِ الْأَخْذِ عَنْهُ شَدُّ رَاغِلَتِي
شَعَرْتُ أَنْ خَلَّتِ الدُّنْيَا بِمَضْرَعِهِ
فَمَنْ أُنَاجِيهِ بَعْدَ الْيَوْمِ فِي حَزْنِي
وَاهَا عَلَى حُجَّةِ الْإِسْلَامِ حِينَ خَبَا
وَاهَا عَلَى عِلْمِ الْأَعْلَامِ حِينَ هَوَى
هَوَى وَكُلُّ جِبَالِ الْعِلْمِ دَانِيَّةٌ
أَيْنَ الَّذِي كَانَ إِنْ أَجْرَى يَرَاعَتَهُ
هَذَا الْمُصَابُ الَّذِي كُنَّا نُحَازِرُهُ
مِنْ قَبْلِ رِزْنَاهُ فَقَدَا غَيْرَ ذِي عِوَضٍ
حَتَّى إِذَا حَلَّ لَمْ تُعْقَدْ مَنَاحَتُهُ⁽²⁾
قُضِيَ الْإِمَامُ الَّذِي كَانَتْ مَكَانَتُهُ
لَوْ كَانَ أَنْصَفَهُ الْإِسْلَامُ يَوْمَ ثَوَى
كَانَ الْمُقَدَّمُ فِي عِلْمٍ وَفِي عَمَلٍ
لَهُ شَمَائِلُ أَمْثَالِ النَّسِيمِ سَرَى

وَعَارِضِي السُّحْبِ أُسْكُوبًا بِأُسْكُوبٍ
عَنْ مَارِجٍ فِي صَمِيمِ الْقَلْبِ مَشْبُوبٍ
وَأَيُّ دَاهِيَةٍ دَهْيَاءٌ تَلْوِي بِي
يَا عَمْرِي انْفُضْ أَوْ يَا مُهْجَتِي ذُوبِي
وَمَنْ نَشَدْتُ لِتَعْلِيمِي وَتَهْذِيبِي
وَمَنْ لِلْقِيَاءِ إِسَادِي⁽¹⁾ وَتَأْوِيبِي
لَمْ يَكْفِنِي طَوْلُ تَشْرِيدِي وَتَغْرِيبِي
وَمَنْ أَرَى بَشَّةً بَشَى وَتَعْذِيبِي
ذَاكَ الشُّهَابُ بَلِيلَاتٍ غَرَابِيبِ
فَلَا تُصَادِفُ قَلْبًا غَيْرَ مَنْخُوبٍ
عَنْ شَأْوِهِ فَهِيَ مِنْهُ كَالْأَهَاضِيبِ
فِي أَيِّ فَنٍّ أَتَانَا بِالْأَعَاجِيبِ
نَظَلُّ نَلْبِسُ مِنْهُ جِلْدَ مَرْغُوبٍ
وَكَمْ حَسِبْنَاهُ صَدْعًا غَيْرَ مَرْءُوبٍ
إِلَّا عَلَى حَادِثٍ مِنْ قَبْلِ مَرْهُوبٍ
بَيْنَ الْأَئِمَّةِ فِي أَعْلَى الشَّنَاقِيبِ⁽³⁾
لَبَاتَ يَرْفُلُ فِي سُودِ الْجَلَابِيبِ
وَالْجَمْعُ مَا بَيْنَ مَنُشُوبٍ وَمَكْسُوبٍ
تُذَكِّهِ نَفْحَةُ نَوَّارِ التَّعَاشِيبِ⁽⁴⁾

(1) أساد السَّيْرِ إِسَادًا وَالْأَهْ وَأَدَابُهُ ، وَأَكْثَرُ مَا يَكُونُ ذَلِكَ فِي مَشْيِ اللَّيْلِ .

(2) الْمَنَاحَةُ : النَّسَاءُ يَجْتَمِعْنَ لِلْحَزَنِ .

(3) الشَّنَاقِيبُ : جَمْعُ شَنْخُوبٍ ، وَهُوَ أَعْلَى الْجَبَلِ أَوْ رَأْسُهُ . (لِسَانُ الْعَرَبِ : شَنْخٌ) .

(4) التَّعَاشِيبُ : الْقَطْعُ الْمَتَفَرِّقَةُ مِنَ الْعَشْبِ ، وَلَا وَاحِدَ لَهَا .

سَمَحُ السَّجِيَّةِ لَا يَلْوَى عَلَى حَسَكِ⁽¹⁾
لَمْ تَعْرِفِ الْحَقْدَ فِي يَوْمِ سَرِيرَتِهِ
كَمْ قَدْ تَلَقَّى أَعَادِيهِ وَقَدْ كُشِّحُوا⁽²⁾
يَلْقَوْنَهُ حَمَلًا حَتَّى إِذَا عَثُوا
هَنَّاكَ لَا هُدْنَةَ يَذْرَى وَلَا خَصْمَ
هَنَّاكَ أَعْظَمُ بِفَحْلٍ غَيْرِ ذِي تَكْلِ⁽⁴⁾
يَصُولُ صَوْلٌ عَلَى فِي وَقَائِعِهِ
عَدَا عَلَى عَبْقَرٍ مَنْ لَيْسَ ذَا صِلَةٍ
فَالْعَبْقَرِيَّةُ وَصَفٌ فِي رَشِيدِ رِضَا
قِسْ كُلَّ صَاحِبٍ فَضْلٍ مَعَ رَشِيدِ رِضَا
تَسْمُو الْمَنَابِرُ إِعْجَابًا بِوُطْأَتِهِ
سَبْحَانَ مَنْ زَادَهُ عِلْمًا وَالْهَمَّهُ
رَبُّ الْوَفَاءِ الَّذِي أَرْبَى بِشَهْرَتِهِ
لَمْ يَدْرِ بَغْيًا عَلَى الْإِخْوَانِ فِي زَمَنِ
لَهُ الْمَنَارُ الَّذِي كَانَتْ تُنَارُ بِهِ
مُقِلَّةٌ مِنَ أَصُولِ الشَّرْعِ أَشْرَعَةٌ
كَانَ الْمَنَارُ لِحَزْبِ الْحَقِّ مُقْتَصِرًا
عَدَّتْ بِهِ مِلَّةُ الْإِسْلَامِ حُجَّتُهَا
جَمِيعُ أَجْزَائِهِ تَأْتِي عَلَى نَسْقٍ
فِيهِ الْفَتَاوَى الَّتِي يَرْضَى الْجَمِيعُ بِهَا

وَيَكْرَهُ الْعَفْوُ أَنْ يَنَاقِضَ عَنْ الْخُوبِ
وَلَا وَعَى سِرُّهُ شَيْئًا سِوَى الطَّيِّبِ
بِفَضْلِ ذَيْلٍ عَلَى الْآثَامِ مَسْخُوبِ
بِالَّذِينَ أَصْبَحَ كَالْبَزْلِ⁽³⁾ الْمَصَاعِبِ
إِلَّا سَيَأْخُذُ مِنْهُ بِالتَّلَابِيبِ
لَدَى اللَّقَاءِ وَسَيْفٍ غَيْرِ مَقْرُوبِ
فَلَيْسَ يَعْرِفُ قَرْنًا غَيْرَ مَكْبُوبِ
مَعَهَا عَلَى الرَّغْمِ مِنْ نَعْتٍ وَتَلْقِيبِ
وَالْعَبْقَرِيَّةُ لَيْسَتْ بِالْكَاذِبِ
قَيْسَ الرُّهَامِ إِلَى الطَّيْرِ الْمُنَاسِبِ
لَهَا وَتَخَضُّعُ أَقْوَامِ الْمَحَارِبِ
تِلْكَ الْبَرَاهِينُ فِي أَحْلَى الْأَسَالِبِ
حَقًّا عَلَى مَثَلٍ فِي الْعَهْدِ مَضْرُوبِ
سَادَتِ عَلَى الْجَمِّ فِيهِ شَيْمَةُ الذِّبِ
سَفَائِنُ الْقَوْمِ فِي لَجِّ التَّجَارِبِ
تَمْشِي مَعَ الْعَقْلِ تَسْيَارَ الْأَصْحَابِ
يَهْدِيهِمْ بِشُعَاعٍ غَيْرِ مُحْجُوبِ
شُهَبَاءُ فِي حَازِبٍ مِنْهَا وَمَحْزُوبِ
مِثْلُ أَطْرَادِ الْعَوَالِي بِالْأَنَابِيبِ
فَلَا تَرَى حَاجَةً فِي نَفْسٍ يَعْقُوبِ

(1) حَسَك : نبات له ثمرة خشنة ، ومنه حَسَك السَّعْدَان .

(3) جمع بَزُول ، وهو البعير الذي طلع نابيه .

(2) كُشِّحَ الْقَوْم : طُرِدَهُمْ .

(4) قِيد .

تَجْرَى بَادَانٍ مَن يُصْغَى لِقَارِئِهَا
 مَا بِالْمَنَارِ ضِيَاءٌ غَيْرُ مُقْتَبَسٍ
 وَكَمْ كِتَابٍ لَهُ غَيْرُ الْمَنَارِ غَدَاً
 فِي كُلِّ عَامٍ تَأْلِيْفُ يَجُودُ بِهَا
 مُوَاقِفُ لَن تَرَى مَن يَسْتَقِلُّ بِهَا
 لَحْنُ السُّرَيْجِيَّ فِي سَمْعِ الْمَطَارِبِ
 وَلَيْسَ فِيهِ هَلَالٌ غَيْرُ مَرْقُوبٍ
 فَوْقَ الْكِتَابِ فِي حَشْدٍ وَتَكْتِيبِ
 كَالْغَيْثِ يُزِيلُ شُؤْبُوبًا بِشُؤْبُوبِ
 وَلَنْ تَرَى طَائِعًا مِنْهَا بِتَقْرِيبِ



سِزْ نَحْوَ رَبِّكَ مَبْكِيًّا بِكُلِّ دَمٍ
 وَانْعَمْ لَدَيْهِ بِمَا قَدَّمْتَ مِنْ عَمَلٍ
 وَاتْرُكْ نِثَاءَ كَنْفَحِ الطَّيْبِ لَيْسَ يَنْبَى
 قَدْ يَغْلُبُ الْحَزْنَ أَقْوَامٌ بِصَبْرِهِمْ
 أَبْكَيكَ مَا دُمْتُ فِي الدُّنْيَا وَمَا بَقِيْتُ
 لِي مَعَكَ عَهْدٌ فَابْيَ أَنْ أَخِيْسَ بِهِ
 قَانِ عَلَى صَفْحَةِ الْخَدَيْنِ مُصْبُوبٍ
 وَفُزْ بِقِسْطِكَ مِنْ بَرٍّ وَتَثْوِيبِ
 يَمْلَأُ الْبِلَادَ بِتَشْرِيقٍ وَتَغْرِيبِ
 لَكِنَّ حَزْنَكَ عِنْدِي غَيْرُ مَغْلُوبِ
 إِلَّا بَقِيَّةُ عَيْشٍ غَيْرِ مُحْبُوبِ
 حَتَّى أَصِيرَ إِلَى لَحْدٍ وَتَتْرِيبِ

المقصورة الرشيدية^(★1)

التي عارض المترجم بها مقصورة ابن دريد وتفسير بعض غريبها بقلمه

تَبَارَكَ الْبَارِئُ مُبْدِعُ الْوَرَى
 بَرَاهُ مِنْ حَيْثُ رَصَاهُ^(★2) فَانْبَرَى
 أَنْشَأَ مِنَ السَّديمِ^(★3) كُلَّ صُورَةٍ
 وَخَلَقَ الْأَشْيَاءَ أَزْوَاجًا وَقَدْ
 ثُمَّتَ أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ
 بِحِكْمَةٍ تَرُوقُ أَرْبَابَ الْحِجَى
 مُسْتَحْصِفَ الْمَرِيرِ مُشْدُودَ الْعُرَى
 فَسَمَكَ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ دَحَاً
 قَضَى بِنَامُوسٍ تَنَازَعَ الْبَقَا
 بِحَسَبِ اسْتِعْدَادِهِ ثُمَّ هَدَى

(★1) راجع سبب نظم السيد - رحمه الله - لهذه المقصورة في ص 32 وص 114 .

(★2) أَحْكَمَهُ وَأَثَقَنَهُ .

(★3) أَوِ الْهَبَاءِ .

فابعث رسولَ الطُرفِ منك رائدًا
وأسرِ به للأُفقى في مرَاصد^(★2)
وأرسلِ الفكرَ رسولاً ثانيًا
حتى إذا جاسًا خلالَ الدارِ مِنْ
سائِلهما هلْ تَمَّ مِنْ تفاوُتِ
أُنّى وتلكَ مظهرُ الحقِّ بِها
يَجُوبُ أجوازَ^(★1) البَحارِ والفَلا
مِغْراجُها يُدنى إِلَيْكَ ما نأى
لعالمِ الأرواحِ يَسعى والنَّهى
عوالمِ الحسِّ وعالمِ الحِجى
أو خللٍ فى الأصلِ كانَ أو عُرِى
قَدْ ظهرتْ أَسْماءُ جَلَّ وعَلا



مِنْ جَرى هذا قِيلَ لا إمكانَ فى
فَارِجِ إليها الطُرفَ كَرَّتِينَ واستوضحِ دِناجَ^(★3) الأمرِ مِنْ ثِنى القضا
تَلقى هُناكَ سُننا حَكيمَةً
لا يَعتريهِنَّ العَفاءُ وَالوَهى
مِنْ ذاكَ أَنَّ الازدواجَ^(★4) سُنَّة
قام بها التوليدُ فى هذا الورى
يَظهرُ هَذا فى المواليدِ التى
تَأَلَّفَتْ مِنْها طَبِيعَةُ الدُّنا
فاجتلهِ فى الحيوانِ ناطقًا
وَأعجَمًا وفى النباتِ المُجتنى
والماءِ والتربةُ إِذْ تقارَنا
تولَّدَتْ صُمُّ الصخورِ والحِصا
بلْ كُلُّ ذَرَّةٍ لَقد تولَّدَتْ
بجسمِ حَيٍّ وبها الجسمُ نَما
خَلِيَّةٌ تُفَرِّقُ فى عُضونِها
نُويَّتانِ عِنْدَها تَغْدُو زَكا^(★5)
وَمَازَجَ الماءِ الحُمَيَّا فانثنت
عَنْ وَلَدٍ يُدعى الحَبابُ مُذْ حَبَا
كَذا المُقَدِّماتِ لَمّا اقترنَتْ
تَمَخَّضَتْ عَنِ التَّاجِ لِلحِصا^(★6)
وَالقَمَرُ المَنيِرُ لَمّا قارَنَ الشَّمسُ تولَّدَ الهَلالُ فى الدُّجى
وَالكَهْرُبَا زُوجانِ إِمّا التَّقَيَّا
تَأَلَّقَ البرقُ وَشِيقًا وَخَفًا^(★7)

(★1) أوساط . (★2) جمعُ مَرَصِدٍ وهو التَّليْسُكُوب . (★3) إحكامه وإتقانه .
(★4) الاقتران . (★5) أى تغدو زوجًا حتى تولد منها خلية أخرى وهكذا .
(★6) للحصى أى للحجى وهو العقل . (★7) لمع وظهر .

كَالرَّزْدِ وَالزَّنْدَةِ حِينَ التَّقْيَا مَزْدُوجِينَ أَتَتْجَا نَارَ الصَّلَى
وَالْمَغْصِرَاتِ عِنْدَمَا لَفَّحَهَا الثَّائِبُ^(★1) جَاءَتْ بُولِيدَهَا الْحَيَا
وَلَأَمَسَ^(★2) الْبَحَارَ فِي سَكُونِهَا فَاعْتَلَجَ^(★3) الْآذِيُّ^(★4) فِيهَا وَطَمَا
وَافْتَرَشَ الْأَرْضَ الْحَيَا فَاَنْفَتَقَتْ عَنْ كُلِّ زَوْجٍ يُزْتَعَى وَيُجْتَنَى
وَعَنْ رِيَّاحِينَ ذَكََا شَمِيمُهَا يَفُوحُ مِنْهَا الْعَرْفُ عَاطِرَ الشَّدَا
يُمَارِجُ الْأَزْوَاحَ طِيبُ رِيحِهَا فَتَشْتَنِي نَشْوَى وَلَمْ تَرَشُفْ طَلَا



وَرَوْضَةٍ تُجْلَى بِثَوْبٍ سُنْدُسٍ رَصَعَهَا النُّورُ بِأَصْنَافِ الْحُلَى
مَا صَوَّحَ^(★5) الْبَارِحُ^(★6) غَضَّ نَجْمِهَا وَيَانِعُ الْأَفْنَانِ مِنْهَا مَا دَوَى
وَالْبَاسِقَاتِ رَفَعَتْ أَكْفُهَا تَسْتَنْزِلُ الْعَيْثَ وَتَطْلُبُ النَّدَى
تَمْتَلِجُ^(★7) الْكُرْبُونَ^(★8) مِنْ ضَرْعِ الْهَوَا إِذْ أَثَرْنَا بِالْأَزُوتِ^(★9) الْمُتَقَيَّ
مَدَّتْ عَلَى الصَّعِيدِ ظِلًّا وَارِفًا فَلَا ذَايَ^(★10) الْعُودُ وَلَا الظِّلُّ أَزَى^(★11)
وَالشَّمْسُ تَبْدُو مِنْ خِلَالِ دَوْحِهَا آوِنَةٌ تَخْفَى وَطُورًا تُجْتَلَى
كَغَاذَةٍ وَضَّاحَةٍ^(★12) قَدْ أَتْلَعَتْ^(★13) مِنْ خَلَلِ السَّجُوفِ^(★14) تَرْنُو وَالْكُوى
تُلْقَى عَلَى الرُّوضِ نَيْثَرَ عَسَجِدٍ فَتَحَسَّبُ الرُّوضُ عَرُوسًا تُجْتَلَى
وَأَفِئْتِهَا^(★15) وَالْفَجْرُ مَدَّ رُمْحَهُ يَسْطُو فَلَمْ يُخِطْ مِقَاتِلَ الدُّجَى
أَفْلَقَ ذَا أُمِّ حُسَامٍ أَذْهَمَ^(★16) أَجْلَى فَيَالِقُ «الْكِرِيكَ»^(★17) وَأَنْجَلَى

(★1) الهواء الذى يتقدَّم المطر .

(★2) أى الثائب .

(★3) التظم .

(★4) الموج .

(★5) شقق .

(★6) الريح البارد .

(★7) ترضع .

(★8) غاز سام يمتصه الشجر من الهواء .

(★9) أحسن الأكسجين أو خلاصته .

(★10) ذبل .

(★11) تقلص وانقبض .

(★12) وضاحة : مشرقة الوجه . (★13) أتلت : مدَّتْ عُنُقَهَا . (★14) السجوف : الأستار .

(★15) أى الروضة .

(★16) أذهم هو القائد التركى الذى هزم اليونان فى الحرب اليونانية العثمانية التى نشبت يومئذ .

(★17) تعريب الإغريق وهم اليونان .

والشمسُ كَرَّتْ إِثْرُهُ وانتَشَرَتْ
فانقلبَ النجمُ عَلَى أعْقَابِهِ
كَتَائِبَ تَتَّبَعُهَا كَتَائِبُ
سَيَّارَةٍ تَعْقُبُهَا ثَوَابِتُ

منها سهامُ الثورِ تَمْلَأُ الفضا
وَخَنَسَتْ كُنُوسُهُ مِثْلَ الظُّبَا
وَجَحْفَلُ فِي إِثْرِ جَحْفَلٍ مَضَى
وأعزلَ برامحٍ قد استَوَى



وَصَاحِبَايَ^(★1) (دَفَتَرُ) فِي طَيِّهِ
فَزُدْ وَلَكِنْ قَدْ وَعَى إِهَابُهُ
وَقَاتِمُ الأعْمَاقِ لَكِنْ كَمْ بَدَا
وَجَمَعَ الْأَضْدَادَ فِي غُضُونِهِ
فَالضُّبُّ وَالنِّينَانُ تَرْتَعَى مَعَا
لَوْ جَالَ طَرْفُ الطَّرْفِ فِي سَاحَاتِهِ
عَنَّتْ لَهُ عَوَالِمُ الْأَرْضِ كَمَا
كَمْ عَنِلِمَ أَمْوَاهُ مَدَّهُ طَغَتْ

مِثْلَ مَدَبِّ النَّمْلِ يَسْعَى فِي الرُّبَى
كُلُّ شُعُوبِ الْعَالَمِينَ وَحَوَى
فِي أَفْقِهِ بَذَرٌ وَكَمْ نَجْمٌ هَوَى
وَأَلَّفَ الْأَشْتَاتَ مِنْهَا وَضَوَى^(★2)
وَالشَّاءُ وَالسَّرْحَانُ يَسْرَحْنَ سَوَى
وَطَافَ مَا بَيْنَ الرَّجَا^(★3) إِلَى الرَّجَا
لَا حَتَّ لَهُ بِهَا السَّمَوَاتُ الْعُلَى
وَعَلِمَ بُرْكَانُ نَارِهِ التَّطَى



و(أَرْوَعُ)^(★4) تَلْقَاهُ فِي رِيغَانِهِ
مَا خَاصَرَتْ يَمِينُهُ خَصْرًا وَلَا
كَلًّا وَلَا عَانَقَ جِيدَ عَاتِقِ
أَلْهَاءُ حُبِّ الْوَطَنِ الْعَزِيزِ عَنْ
فِظْلٍ وَالْحِكْمَةُ مَرَمَى طَرْفِهِ
وَالْعِلْمُ قَدْ أَلْقَى لَهُ جِلْبَابَهُ

رَبَّانٍ مِنْ مَاءِ الْعَقَافِ وَالْحَيَا
غَازِلَ فِي الْغَرَامِ غَزْلَانِ الثَّقَا
يَضْفُو عَلَى عَاتِقِهَا بَرْدُ الصَّبَا
حُبٌّ كَحِيلِ الطَّرْفِ أَغْيِدِ الطُّلَا
وَمُنْتَحَى أَفْكَارِهِ إِذَا انْتَحَى
فَائِزَرِ الْفَنُونِ مِنْهُ وَارْتَدَى

(★1) حال من فاعل وإتيها يقول إنَّ صَاحِبِيهِ اللّٰذِينَ وافي بهما الروضة اثنان « دفتر » وأراد به مجلة
المقتطف ، ثم قال « وأروع » وأراد به صديقه الذي يُهْنُوهُ بالزفاف .
(★2) ضم .
(★3) الجانِب .
(★4) بالرفع عطفا على دفتر .

فأسود السطورِ فوقَ أبيضِ الطرُوسِ كالوُشيٍ بأجْيادِ الدُمى
أشهى إليه من ضحَى غُرَّتِه والليلِ من طرَّتِه إذا سَجَا
أدرك من هذا الزمانِ كُنْهه والدَّهرُ لما يذُرُ كُنْهَ ذا الفتى
حُرُّ الضميرِ ورقيقُ الطَّبْعِ لا تَحْذَرُ منه مَلَقًا ولا أَدَى
تمنطقُ الحزمِ على أعطافِه واشتمَلِ الصدقُ عليه واحتبَى
ليس يجيبُ دَاعَى الغيِّ وإن أوْحَى له الرِشادُ لَبَى بالوَحَا
يَزنو بعينِ الانتقادِ إن رَأى صَغَا⁽¹⁾ وإلَّا فَبِعَيْنِي الرِّضا
إن الذى يُرضيه كلُّ ما يرى منك خَلِيقُ أَنْ يُعَدَّ فى العِدا
والخِلُّ مَنْ يَتَنَقَّدُ الخِلَالَ كى يُثْنى عَلَى الحُسنى وَيُنْكَرُ الفُغَا⁽²⁾
بل هو مرآةٌ يُرىكَ نورَها منعكسا عنك الذى لست ترى
مَتى رأى فضلاً أذاعَ وَرَوَى وإن رَأى مَيْلًا أَجَنَّ وَطَوَى
وإن قسا وَدِيدُه لَانَ وإن يَكْذُرُ عليه راقٍ وَردًا وَصَفَا
لم يُخْشَ منه الطَّيْشُ فى شِرَّتِه والحِلْمُ والإغضاءُ منه يُرْتَجَى
تواضعٌ عن شَمَمٍ وِرْفَعَةٍ وَرِقَّةٌ مِن غيرِ عَجَزٍ وَوَنَى
ألم ترَ الهِواءَ فى رِقَّتِه ولُطفه لديه شِدَّةُ القُوى
يُزَاجِمُ النجومَ فى أَفلاكِها عَلا وكم يُمسى يُصافِحُ الثرى
حُلُوُ الأحاديثِ وَرُبَّ كَلِمٍ دَاوَى بِنَفْثِ سِخْرِهِ كَلَمَ الحَشَا
ظَلَّ له اليراعُ صَنهاجًا⁽³⁾ لذا زَفَّ إليه من إِمائِهِ الدَّوى⁽⁴⁾
يَجْرِى لدى مَولاه فى كتابَةٍ لو عُرِضَتْ عليه يومًا لأبَى
إن تُليثَ للسمعِ كَانَتْ جِلِيَّةً وإن تَلَوْتَ فِهَى حَلَوَى فى اللُّهى
رُبَّ صَرِيفٍ قَلَمِ أَرَبَى عَلَى نَعْمَةٍ قَانُونٍ وَوسواسٍ حُلَى

(1) عوجًا وميلًا .

(2) القبيح من كل شيء .

(3) عبدًا عريقًا فى العبودية .

(4) جمع الدَّواة .

سيطت بنفسي نفسه فمن يرم
وركت تركيب كيمي فمن
قد علق بي وبه سوريه
ووضعنا توأمين اغتدى
كان فصالي وفصاله معا
ثم ترعرعت قوي نفسي كما
لم نختلف بمبتدا مسالة
كم على المحيط من دائرة
وقد تساوى الود إذ تعادل الجذب والانجذاب فينا واستوى



قد أنجبته أسرة لقد زكت
قوم لقد كانوا من البدء وما
ما برحت تونس⁽¹⁾ فيهم « تونس »
قد رفعت هياكل الفضل بهم
كم خضعت هام الوري لأمرهم
وكم سموا من المعالي منبرا
سل العلى والمجد عن تاريخهم
ما لي وما لعاذلي في حبهم
أذكر من كمالهم فينثني
ذلك شأني مع شانيهم إذا
هيات ما تساويا وإن حك
واختاره (القادر) من خيارهم

أصولها وفرعها قد اعتلى
زالوا مثال العلم فينا والتقى
وفاح في « الفيحاء » لهم عرف الشذا
ونصبت لهم تماثيل الثنا
حيث قضوا بما به الله قضى
ليس يسامى فتعالى من برى
يقصه المجد عليك والعلى
فقد أضل قومه وما هدى
يشكر من يحسن منه المشتكى
أريته البدر يريني السهى
صرخ القوارير فواقع الحجا⁽²⁾
(عبدا) فكان مصطفى من (مصطفى)

(1) آل المغربي في طرابلس الشام أصلهم من أسرة مازالت إلى اليوم مشهورة في تونس ، و « الفيحاء » لقب طرابلس الشام .

(2) نفاخات الماء .

لَاخَ لَهُ الْمَجْدُ طَرِيفًا تَالِدًا
جَرَى عَلَى آثَارِهِمْ مُخْتَذِيًا
ثُمَّ تَنَصَّى السَّرَوَاتِ فِتْلًا
إِنْ قُلْتَ آلَ (عَلِمَ الدِّينَ) يُقَلُّ
وَإِنْ ضَمَنْتُ عَالَمَ الدِّينِ لَهُمْ
قَدْ جَمَعَ اللَّهُ الشَّتِيتَيْنِ لَهُمْ
شُيُوخُهُمْ بِهِمَّةِ الْفَتَيَانِ إِذْ
يَلْمَعُ نَوْرُ الْبَشَرِ فِي وَجُوهِهِمْ
أُحْجِ (3) بِأَنْ يَنْجَلَ مِنْجَبًا فَتَى
فَمَنْزَعُ الْآبَاءِ خَيْرُ مَنْزَعٍ
هَلْ يُسْكُنُ الْغَيْلَ سِوَى اللَّيْلِ
رِيَا حُسْنٍ شَمَلٍ جَمَعْتَ أَطْرَافَهُ
ثُبَى قَدْ انتَحَاهُ أَهْلُ الْفَضْلِ مَا
يَحْتَفِلُونَ فِي زِفَافِهِ وَلَا
قَدْ احْتَسَوْا مِنَ السَّرُورِ رَاحَةً
يَشْعُرُ مِنْهَا فِي مَجَارَى نَفْسِهِ
لَا لَغْوٌ فِي شَرَابِهَا يُخْشَى وَلَا
تَنَازَعُوهَا حَيْثُ لَا تَنَازُعُ
دَارَتْ بِلَا سَاقٍ لَهَا وَحُسَيْثُ
يَا أَيُّهَا الْوَطَنُ الَّذِي زَهَا
يَهْنِكَ أَنْ نَابِغَى بَنِيكَ قَدْ

فَضَمُّ قُطْرِيهِ عَلَيْهِ وَكَفَى
مَثَلَهُمْ فَاعْتَزَّ مِنْ حَيْثُ اغْتَزَى
تِلَوَّابِيهِ (المصطفى) بِمَا انْتَصَى (1)
عَرَفَ مَعْرُوفًا لَدِينًا فَلَعَا
يُقَالُ : قَدْ رَاعَى النُّظِيرَ إِذْ حَكَى
صَلَابَةُ الدِّينِ وَنَعْمَةُ الْغِنَى
فَتِيَانُهُمْ تَحْكِي الشُّيُوخَ فِي الْآنَا (2)
مَا لَمَعَتْ فِي جُوهِهِمْ نَارُ الْقِرَى
مِنْ غَمْدٍ خَيْرِ نَاجِلِينَ مُنْتَضَى
وَمُقْتَفَى الْأَنْضَادِ (4) خَيْرُ مُقْتَفَى
وَهَلْ يَصْلُحُ مِنْ غَيْرِ الْوَشِيحَةِ الْقَنَا
لَيْلَتَنَا الْغُرَاءُ فِي هَذَا الثُّبَى (5)
بَيْنَ ثُبَاتٍ وَفُرَادَى وَثْنَا
بِذَعٍ إِذَا التُّدُّ إِلَى النَّدِّ انْضَوَى
مَا ضَلَّ مَنْ يَمْتَا حَهَا وَلَا غَوَى
كَأَنَّ مَجْرَى الْكَهْرِبَاءِ قَدْ جَرَى
غَوْلٌ فِيغْتَالُ الْجُسُومَ وَالْثُّهَى
صَرَفًا بِأَفْوَاهِ الثُّفُوسِ تُحْتَسَى
مِنْ غَيْرِ مَا كَاسٍ فَمَا هَاتَا الطَّلَا
سَاكُنُهُ بِذَا الْقِرَانِ وَاحْتَفَى
أَمْرَعٍ وَادِيَهُمْ وَغَرَسُهُمْ نَمَا

(1) أى انتقى : يعنى أنه اختار أن يتزوج من أسرة « علم الدين » فى طرابلس الشام التى تزوج منها والده « مصطفى » .

(2) جمع أناة . (3) أى ما أجدره بأن ينبج . (4) الأعمام والأخوال المتقدمون فى الشرف .

(5) المجلس يحوى أكابر الأشراف .

دَيْنٌ تَقَاضِيَتْ بِهِ الدَّهْرَ فِيا
 ما السَّأؤُ^(★1) إِلَّا بِرِجَالِهِ فَإِنْ
 وَلَنْ تَسْوَدَ أُمَّةٌ إِلَّا إِذَا
 فَإِنْ رَأَتْ عَيْنَاكَ شَعْبًا عَاكِفًا
 وَإِنْ عَثَرَتْ بِشَعُوبٍ نَكَبَتْ
 مَنْ يَتَوَقَّلُ^(★5) وَهُوَ يَغْنُو^(★6) لِلْعِنا
 مَنْ طَلَبَ الْغَايَةَ فِي الْمَبْدِ لَا
 وَمَنْ يَسِرَ سَيْرًا طَبِيعِيًّا لَهَا

بُشْرَى لَقَدْ أَنْشَأَ يَقْضَى أَوْ قَضَا
 سَادُوا وَإِلَّا سَاءَ حَالًا وَكَصَا^(★2)
 كَانَ لَهَا الْعِلْمُ غِذَاءً وَرَوَا^(★3)
 عَلَى الْفَنُونِ بِشْرَنُهُ بِالْمُنَى
 عَنْهُ فَبِالرَّقِّ وَإِلَّا فَالْمَنَا^(★4)
 تَعْنُو لَهُ الرَّاحَةَ فِي أَعْلَى الذَّرَى
 يَثُوبُ إِلَّا بِالْقُنُوطِ وَالشَّقَا
 يَبْلُغُ بِالتَّوْفِيقِ مِنْهَا الْمُنتَهَى

هذا أصلُ المقصورة الرشيدية ثم أخذَ كلُّما هتَفَ به هاتِفُ الشَّعرِ يَزِيدُ عَلَيْهَا ، فمن ذلك ما يلي :

كَمْ لَيْلَةٍ أَبَيْتُهَا مَفْكَرًا
 أَطَوَى جَنَاحَيَّ عَلَى جَمْرِ اللَّظَى
 خِلْتُهُمَا زَكِيَّتَيْنِ كُلِّمَا
 وَكُلَّ جَفْنٍ مَاتَحًا فَكُلِّمَا
 تِلْكَ لَيَالٍ خُنْتُ عَهْدَ الصَّبْرِ فِي
 إِذْ خَانَنِي الْعِزْمُ الَّذِي بَلَوْتُهُ
 لَوْ أَنَّمَا أَبْكِي لِمَحْبُوبٍ جَفَا
 وَأَعُوزُ الصَّبْرُ فَقِيلَ جَارِعُ
 لِرَاعِنِي الْقَوْلُ بِصَدَقِهِ وَقَدْ
 لَكُنَّمَا أَبْكِي لِمَجْدِ أُمَّةٍ
 وَوَطْنٍ ذَلَّ فَعَادَ حَوْضَهُ
 وَمِلَّةٍ حَكِيمَةٍ رَحِيمَةٍ
 وَقَالَ فِيهَا الْآخِرُونَ إِنَّهَا

يَفِي لِي الشُّهُدُ وَيُخْلِفُ الْكَرَى
 أَرْضِيكَ عَيْنِي عَلَى الْمَاءِ الرَّوَى
 نَزَحْتُ هَذَا الْمَاءَ فَاضَ وَطَغَى
 أَهْوَى بِشَبِّهِ الْغُمُضِ يَمْلَأُ الدِّلا
 حِنْدِسَهَا وَكُنْتُ أَوْفَى مَنْ وَفَى
 فِي مُبْهَمِ الْخَطْبِ فَمَا قَطُّ نَبَا
 أَوْ مَالٍ اغْتِيلَ وَذَى قُرْبَى قَضَى
 أَشْبَهَ رَبَّاتِ الْحِجَالِ فِي الْبُكََا
 يُقْصَدُ مَنْ يَصْدُقُ إِنْ قِيلَ رَمَى
 ثُلَّتْ عُرُوشُهُ وَحُلَّتْ الْعُرَى
 (مُدْغَثَرُ الْأَعْضَادِ مَهْدُومَ الْحَبَى)
 قَدْ تُرِكَتْ لِلْجَهْلِ كَالشَّيْءِ اللَّقَا
 مَلَةٌ هَذَا الْانْحِطَاطِ وَالشَّقَا

(★1) الوطن .

(★2) خَسَ بعد رفعة .

(★4) أى الموت .

(★5) يصعد .

(★3) الماء الكثير المروى .

(★6) يخضع للتعب متحملاً له .

فكيف كانت علّة السعادة التى مضت لنا وذاك الارتقا
 بها أصبنا الملك والحكمة وال
 ألم نوحّد أمّا تفرّقت
 فكيف عُدّتُمْ وأنتم إخوة
 أما بدتْ فى أمة أمة
 فى كلّ علم للعقول يُقتنى
 فكيف عُدّتْ بترك هذيتها
 ألم يكن أسلافكم بعذلها
 وعمّروها فغدّت بفضلهم
 زراعة صناعة تجارة
 فلم أضغتم جُلّ ما تأثّلوا
 شريعة القرآن دَانِ وزدّها العـ
 فإن أباهّا الحاكمون عن عمى
 فربّما أيدها على هدى
 وإن يكن قد عقّها أبناؤها
 إلى أن يقول :

فكيف حال وطنِ أبناؤه
 قد عَضِدَ العاضدُ منهم دَوْحَه
 وغادَرَ الأرضَ به مَظْوَبة (★1)
 ولى أمره إمامٌ جائرٌ
 إذا استخفَّ قومَه فأصبحوا
 يَليه فى الظلم ولاة أبصروا
 وسمعوا رُعودها تُنذرُ مَنْ

ما فَتَتُوا أعقَّ مَنْ ضَبَّ الكُدَى
 وخَضَدَ الشوكَةَ والعودَ التَحَى
 وغمرَ الفرات ضحضاخا جَوَى
 قد استبدَّ بالأمورِ واعتدى
 أطوعَ مِنْ ظِلِّ الحذاءِ يُحتذى
 بُرُوقه تُرجى لِرَى وحيّا
 خالف أمره صواعقُ الرّدى

(★1) وَظَبِثَ الروضة : ألحَّ عليها فى الرعى .

فَأَثَرُوا مَا عِنْدَهُ حَتَّى عَلَى الْـ
وَجَعَلُوا مَالَ الْعِبَادِ دَوْلَةً
مَنْ نَالَ مِنْهُمْ حَاجَةً لِكُرْشِهِ
يُريكَ عِزَّةَ الْأَمِينِ فَإِذَا
وَالْوَطَنَ الَّذِي امْتَرَوْا أَخْلَافَهُ
وَكَيْفَ لَا يُسْحِتُهُ اللَّهُ وَهُمْ
قَدْ بَشِمَتْ بِطُونُهُمْ فَأَصْبَحُوا
وَمُشْبِعُوهَا يَشْتَكُونَ سَغْبًا
فَأَصْبَحُوا فِي شَظْفٍ وَضَفْفٍ (★4)
وَعَالِمٌ مُبْتَدِعٌ مُنَافِقٌ
لَا يَأْمُرُ الْحُكَّامَ بِالْعُرْفِ وَلَا
وَلَيْسَ يُوَصِّى النَّاسَ بِالْحَقِّ وَلَا
وَمُرْشِدٌ غَيْرُ رَشِيدٍ دَائِبُهُ
وَالرَّجْمُ بِالْغِيُوبِ مُسْتِنْدًا إِلَى
وَالرَّقْصُ وَالْغِنَاءُ فِي الذِّكْرِ الَّذِي
أُولَئِكَم سَادَتُنَا الَّذِينَ قَدْ
وَالْأَمَّةُ الَّتِي اسْتَذَلُّوا بِئْسَتْ
لَوْ لَا صِيَاحُ مُنْذِرٍ أَهَابَ أَنْ
قَدْ طَلَعَ الصَّبْحُ فَقَوْمِي وَانْظُرِي
قَدْ رَكَبُوا الْبَخَارَ وَالْبَرْقَ إِلَى
وَأَنْتَ بَعْدَ الْخَيْلِ وَالْجِمَالِ وَالشَّرَاعِ قَدْ صُرْتَ إِلَى مَشْيِ الْحَفَا
تَذَكَّرِي فِي أَيِّ أَرْجٍ كُنْتَ مِلْدَ

أَوْطَانٍ وَالرَّحْمَنِ جَلٍّ وَعَلَا
فَدَالَتِ الدَّوْلَةُ مِنْهُمْ لِلْعَدَى
وَفَرَشَهُ قَالَ : عَلَى الدُّنْيَا الْعَفَا
لَاخَ لَهُ الْمَالُ اسْتَكَانَ وَضَغًا (★1)
أَوْشَكَ أَنْ يَقْضَى وَرَبَّمَا قَضَى
لِلسُّحْتِ أَكَّالُونَ فِيهِ وَالرُّشَا
يَشْكُونَ سُوءَ الْهَضْمِ مِنْهَا وَالطَّسَى (★2)
قَدْ أَكَلُوا الْعِلْهَزَ (★3) مِنْ طُولِ الطَّوَى
وَجَفَفَ (★5) وَحَفَفَ (★6) قَدْ اجْتَوَى
لَقَدْ أَضَلَّ قَوْمَهُ وَمَا هَدَى
يَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ فِيهِمْ فِشَا
وَالصَّبْرُ سَوَى عَلَى الْمَكُوسِ وَالْأَذَى
عَزُؤُ الْخُرَافَاتِ لِأَرْبَابِ الْوَلَا
أَضْغَاثِ أَحْلَامٍ وَمَكْذُوبِ رُؤَى
قَدْ تَخَذُوهُ هَزُؤًا لِمَنْ هَدَى
ضَلُّوا السَّبِيلَ وَأَضَلُّوا مَنْ قَفَا
مِنْ نَفْسِهَا فَهِيَ تَرْدَى فِي الرَّدَى
هُبَّتِي وَعَنْ عَيْنِكَ فَاْمَسْحَى الْكَرَى
مَا فَعَلَ الْمُسْتَيْقِظُونَ فِي الْوَرَى
مَا يَنْتَحُونَ ثُمَّ طَارُوا فِي الْهَوَا
وَأَنْتَ بَعْدَ الْخَيْلِ وَالْجِمَالِ وَالشَّرَاعِ قَدْ صُرْتَ إِلَى مَشْيِ الْحَفَا
تَذَكَّرِي فِي أَيِّ أَرْجٍ كُنْتَ مِلْدَ

(★1) استخذى وتذلل .

(★2) التخمة من فرط أكل الدسم .

(★3) طعام من الدم والوبر كان يُتخذ في المجاعة .

(★4) قلة المال وكثرة العيال .

(★5) الذهاب بالمال .

(★6) العوز وسوء العيش .

فتلك عُقْبَى طاعة البغاة فى
والجهل والإعراض عن هداية الـ
لا تياسى لشدة الضغط فقد
وإنما تلك قُواك جُهلث
وصاح بالملوك والسادة أن
قد كاد أن يُحاطَ يا قوم بكم
فبادروا للاتحاد بينكم
لا يرتقى الشعب بلا علم ولا
والشعب إما يجتمع وَيَتَّحِدُ
أليس باجتماع ذرات الهبا
أنتم أشد خلقاً وبنى
فقوة الشعب له ذاتية
فالجند من أبنائه والمال من

معصية الله وتقليد العمى
قرآن والكفر بنعمة الحى
يحدث الانفجار تجميع القوى
فعطلت دهرًا فكانت كالهبا
حسبكم من الشقاق ما مضى
ويسرع الزوال فيكم والفنا
ورأب شعب الشعب من غير ونى
حياة للعلوم إلا باللغى
يخلق من يظلمه خلق الحذا
كُونت الأرض وكانت السما
أم السماء الله سوى وبنى
وقوة الظالم منه تُفْتَنى
أفراذه : يعرفهم عرق المدى



ذاك جمال الدين فيلسوفنا
والنجم يهتدى به إذا هوى
فإن يكن ذلك للاستبداد فى
فإن ركن الظلم فى الترك أبى
ومن أبى الكتاب والميزان لا
أو تجعل النار له قذائفًا
أنفذ أهل عصره بصيرة
إلا من اختار العليم واصطفى
يخترق الحجب شعاع رأيه

وتلكم دعوته التى دعا
ما ضل فى دعوته وما غوى
فارس طودا كان شامخ الذرى
حكيمته وسعيه الذى سعى
يقدعه إلا الحديد يمتهى (*)
تقوض الصروح من أعلى الذرى
وغير أهل عصره ممن مضى
فيما له اختار الحكيم واصطفى
ويشهد الغيوب كلما رنا

(*) امتهى السكين رفقها .

كَأَنَّمَا الْغَيْبُ لَدَيْهِ حَاضِرٌ
 أَلَمْ يُنَبِّئْ بِأَهَمِّ مَا جَرَى
 أَصَدَقُ مِنْ زَمَانِهِ عَزِيمَةٌ
 إِنْ فُلَّ صَارُمُ الزَّمَانِ أَوْ خَبَا
 وَإِنْ خَبَا زَنَدٌ لَهُ مَقْتَدِحَا
 وَإِنْ خَوَتْ نَجْوَاهُ فِي نَوَّهَا
 عَنْهُ سَلُوا مِصْرَ وَذَلِكَ الرَّجَا
 بَلْ ثُمَّ مَنْ يَنْبِئُكُمْ بِمَا رَأَى
 إِذْ جَاءَهَا الْحَكِيمُ وَهِيَ دَنَفٌ
 يُعَدُّ خَيْرَ مَنْ تَوَلَّى أَمْرَهَا
 وَأَفْسَدَ الْأَنْفُسَ فَهِيَ عِنْدَهُ
 أَزْهَقَهَا مِنْ أَمْرِهَا الْعَسْرَ بِمَا
 قَدْ أَبْسَلَ الظُّلْمُ وَالْإِسْتِبْدَادُ مِنْ
 لَا عَالَمَ الشَّرْقِ بِدِينِهِ وَلَا
 فَذَا أَجِيرٌ لِلْأَمِيرِ عِلْمُهُ
 وَذَاكَ غَافِلٌ وَمَغْرُورٌ بِمَا
 فَلَيْسَ فِيهِمْ كَاتِبٌ مُؤَثِّرٌ
 وَلَا خَطِيبٌ فِيهِمْ مَفْوَةٌ
 وَلَا سِيَاسِيٌّ يُرَوِّضُ الصَّعْبَ مِنْ
 وَلَا حَكِيمٌ يَحْمِلُ الْفَرْقَانَ فِي
 فَتَلُكُمُ مِصْرَ وَذَاكُمْ دَاوُّهَا

إِذَا ارْتَأَى كَانَ كَأَنَّهُ رَأَى
 فِي فَارِسٍ وَمِصْرَ قَبْلَ أَنْ جَرَى
 وَعِزُّهُ أَمْضَى نَصَالاً وَظُبَى
 مَا فُلَّ عَضْبُ عِزِّهِ وَلَا نَبَا
 أَوْرَى زِنَادُ رَأْيِهِ وَمَا خَبَا
 جَاءَكَ نَوَّهُ بِرَى وَحَيَا
 تُنْبِئُكُمْ الْآثَارُ ثُمَّ وَالصُّوَى
 بَعِينِهِ وَمَا رَوَاهُ فَوَعَى
 أَعْضَلَ دَاوُّهَا وَأَعْوَزَ الدَّوَا
 مَنْ أَصْلَحَ التُّرْبَةَ وَالْمَاءَ الرَّوَى
 بِهِمْ تُسَاسُ بَلْ تَسَاقُ بِالْعِصَا
 أَفْسَدَ مِنْ رُوحِ الْإِبَاءِ وَالتُّقَى
 سَاكِنِهَا كُلِّ مَضِيمٍ مُزْدَرَى
 مَقْتَبِسِ الْعِلْمِ مِنَ الْغَرْبِ هَدَى
 لَهُ وَمِنْهُ وَإِلَيْهِ يَبْتَغَى
 يَحْذِقُهُ مِنَ الْمِرَاءِ وَاللَّخَى (*)
 يُدْنِي يَرَاعُهُ إِلَيْكَ مَا نَأَى
 يَخْتَلِبُ الْقَلْبَ وَيَبْعَثُ الْأَسَى
 مَشَاكِلِ السَّأْوِ (*) وَيَأْسُو إِنْ سَأَى (*)
 غِيَاهِبِ الْخَطْبِ إِذَا الْخَطْبُ غَسَا
 إِذْ جَاءَهَا الْأَسَى فَطَبَّ وَأَسَى

(*) الوطن .

(*) كثرة الكلام في الباطل .

(*) ساء الثوب : مذه فانشق ، أو ساء هنا مقلوب (ساء) .

علم وحُكْم ولسانٍ وحبًّا
 قد زانها فصلُ الخطابِ وثَنًا (*)
 وتكشفُ الخطبَ وتبعثُ الرِّجا
 من دَارِسِ العُلومِ ما كان عَفَا
 مَعَالِمِ الإنشاءِ ما كان امَّحَى

مريدهُ الوَارِثُ كلُّ ما حوى
 وغيره تأكَلَتْ فيها الجُدى
 تُبيح أسرارَ تصاريِفِ القضا
 أغيا مضاؤها الحسامَ المُنتضى
 جوانِبِ القلبِ فيملاً الحشا
 والقلمُ الذى بعلمه جَرى
 فِرْعُونِها الذى استبدَّ وعلا
 دجَالِه الذى ببدعه غلا
 تآخيا والمُصطفى والمُرتضى
 حرَّرَ ما أملاه ذاك أو هدى
 (محمد) لها إماماً مُقتدى
 أثرُ إصلاحِ العلومِ والحصا (**)
 بها واما وطراً فما قَضَى
 أعرضَ عن مكرِ الجهولِ ونأى
 حكمةً لكن لأخايعِ الرُّقى

وأشرَعَ الطريقَ للإصلاحِ مِن
 بما أفاضَ مِن هوامى حكمةٍ
 فى خُطْبٍ يُحىى القلوبَ صدعُها
 وفى دُرُوسٍ كُتِبَ أحيا بها
 وفى أماليِّ بها أنشأ مِن
 إلى أن يقول :

ثُمَّتْ بالإصلاحِ قام بعده
 مِن حكمةٍ تكشفُ أحلاكَ الدُّجى
 وهمةٍ إن جُرِدَتْ لحادثٍ
 إذ تحدَّت الحسامَ المُنتضى
 وَصَدَقِ إخلاصِ غداً يفيضُ مِن
 مَنْ كان منه المقولُ الذى حكى
 تآزراً لِيُنقِذا الأُمةَ مِن
 تآخيا لِيُنقِذا الإسلامَ مِن
 قد ورثا موسى وهارونَ بما
 واعتصما (بالعزوة الوثقى) فذا
 وهَلْ يُتِيحُ اللَّهُ مثْلَ (عبده)
 واقتسما الإصلاحَ شطرين فذا
 وذاك للسياسة التى قَضَى
 كادَتْ وما كادَ لها السيدُ بل
 لا تَسْتَجِيبُ الحيَّةُ الرقْطاءُ للـ

(*) نثا الخبر حَدَّثَ به وأشاعه .

(**) جمع الحصاة : العقل .

وليتها ودّعت الشيخ كما
ثُمَّت وَلَّى الْمُصْلِحُونَ شَطْرَهُ
مَا وَرَدُوا حِيَاضَهُ وَصَدَرُوا
فَاحْيُوا الْإِسْلَامَ فِي النَّفْسِ وَمِنْ
فَعَادَ أَهْلًا إِلَى مُوْطِنِهِ
وَاسْتَبَعَتْ غُرْبَتُهُ الْمَجْدَ كَمَا
مَا تَمَّ لِلْإِمَامِ مَا أَرَادَ مِنْ
وَلَمْ يَفْتَهُ كُلُّ مَا شَاءَ فَقَدْ
إِذِ اسْتَجَابَ اللَّهُ مَا بِهِ دَعَا
وَعَلَّمَ الْأَزْهَرَ كَيْفَ يَفْقَهُ الدِّينَ وَيَطْلُبُ الْعُلُومَ وَاللُّغَى
مِنْ غَيْرِ بَحْثٍ فِي مَقَالٍ مَنْ خَلَوْا
عَلَّمَهُ التَّوْحِيدَ كَيْ يَفْقَهُهُ
عَلَّمَهُ التَّفْسِيرَ كَيْمَا يَهْتَدِيَ
وَعَلَّمَ (أَسْرَارَ الْبَلَاغَةِ) الَّتِي
عَلَّمَهُ (بَصَائِرَ الْمَنْطِقِ) كَيْ
وَهْلٍ وَرَاءَ الدِّينِ وَاللِّسَانِ وَالْعَقْلِ إِذَا أَصْلَحَتْهُنَّ مُنْتَهَى
فَإِنْ يَكُ الْأَزْهَرُ لَمْ يَصْلُحْ بِهَا
وَنَبَتَتْ مِنْ غَرْسِهِ نَابِتَةٌ
وَتَرْفَعُ الْحَجَرَ عَنِ الْمَعْهَدِ أَوْ
حَتَّى يَنَالَ - وَهُوَ قَدْ أَشْفَى - الشِّفَا
لَا تُعْجِبَنَّكَ كَثْرَةُ جَاهِلَةٍ
كَمْ فِتْنَةٌ قَلِيلَةٌ قَدْ غَلَبَتْ

ودّعها إذ عاد منها وقلًا
يَنْجُو بِهِ مَنْ كُلِّ فِتْنٍ وَرَجَا
إِلَّا يُفِيضُونَ عُلُومًا وَهُدًى
وَاصْلَهُمْ بِهَجْرِهِ صَرْفَ الرَّدَى
مِنْ غَرْبَةٍ طَالَ بِهَا عَهْدُ النَّوَى
كَانَ فَعَادَ الْأَمْرُ مِثْلَمَا بَدَا
خُطَّتِي الْإِصْلَاحَ هَذَا وَبَيْنَا
خَرَجَ مَنْ يُتَمُّ كُلُّ مَا بَنَى
وَزَالَ مَا حَاذَرَهُ بِمَا رَجَا
وَعَلَّمَ الْأَزْهَرَ كَيْفَ يَفْقَهُ الدِّينَ وَيَطْلُبُ الْعُلُومَ وَاللُّغَى
يَكْثُرُ فِيهَا الْإِحْتِمَالُ وَالْمِرَا
بِعَقْلِهِ لَا بِعَقُولِ مَنْ مَضَى
بِهِ عَلَى عِلْمٍ صَحِيحٍ يُقْتَفَى
(دَلَائِلُ الْإِعْجَازِ) مِنْهَا تُبْتَغَى
يُقِيمُ مِيزَانَ الْعُلُومِ لِلْحِجَى
فَقَدْ نَأَى عَنِ سُبُلِ مَنْ كَانَ مَأَى (*)
سِتْلَامُ الصَّدْعِ وَتَرَأْبُ الثَّأَى
يَعُودُ جُحْرِ الضَّبِّ رَحْبًا كَالْفَضَا
مِنْ مَرَضٍ بَاتَ بِهِ عَلَى شِفَا
فَرُبَّمَا كَانَ حَصَاهَا كَالْحَصَى
كَثِيرَةٌ بِالْإِتْحَادِ وَالنُّهَى

(*) مَأَى فِي الْأَمْرِ : بَالِغٌ وَتَعَمَّقُ .

وإنما العِزَّةُ للكَاثِرِ إن
وليس تَقْوَى الله أن تترك ما
وإنما التَّقْوَى اجتنابُ كلِّ ما
والمالُ عُدَّةٌ لكلِّ قوَّةٍ
فَاكْتَسَبَ المالَ وَكُنْ رَبًّا لَهُ
مُعَبَّدُ المالِ كَرِيمٌ يُرْتَجَى
فَانْشُرْ بِهِ العلمَ المَفِيدَ لِلوَرَى
فَثمَّ سوقٌ لِلْفَعَالِ وَالتَّئِدَى
كَرَائِمٌ مَا صَدَّ عَنْ وَصَالِهَا
فَالْكَسْبُ وَالْإِنْفَاقُ لِلدَّيْنِ وَلِلزُّهْدِ
وَالزُّهْدُ أَنْ لَا تَعْبُدَ الْمَالَ وَأَنْ
كَمْ مُمْلِقٍ وَهُوَ حَرِيصٌ طَامِعٌ
وَكَمْ فَقِيرٍ تَائِبٍ أَوْ مَهْتَدٍ
وَهُوَ إِذَا أَصَابَ فَضْلَ ثَرْوَةٍ
وَرُبَّ ذِي وَفَرٍ تَرَاهُ تَائِبًا
قَدْ جَمَعَ اللَّهُ الشَّتِيتَيْنِ لَهُ
وَهُوَ إِذَا شَاءَ بِفَضْلِ مَالِهِ
وَالاتِّكَالُ أَنْ تَرَى مِنْ خَلَلِ الْ
فَإِنْ تُقَطِّعْ دُونَ أَمْرٍ لَا تَرَى
وَلَا تَرَى الْأَوْهَامَ أَسْبَابًا كَمَنْ
وَمَنْ يَجِئُ لِلْقَبْرِ أَوْ يَسْتَنْبِئُ الطَّيْرَ
فَالنَّاقَةَ اغْقِلْ وَتَوَكَّلْ وَاسْتَشِرْ
فَإِنْ تَوَكَّلْتَ بَلَا عَقْلٍ وَلَا

تَوَحَّدَ الْكَثِيرُ قَصْدًا وَاتَّقَى
تَعَجَزُ عَنْهُ مِنْ فُجُورٍ وَخَنَا
يُرِدِي وَأَخَذُ مَا اسْتَطَعْتَ مِنْ قُوَى
تُنْقِضُ أَنْكَاثًا بِفَقْدِكَ الْقُوَى
وَلَا تَكُنْ عَبْدًا وَإِنْ قِيلَ فَتَى
وَعَابِدُ الْمَالِ لئِمٌّ يُجْتَوَى
وَاجْعَلْهُ لِلْأُمَّةِ ذُخْرًا يُجْتَدَى
فِيهَا الشَّنَاءُ وَالثَّوَابُ يُقْتَنَى
زُهْدٌ وَلَا تَوَكُّلٌ وَلَا تُقَى
فَالْكَسْبُ وَالْإِنْفَاقُ لِلدَّيْنِ وَلِلزُّهْدِ
وَالزُّهْدُ أَنْ لَا تَعْبُدَ الْمَالَ وَأَنْ
كَمْ مُمْلِقٍ وَهُوَ حَرِيصٌ طَامِعٌ
وَكَمْ فَقِيرٍ تَائِبٍ أَوْ مَهْتَدٍ
وَهُوَ إِذَا أَصَابَ فَضْلَ ثَرْوَةٍ
وَرُبَّ ذِي وَفَرٍ تَرَاهُ تَائِبًا
قَدْ جَمَعَ اللَّهُ الشَّتِيتَيْنِ لَهُ
وَهُوَ إِذَا شَاءَ بِفَضْلِ مَالِهِ
وَالاتِّكَالُ أَنْ تَرَى مِنْ خَلَلِ الْ
فَإِنْ تُقَطِّعْ دُونَ أَمْرٍ لَا تَرَى
وَلَا تَرَى الْأَوْهَامَ أَسْبَابًا كَمَنْ
وَمَنْ يَجِئُ لِلْقَبْرِ أَوْ يَسْتَنْبِئُ الطَّيْرَ
فَالنَّاقَةَ اغْقِلْ وَتَوَكَّلْ وَاسْتَشِرْ
فَإِنْ تَوَكَّلْتَ بَلَا عَقْلٍ وَلَا

★ ★ ★

مناجاة أخ لأخيه أو السيد رشيد رضا في مفاضله

لا يختلف اثنان في أنَّ السيد رشيد رضا هو من أعظم رجال الإسلام في كلِّ دور سواء نسب إلى عصره أو إلى الأعصر التي تقدّمته ، وإنَّ الآثار التي تركها⁽¹⁾ ستجعله حيًّا في نفوس الأنسال⁽²⁾ القادمة ، حجة عند مسلمى الأدوار المستقبلية لا يزيده تعاقبُ المَلَوِين⁽³⁾ إلا شهرةً ومكانةً وجلالةً قَدْرٍ . وإنَّه سيأتي وقت يبحث الناس فيه عن الشاردة والفرادة⁽⁴⁾ من كلماته ، ويدقق أهل العلم في الحرف والحركة من أقواله . ولقد عهدنا كثيرًا من الأعظم شرقًا وغربًا تكون لهم الكتابات الكثيرة الأثيرة عند أصحابهم والدُرَرُ النفائس في خزائن مَنْ لهم صلة بهم ، فما داموا في الحياة لا يُباليها الناس ولا يَحْرِصُونَ عليها مَغْشَارَ ما يَحْرِصُونَ عليها بعد انصراف هؤلاء الأعلام من هذه الدنيا ، وبعد ازدياد الولوع بآثارهم بعدهم لأنَّ العادة هي أن تزداد آثارهم قيمةً ونفاسةً كلما مرَّ الزمنُ عليها .

وأى فتى لا يرغب اليومَ في أن تكونَ عنده مكتوبات من السيد جمال الدين الأفغانى أو من الشيخ محمد عبده - مثلاً - ولو بذل في اقتنائها ذهبًا مع أنه لم يمضِ على وفاة الأول أكثر من أربعين سنةً وعلى وفاة الثانى أكثر من اثنتين وثلاثين سنة . ولقد حرص السيد رشيد على جمع الكتب الخصوصية التي بقيت من آثار الأستاذ الإمام ، فبعثت إليه من الجُملة⁽⁵⁾ ببضعة عشر كتابًا صادرة منه إلى ذلك لينشرها في الجزء الرابع الذى كان ينوى إخراجه في تاريخ الأستاذ الإمام . ولو كان غير السيد رشيد هو الذى اقترح إرسالها ما سمحت له منها بسطر واحد من شِدَّةِ ضَيِّ⁽⁶⁾ بها .

(1) انظر : إحصاء أعماله (ص : 12) .

(2) السُّل : الولد والذرية ، والجمع : أنسال .

(3) المَلَوَان : الليل والنهار ، وأحدهما : مَلَا ، يقول ابن مقبل :

ألا يا ديار الحى بالسُّبَّان أملٌ عليها بالبلَى المَلَوَانِ

(4) المتنحية ، ويقصد أن الباحثين سيعكفون على أعماله بحثًا ودراسةً وتأملًا .

(5) المجموع .

(6) حرصى عليها .

ولقد وقعت بيني وبين السيد المترجم مراسلات في أيام الشباب تبعثرت فيما تبعثر من أوراقى بسبب كثرة أسفارى ، وإنما حفظت من مراسلاته ما كتبه إلى بعد أن أقمت في أوروبا ، وكانت مدّة هذه المراسلة من سنة 1921م التى اجتمعنا فيها بالمؤتمر السورى الفلسطينى فى جنيف إلى سنة 1935م التى لقي فيها ربّه . فحفظتها كلّها فى ظرف خاص كما هى عادتى فى حفظ أكثر ما يرد علىّ من الرسائل التى لها قيمة . ولما عزمّت نشر هذا الكتاب أحصيت مكتوبات السيد رشيد إلىّ فزادت على مائتى مكتوب كلّها بخط يده رحمه الله . وقلّ أن وُجد فيها مكتوب ذو صفحة واحدة ، بل أكثرها ذو صفحتين وثلاث ، ومنها ما يتجاوز عشر صفحات .

وهذه المكتوبات الرشيدية هى بحسب نظرى أحسن ما كتب السيد رشيد فى حياته ، وإن كان كلام السيد كالغيث لا يُدرى أوّلُهُ خير أم آخره .

إنّ مَزِيَّةَ هذه المكتوبات هى أنّها نَجِيٌّ أخ مع أخيه الذى يثق به ثقته بنفسه ، فلا يجمجم⁽¹⁾ عنه شيئاً مما فى ذات صدره ولا يكتُم شيئاً من عُجْرِهِ وَبُجْرِهِ⁽²⁾ . بل ترى السيد رشيداً فيها متبذلاً تبذّل⁽³⁾ من يقول ولا يخشى انتقاداً لا فى المعنى ولا فى المبنى ، فلهذا ترى فيها نفسه كما هى صافية بلا رسوم ولا تكاليف ولا تحوطات كالتى اعتاد الناس أن يستعملوها فى كتاباتهم إلى من لا يركنون إليهم . وهكذا ظهرت لمن يقرأ هذه النجاوى⁽⁴⁾ نفاسة تلك النفس العالية التى تساوى فيها السرّ والعلانية فى الاستقامة والصدق والورع والطهر وكرم الأخلاق وحفظ الذّمام⁽⁵⁾ والمروءة وعلوّ الهمة . فالشيخ رشيد مع أقرب الناس إليه وأخلصهم له ، وعندما يكون غير منتظر نشر شيء من كلامه الخصوصى ، هذا هو الشيخ رشيد بعينه فى المنار وفى مقالاته إلى الجرائد وفى خطبه على الجماهير لا يختلف باطنه عن ظاهره فى شيء ، وإن كان

(1) جمجم الشيء فى صدره : أخفاه ولم يُبديه .

(2) يقال : أفضيت إليه بُعْجَرى وَبُجْرى أى أطلعته على معاييبى وأمرى كله لثقتى به .

(3) أى تاركاً التحرز والتجمل .

(4) جمع (النجاوى) أى : الإسرار بالحديث .

(5) العهد ، وجمعها : أذمّة .

ثمة اختلاف ، فيكون فى الأسلوب الذى من البديهى أن يكون فى المراسلات الإخوانية غيرَه فى الرسائل العمومية .

وكما كانت أخلاق الشيخ رشيد العالية هى فى النجوى كما فى العلن كانت بلاغته وقوته البيانية هى أيضا فيهما ، فلا تجد إنشاءه فى هذه الكتب الخاصة ينزل درجة واحدة عن إنشاءه فى المنار وفى كتبه العامة لأن ملكة الفصاحة لا تُفارق قلمه فى عام ولا خاص ، ولا بد للبحر أن يقذف الدرّ كيفما تحرّك . بل بروز السيد رشيد فى مفاضله بلا تكلف ولا توقّع نشر جعل كلامه أوقع فى النفس وأبعد مدى فى التأثير ؛ ولذلك قلت إن هذه الرسائل الخاصة هى من أعلى ما جرى به قلم السيد رشيد فى حياته كما يتضح لكل ذى بصر بصناعة الكتابة .

ومن مزايا هذه المراسلات أنها اشتملت على آراء السيد فى جميع حوادث العالم الإسلامى والمسائل والنوازل التى أهتمت المسلمين فى هذه الحقبة الأخيرة الممتدة من نهاية الحرب العامة إلى يوم وفاة السيد . فما من خطب ولا يابس ولا رطب⁽¹⁾ إلا فى هذه المكتوبات إشارة إليه وبيان رأى المترجم فيه .

وفى هذه المراسلات مباحث شرعية ، ولغوية واجتماعية وتاريخية وسياسية ومطارحات ومناقشات من كلّ نوع ومن كلّ لون ، وأخذ وردّ معنى فى كثير من الشئون التى تباينت فيها وجهة نظرى عن وجهة نظره . وهو فيها كلّها لا يدعى لنفسه العصمة ، ولا يستنكف أن يعترف بالحق إذا حصحص ، وإن كان - وهو مخطىء أو مصيب وغالب أو مغلوب - هو فى جلال قدره وفى رُوح الأستاذية التى كأنها وُلدت معه . كنتُ فكّرت أن أنشر هذه المكتوبات بالزنكوغرافيا حتى لا يستطيع أحد أن يتمارى فى صحتها ولكن عاقنى عن ذلك عدة موانع :

أولا : أن الأستاذ مع حسن خطه اضطر فى كثير منها إلى العجلة بما كان عنده من الأشغال التى لا تحصى فلم يجىء خطه الذى استعجل فيه كسائره ، وقد يتعذّر أحيانا قراءة هذا القسم بسهولة .

(1) يقصد أنها تشمل أمورًا كثيرة ، إن لم تكن تصريحًا فتلميحا .

ثانيًا : أن الأستاذ فى مناجاته هذه لأخيه هذا وبَّه إليه قُرارة⁽¹⁾ نفسه قد يسبق قلمه إلى كلمة ربما لم يكن يُقدِّم عليها لو علم أنها ستنتشر فى يوم من الأيام ، أو إلى جملة كان يُفضِّل أن يطويها لو توقع أن من تعلقت بهم سيطلعون عليها . فنشرُ كتابات كهذه بالزنكوغرافيا لا يكون موافقًا فى حال اضطرابنا إلى طي كثير من هذه الجمل ورفع كثير من هذه الكلمات التى برزت بسائق التبذل⁽²⁾ .

ثالثًا : عدا أنَّ الأستاذ لم يكن يظن أن مكتوباته هذه ستنتشر على الملأ كما قلنا ، وعدا أنها مُرسلة من رُوحه إلى رُوحى رأسًا على أن لا تتجاوز هاتين الرُوحين لا تخلو من التصريح بأسماء وبأفعال وبحقائق لو علم أن المكاتيب ستطبع ويطلع القراء عليها لأشار حتمًا بطيها على غرّها⁽³⁾ ، وربما لم يكن تعرّض إلى الموضوع من أصله . فلذلك لا نعدُّ مُخلًا بأمانة النقل حذف هذه الأسماء التى إثباتها قد يؤدى إلى وراء أو عتاب ، والاعتياض منها - فى بعض المواضع التى لا مندوحة عن ذكرها - بوضع نقطة أو بلفظة « فلان » أو بتلميح يغنى عن التصريح . فمن أجل هذا لم يكن ممكنًا نشر هذه الرسائل بالزنكوغرافيا ، وكان طبعها بالحروف المنضّدة هو الأولى . على أن الأصولَ باقية ، كُلُّها عندنا بعينها ، حتى إذا حاول محاول أن يتمارى⁽⁴⁾ فى شيء منها أبرزنا له الأصل .

رابعًا : إنَّ نشرَ بعض المباحث السياسية والأسرار المتعلقة بمسائل لا تزال معلّقة قد يكون له محاذير لا تخفى على العاقل ، وربما أضرَّ نشرها أضعاف ما نفع ، فكان لا مناص من طي هذا القسم أيضًا .

والخلاصة : إننا تجرأنا على السيد الإمام بطي كثير من كلامه إما لمحذور سياسى وإما لمحذور اجتماعى أو لاجتناب وراء أو لتفادى عتاب ، ومنه ما ضربنا عنه صفحًا لعدم فائدة نشره . ولكننا لم نجرؤ أن نزيد حرفًا واحدًا من عندنا على كلامه ولو كان

(1) قرارة : ما استقرّ فيها .

(2) أى : بسبب عدم التحرز ؛ لأنه يناجى صديقًا حميمًا ، ونجيًا مخلصًا .

(3) على حالتها وغفلتها .

(4) تمارى فى الشيء : شك فيه .

فى معناه ، إذ إن ذاك يكون مخالفاً لأمانة النقل وتبديلاً ليس لنا فيه أدنى حق ، ويكون مما ينطبق عليه قوله تعالى : ﴿ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ ﴾ [البقرة : 181] . والله تعالى يتولانا بعفوه ، ويهديننا طريق الصواب بكرمه .



فمن هذه الكتب كتاب مؤرخ فى 25 جمادى الأولى سنة 1340 وَفَقَّ 20 يناير سنة 1922 يُخبرنى فيه بوصول مذكراتى عما جرى فى سورية أيام الحرب ، وهى التى اقترح هو نشرها فى المنار نفياً لما كان الحُساد يُذيعونه بحقى من أتنى وافقتُ جمال باشا على أعماله فى سورية . وها نحن أولاء نشر الكتاب بنصّه ولا نحذف منه إلا ما تعلّق بالشئون الخاصة ، وما ليس فى نشره فائدة للقراء ، وإليك الكتاب :

سبى الأُخ الكرىم والولى الحمىم :

الوىم وصلَ كتابُك المؤرُخ فى 4 يناير ومعه آخر رسالة من ذكريات الحرب ، ووصل منذ أيام قليلة « أسبوع » ما أرسل قبله ، وأما الكتابُ الأول المؤرُخ فى 9 ديسمبر فقد وصل هو والبطاقة التى أرسلت بعده مؤرُخة فى 13 ديسمبر والبطاقة التى أرسلت بعدها غير مؤرُخة فى يوم واحد مع كل رسالة من الموضوع أو طائفة من الرسالة ، وما أظن أن علة التأخير محصورة فى البريد المصرى . وقد تلا وصول الثلاث ، بل وافقها ، ما كان هنا من الاضطراب السياسى وانقطاع المواصلات بينى وبين البلد لاختلال الأمن فى الطرق والشوارع وامتناع الترام من السير فى جميع الخطوط لثلا يكون سبباً لتسهيل المظاهرات ، وكان هذا دأب القوم عند كل مظاهرة منذ العام الماضى بإيعاز خفى . وفى هذه المرة كان امتناعه (يعنى الترام) بأمر صريح من السلطة العسكرية ، ولعلهم يُعوضونه عما خسرته من مال مصر ؛ إذ صرّحوا بأن جميع النفقات العسكرية وغيرها تكون من مال مصر .

أخرُت الكتاب إليك أولاً انتظاراً لفرصة أقرأ فيها الرسالة الطويلة وأذكر لك رأى

فيها . ولما جاء الكتابُ الثاني كنتُ قد أشرفت⁽¹⁾ على إتمامها مع اختصار قليل فيها لا يُنقص من المعانى شيئاً ، وأكتفى الآن بأن أقول : إن الرسالة على طولها قد كُتِبَتْ بأسلوب الإطناب حتى إنه قلما يوضع فيها ضمير موضعٍ مُظهر . وفيها تكرار للجزئيات ولردّ على الخصوم وما يتعلق به كذكر حياة كل شخص من الأشخاص الذين يُستشهد بهم ، وهذا النوع من الدفاع أو الجدل يُذكرُ خالي الذهن بأنّ الكلامَ عُرضة للارتياب⁽²⁾ ، ويكفى الإشارة إلى ذلك مرّة واحدة تُذكرُ المكابرَ بأنّه لا يستطيع أن يُمارى في هذه الوقائع مرآةً ظاهراً ، فاختصارى القليل للرسالة خاصّ بما ذكرتُ في هذه الأسطر . انتهى (★) .

هذا ، ولما زارنى فى ألمانية كما تقدّم الكلامُ عليه ، وأقام عندى أياماً فى (برلين) ثم أراد السفر عائداً إلى مصرَ جئتُ معه إلى ميونيخ . وكان رحمه الله قد اشترى ألبسة كثيرة من برلين وميونيخ ؛ لأن الأسعار كانت وقتئذ فى غاية الرخص ، فقال لى إنه اشترى ببضعة عشر جنيها ما لو اشتراه فى مصر لكلفه دفع خمسين جنيهاً بالأقل ، ولكنّ إخراج الألبسة والأمتعة إلى الخارج عن ألمانية محظور جداً ، فكنتُ أخشى أن الألمان عند الحدود يبحثون فى حقائب الأستاذ ويتركون له الضرورى من الثياب ، ويُرَدُّون الباقي إلى ألمانية . وفارقنا من ميونيخ ونحن فى شُغلٍ بالٍ عليه ، فلما وصل إلى تريسته كتب إلّى بما يأتى :

من تريسته - 21 أكتوبر سنة 1921 م :

صديقى الوفى وأميرى الحفى :

أحمدُ إليك الله عزَّ وَجَلَّ ، وأبشرك بأنه حاطنى بعنايته وحفنى بلطفه فى حال انفرادى دون الإخوان والأعوان وانقطاعى بالسفر فى ممالك أجهل لها كلّ لسان

(1) قاربت الانتهاء منها .

(2) الشك .

(★) أقول : قد يكون الأستاذ على حقّ فيما يقول من جهة التكرار وكثرة الاستشهاد ، ولكنّ الذى يَلَوْنَاهُ (جربناه وعرفناه) من مكابرات الأعداء فى هذه المسألة دعانا إلى ذكر كلّ حادثة بشواهدنا ، وأحياناً كنّا نُشْفَعُ (أى نضيف إليها) الشهادة بترجمة صاحبها حتى لا يبقى مجال للمكابرة .

لتوكلى عليه وحده وتجريدى التوحيد له ، وقد كان أمرُ النظر فى ما أحمل من المتاع فى آخر الحدود الجرمانية أهونَ الأمور . سُئلت عما فى صناديقى ففهِمْتُ بالقرينة ، فأشرتُ إلى الصندوق والسَّفَطِ⁽¹⁾ اللذين وضعتُ فيهما الثياب ، واستطعت أن أفهمهم أن ما فيها للعيال وهو جديد ، وفتحتهما ، فأخذوا منى 24 ماركًا فقط ، وأفهمتهم أن ما فى سائر الصناديق خاص بى فلم يطلبوا فتح شىء منها لأنهم علموا أننى صادق . وبعد حمد الله تعالى عودًا على بدء أحمدُ لك أيها الصديقُ عنايتك بأخيك ، وما أرهقت من العسر وتكلفت من ترك العادة فى سبيله ، وما ألقيت على أصدقائك من أثقاله ، على أننى أرجو أن يكون لك فى ذلك فائدة أو فوائد ، وليس لى فيها فضل ، وإننى ما كلفتك ترك نوم الضحى وغشيان⁽²⁾ الأسواق لأجل أن تستفيدَ اختبارًا يُعقب اقتصادًا بل لاستفيدَ من معرفتك للبلاد ولغيتها ما لا بد لى منه ، كما أستفيد من خبرك وأدبك ما لا غنى لى عنه ، ولولاك لما دخلت بلاد الجرمان ، ولو وقف الأمر عند هذا الحد لهان . أنى؟! وإن من ذيوله المادية مسألة الآلة الثلجية وآلة الطباعة ومعصرة الزيت ، ومن ذيوله الأدبية المبادرة إلى ترجمة احتلال أجدادنا العرب لسويسرة وإرسالها ، وغير ذلك مما لا يتسع هذا الوقت الضيق لشرحه ، فإن الباخرة تسافرُ بعد الظهر بساعة واحدة ولا بد لى من جولة فى البلد ، فأرجو أن تُبلِّغَ جميعَ الإخوان تحيتى وشكرى ، والسلام عليكم وعليهم أجمعين .

أخوك رشيد

حاشية غير أزهرية - أخصُّ الدكتور صاحب الأيادى البيضاء بالشكر والثناء . اه . قلت : وهنا لا بد لى من تفسير بعض ما ورد فى هذه الرسالة ، فإن السيد أوصى فى برلين على آلة للطباعة ومعصرة للزيت ليرسلها إلى بلده القلمون حيث أكثر ملكه من شجر الزيتون ، وكذلك أوصى على آلة لصنع الجَمْد⁽³⁾ ، وقد كان رحمه الله

(1) السَّفَطُ : وعاء من الخشب توضع فيه الأشياء كالثياب وغيرها .

(2) غَشِيَّ المكان غَشِيَانًا : أتاها .

(3) الجَمْدُ : ما جَمَد من الماء فصار ثلجًا .

مُغْرَمًا بالماء البارد يشربه فى ساعة معلومة بعد الظهر كما يشرب الناس الشاى ، وتجد إبيريق الزجاج أمامه مملوءًا بقطع الجمد ، وله فى ذلك لطائف يعرفها إخوانه ، ولما حَجَّ البيت الحرام لأول استيلاء جلالة ابن السعود على الحجاز كان الملك يرسل إليه يوميًا بمقدار كبير من الجمد . وكنا نداعبه فى هذا الأمر حتى أننى قلت فى جريدة الشورى : إننى سأضع رسالة اسمها « قطف العُسلوج⁽¹⁾ » فى وصف الماء المثلوج بجوار البيت المحجوج » وأهدى هذه الرسالة للسيد رشيد رضا .

وأما قضية ترجمة احتلال العرب لسويسرة فقد كان هذا العاجز⁽²⁾ أوَّل من نشر هذا التاريخ بين العرب ، أخذته عن تواريخ الفرنسييس والألمان والطلّيان ، ولم يكن العرب يعرفون من هذا التاريخ شيئًا حتى إنَّ السيد رشيدًا بعدَ أن حَدَّثَهُ به روى ذلك للأستاذ المرحوم أحمد زكى باشا ، فوجده مع علمه وسعة اطلاعه لا يعرف عنه شيئًا ، وقد اقترح علىَّ الأستاذ أن أنشرَ فى المنار خلاصة لهذا التاريخ ففعلتُ ، ثم من أربع سنوات نشرتُ كتابًا وافيًا بهذا الموضوع باسم « غزوات العرب فى فرنسة وسويسرة وإيطالية وجزائر البحر المتوسط » .

أما الإخوان الذين أرسل إليهم السيد بالسلام فهم الذين احتَقُوا به يوم كان عندى فى برلين ، وكنتُ أصلحت بينه وبين الأستاذ المرحوم الشيخ عبد العزيز جاويش ، وذلك فى النادى الشرقى الذى كنتُ أنا رئيسه ، وكانت بينهما وحشة قديمة ومناظرات شديدة فى الجرائد ، وكان صديقنا البارون ماكس أوبنهايم الألمانى الذى اشتهر بمحبة المسلمين والشرقيين قد عَرَفَ بوجود الأستاذ عندى فدعانا معًا إلى الطعام ، وبالع فى الحفاوة بالسيد الأستاذ ، وكذلك صديقنا الدكتور ميخائيل بيضا الذى أشار الأستاذ إليه بقوله صاحب الأيادى البيضاء ، وقد كنتُ أخبرته بأنه لا يَفْقُدُ إلى برلين قادم من أبناء العرب الكرام إلا كان محلَّ عناية الدكتور بيضا .



(1) العسلوج : ما لان واخضرَّ من قضبان الشجر والكرم أوَّل ما ينبت .

(2) أى الكاتب الأمير شكيب أرسلان .

وكتب إلى الكتاب الآتى :

من القاهرة 13 جمادى الآخرة سنة 1341 و 30 يناير سنة 1923 أخى الكامل وأميرى
النَّدْبُ (1) الحَلَّاحُ (2) .

تواصيتُ أنا ونجيب بك (يريد نجيب بك شقير) البارحة بأن يكتبَ كلُّ منا إليك
كتابًا فى الحالة الحاضرة ، وقد كتب كلُّ منا من أيام قليلة ، ولكنَّ تطوَّرَ هذه الأيام
سريع ، والبرقياتُ تنذرنا فيها بقرب أجل مؤتمر لوزان (وكل يوم هو فى شأن) ولكنَّ
مما يقضى بمتابعة الكتابة والأقرب إلى معقولنا أنَّ خيبة المؤتمر واشتداد شأن الأتراك
لخصومهم الذين هم خصومنا من أرجى ما يُقربهم منا ؛ إذ لا يُعقل أن يدعوا بلادنا
المجاورة لهم سلاحًا فى أيدي أعدائهم يقاتلونهم به ، وهم قادرون على عكس ذلك
إذا أنصفونا من أنفسهم ببناء التعاون بيننا على اعترافهم باستقلالنا كاستقلالهم ، ومن
العجب أن يطمعوا بالاتصال باليمن والحجاز ومن دونهما بينما سوريا والعراق
تحتلها الدولتان الظافرتان ، فأما إذا صالحوهما ورجَّحوهما علينا فقد يقال إنَّ
عذرهم الحاجةُ أو الاضطراب إلى الاستراحة من القتال والانصراف إلى تعمير
بلادهم ، ويقبل منهم قولهم إنهم لا يُكَلَّفون أن يحاربوا الدولتين لأجلنا . وماذا عسى
أن يُقال إذا خاب أملهم فى الصلح على قاعدة ميثاقهم ، ولم يجدوا إلا سلماً مُخزياً ،
واغتنام فرصة لتحريرهم وتحريرنا من الخزى والاستعباد قلَّما يوجد بمثلها الزمان .
فهل يليق بهم أو يكون من مصلحتهم ترجيحُ خنزوانة (3) المسرفين من ملاحظتهم على
توثيق روابط الإخاء الدينى بيننا وبينهم . إنى لأرجو أن يكونَ لأهل الدين ولأهل
الروية والعقل القول الراجح فى هذه المسألة ، ولا أقيسها على مسألة الخلافة ، على
أنهم قد علموا - أو كادوا يعلمون - خَطْلُ (4) الغلاة فيها .

إننى لا أكتُم عنك أننى ما زلت أرجح الترك على الإفرنج كافة وإن ظلمونا

(1) النَّدْب : السريع الخفيف عند الحاجة .

(2) الحَلَّاح : السيد فى عشيرته ، والشجاع .

(3) الخنزوانة : (بضم الخاء) : الكبير ، وبفتحها القرد أو ذكر الخنزير .

(4) خَطْل : خُفِق .

واحتقرونا ، وَبَغَوْا علينا وأعرضوا عنا ، وأسمعونا أذىً كثيراً ولم يَغْدِرُوا مَنْ تعلموا منهم التعصب القومى (أى العرب الذين تعلموا التعصب القومى من الترك) إذا قابلوا الشنآن بمثله بل بما دونه ، بعد أن ذاقوا منه الرجز الأليم ، والبادئ أظلم ، بل أرجح ملاحظتهم الذين يناهضون لغتنا وديننا ويحتقرون سلفنا الصالح الذى نُفاخر به جميع الأمم فى صالحيتها - أرجح أن يعودَ الترك سائدين حاكمين لبلادنا على بقاء الإفرنج فيها بأى اسم من الأسماء أو صفة من الصفات ، ولكننى لا أجد فى قومى مَنْ يوافقوننى على هذا ، ويقبلون منى أنه أهونُ الشرين ، وأنَّ السلامة من أشدَّ ما يتوقعون من شره أهون من السلامة من شر الإفرنج - لهذا كله أتمنى أن نجد عند عقلاء الترك إنصافاً نبني عليه اتفاقاً ثابتاً لا يستطيع أعداؤنا نقضه . والعدلُ والمساواة مِلاك النظام وقوام العالم ، وليس فوقهما شيء إلا الأخوة والمحبة ، ودواعى الأمرين بيننا قوية . وإننى أعتقد منذُ عَقَلْتُ أنَّ دسائسَ المجوس هى التى فرَّقت كلمة سلفنا ودسائسَ الإفرنج هى التى فرقت كلمة مسلمى عصرنا ، وأنه ليس بيننا أسباب صحيحة تقتضى تعادينا أو تحوُّل دون اتحادنا على إحداث أعظم انقلاب اجتماعى فى الأرض فى هذه الفرصة التى زُلزلت فيها أركانُ المدنية الفاسدة حتى صار يُخشى عليها من البلشفية⁽¹⁾ التى لا تزيدُها إلا فساداً .

لو عَرَفَ هذا الرجلُ العالى الهمة مصطفى كمال من الإسلام ما أعلمُ لأمكنه أن يكونَ رجلَ العالم لا رجلَ الترك فقط . فالإسلام لا يحتاج إلا إلى رجل عالى الهمة بيده شيء من القوة يعلم ما فيه من علاج فساد البشر وينهض لمعالجتهم به . وقد علم بعض هذا نابليون الشهير ، وحاول أن يقومَ به على ضَعْفِ علمه وانحصاره فى بعض خواصه ، ولو أحاط به علماً لأشربه قلبه إيماناً ولما استطاع أحد أن يقفَ فى طريقه .

(قلت : الحقيقة أن نابليون عندما كان فى مصر انشرح صدره للإسلام وهمَّ

(1) مذهب شيوعى يرى أن من المستحيل أن تنتقل الهيئة الاجتماعية طفرة من النظام الرأسمالى إلى النظام الشيوعى دون المرور بطور يطبق فيه مذهب الجماعية ، وواضع هذا المذهب هو لينين . (معجم الماركسية النقدى : ص 280) .

بإعلانه ، وكان مُعْجَبًا بالنبي ﷺ وبِعمره ﷺ وبسائر رجالات العرب الذين نشروا هذا الدين فى الأرض وفتحوا الفتوحات . ولنابليون كتابات أشرنا إليها فى مجلتنا « لانسبون آراب » وترجمناها إلى بعض الصحف العربية تدل على ما كان فى نفسه من هذا الأمر ، وقد نقلناه عن المؤرّخ « لا كاز » الذى رافقه إلى جزيرة سانت هيلانة كيف سأله : أصحيح أنّك كنت فى مصر عَزَمْتَ على التدين بالإسلام ؟ فأجابه : قد كان عندى هذا الفكرُ ، ولكنى ما كنت لأجريه بالفعل حتى أكوّن بلغت نهر الفرات ، وكان جيشى موافقًا لى على ذلك . ثم أخذ نابليون يذكر للمؤرّخ لا كاز عظيم رأيه فى الإسلام ورجاله ؛ وهذا المبحث يجده القارئ فى كتاب لا كاز عن نابليون فى سانت هيلانة (.

ثم قال السيد رشيد : وإننى أرى مصطفى كمال على كونه وُلِدَ ونشأ مسلمًا لا يعلم من أصول حكومة الإسلام ما يجب أن يعلمه مثله ، ولهذا حاول أن يجعلَ منصب الخلافة مصلحة دعاية دينية لنفوذ الترك فى العالم الإسلامى ومن وراء العالم الإسلامى . وأمرُ منصب الخلافة أعظم من ذلك وأعظم من شكل حكومة الجمعية الوطنية أيضًا .

لكنّ هذا الرجل (*) الكبير لا يعلم ، ومن لى بأن يعلم ، وقد كتب إلى بعض زعماء الهند بمثل ما يُطالبنى صاحب لى هنا من الترك ، وهو الترغيب فى الذهاب إلى أنقرة .

قد كتبتُ مقالاً طويلاً فى مسألة الخلافة نشرتُ منه إلى الآن سبعَ كراريس فى المنار ، ثم طبعتها على حدة ، وإننى مرسل بها إليك فتعلم أنه لم يكتب مثلها فى الإسلام ، وإنى واثق بأنها ستترجم بعدة لغات ، وسيعلم منها إخواننا الترك أنهم لا يستطيعون السيادة على العالم الإسلامى بمنصب الخلافة إلا إذا تأخّوا مع العرب على الطريقة التى سألينها فى تنمة هذا المقال . على أنّى لست عازماً على أن أكتب كل ما عندى فى هذا الموضوع لئلا يستفيد منه أعداؤنا الحازمون من دوننا ، ولكن عقلاؤنا

(*) قد كان هذا الكتاب قبل أن يلغى مصطفى كمال منصب الخلافة تمامًا من تركية ، وقبل أن يظهر القلمانى اللادينى الذى ظهر به ، وجعله صبغة تركية الحاضرة .

قد يستفيدون منه مستدلين بما ذُكر على ما لم يُذكر أو يراجعون صاحبه فيه مراجعة خاصة . وقد كتب إليّ بعض زعماء الهند المسجونين بعزمهم على زيارتي بعد الخروج من السجن لأجل الاتفاق على ما يجب في هذا الشأن . و خلاصة القول أنّ الفصل في أمر الاتفاق مع القوم أُرجى ما يُرجى من مثلك ، و من ذا الذي يقدّر على ما تقدر عليه وله ما ملك من المكانة عندنا وعندهم ، فإن عجزت كان عجزك برهاناً على سوء نيتهم وفساد طويتهم (★) .

ثم يقول لى الشيخ رشيد في هذا الكتاب نفسه : وصل كتابك المطوّل اليوم وهذه الورقة بيدى ، وستجتمع اللجنة للبحث فيه . ويظهر أنّى كنت كتبت إليه عن تشكيلات سياسية كانت أنقرة قائمة بها فأجابنى بما يأتى :

إنّ صحّ المسموع عن تشكيلات أنقرة الواسعة . . . فربما كان خيرها أعظم من شرّها أو مما يُقصد منه ، وإن كان قولك : « فانظروا إلى أين يوصلنا طمع الإنكليز والفرنسيين » يُشعر بأنّ شرّها كبير وشررّها - إن نفذت - مستطير ، وأنا على جهلى المطلق بها أراها خيراً من الحال التى نحن عليها ، وأنا لا أخشى على العرب من البلشفية ولا من الترك ، وإنما أخشى إجهاز الإنكليز عليهم قبل أن تنجلي غمره جهلهم ، ولا قوة للإنكليز عليهم إلا بهم : فإنهم لا يقاتلون جزيرة العرب بالسلاح

(★) نعم عجزت عن إتمام أمر كانت تحوّل دونه المبادئ التى أراد مصطفى كمال بثّها لا فى تركية فقط بل فى كلّ العالم الإسلامى ، والتى لو نجح بها لآثى على الإسلام من قواعده . وبعد تاريخ هذا المکتوب بعدة سنوات جئنا من يونس نادى رئيس لجنة الأمور الخارجية فى أنقرة وصاحب جريدة « جمهوريت » كتاب يدعو فيه إلى سياسة التآخى التى يشير إليها الشيخ رشيد ، ولكنى كنت أعلم أن التآخى الذى يرمى إليه يونس نادى تُريد تركية الكماليّة (أى تركيا كما يريد كمال أتاتورك) بناء على قواعد اللادينية وما يتفرّع منها ، وكنت بمعرفتى لأحوال تركية أكثر من غيرى عالماً بأنّه لا سبيل إلى الاتفاق بين العرب والترك ما دام الترك غير مقلعين عن مبادئهم هذه وما دامت الحكومة التركية هى فى يد هذه الفئة . فكتبت إلى يونس نادى ، وقد كان زميلى فى مجلس الأمة العثمانى أقول له : إننا شاكرين لكم حسنّ نيتكم بحقّ العرب ، كما أننا نحن لا نريد بالترك إلا خيراً ، فأما استعدادكم لمعاونتنا فى جهادنا للتخلص من حكم الإفرنج فإن العرب سيخضعون من هذا الحكم ويتحرّرون بأنفسهم بدون احتياج إلى غيرهم ، وما جرى من الانفصال بين العرب والترك إما أن يكون فاصلة صغرى أو فاصلة كبرى ، فأما إذا كان الذى فصل بين الأمتين هو السياسة فهذه هى فاصلة صغرى لأنه لا يوجد شيء أسرع تغييراً من السياسة . وإن كان الفاصل ما أنتم فيه من المبادئ اللادينية ومن مظاهر التفرّج بحذافيرها فهى الفاصلة الكبرى . هذا كان جوابى ليونس نادى وقتئذ ، فلم يعد بعدها إلى مكاتبى .

بل بالdraهم والإفساد . وَلَيَنْدَمَنَّ التُّرْكُ نَدَامَةً الْكُسْعَى⁽¹⁾ إذا تركوهم لهم وأضاعوا هذه الفرصة التي يُخشى أن لا تعود إلى يدهم ، وقد أصبح تصافى الإنكليز والتُّرك من ضروب المُحال : فقد زَعَبَ⁽²⁾ الكماليون الأمة البريطانية حقداً وضِعْنَا لا يَشْفِيهِ إِلَّا أَشَدُّ الانتقام ، وأقوى آلات الانتقام بيدها العربُ ، ولولا تعصبها الديني وحذرُها السياسي من عاقبة قوتهم ووحدتهم لبادرت إليهم ، ولو كان هؤلاء الأمراء الحجازيون رجالاً لنالوا منها ما يَقْدِرُونَ به على تحقيق أمنية الأمة العربية (★) .

(ثم يقول) : فيا ليت شعري هل يمكن إقناع التُّرك بهذا أم في آذانهم وقر ، وعلى أبصارهم غشاوة ، ومن بيننا وبينهم حجاب ؟ أعرض عليهم هذا فإن آمنوا به فإننا مؤمنون ﴿ وَقُلْ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ أَعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنَّا عَمِلُونَ ﴾ (٢٢٦) وَانظُرُوا إِنَّا

(1) هو رجل من (كُسَح) ، واسمه محارب بن قيس ، ومن حديثه أنه كان يرعى إبلاً بواد معشب ، فأبصر نبتة في صخرة فتعدها لتكون قوساً ، وبعد أن جفت صنع منها قوساً وأسهماً ، وخرج ليصطاد بها أول مرة فمر به القطيع ، فرمى غيراً منها ، فنقذت منه إلى الجبل فأورت ناراً ، وظن أن سهمه قد خاب ولم يصب شيئاً من القطيع ، وكرر ذلك مرات ، وظن الظن نفسه ، فغضب وكسر قوسه ويات حائفاً غاضباً حتى أصبح الصباح فوجد الحُرَّ مطروحة مصرعة وأسهمه بالدم مدرجة ، فندم على كسره القوس ، وقطع إبهامه من شدة الندم (الأمثال للميداني 398/3 - 401) .

(2) زادوهم .

(★) كان كتاب السيد رشيد هذا قبل استقلال العراق لأنه مؤرخ في سنة 1923م ، واستقلال العراق جرى سنة 1932م والحق أن الملك فيصل الذي هو أحد الأمراء الذين أشار إليهم السيد رشيد في هذا الكتاب قد قام بنهضة كبيرة للأمة العربية ، وهو الذي بدهائه ومرونته وحزمه وبصلابة الشعب العراقي في وجه الإنكليز تمكن من فك قيد الانتداب الإنكليزي على العراق وإدخال ذلك القطر العربي في دُور الاستقلال ، وكان من جملة أسباب موافقة الإنكليز على هذه السياسة خوفهم من تمالؤ التُّرك مع العرب عليهم ، وربما كان هو السبب الأقوى . أما الآن فإنه وإن كانت إنكلترة لا تصفى الود لتركية باطناً فقد حصل بينهما تقارب كثير ، وكان مصطفى كمال قد دعا المرحوم فيصل إلى زيارة أنقرة ، وكاشفه بما في نفسه من التقرب إلى إنكلترة مما حملة عليه خوفاً من الروسية ، فأراد الرجوع إلى سياسة تركية القديمة ، وسعى فيصل بذلك في لندرة سعيًا مخلصاً وأسّر إلى هذه القصة ، وذلك سنة 1933م قبل وفاته بقليل ، وسألته : ماذا أجابك الإنكليز على اقتراح مصطفى كمال ؟ فقال : أنت تعلم أن الإنكليز بطاء في الغضب كما هم بطاء في الرضى . إلا أنه جد اليوم بسبب القضية الصهيونية عداوة شديدة من العرب نحو الإنكليز حملت إنكلترة على التقرب من التُّرك ، وزال ما كان من العداوة بين الفريقين ، وإن كان كلُّ منهما على حذر من الآخر . وغير خاف أن مسألة الحبشة جعلت بين إيطاليا وإنكلترة داعياً قوياً للنزاع ، وربما أدى إلى الحرب في يوم من الأيام ، فإنكلترة بهذه المناسبة أخذت تتقرب من تركية لتكون لها رِذْءاً (معيناً ونصيراً) هي واليونان على إيطالية .

مُنْظَرُونَ ﴿ [هود : 121 ، 122] . وتفضل علىَّ بكل ما تعلم عن التشكيلات التي أشرت إليها وأنا لها حافظ أمين . وسلم على من شئت من المحبين .

أخوك رشيد

وقد ألحق بهذا الكتاب ملحقا يتضمن شيئا يتعلّق بعلاقات الإسلام مع إيطالية . فإن السيد رشيداً في سنة 1921م كان أرسل وهو في جنيف أو أنّ انعقاد المؤتمر السوري الفلسطيني بكتاب سياسيّ إلى الحكومة الإيطالية ترجمه إلى الفرنسية أحد فضلاء المصريين ، ومآله أنّ المسلمين مستعدّون ليتخذوا من إيطالية صديقاً إن لم نقل حليفاً ؛ إذا كانت تسير بإزائهم سيرة تخالف سيرة الدولتين الغربيتين إنكلترا وفرنسة ، وكانت سياسة السيد رشيد هذه من قبيل ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْأَرْضُ ﴾ [البقرة : 251] ، وكتابه هذا من أهم ما كتب في السياسة ، وإليك نصه :

في 14 جمادى الآخرة 31 يناير :

(1) طالما خطر في بالي أن أكتب إليك شيئا في موضوع سعيينا مع الطليان على الطريقة التي كنت عرضتها عليك في جنيف ، فَعَدَدْتُهَا مما وراء الإمكان . وقد أخبرتك يومئذ أنني شَرَعْتُ في السعى لهذه السياسة لدى قُنصل إيطالية في الشام إذ كنت فيها فاستحسنها . ثم استأنفت هذا السعى مع المفوض السياسيّ لها هنا بعد عودتي من أوروبة في العام الماضي ، وإني أستغني عن إطالة الشرح لك فيه بإرسال المذكرة التي كتبتها لجناب المفوض المشار إليه في العام الماضي بطلب منه ، وأحب أن تواصل هذا السعى مع القوم على هذا الأساس إذا استحسنته ، بل إذ وجدت له مجالا إذا لا شك في استحسانك له في نفسه ، وإذا نجحت هذه السياسة معهم فيوشك أن يكون لها تأثير حسن لدى السيد إدريس السنوسي الذي جاء مصر في هذه الأيام ، وقد علمت بمبايعة زعماء برقة وطرابلس جميعا له مذ بضعة أشهر ، وهو صديقنا . وقد اتفقنا عند السلام عليه على اجتماع خاص أو أكثر للبحث في مسائلنا العربية من الوجوه العامة والخاصة .

وقد كان أهم أسباب تقاعسى عن الكتابة إليك فى هذه المسألة ما أعلم من شدة ميل رجل إيطالية ورئيس وزارتها الجديد إلى الاستعمار وتشديده فى معاملة أهل طرابلس وبرقة ، ولا عَزَوْ فَهَذِهِ الْعُدْوَى سَرَتْ إِلَى هَذِهِ الدَّوْلَةِ مِنْ حَلِيفَتَيْهَا ، وَهِيَ أَحْجُجٌ مِنْهُمَا إِلَيْهَا ، وَلَكِنْ مَا نَدْعُوها إِلَيْهِ خَيْرٌ لَهَا مِنْهَا ؛ وَذَلِكَ بِأَنَّ الْعَالَمَ الْبَشَرِيَّ كُلَّهُ فِي حَالٍ تَطْوُرُ عَتِيدٌ وَانْقِلَابٌ اجْتِمَاعِي جَدِيدٌ سَيَقْضِي فِيهِ عَلَى الْاِسْتِعْمَارِ ، وَيَعُودُ عَلَى الْمُسْتَعْمَرِينَ بِالْخِذْلَانِ وَالْبَوَارِ ، فَإِذَا فَطَنْتَ هَذِهِ الدَّوْلَةَ الْفَتَاةَ الْجَامِعَةَ بَيْنَ الْقُوَّةِ وَالْفَتَاءِ⁽¹⁾ إِلَى ذَلِكَ ، وَسَبَقْتَ إِلَى ابْتِكَارِ سِيَاسَةِ فَتِيَةٍ مِثْلِهَا ، فَإِنَّهَا تَبْدُءُ بِهَا الْعَجُوزِينَ اللَّتَيْنِ بَدَّتاها فِي مَا قَبْلُهَا . أَساس هَذِهِ السِّيَاسَةِ الْجَدِيدَةِ أَنْ تَجْعَلَ هَذِهِ الدَّوْلَةَ نَفْسَهَا مَنَاطَ آمَالِ الْأُمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ فِيمَا تَوَجَّهَتْ إِلَيْهِ مِنْ إِحْيَاءِ مَدِينَتِهَا فَتَسَاعِدُهَا عَلَيْهِ بِالْعِلْمِ وَالْعَمَلِ ، وَتَكْتَفِي مِنَ الْجِزَاءِ بِالْمَنَافِعِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ وَالسِّيَاسِيَّةِ وَالْأَدْبِيَّةِ ، وَهُوَ مَا طَلَبْنَاهُ مِنْ غَيْرِهَا أَوَّلًا^(*) .

(2) أَحَبُّ أَنْ تُكْرِّرُوا عَلَى الْمَصْرِيِّينَ تَخَطُّطَهُمْ فِي عُزْلَتِهِمْ وَانْفِرَادِهِمْ دُونَ إِخْوَانِهِمْ مِنَ الشُّعُوبِ الْعَرَبِيَّةِ الْمَجَاوِرَةِ لَهُمْ ، وَبَيَانِ الْفَوَائِدِ الْكَثِيرَةِ الَّتِي يَجْنُونَهَا مِنْ اتِّصَالِهِمْ بِهِمْ ، وَمَا فِي غُرُورِهِمْ بِجَنْسِيَّتِهِمُ الْمَصْرِيَّةِ الْبَتْرَاءِ مِنَ الضَّعْفِ لَهُمْ ، وَتَذَكُّرِهِمْ بِأَنَّ الْبِلَادَ الْعَرَبِيَّةَ الْمَجَاوِرَةَ لَهُمْ لَا تَأْتِي إِلَّا إِذَا أُتِيحَ الْاِسْتِقْلَالُ لِلْجَمِيعِ أَنْ تَكُونَ تَابِعَةً لِمِصْرَ كَمَا كَانَتْ مِنْ قَبْلُ^(**) .

(3) يَحْسُنُ أَنْ تَكْاشِفُوا مُكَاتِبِي (التيمس) وَغَيْرَهُمْ بِمَا نَصَحْنَا بِهِ مِنْ قَبْلُ بِلِسَانِ أَمْتِنَا لِبَعْضِ سَاسَةِ دَوْلَتِهِمْ قَوْلًا وَكِتَابَةً بِاسْتِهْدَافِهِمْ لِعَدَاوَةِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ كُلِّهِ وَلِلشَّرْقِ

(1) الشَّباب .

(*) مَنْ تَأَمَّلَ فِي سِيَاسَةِ إِيْطَالِيَةِ الْيَوْمِ بَعْدَ مُضَى أَرْبَعِ عَشْرَةِ سَنَةٍ عَلَى هَذَا الْمَكْتُوبِ قَالَ : هَذِهِ كَرَامَةُ لِلشَّيْخِ رَشِيدِ .
(**) طَالَمَا كَرَرْنَا عَلَى إِخْوَانِنَا الْمَصْرِيِّينَ هَذَا الْمَعْنَى بِالْمَشَافَهَةِ وَالْمَكَاتِبَةِ ، وَأَشْرْنَا إِلَيْهِ فِي مَقَالَاتِنَا إِلَى الصَّحْفِ ، وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ النِّزْعَةَ الْعَرَبِيَّةَ فِي مِصْرَ قَدْ تَقَوَّتْ أَكْثَرَ مِمَّا كَانَتْ مِنْ قَبْلُ ، وَصَارَ لَهَا أَنْصَارٌ ، أَشْدَاءُ ، وَلَكِنْ عَلَى وَجْهِ الْعُمُومِ لَا تَزَالُ هَذِهِ الرُّوحُ ضَعِيفَةً فِي مِصْرَ ، وَمِمَّا أَتَذَكَّرُهُ أَنَّ طَلِبَةَ الْعَرَبِ فِي بَارِيزِ قَرَّرُوا تَأْسِيسَ جَمْعِيَّةٍ اسْمُهَا « جَمْعِيَّةُ الثَّقَافَةِ الْعَرَبِيَّةِ » ، فَدَخَلَ فِيهَا الْمَرَاكِشِيُّونَ وَالْجَزَائِرِيُّونَ وَالتُّونِسِيُّونَ وَالسُّورِيُّونَ وَالْفِلَسْطِينِيُّونَ وَالْعِرَاقِيُّونَ ، وَلَمْ يَدْخُلْ فِيهَا إِلَّا مِصْرِيٌّ وَاحِدٌ مَعَ أَنَّ طَلِبَةَ الْمَصْرِيِّينَ فِي بَارِيزِ كَانُوا يَزِيدُونَ عَلَى سَبْعِينَ شَخْصًا .

من ورائه إذا أصرّوا على عداوة الترك ، ولم يكفّروا عن هذا الذنب بجعل الأمة العربية أمةً مستقلة قوية عزيزة ، على أن يكونوا أصدقاءها لا سادتها ، ولعلّى أرسل إليك فى البريد الآتى صورة مذكرتى للويد جورج سنة 1919م إذا بقيتم وبقى الجماعة فى لوزان . والسلام عليك وعلى سائر الإخوان .



ومن كتبه إلى هذا المؤرّخ فى 25 ذى القعدة سنة 1341 :

أخى الحبيب الأمير شكيب :

ما أشدّ شوقى إلى رؤيتك وإلى رؤية كتبك وإلى الكتاب⁽¹⁾ إليك ، وقد طالت فترة المكاتبة والدور على إذا كانت المسألة مسألة مبادلة ، ومعاذ الله أن تكون مودّتنا كالتجارة أو كضيافة الكرماء ومآدبهم : يتحرّى كلُّ أن يكون له الفضل . إنما نحن إخوان لا كلفة بيننا ولا تكلف ، وإنى ما زلت أطالب نفسى فى كلّ هذه الفترة بالكتاب إليك فى كلّ وقت من ليل ونهار وفى كلّ مكان من الدار والمكتبة والطريق ، ومزار الإخوان بأشدّ مما سبق لى من مثل هذا من قبل . ولم تكن كثرة الشواغل العامة والخاصة وحدها هى الصارفة عنه والمرجئة له على أنها حالت دون ضروريات كثيرة ، وإنما أنتظر فرصة واسعة أكتب فيها شيئاً مفيداً مما فى نفسى وموضوع سعى ولما أجدها . والمحرّك الآن لكتابة هذه الكلمات الموجزة هو إلغاء الأحكام العرفية التى كانت مطوّقة لمصر وخلوص إدارة البلاد لحكومتها ، فهل يُرجى أن يكون هذا ممهداً لإلزامكم⁽²⁾ بنا أو مرجحاً لإقامتك عندنا ؟ فإذا كان البتّ فى مسألة الإقامة يتوقف على ما سيكون من أمر قانون الجنسية المصرية الذى يقرّره البرلمان المصرى ، فأى مانع من زيارة مصر الآن ، واجتماع شمل الأهل فيها ، وهم فى عمّان على مقربة منها (كانت عائلتى يومئذ مع السيدة الوالدة وأخى عادل فى مدينة عمّان شرقى الأردن) .

(1) أى الكتابة ، كتب يكتُب كتابة وكتاباً .

(2) ألم بالقوم وعليهم : نزل بهم أو زارهم زيارة غير طويلة .

قطعتم عنا أخبارَ وفدكم ، وقد فضح الله صاحب الحجاز بالمعاهدة الجديدة شرّاً فضيحة ، فقامت عليه قيامة العالم الإسلامي ، وهاجت عليه جميع الجرائد (رأى الشيخ رشيد فى الملك حسين عفا الله عنهما معروف ، فلا لزوم لنقل سائر العبارات فى هذا الباب ، وإنما يقول عن إحدى قضايا الملك حسين ما يأتى : وإنها لنزعة لا يمكن أن يصل أحدٌ إلى مثلها إلا بخذلان من الله ، كما قال الجاحظ فيما هو خير منه . ولكن هذا لا يثنى فلاناً وفلاناً وفلاناً عن الاستمساك بزعامته للعرب . . . إلخ) .

كتبْتُ مقالاً عنوانه « خطاب مفتوح من رُوح الإسلام والجامعة العربية إلى الشعب الإنكليزى والحكومة البريطانية » يتعلّق بمسألة المعاهدة الجديدة ، قال الناس إنه مكتوب بقلم من نار ، وكان له تأثير عظيم . وبيت القصيد فيه اقتراح جعل حكومة الحجاز مقيدة بمجلس استشارى مؤلّف من علماء مختارين من جميع الشعوب الإسلامية ، وذات حرس إسلامى مؤلّف من الحكومات الإسلامية المستقلّة ومن الحجازيين ، وأن تكون البلاد سلمية حيادية باعتراف جميع الدول ، فأرجو أن تروّجوا هذه الفكرة وتنشروها ما استطعتم ، وأن تُكلّموا بشأنها عصمت باشا^(*) وغيره من رجال الترك ، ونحن سنكلّف حكومتى نجد واليمن بطلب ذلك أو تأييد من يسبق إلى طلبه من أمراء المسلمين ، وقد كتبت إلى سلطان نجد به وإننى لم أر - بعد التفكير الطويل - خيراً منه لتأمين الحجّ ووقاية الحجاز من دسائس السياسة وفتنها . . . إلخ .

أخوكم محمد رشيد رضا

قلت : كان هذا رأى عند السيد رشيد قبل أن يستولى ابن سعود على الحجاز .



ومن المكاتيب التى وجدتها من السيد رشيد عندى مكتوب غير مؤرّخ ظهر لى منه أنه كتبه قبل اجتماعنا فى جنيف لأجل المؤتمر السورى الفلسطينى ، وهو أول مكتوب

(*) جاءنى هذا المكتوب أيام كان عصمت باشا فى مؤتمر لوزان سنة 1922 م و 1923 م .

جاءنى منه بعد ذهاب تلك الوحشة التى وقعت بيننا . وهذا نصه :

صديقى التليد :

أُحييك حامداً الله على قُربِ المزار ورجاءِ اللقاء مبتدئاً إياك بالتحية والكتاب ،
وأنت الأجدُرُ بالبدء وبالاستعتاب لأنك بدأت بالجفوة ، بل أنت الذى جفوت
وقاطعت ، بل زدت على ذلك ما علمت ، وما كان ذلك الخلاف فى الاجتهاد يقتضى
كلَّ تلك : الطَّئِة⁽¹⁾ والقَدَح باللسان والقلم . ولقد كان فى بنى عم شقيق رماح⁽²⁾ ،
ولكنها لحرب الأعداء وإن لبسوا لباس الأصدقاء ، لا لحرب الأوداء فى المصلحة
المشتركة والوشائج المشتبكة ، وإن تقلدوا سلاح الأعداء . ولا أُمْنُ عليك بأننى
كنت لك خيراً منك لى ، فإننى ضننتُ بك ، ولم أسمح لأحد بأن ينال منك أمامى
على اعتقادي بأنك مخطئ ، بل كنتُ قبل الخلاف الأخير أدافع وأدود عنك فريقاً
واحداً ، فصرتُ بعده أناضل الفريقين من أبناء وطننا ، وأبرئك بكلِّ قوة من النفاق
واتباع سبل المنافع الشخصية ، لا من الخطأ والإفراط فى الحدة .

هذا ، وإننى قد علمتُ وأنا فى مصرَ بعزمك على الإلمام بجنيف عند وصول وفدنا
إليها للاشتراك معنا فى خدمتنا الوطنية ، وقد وصلنا أمس الجمعة إلى هنا (يريد إلى
جنيف) ، واستقبلنا اليازجى ونجيب شقير وصلاح القاسم فى لوزان ، فسألتهم
عنك ، فأجابوا أنك ربّما تكونُ هنا بعد أربعة أيام ، وإنى لأشوقُ إلى رؤيتك الآن متى
فى كلِّ زمن كنتُ أتوقّع رؤيتك فيه لأنَّ شدة الحاجة إلى التعاون والاستفادة من
التجارب قد ضاعفت جاذبية الشوق الودية والأدبية . والسلام عليك أولاً وآخرًا .

محمد رشيد



(1) التهمة .

(2) هو جزء من قول الشاعر :

جاء شقيقٌ عارضاً رُمحه إن بنى قومك فيهم رماح

ومن كتبه إلى ما هو مؤرخ في 9 المحرم سنة 1342 و 22 أغسطس سنة 1923 :

سیدی الأخ الأمير :

أحييك وأهنتك بالعام الجديد والتصنيف الجديد ، وإن كان حاشية خالفتم فيها رأى أستاذنا وأستاذكم الإمام⁽¹⁾ فى النهى عن الحواشى والاستغفار له من حاشية صغيرة على تفسيره لقوله تعالى : ﴿ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ﴾ [الضحى : 10] ، ولكن لكم أن تقولوا فى حاشيتكم كما قال الخضرى فى حاشيته على ابن عقيل : « فجاءت حاشية ولا كالحواشى ، أعيدها من عين كل حاسد وواشى » ولعمري إن لكم من الحُساد ما لم يكن له (يعنى حواشينا فى حاضر العالم الإسلامى) .

وفى هذا الكتاب كلام عن الترك فى غاية الأهمية أثرنا نقله ، فهو يقول : وأما ما ذكرتم من أخباركم مع الترك فقد كنا عَرَفْنَا جُلَّهُ منكم ومن غيركم ، فساسة الترك سَيِّئُو الطَّوِيَّةَ راسخون فى بُغْضِ العرب والعربية⁽²⁾ ، وقد وجدوا من عمل الملك حسين وأولاده ما اتخذوه عُذْرًا فى جعل غاية المساومة بينهم وبين أوروبا على العرب ومنها مصر بيع بلادهم كُلِّها للدولتين المحتلتين فيها ، وهذا العذر ليس بعلة صحيحة ولا سبب لدوس هذه الأمة الكبيرة ، التى هى قِوام الإسلام بلغتها وبلادها على ما فيها من القوى الكامنة المتفرقة . . . أذنب حسينٌ وأولاده وشايعهم كثيرون ، ولكنَّ الإمام يحيى أحسن إليهم والإدريسى وابن سعود ما أساء ، وكانا قادرين على الإساءة ، وهما لم يريا من الدولة إلا شراً . وقد أحسن إليهم فيصلٌ ورجاله فى الشام فى منع الفرنسيين من استعمال السكة الحديدية السورية لِسَوْقِ الجيوش وحمل الذخائر لمقاتلتهم بها فى كيليكية . ثم كان العطف عليهم والميل لمساعدة حكومة أنقرة الجديدة عامًا فى سورية ، وجمعت لها الإعانات على شدة العُسرة فى البلاد ، وأُرسلت إليهم الوفود تخطب وُدَّهم ، ومن جملة ما أُرسلنا نحن رسولاً إلى

(1) يقصد الأستاذ الإمام محمد عبده .

(2) هذا حكم عام ، إن صدق على كل من عاصروهم الكاتب من ساسة الترك ، فقد لا يصدق على

سواهم .

رئيسهم بمذكرة اشترك فيها أخوكم الأمير عادل ، فلم يأذنوا له بالوصول إلى أنقرة .
وكتبت أنا كتاباً طويلاً لهذا الغازي بتعظيم شأنهم وبوجوب تعضيدهم للمسألتين
العربية والإسلامية وبيان مكانتهما ، فلم يسف من أوج كبريائه للرد عليه ، وكان هذا
كله قبل مؤتمرات مودانية ولوزان . ولم يمنعي هذا كله من كتابة ما كتبت بعد ذلك
من إكبار شأنهم في كتاب مباحث الخلافة ومطالبتهم بالقيام بزعامة الإسلام ، ولعلكم
رأيتم ما كتب أحمد جودت عنه في جريدة « إقدام » . وخلاصة القول أن هؤلاء
الزعماء قد ازدادوا غروراً ومقتاً للعرب وللإسلام ، ولا علاج لهم إلا نهضة إسلامية
في بلادهم ، وقد سدوا دونها المنافذ . . . إلخ .

أخوك رشيد

حاشية غير أزهرية :

بعد ختم الكتاب في الصباح جاءت الصحف ، فإذا فيها برقية باقتراح عقد مؤتمر
إسلامي لتقرير جعل اللغة التركية لغة الإسلام التي يتخاطب بها شعوبه في شئونهم
المشتركة . . . يحتكر الإسلام من يهدمونه . . .

وهذا نص علاوة على أحد كتبه في ذلك الوقت نرى مفيداً إيرادها وهي :
نسيت أن أكتب إليك أننا شرعنا في طبع كتاب « أعمال المؤتمر السوري
الفلسطيني » قدّرناه الآن بمائة ملزمة ، فأذكركم بما كنتُ اقترحتُ عليكم من قبل من
كتابة مذكرة بخلاصة أعمال وفدكم ، أو تفصيل ما شئتم مما لم يُفصّل ولم ينشر من
قبل . لأننا نحصى كل ذلك في الكتاب إن شاء الله وإمضاءكم « رئيس الوفد » وإلا
فنحن نذكر ذلك (*) . هذا وأخبركم بأن السلطان ابن سعود (كان هذا قبل استيلاء ابن
سعود على الحجاز ومبايعة الحجازيين له ملكاً) الذي كان بمَعزِلٍ عن السياسة وأهلها
قد عَزَمَ على النزول في ميدانها ، و يرغب أن يكونَ له وكيل مفوض يدخل في

(*) كانت اللجنة الدائمة للمؤتمر السوري الفلسطيني خاطبتني عدة مرات بلقب « رئيس الوفد السوري
الفلسطيني » في أوربة فرفضتُ أن أكونَ رئيساً ، وأشرتُ إليهم بأن يُخاطبونا جميعاً كأعضاء ، وذلك حتى لا
أُميّزَ نفسي عن رفاقي .

المؤتمرات وغيرها ، وعلاقة أخيكم معه ومع إمام اليمن قوية ، والمكاتبات متصلة ، والثقة تامة . وكان المرحوم الإدريسي كذلك ، ولكن لا ندرى ما تكون حالة ولده هنالك من بعده .

والإنكليز قد تساهلوا مع الإمام فى المدة الأخيرة ، ورجعوا عن كثير مما كانوا عرضوه من قبل للاتفاق معه حتى لم يعد فيها قيود خطيرة إلا تعهدهم بحماية سواحله ، وإلا تفضيلهم على غيرهم من الأجانب فى كل مشروع اقتصادى أو غيره إذا تساوت الشروط . وكانوا من قبل يشترطون أن لا يعامل غيرهم من الأجانب إلا برضاهم وتوسطهم ، ورضوا الآن بأن يعترفوا باستقلاله التام وبأن المقاطعات التى يدعون حمايتها تكون تابعة له بشرط أن يمنحها الاستقلال الإدارى ومنها لحج وحضرموت ، ولكنهم يستثنون عدن ، وهو يطلبها أيضاً (*) .

(*) إن السيد على الإدريسي الذى يقول السيد رشيد إنه كان بينه وبينه صلة مودة كان داهية محنكا ، فحفظ تلك الإمارة التى أسسها لنفسه فى عسير ، وبدهائه تخلص من الترك ومن الطليان ومن الإمام يحيى ، ولكنه كان يعلم أن الذين بعده ليست فيهم كفاية. لأنهم قد يخسرون هذه الإمارة ، وكان أكثر خوفه من الإمام يحيى ، فلذلك قبل موته بمدة من الزمن جعل الوصاية على أولاده للملك عبد العزيز بن سعود إذ يعلمه الملك العربى الوحيد الذى يمكنه أن يقف فى وجه الإمام يحيى ، فلما توفى السيد على الإدريسي تولى بعده ولده الإمارة تحت حماية ابن سعود ، فأساء السيرة ، ولم تكن فيه أدنى كفاية لإدارة قرية فضلا عن بلاد ، فضج الأهالى ، واضطر ابن سعود إلى أخذه من هناك وجعل عمه السيد حسن أميرا ، ولكن هذا أيضا مع كونه غير سىء السيرة عجز عن الاضطلاع بالحكم ، فالزم ابن سعود أن يجعل نائباً من قبيلة هناك ليتولى إمارة « صيبا » ، وكان الإمام يحيى يرى فى هذا الأمر اعتداء من ابن سعود على حقوقه لأنه يعد عسيرا من بلاد اليمن ، وإنما كان يتفادى الحرب معه ابن سعود تجنباً لسفك الدماء ، فحدث أخيراً سنة 1934م أن الأدارسة اختلفوا مع نواب ابن سعود فى صيبا ، فلجأوا إلى الإمام يحيى ، وصار عمال كل من الإمامين يتحرش بعضهم ببعض ، وكلُّ يُنهى إلى مرجعه بما يثير العداوة ، كما أنه حدث أن الإمام يحيى ساق عسكراً إلى نجران اليمن لإدخال أهلها الإسماعيلية فى الطاعة ، فالتجأ هؤلاء إلى الملك ابن سعود فنشأ سبب آخر للفتنة ، وما زالت تنقذ شرارات من هنا وهناك حتى أشعلت بين الإمامين حرباً ، أغرب ما فيها أنها اشتعلت بدون أن يكون لكل من الإمامين أدنى رغبة فيها . وكان الإمامان قبل ذلك بسنة اختلفا على « جبل عرو » فأرسل كل منهما مندوبين لأجل تسوية المسألة باتفاق بين الفريقين ، فلم يتفقوا فأرسل الإمام يحيى إلى الإمام عبد العزيز يقول له إن اللجنة المختلطة لم تصل إلى اتفاق فانا أجعلك حاكماً فى المسألة فاحكم فيها بما شئت ، فأجابته الإمام عبد العزيز : أما وقد حكمتنى فى المسألة فانا أحكم بأن جبل عرو هو لك . وهكذا كان فليتأمل القارئ كيف أتتهما بعد سنة من هذه المعاملة الشريفة التى أعجب بها الشرق والغرب عاددا فاقتلا . فلما وقع ما وقع بينهما هال ذلك العالم العربى والإسلام أجمع ، وخيف من أن استمرار القتال بين الفريقين يفضى إلى كيد أجنبى لجزيرة العرب ، فصارت تنهال على كل من الإمامين برقيات من العالم الإسلامى مألها الرجاء بقبول الصلح مع جاره ، ولكن الحرب =

وله كتاب إلى تاريخه 8 ذى القعدة سنة 1342هـ جاءني عندما أقمتُ بمدينة

مرسين :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم أمير البيان حيّاه الله تعالى :

وصل الكتابان الكريمان المطوّل والمختصر ، ولقد قرّرت عيني وانشرح صدرى بما كتبت من خبر وصول أهل بيتك وتلاقيكم فى يوم عيد الفطر ، وقرأته لوالدتي ومن حضر من آل بيتنا وأنا أغالبُ الدموع وأتكلف القراءة تكلفاً ، فأسأله تعالى أن يتم عليكم النعمة . وأما خبر الأمير غالب مع مولانا السيد السنوسى فقد قرأته مبتسماً غير متلثم ، وفقك الله تعالى لتربيته كما تُحب ، وجعله قرّة عين لأهله وأمتّه (كان السيد أحمد الشريف السنوسى - قدّس الله روحه - مقيماً بمرسين ضيفاً على الحكومة التركية ، وكانت بيننا الصداقة متينة إلى الغاية كما شرحت ذلك فى (حاضِر العالم الإسلامى) فلما جئتُ إلى الآستانة بعد استقلال تركيا ، وكنت أبغى السُكنى

= بقيت مستمرة ، فقرّرت اللجنة الدائمة للمؤتمر الإسلامى إيفاد رئيس المؤتمر الحاج أمين الحسينى مفتى القدس الشريف وهاشم بك الأتاسى رئيس الجمهورية السورية الآن ومحمد على باشا غلوبة ناظر المعارف والأوقاف سابقاً بمصر وهذا الفقير إليه تعالى ، فذهبنا إلى الحجاز وما زلنا نعالج هذا الخلاف إلى أن من الله تعالى بنهايته على أحسن وجه . وكان الفضل فى ذلك لكلّ من الإمامين اللذين كان كل منهما أزهّد فى الحرب من الآخر حقّاً لدماء المسلمين ، ولا يجوز أن ننسى فى هذه القضية فضل الأمير الكبير العلامة المنقطع النظر السيد عبد الله بن الوزير أمير الحديدية وتهامة حالاً ، فقد كان بحسن سياسته أقوى عامل فى إزالة هذا الخلاف . ثم أخذنا معاهدة الصلح ، وهى معاهدة أشبه بمخالفة منها بمصالحة ، وذهبنا إلى صنعاء اليمن ، وكان الملك ابن السعود قد وقع عليها ، فليلاً وُصولنا إلى صنعاء وقّع عليها الإمام يحيى ، ومذ ذلك الوقت العلاقات بين الإمامين على ما يُرام ، أحسن الله توفيقهما لخدمة الإسلام .

أما الذى انتهى عليه الصلح بين الإمام يحيى وإنكلترا فهو أنّ هذه عدّلت عن جميع مطامعها الماضية التى كانت تريدُ بها أن تضع على اليمن لنفسها شبه حماية ، وقد اعترفت للإمام بالاستقلال التام ، ولم يكن لها فى اليمن أدنى مزية على دولة أخرى . أما من جهة الحج وحضرموت والإمارات التسع التى كان الخلاف واقعاً عليها بين الإنكليز والإمام فقد تقرّر بقاء الحال⁽¹⁾ على ما هى عليه الآن إلى أن تنحل هذه المسألة بين الفريقين بصورة نهائية . فسكنت الأمور وارتفع العداء ، وقد أبدى الإمام يحيى من الحكمة والحزم فى موقفه بإزاء الإنكليز وإزاء إيطاليا ما لا يُكره أحد . ومما لا يجوز أن ننساه هو لباقة القاضى محمد راغب بك ناظر خارجية الإمام الذى وإن لم يكن هو عربى المحتد فإنه يخدمُ العروبة والإسلام كأبر أبنائهما .

(1) الحال تذكر وتؤنث ، وهو هنا استعمالها مؤنثة فقال : على ما هى عليه .

فى بلد يكون قريباً من سورية ، جاءنى من السيد السنوسى دعوة أن أسكن فى مرسين ليكون اللقاء بيننا متصلاً ، وقد استحسنت هذا الرأى ، واكتريت⁽¹⁾ بيتاً فى مرسين ، واستدعيت سيدتى الوالدة وعائلتى إلى مرسين ، فحضرن ومعهن أخى حسن ، واجتمع شملنا ، وكان ولدى غالب فى السادسة من عمره ، فاستغربت منه أنه لم يكن يقبل يد أحد من زائرنا ، وإنما كان من تلقاء نفسه يقبل يد السنوسى ، وكان يجلس معى ساعات طويلاً فى حضرة السيد ، ولا يطلب الخروج إلى اللعب كما هى طبيعة الأحداث⁽²⁾ ، فرويت هذه القصة للسيد رشيد) ، بل خطر لى الآن أن أدعوه بمثل ما دعا ونجت باشا سردار الجيش المصرى وحاكم السودان لولدى محمد شفيع عند ولادته بقوله : وأسأله تعالى أن يفوق والده علماً وحكمة وثروة . فتأمل يا أخى فى الفرق بين أفكارنا وأفكار هؤلاء القوم : نحن نغفل عن الثروة حتى فى مقام الدعاء ، وما أشد حاجة مثلى ومثلك إلى الثروة للاستعانة بها على ما وقفنا أنفسنا له من خدمة الأمة ، ونحن لا نفكر فيها ، ولم نتعود السعى لها على ما نعانى من فقدها ، ويا ليت شعرى متى نستدرك فى تربية أولادنا ما فات والدينا فى تربيتنا .

إنه ليهمنى أن تبادر إلى تعليم غالب فى المدارس المصرية كما يهمنى أن تكون معى هنا لما لا حاجة إلى بسطه ولا إلى الإشارة إليه . . . إلخ .

وكان السيد كتب إلى عن الشيخ عبد العزيز الثعالبى التونسى كتابة شملت منها رائحة الوحشة ، فنبهته إلى ما يرجى من الثعالبى من الخير للأمة ، فأجابنى عن ذلك بقوله : صديقنا الثعالبى : رأيتك فهمت مما كتبت إليك عنه بعض ما لم أرده ، وهو صديق قديم زاده اللقاء الحديث تمكناً فى الصداقة ، وهو على مشربنا فى المقاصد العامة ، وما دونها فالخطب فيه سهل لا يصل عند أمثالنا إلى حد يخدش الصداقة أو يصد عن التعاون ، وقد سافر إلى فلسطين ، ويسرنا أن لقي من أفاضل أهلها ما يليق

(1) أجرة .

(2) جمع (حدث) ، وهو الصغير السن .

بفضله وغيّره وإخلاصه من الحفاوة والتكريم ، أكثر الله من أمثالكُم وأمثاله ، وما أنتما الآن إلا كما قال الشاعر : « فمثل كثير فى الأنام قليل »⁽¹⁾ .

مسألة الإمامة لم أقصد بما بيّنته من الحقائق فيها أن أُكَلِّفَ مسلمى اليوم إقامتها على الوجه الحقّ الذى بيّنته بنصب إمام يتولى أمورهم كافّةً ، فإننى لا أعيش فى عالم الوهم والخيال فأكُلِّفَ هؤلاء المساكينَ الجاهلينَ المتخاذلينَ المستعبدينَ للأجانب أو لشهواتهم - أمراً عظيماً أعتقد أنه منتهى الكمال الذى وقف الخلفاء الراشدون فى أوّل الطريق الذى أشرعه الإسلام له . . . وإنما قصدت أن أعرفَ المستعدّ للعلم والفهم الصحيح هذه الحقائق ، وأوجّهَ وجوههم إلى هذا النظام الكامل عسى أن يسعوا له سعيه بالتعاون على وضع خطة لإحياء الإسلام ، دَكرْتُهم ببعض ما يجب مراعاته فيها ، وضننتُ ببعض ، بل خفت أن يغفلَ عنه الألباء وَيَقْطُنَ له قُطَاع طريقه من الأعداء .

(المسألة المصرية العربية) ما ذكرت لى وللثعالبي من قبل من فروع هذه المسألة مهمّ جداً ، بل هو أهمُّ فروعها وأجدره بالتقديم ، وقد صار أمرُ جارك السيد السند من همّى ومن وطّرى⁽²⁾ ، وأعجبني ما كتبت لى عنه ، فصار أكبر مما كان فى نفسى ، ولم يُعجبني ما كان نُشر عنه فى مسألة الخلافة ، وأما إيمانه بالكرامات فلا تُنكره عليه ، ونحن نُؤمن بها ، ونحمد الله تعالى أن لم يجعلنا بمعزل عنها ، وإن أعطانا فُرْقَاناً نعرف به حقّها من باطلها ، وكان أستاذنا الإمام⁽³⁾ أعلى كعباً فى ذلك ، كان يقول لى : إننى أقرأ (الفتوحات المكيّة)⁽⁴⁾ كما أقرأ تاريخ ابن الأثير . ولكن يا أخى هذه مسألة خواصّ ، وقد افْتَتَنَ بها العوام حتى قتلتهم الخرافات ، وتصرف الدجالون بأموالهم وأنفسهم وأعراضهم ، بل أفسدت على الكثيرين توحيدَ الله عز وجل ، ونحن نحارب الدجل الذى أفسد على الأمة أمر دينها ودنياها تحت حماية

(1) البيت لابن الوردى فى ديوانه .

(2) يقال : قضى منه وطره : أى نال منه بُغيته .

(3) يقصد الإمام محمد عبده .

(4) هو كتاب لابن عربى الصوفى ، فيه كثير من المبالغات ، وبعضها يعارض صريح الدين .

الكرامات والشفاعات . وأما المكاشفات فأمرها أهونُ والافتتان بها أمر معروف .
والتوسل منه حقٌ وباطل ومنه إيمان وشرك . وإذا كان السيد بحاثًا فإنني أرجو إذا
تلاقينا معه أن نكون متفقين في هذه المسائل كاتفاقنا في المسائل المهمة الدنيوية التي
هي موضوع سَعِينَا وبحثنا ... إلخ (*) .

(مؤتمر الخلافة) (**) إنني لمّا ينشرح صدرى للدخول فيه ولمّا اجتمع ثانية مع
أذكى أعضائه وأحرصهم على اشتغالي معهم ، وهو الشيخ مصطفى المراغى رئيس
المحكمة الشرعية العليا ، وهو من إخواننا تلاميذ الإمام ، وبيننا موعد غير محدود ،
ولا أدري هل أجِدُ في مذكراته ما يحدث لى أملاً فى المؤتمر أم لا ؟ ولا أعنى بالأمل
أن يتفق أعضاء المؤتمر على نصب إمام ترضاه الشعوب الإسلامية كلها أو أكثرها ، بل
أكبر الأمل عندى وَضْعُ نظام يُدعى إليه ... إلخ .



وله كتاب آخرُ فى 23 المحرم 1342 و 5 سبتمبر :

أخى وأميرى الهمام عليه التحية والسلام :

بعد أن كتبتُ إليك فى كتابى الماضى بشأن حاشيتك على الكتاب المترجم ما
عَلِمْتُ بَلْغْنَى أَنَّ الحاشيةَ مما يستنكره الجماهيرُ حتى أهلُ الأزهرِ ، لا حزبُ أستاذنا

(★) كلام السيد المترجم هنا جواب على كتاب منى إليه ذكرْتُ له فيه مَشْرَبَ (مَيْلُهُ وهواه) السيد أحمد الشريف
السنوسى الذى كنتُ اجتمع معه كلَّ يومين مرّةً طول مدة إقامتى بمرسين ، وهى نحو من سنة . وأما قول السيد
المترجم « المهمة الدنيوية » فهكذا اعتاد الناسُ أَنْ يَنْسُبُوا إلى (الدنيا) مع أَنَّ سيّويه يقول فى فصل النسبة من
كتابه : قالوا فى دنيا دُنْيَاوَى ، وإن شئت قلت دُنْيَى . وأما فى المخصص لابن سيده فيقول بالوجهين دُنْيَوَى ودُنْيَاوَى
هكذا أتذكر ، وفى المصباح يقول إن دنياوى أكثر من دنْيَوَى واللّه أعلم « الكتاب لسيّويه » (353 / 3) (1) .

(★★) الذى انعقد بمصر .

(1) والقاعدة هى أن النسب إلى ما كانت ألفه رابعة وثانيه ساكناً يجوز فيه :

- 1- حذف الألف ، مثل : حُبْلَى - حُبْلَى .
- 2- قلب الألف واوًا ، مثل : حُبْلَى - حُبْلَوَى ومثلها دنْيَوَى .
- 3- قلب الألف واوًا وزيادة ألف قبل الواو ، مثل : (حُبْلَى) : حُبْلَوَى - حُبْلَوَى ، ومثلها : دُنْيَاوَى .

الإمام فقط ، لأنها بلغت من الطول المُشَدَّب⁽¹⁾ مَبْلَغًا ترك الأصل الذي وُضعت عليه أثرًا بعد عَيْن⁽²⁾ أو كهلال الشك لا تُدرکه كل عين ، وصارت قراءة كل منهما مع الآخر مُضِيعَةً لكل منهما ، وقراءته وحده لا ترتاح إليها الأنظار ارتياحها إليه لو لم يكن معه ما يَشغُلُ عنه ، وشبهه لى الكتاب مع الحاشية بشرح ديوان صديقنا محمود سامى باشا البارودى رحمه الله تعالى ، ولعلكم رأيتموه ، فإن شارحه كثيرًا ما شرح البيت الواحد بصفحة أو بصفحات باستطرادات لا تغنى من يريد قراءة شعر البارودى ، فكان هذا الشرح سببًا لعدم رواج الديوان بقدر ما كان يُنتظر لو طُبِع وحده بغير شرح أو بشرح بعض غريب اللغة أو محاسن نُكت البلاغة .

وفاتنى أن أقول لك فى الكتاب السَّابِق أَننى مخالف لك فى ما تظن من قِلَّة الرغبة فى قراءتى هذه الحاشية لو جُعِلَت كتابًا مستقلًا ، بل يغلبُ على ظنى أنك لو أَلَفْتَ كتابًا فى تاريخ الإسلام أو جعلت هذه الحاشية كتابًا مستقلًا لَوَجَدْتَ من الإقبال على ما تكتب فوق ما تنتظر للكتاب المترجم وحده من الرّواج . وأرى أن تَصْنَّ بما بقى لديك مما كتبت وما تنوى أن تكتب إذا كان يُمكن أن يُجعل كتابًا مستقلًا ولو بضم بعض ما طُبِع منها إليه (★) . اه .

(1) المُشَدَّب : أى المُفَرَّق أو الموزع .

(2) يقال : أصبح أثرًا بعد عَيْن أو أصبح خبرًا بعد عَيْن ، أى : غاب بعد أن كان حاضرًا .

(★) (حاضر العالم الإسلامى) للمؤرخ المدقق لوثرود ستودارد الأميركانى ، ترجمه من الإنكليزية الأستاذ عجاج نويهض ، وبعث به إلى ذلك سنة 1922م ملتصقًا متى أن أبدى بعض ما يعن لى من الملاحظات على مباحث هذا الكتاب ، وكنت يومئذ فى شغل شاغل كدت معه أَرُدُّ الكتاب معتذرًا عن إجابة الطلب الذى طلبه مترجم الكتاب إلا أَننى نظرت فيه بعض الشيء ، فوجدت مباحث ذات بال تهم الإسلام والمسلمين ، ورأيت المؤلف قد نقل مقالة لى نشرتها فى بعض الصحف الأوروبية بعد الحرب العامة لم ينسبها إلى الصراحة بل بالإشارة تأييدًا لقوله : إن دول الحلفاء قد غاظت العرب بنكثها بما عاهدتهم عليه واستيلائها على كثير من بلدانهم بدلًا من الاستقلال الذى وعدتهم به . فرأيت هذا المؤرخ متبهاً للحركة العربية كما نُحِب محيطًا منها بكل شاردة وواردة ، فأجللت مقامه ، ورأيت به عن أن تكون فى رواياته مواطنٌ ضعف ، فعُلِّقت كلمات قليلة على هذه المواضع ، ولم يكن فى نيتى أن أكتب حواشى تزيد على سطرين أو ثلاثة بالكثير ، ولكن الحديث شجون والمواضيع التى خاضها أو ناقشها المؤلف تحتاج إلى مزيد التدقيق ، فصار الكلام يتسع معى تدريجًا ، وبعد أن كانت النية تعليق كلمات أو أسطر (جمع سطر) معدودة انتقلنا إلى حواشى (يجوز فيها حذف الباء وبقاؤها) تستغرق الصفحة والصفحتين . ثم رأينا أن الاختصار يُخل بالمعنى وأنه يكون من قبيل فتح الباب لمقام شائق للقرءاء ثم ضكه (أى غلقه) قبل أن يشفى لهم غليلاً ، فصارت التعليقات على الكتاب تزداد طولاً كُلَّمَا تَقَدَّمْنَا فى مطالعته إلى أن أصبح المتن ربع الكتاب بالقياس إلى الحواشى التى صارت هى ثلاثة أرباعه ؛ =

وكان السيد رشيد في تلك الآونة قد طعن في الملك حسين بالمنار مطاعن لا محل لها هنا ، فانبرى للرد عليه جماعة من بيروت أوسعوه شتمًا ، وبينهم أصحاب صحف كان يعدّهم من أصدقائه . فشكا إليّ في القسم الثاني من هذا الكتاب ما رآه من هذه الفئة التي رثى لحالة جهلها . وعند الله تجتمع الخصوم .



وله إليّ كتاب مؤرّخ في 21 ذى الحجة 1343 و 23 تموز ومعناه وجوب الذهاب إلى جنيف في أثناء الثورة السورية الكبرى ، وهو يقول إن اللجنة في القاهرة جاءها كتاب من الأمير ميشيل لطف الله⁽¹⁾ رئيسها الذي كان وقتئذ في أوروبا يُعظّم فيه من شأن اجتماع عصابة الأمم في هذا العام ، ويحث على تأليف وفد يحمل الوثائق اللازمة

= بحيث قال العلامة الدكتور يعقوب صروف الطيب الذكر في مجلة (المقتطف) : إن هذا الكتاب « حاضر العالم الإسلامي » أصبح بحواشيه كتاب الأمير أرسلان . ولكنّ الناس رأوا في حواشى كاتب السطور مباحث كانت مجهولة ، وكانوا يشتاقون إلى مثلها ولا يجدون ذلك في مؤلّف آخر في هذا العصر ، فصار كثير منهم ومن هؤلاء السيد رشيد يقولون لى : ما دمت قد أردت إفاضة هذه المعلومات كلّها فلماذا لم تجعلها في كتاب على حدة ؟ فأجبت السيد بأنى لو جعلتها في كتاب مستقلّ لربما كان قُرّؤها أقلّ عددًا من قُرّائها الآن ، وقد اقترنت بكلام المؤرّخ ستودارد على ما فى طباع الشرقيين عموماً من الاحتفال بكلام المؤلّف الأوروبي أو الأمريكى بنوع خاص . فالقارئ الآن يقرأ ما قاله المؤلّف الأمريكى مشفوعاً بما قاله الكاتب العربى ، ويرى بعضه مؤيداً لبعض ، فأجابنى السيد رشيد بهذا الجواب الذى نقلناه ، ولكنه لم يُصِب - رحمه الله - فى تشبيهه هذه الحواشى بحواشى شارح ديوان البارودى ، فإنه ظهر فيما بعد من رغبة الناس فى اقتناء هذا الكتاب من أجل حواشيه ما ندر أن يقع لكتاب آخر فى زماننا هذا ، حتى إننا أعدنا طبعه من ثلاث سنوات لنفاد نسّخه بأجمعها ، وضممنا إليه حواشى جديدة تُعادل القديمة ، فصار متن الكتاب بالقياس إلى حواشينا بمقدار واحد من ثمانية . وقد كان يمكن جعل هذه المعلومات كلّها فى كتاب على حدة يكون أوسع من هذه الحواشى ويصير أشبه بمعلّمة إسلامية تقع فى عشرة أو اثنى عشر مجلداً ، ولكنى من الأصل لم أقصد وضع كتاب مستقلّ أناهب له على أن يكون معلّمة إسلامية ، وإنما بدأت بتعليقات وجيزة أوسّعناها أهمية المواضيع تدريجاً كما تقدّم الكلام عليه . والمرء فى التأليف كما فى جميع حركاته فى هذه الدنيا مسير غير مخير⁽¹⁾ .

(1) هو ميشيل بن حبيب بن جرجس لطف الله (1297 - 1381 هـ / 1880 - 1961 م) مولده ووفاته بالقاهرة ، أنشأ مع بعض السوريين مكتباً فى القاهرة للعمل من أجل القضية السورية ، وترأس مؤتمر جنيف (1926 م) . (الأعلام : 339 / 7 ، 340) .

(1) هذه قضية فلسفية كبيرة خلاصتها أن الإنسان مخير فى بعض أموره ، فله أن يرفع يده وقتما يشاء ، فى حين أنه مسير فى البعض الآخر ، فهو - مثلاً - لم يختار أباه و... إلخ .

ويأتى إلى جنيف ، وأن هذا مطابق كما كتبناه نحن إليهم . فأجابت اللجنة ميشال بك بأنه بلغها أنّ فى الوطن أناساً يجمعون وثائق ليعثوا بها إلى الأمير شكيب لإيفاده بها إلى جنيف ، وأن الدكتور عبد الرحمن شهبندر⁽¹⁾ عاد من سياحته فى أمريكا ، وأنّ الظاهر من حاله أنه مستعدّ للعمل ، فإنّ تيسّرت لدى اللجنة الوسائل المادية الكافية توسلت⁽²⁾ إلى تأليف الوفد منهما وممن يرغب فى السفر معهما ، وسعت فى جمع الوثائق اللازمة لهما ، وإنّ اللجنة تنتظر جواب رئيسها من أوروبا ، ومع هذا فهو* يقول لى : إذا أحببتم أن تكتب لكم اللجنة توكيلاً مشتركاً بينكم وبين صاحبنا (أى ميشال بك) وتكتب إليه مثله نسخة واحدة فإنها تفعل . إلى غير ذلك مما يتعلق بالمجئ إلى جنيف لأجل الاحتجاج على فرنسا . وقد حضرت إلى جنيف فى تلك الثوبة ، وقيمت بواجبى مصحوباً بالوثائق اللازمة ، ولكننى رأيت أنّه لا يُمكننى القيام بمهمتى هذه إلا بالإقامة الدائمة بسويسرا ، فعند ذلك استقدمت عائلتى من مرسين وألقيت عصا التسيار⁽³⁾ فى هذه البلاد .

وفى هذا الكتاب تفاصيل كثيرة عن حركات بعض الزعماء المشتغلين بالقضية العربية وبسيرتهم فى أثناء الحرب من جهة إنجلترا . . . ثم بما ظهر منهم بعد الحرب من الآراء الغربية التى من أفضعها « أن نتسامح مع الإنجليز بما ملخصه أن نشترى منهم سورية بالعراق » هكذا صرح به أحد هؤلاء للسيد رشيد نفسه فى نجوى بينهما . ومما جاء فى هذا الكتاب من المعلومات المهمة خبر تأسيس حزب الاتحاد السورى ، وأنه كان فى البداية دخل فيه فلان وفلان « فكان جُلّ مؤسسيه من حزب الإنجليز » قال رحمه الله : ولما غلبناهم على الحزب تسلل منهم من تسلل لؤاذاً⁽⁴⁾ ، وبقي آخرون

(1) هو عبد الرحمن بن صالح شهبندر (1299 - 1359هـ / 1882 - 1940م) مولده ومماته فى دمشق ، مناضل سورى ، سجن وتنقل بين دمشق والعراق والقاهرة والآستانة والأردن كثيراً ، عين وزيراً للخارجية سنة 1920م . (الأعلام : 308/3) .

(2) توسل إلى كذا : رغب وتقرب .

(3) ألقى عصا التسيار : أتى استقرّ ، وأنهى سفره .

(4) لاجئاً إليه ومحتمياً به .

يجادلوننا فى قبول النفوذ الأجنبى بصيغ مختلفة حتى إذا يئسوا طلبوا منا التقيد بقبول الوصاية الأميركانية ، وكان فلان وفلان من هذا الرأى فخابوا ، ولو تساهل أخوك وحدَه أقلّ تساهل لنجحوا . . . ولما أرادوا توريط السوريين بقبول مضمون معاهدة (سايكس بيكو) عقب إعلانها فى لندن وباريس بالاجتماع الذى دبروه فى دار فلان كان من البرنامج أن يخطب فلان وفلان وفلان من حزب الإنجليز ، فلما أفسدت عليهم الاجتماع بردى على الخطيب الأول لم يتجرأ أحدٌ على مخالفتى . . . إلخ . (وهذا الكتاب أيّد لى مآله أكثر من واحد ممن حضروا تلك الاجتماعات) .

وكتب إلئى فى 21 ذى الحجة من تلك السنة 1342 يقول : إننا دعونا اللجنة للاجتماع مساء هذا اليوم للمذاكرة فيما كتبتَه أنت ، والأمر مهم جدًّا ، ولنا فيه آراء ، وإن كانت اللجنة وحزب الاتحاد السورى على رأى واحدٍ هو الثبات على الدعوة إلى الاستقلال المطلق ومقاومة الانتداب بأى شكل ظهر ، وأرى أن مجيئك الآن إلى هنا عاجلاً قد صار واجباً حتماً لا تخيير فيه ولا عذر إلا العجز . إنه لم يبقَ لدينا من أعضاء اللجنة إلا نجيب شقير واليازجى وأسعد داغر ، وليس مثل هذا العمل الكبير - أى وضع نظام أساسى للبلاد - بالذى يكفى فيه هذه اللجنة وحدها . . . إلخ .



وله كتاب إلئى تاريخه 8 صفر 1342 الموافق 19 سبتمبر 1923 :

أخى الأمير :

تعذر إرسال الكتاب الذى كتبتَه أمس ، وتأخر إلى هذا اليوم فكان ذلك لحكمة الاطلاع على كتابك الجوابى المؤرّخ فى 9 أيلول الذى سررتُ به جدّ السرور . وأما سبب تعذر إرسال الكتاب أمس فهو أنه هو اليوم الذى دخل فيه الزعيم سعد باشا القاهرة ، فكانت الأعمال فيه معطّلة حتى الرسمية ، وانقطعت فيه مركبات الترام حذراً من استئثار الطلبة وأمثالهم بها وتسييرها حيث شاءوا بغير أُجرة . وأنا لم أنزل من الدار . (إلى أن يقول) : سرّنى ما كتبتَ عن الترك والعرب فنحن - ولله الحمد متفقون فى جملة الأمر

وتفصيله . . . إلى أن يقول : وأما مسألة البطل العربي الكريم محمد بن عبد الكريم⁽¹⁾ فإنني حريص على كتابة شيء يرضيني ، ونفسي تطالبني بهذا منذ سنتين ، وألحّت عليّ في هذه الأيام لتجدد جهاده والحاجة إلى الحثّ على إعانته ، ولكن ما أعلمه في المسألة قليل ، ووقتي أضيق من سَمّ الخياط . وقد اتفق وصول جريدة البيان أمس فقصصت مقالاتك منها لأجل نشرها ، ولا تشك في صدقي إذا قلت لك إنّ ما ذكرته فيها من تفصيله على مصطفى كمال ، وأعدته في هذا الكتاب ، قد سبق لي مثله بعينه في التنويه به لبعض الإخوان ، وكنت أريد أن أخبرك بهذائم فأنني قبل إتمام الكتاب ، والحمد لله على اتفاقنا في جميع المسائل والآراء والسلام .

أخوك محمد رشيد رضا



وله كتاب آخر تاريخه 14 ربيع الآخر 1342 و 22 نوفمبر ، وهو جواب على كتاب بعثت به إليه من الآستانة إذ كنت فيها أواخر سنة . 1923 قال :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم :

أنستُ مذ ثلاثٍ بكتابك المرسل من الآستانة بقدر ما أَلْمَنِي من الوحشة بطول فترة المكاتبة ، وسرّني ما وَعَدْتَ به فيه من كتابة مقالين للمنار ، أحدهما فى ملخّص ما يُنكره البروتستانت على الكاثوليك ، وثانيهما فى ردّ السيد جمال الدين على رينان - ومن إرسال كتاب المرحوم أحمد مختار باشا⁽²⁾ الذى طال تَشَوُّقِي إليه (يريد به : سرائر القرآن فى تكوين وإفناء وإعادة الأكوان) .

(1) هو محمد بن عبد الكريم الرفي الخطابي (1299 - 1382 هـ / 1882 - 1963 م) ولد فى بلدة أجديرة من الريف فى بيت علم وجهاد ، اعتقل سنة 1920 ، وبعد خروجه كون جيشًا ، وانتصر على الإسبان فى معركة (أنوال) ، وقدر جيشه بمائة ألف ، أنشأ جمهورية الريف ، تأمر عليه الفرنسيون والإسبان فاستسلم مضطرًا ، ونفى إلى جزيرة (رينيون) فى بحر الهند عشرين عامًا . وأثناء نقله إلى فرنسا هرب إلى مصر ، وتوفى بالقاهرة . (الأعلام : 217/6) .

(2) هو أحمد مختار (باشا) الغازي (1253 - 1337 هـ / 1837 - 1919 م) من كبار القادة العثمانيين ، تنقل فى أعمال بالحجاز واليمن وكريد وألبانيا ومصر ، وتوفى بالآستانة .

وقد سألت فيه عن تَتمة مقالتك (انتداب العرب على سويسرا) ؛ فأقول إنها نُشرت في الجزء الرابع ، وقد أُرسل إليك في وقته ، وأُرسل بعده الخامس والسادس متصلين والسابع والثامن متفرّقين ، ولما نوزع التاسع ، وفيه جوابك عن استشكالي قولك إنّ العرب اكتسحوا روميّة ، وما كتبه صحيح ، ولكن هل يصح أن يُسمّى اكتساحاً ؟ وسيوزع هذا الجزء وهو مطبوع كلّهُ مع العاشر الذي بقيت خاتمته ، وقد طال الزمن عليه وعليها ، ولم يمرّ علىّ زمنٌ كثيرٌ فيه العملُ كهذا العام ، ولا سيما هذه الأيام .

مقالتك في المحاكمة بيني وبين من حَمَلوا علىّ في الجرائد السورية نُشرت في جريدة السياسة ، وأكثرُ الذين يقرأون مقالاتكم يعرفون أنها لكم ، وإنّ عَزَوْها إلى « الكاتب الكبير » كالتصريح باسمكم ، وقد أنكرت منها كلمة واحدة وافقتم فيها أنصار فلان في كونه زعيمًا للعرب يُرجى . . . وما أعهد هذا من رأيكم ، وقال بعض من قرأها : لعلّه وافق الخصوم في هذه الكلمة جذبًا لهم إلى الإذعان لحُكمه بعد أن قد كلّ ما جاؤوا به بالحُجج الناهضة التي تدفع الأوهام الباطلة . وأحمد الله تعالى أنّي كنتُ نقلت عنهم هذا المعنى في حكاية شبهاتهم ، ورددت عليها في المقالة السابقة من المقالات التي نشرتها في (الأهرام) على ما أتذكر . ولولا ذلك لصُعب علىّ أن أردّها بعد ورودها في مقالتك التي نصرتموني فيها نصرًا مؤزّرًا ، لا زلتُم ناصرين للحقّ وأهله .

جاءنا في هذه الأثناء صديقنا القديم الشيخ الثعالبي فسُررنا بـلقائه ، وسيكون عونًا لنا إن شاء الله على بعض أعمالنا الإسلامية التي تشغل جُلّ أوقاتنا في هذه الأيام ، وقد ذكرتم في كتابكم بعض ما ترونه أهلاً له . . إلخ .

وجاءنا أيضًا رفيقنا في المؤتمر ثم رفيقكم في الوفد إحسان بك ، ووافق مجيئه انتهاء فصل الحرّ وتجدد نشاط الحركة الوطنية فشرعنا في موالاة الاجتماع ، وهو يحضر جلساتنا وينوي أن يسافر إلى القدس فشرق الأردن . وقد تحقق أيضًا قرب مجيء الملك حسين إلى شرقيّ الأردنّ لأجل عقد مؤتمر آخر للتشاور مع أولاده ومع زعماء البلاد في الطريقة التي يجب سلوكها في القضية الوطنية سواء عُقدت المعاهدة البريطانية العربية أم لم تُعقد . . . إلخ . أما مؤتمرهم فقد كان مقرّرًا لأجل وضع خطة لتنفيذ المعاهدة بالتواطؤ مع أهل سورية وفلسطين . أما وقد

فَسَلُّوا فيها وخابوا برفض أهل فلسطين لها أولاً ، وقيام قيامة العالم الإسلامي ثانياً ، فقصار⁽¹⁾ غرض المؤتمر المذكور الاتفاق مع أهل فلسطين ثم أهل سورية على ما يمكن إقناع الإنجليز به من الجمع بين المصلحتين البريطانية والعربية .

ما كتبتموه بشأن الترك مفيد ، والجرائد هنا تلخص جميع أخبارهم ، ولا سيما « الأهرام » و « الأخبار » ، وكنت أتوقع ما وقع وأكثر منه ، وإنى لأعلم أن السَّواد الأعظم من الشعب التركي يدينون لله تعالى بدين الإسلام ، وأن بعض الملاحظة والمرتابين يرجح المحافظة على الرابطة الإسلامية سياسة لا ديناً . ولكننى أخشى أن تكون كفة ملاحظة الطورانيين أرجح فى زعامة الشعب وتبوء مقاعد الحكم والاستعانة بذلك على صبغ النابتة بغير صبغة الإسلام ، فإن قوة الجند فى أيديهم ، والجند فى الترك كلُّ شيء . ولولا غيرتنا على هذا الشعب الإسلامى الكبير أن يُفسدَ دينه هؤلاء المتهاوكون⁽²⁾ لما بالى مثلى بما يعملون ولما كتبتُ فى مباحث الخلافة وغيرها بشأنهم ، فكلُّ همنا أن ننصرَ الشعب الإسلامى على ملاحظة المتفرنجين ، وأن زعماء الكماليين منهم كزعماء الاتحاديين ، وفى مقدمتهم رئيسهم الذى قَرَّب الوقت الذى تظهر فيه حقيقته للعالم الإسلامى (قد ظهرت هذه الحقيقة ولم يبق عند أحد فيها شك) الذى فُتِنَ به كما فُتِنَ بمن كان قبله من زعماء الاتحاديين (قلت : وجه للمقايضة بين هؤلاء الاتحاديين فى هذا الموضوع) . وقد أخبرنى صاحبنا التونسى أن الإنجليز تواطأوا مع الكماليين قبل الصلح فى لوزان على إلغاء منصب الخلافة من تركية الجديدة .

(الدعاية) وردت فى كتاب النبى ﷺ إلى هرقل ، قال : « أدعوك بدعاية الإسلام » كما فى كتاب « بدء الوحي » من أوّل صحيح البخارى ، وهى كالدعوة الكثيرة الاستعمال فى كلِّ ما يُدعى إليه ، فأجبت استعمال الكلمة الطريفة فى الدعوة الخاصة بالمذاهب العامة من سياسية ودينية ، واتبعنى بها كثير من الكُتَّاب (*) .

(1) القصار : أخرى الأمور ، يقال : قصارك أن تفعل كذا أى : حسبك ، وكفايتك .

(2) المتهاوكون : المضطربون فى آرائهم .

(*) نعم قد صار هذا الاستعمال تماماً فى معنى ما يُسميه الإفرنج « برواغندا » ، وقد سألت السيد رشيداً عن مصدرها فأجابنى بهذا الجواب ، وسألت غيره من علماء الحديث مثل الأستاذ تقى الدين الهلالى المغربى السجلماسى فأيد كلام السيد رشيد ، وقد جاء فى « لسان العرب » خبر هذا الكتاب من النبى ﷺ إلى هرقل =

وأما « القداسة » فتسرى إلى من استعمال المعاصرين ، ومثلها « الإعدام » (*) بمعنى القتل لا الإفناء ، ومعناها فى أصل اللغة إفقاد الشيء إذا كانت مصدرًا للفعل المتعدى ، وقد ورد : لا أَعْدَمْنِي اللَّهُ فضله ، والعُدْم بضم فسكون الفقد ، وكثر فى فقد المال فغلب ، وأعدم اللازم بمعنى افتقر ، وقد ضاق الوقت عن التطويل ، وأرجو اتصال المكاتبة . والسلام عليك منى وممن لدى أجمعين .

رشيد



وله كتاب فى 7 صفر 1343 و 18 سبتمبر 1923 ، وفيه بعض الأجوبة على ما كنت سألتُه عنه ، من ذلك مسألة الحُجاج اليمانيين الذين وقعت معهم معركة فى الطريق ، وهم سائرون إلى بيت الله الحرام ، فهو يقول ما يلى :

مسألة الحُجاج اليمانيين هى صحيحة ، وأنباء الحجاز تكسوها كل يوم ثوبًا ، وقد قيل لى إن سببها ثار لمن قاتلهم من النجديين عندهم ، وإن عامل ابن سعود فى « أبها » نصح لهم بأن يسلوكوا طريقًا آخر لا يتحرشون فيه بهم ، وقيل بل ظنوا أنهم

= « أدعوك بدعاية الإسلام » أى بدعوته ، ولكنه قال بعدها : وفى رواية « بدعاية الإسلام » [صحيح البخارى : كتاب بدء الوحي رقم (7)] وهو مصدر بمعنى الدعوة كالعافية والعاقبة ، واقتصر صاحب المصباح على الدعاوة ، ولهذا تمسك بعضهم بأن دعاية قد تكون خطأ نسخ ، وأن أصلها الدعاوة لا يجوز غيرها ، وعللوا ذلك بأن الفعل واوى وأن الدعاية بالياء ، والحقيقة أن نسخ البخارى لا تُعد ولا تُحصى ، فلو كانت الدعاية من خطأ النسخ لكان العلماء أصلحوها ، ومن المعلوم أن علماء اللغة فى المحدثين كخصى البطحاء ، فليس السيد رشيد رضا وحده بالذى روى ذلك ، وأما كون الفعل واويًا فلا يمنع من انقلاب الواو ياء فلذلك أمثال كثيرة ؛ جاء فى « لسان العرب » : سنت السانية تسنو سنوا إذا استقت وسانية وسناوة ، وهو فى صياغة قومه وصوابه قومه ، والنفاوة والنفاية من كل شيء وهى النفية والنفوة ، وداهية دهواء ودهياء ، وله غنم قنوة وقنية وقنوان وقنيان ، وأهل العالية يقولون القصوى وأهل نجد يقولون القصية ، وأثوت به أثاوة وإثاية ، ورغاية اللبن ورغاوته ، وجباية الخراج وجباوته ، وهو بلو سفر وبلى سفر ، وهلم جرًا مما لا يُحصى .

(★) كنتُ دائمًا إذا وجدتُ فى كلام السيد لفظًا لا أجد لها أصلًا فى اللغة أعترض عليه فيها ، وأسأله عن الوجه الذى عنده فى هذه اللفظة ، وكان هو يفعل معى كذلك ، وسنورد جُل ما وقع بيننا من المطارحات اللغوية لأن فيها فوائد لطلاب العربية .

من جماعة ملك الحجاز . وقد كتبتُ إلى سلطان نَجْدٍ بأن يتلافى الأمر بأحسن ما يُزيل أثره السيئ ، وجاء في الجواب الأخيرة أنه أُرسل وفدًا إلى اليمن لأجل ذلك ، ولما يجئني منه شيء في هذه الحادثة . وإنني مرسل إليك كتابًا جاءني من اليمن (*) ، ومنه تَعْلَمُ سوء تأثير الحادثة فيه واهتمام الإمام بتخفيف أثرها لما كان قد بُدئ به من مقدّمات الولاء الذي نسعى له سَعْيُهُ .



وكتب إلى في 18 صفر 1342

سيدى الأخ الأمير :

الآن ألقى إلى كتابك المرسل من جنيف ، وأمس أرسلنا كتاباً إلى الأمير ميشال بك بشأن اجتماعكما . وإنني بعد قراءة الكتاب وقبل الشروع في الجواب قرأتُ ورقات من قصة (آخر بنى سراج) فرأيتُني أعثر ببعض الكلم والجمل التي عهدتُك تتحامى مثلها ، ولولا أن هذه ترجمة قديمة ألفتها لاستبدلت بها غيرها ، وإنني أذكر لك أنموذجاً منها وهو يتعلق بأذيال المعانى والبيان فى الأكثر وبأصل اللغة فى الأقل ، وبعضها له نظر إلى الدين كقولكم فى المقدمة : (وهو الزعيم بحسن المال) فهذا صحيح باللغة ، ولكن صفة الزعيم لم ترد فى الكتاب ولا فى السُّنة صفةً لله تعالى ، وأسماء الله وصفاته توقيفية ، فأستحسن أن يُستبدل بها لفظ المسئول . وكقولكم : (وهم فى كل خمسة أيام يُقيمون فى المسجد الصلاة لأجل رجوع غرناطة إلى يد الإسلام) ، فالذى يظهر لى أنها ترجمة حرفية ، وأن ما يُسميه الإفرنج بالصلاة فى هذا المقام هو ما يُسميه بالدعاء ، وهو من معانى كلمة الصلاة لغة ، ولكن غلب عليها معنى العبادة المعروفة .

وعثر فهمى فى قولكم : (بل لم يكن عندهم خارجاً عن أبراج الحمراء ثمار طيبة

(*) أرسل إلى السيد رشيد جواباً جاءه من الإمام يحيى يذكر له فيه حادثة الحُجاج هذه وما كان من هياج الناس فى اليمن بسببها ، وأنه بذل جهده فى التَّسكين تفادياً لشرِّ أعظم .

ولا عيون صافية) فوصف هذه الأشياء بالخروج المنفى عن أبراج الحمراء فيه غموض وخفاء .

ومما قُدِّم فيه المفعول المطلق على المفعول به بغير مسوِّغ قولكم : (فإنهم كانوا فارقوا فراقَ الأرواح للأجساد ميدانَ ذلك الجهاد) ، ويتعين هنا العكس ، وقد وضعتُ عليها علامة التقديم والتأخير قبلَ إذنكم .

ومنه قولكم : (شدة الحزن الذى ليس مثله فى هذه القوى الإنسانية الباطنة) فاستعمال (ليس) هذا الاستعمال الجرائدى أى بحذف اسمها أو خبرها مما لم أستطع هضمه على كثرة قراءتى له فى كلام أكثر كتّاب العصر ، وأنزّه قلمكم البليغ عنه ، فإما أن تقولوا كما قال الله تعالى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ [الشورى : 11] أو ما يقرب منه ، وإما أن تأتوا بلا النافية للجنس التى نسيها جميعُ كتّاب العصر حتى كأنها ليست من اللغة(*)... إلخ .



وكتب إلّى فى 22 شعبان 1342 :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم :

أحييك وأهنتك بقاءِ الأهل والولد ، ثم بشهر رمضانَ ربيعِ أرواح المؤمنين ، وإنّى لفى وحشة ، وأتى وحشة ، لانقطاع مكتوباتك عنّى جزاء ما أعترف به من تقصيرى الذى اعتذرت عنه من قبلُ ، ورجوتُ أن لا أؤاخذَ به وأن لا تكونَ مكاتبُنا كمبايعة التجار⁽¹⁾ . هذا ، وإنّه لم يأتنى مكتوبٌ منك إلا وكان له مرجوع متّى (إلى أن

(★) كانت ترجمتنا لكتاب (آخر بنى سراج) تأليف شاتوبريان منذ أربعين سنة ، وراعينا فيه الأصل الإفرنسى فوقعت فيه هنأت أصاب السيد رشيد فى انتقادها ، فمنها ما كان خطأ ومنها ما لا يصلح إلا بتخريج ، فعندما أردنا تجديد طبع الكتاب قرأه السيد رشيد فنَبّه إلى تلك الألفاظ والجمل ، ونحن نعترف بوجاهة كلامه ولكن لفظة الزعيم عن البارى تعالى ليست منفردة بل معلّق بها قولنا (بحسن المآل) . (و الصلاة) فى كتب اللغة معناها الدعاء ، وقولنا (لم يكن عندهم خارجاً عن الحمراء) معناه لم يكن فى نظرهم إلخ ... وقد لبينا طلب الأستاذ وصححنا فى الطبعة الثانية ما لزم تصحيحه .

(1) يقصد أنها تكون من أحدهما مرة ومن الآخر مرة ، وهكذا .

يقول (: جاءني منك جرائد وكتاب مختار باشا رحمه الله ، وكان هذا يقتضى كتاب شكر ، ولكنني لم أكن أعتقد أنك تبقى فى الآستانة ، ولما طال العهد ورأيت ما تكتب إلى جريدة (السياسة) نويتُ أن أأنف (1) الكتاب إليك لكثرة ما لددى من الأنباء والآراء التى أرى من الواجب على أن أناجيك بها ، ومنها ما هو موضوع ما كتبت فى السياسة وما خصصت به صديقنا الثعالبي ، وأطلعنى عليه . وقد كنت شرعت مرة فى كتاب إليك لم أستطع إتمامه فى ذلك اليوم ، فجاء محمد شفيح ورسم فوقه رسماً أتلفه به (يعنى به ولده محمد شفيح ، وكان وقتئذ طفلاً) ثم قال : اطلعت على كتابك الأخير إلى صديقنا الثعالبي ، وكان أطلعنى على كتاب قبله من الآستانة ، فاستحسن فيه ذهابه إلى اليمن ، وكنت أولى منه بما كتبت إليه ، فإنه عندما جاء كان وفدى قد ذهب إلى اليمن برسالة لو رأيتها . . . وقد كان من تأثيرها فشلُ المفاوضات التى كتبت أنت ما كتبت بشأن الإنكار على ما بلغك من أمرها . ولما وصل الوفد كان الكولونل جاكوب ضيفاً عند الإمام فى الروضة من ضواحي صنعاء ، وكان والى عدن قد كتب إلى الإمام احتجاجات على تعدى رجاله على بعض البلاد المحمية (إلى أن يقول) : وكان من فوائد الوفد توثيق المودة بين الإمام وبين سلطان نجد ، وهو ما كنت نجحت فى إقناعهما به بالمكاتبة . (إلى أن يقول) : لو ذهب صاحبنا فلان ومن شاء معه لما كاشفهم الإمام بشيء من أسرارهم ، وهو لم يثق بأخيك إلا بعد مكاتبة 12 سنة ، كان البدء بها بعد إرسال رسول إليه أتذكر أن لك علماً بأمره ، وهو السيد محمد بن عقيل الشهير ، وكان قد جاء القاهرة لمذاكرتى فيما يجب أن يعمل فى اليمن بعد مكاتبة بينى وبينه إذ كان فى حضرموت ، وكلفته أن يذهب مع الوفد ، وقال إن تذهب أذهب حتماً وإلا حفظت لى الخيار إلى ما بعد الحج ، وذهب من هنا إلى الحجاز فمرض - وهو ممرض - واشتد عليه المرض فسافر إلى سنغافورة حيث مَحَلُّ تجارته (ثم ذهب إلى اليمن وتوفى هناك رحمه الله) . ثم ختم السيد كتابه بأخبار تتعلق بالجمعية التى أسسها لإصلاح الحجاز ، وأنه دعا الثعالبي للدخول فيها ، وأنه

(1) استأنفه ، وبدأه من جديد .

كان هو وسيد كامل المحرّر في جريدة السياسة من المعوّقين للتنفيذ بسبب اقتصارهما على أمر واحد في قانونهما وهو المؤتمر الإسلامى ، وأنه وقع خلاف ، ودخل رجل في الجمعية للتوفيق بين الآراء وهو عثمان باشا مرتضى ، وأنه سيعلن تأليف الجمعية لأنّ السيد أقنع سعد باشا بها . إلخ .



وله إلى كتاب مؤرّخ في 6 جمادى الآخرة 1343 أول يناير 1925 :

سیدی الأخ الكبير :

أبطأت في الكتاب⁽¹⁾ إليك في هذه المرة بالنسبة إلى ما أحب أن أناجيك به لا بالنسبة إلى المبادلة في المكتوبات ، فإنه لما يأتني مرجوع كتابي الأخير إليك ، ولعلّه لم يصل إليك إلا متأخراً . . . إلخ . إلى أن يقول عن طبع (آخر بنى سراج) ما يلي :

أخبيت أن أقرأه كلّهُ وأكتب إليك بما أرى أن تصححه حتماً أو ترجيحاً أو استحساناً ، فلما لم أجد فراغاً لذلك شرعنا في الطبع ، وعملت بإذنك في التصحيح لما لم أرَ بُدّاً من تصحيحه بل لبعضه ، وتركت بعض الجمل أو المفردات التي يحتاج الفصل فيها إلى مراجعتك أو مراجعة الكتب ، وهي قليلة لثلا يطول الزمان ، ولا سيما إذا كانت تحتمل وجوهاً من التأويل ، على ما كتبت إلى في مثلها مما استحسنت تنقيحهُ بما هو أولى بقواعد علم المعانى منه .

(إلى أن يقول) : ومن أسباب تأخير الشروع في الطبع أولاً أنني كنت أرجو أن تجيء مصر ، وأن نقرأ القصة معاً ، ونتذكر فيما يحسن تصحيحهُ أو تنقيحهُ منها ، وذلك أن عبارتها دون ما يعرفه العلماء والأدباء من كتابتك بأنها ترجمة ، وبأنها من أول العهد بتمرّنتك على الترجمة على أن أسلوبها الفتى هو أسلوبك الكهل في روعته

(1) مصدر (كَتَبَ) تقول : كتب يكتُب كُتِبَ وكتّبا وكتابة .

وجماله وبلاغته وإبداعه كثيراً من فرائد اللغة وطرائفها ، وإنما تقف أفهام بعض أدباء العصر وأذواقهم فى بعض المفردات وبعض التراكيب ، وقد يكون منها ما هو خاص بأذواق أدباء مصر الذين لا يُنكرون أنه صحيح ، وأنه كان مستعملاً فى كتابة البلاغ بل فى كتب الشرع ككلمة « التناكح » ، لكنهم يستهجنون مثل هذه الكلمة فى الرسائل الأدبية لأن هذا اللفظ صار فى عرف بلادهم مرادفاً لأصريح ألفاظ الوقاع . وقد كنت عازماً على أن لا أذكر مثلاً لثلاثي عشر بحثاً وجدالاً نحن فى غنى عنه ، وإن إخلاصى فى مودتك وحرصى على المحافظة على صيتك ، الذى أخذته بحق ، هو الذى حملنى على ما كنت - لولاهما - فى غنى عنه . . إلخ .

ثم إنه يذكر لى مسائل متعلقة بمؤتمر الخلافة الذى كان انعقد فى مصر تلك السنة كما لا يخفى . وبعد أن لامنى على مكاتبة بعض المشتغلين فى ذلك المؤتمر على توهم أنه من ذوى الشأن فيه قال ما يلى :

اقترحت على أن أكتب إلى بعض معارفى فى البلاد الجاوية⁽¹⁾ بوجوب إرسال وفد إلى مؤتمر الخلافة ، وكنت قد فعلت ، وطلبت أكثر من ذلك : طلبت إرسال وفود من الجاويين ومن العرب المقيمين فى تلك الجزائر وأكثرهم حضارمة ، وطلبت عناوين جميع السلاطين والأمراء التابعين لهولندا وإنجلترا وهى كثيرة . ولكن العرب هنالك مختلفون ، والسادة والمتشييعون لهم من العرب والجاويين متشائمون من مؤتمر مصر ، ومنهم من ينوى الاحتجاج على جعل الخلافة بمصر ، وأكثر الجاويين القح يودون أن يكون الخليفة بمكة ، فهذا أهم كليات آرائهم بالإجمال . ولكن الأمر المهم أن رفاقنا أعضاء مجلس إدارة المؤتمر هنا مقصرون فى كل ما يجب عليهم من علم وعمل لهذا المشروع ، ولا أستطيع أن أقول أكثر من هذا(*) .

(1) نسبة إلى (جاوة) إحدى جزر المحيط الهندى .

(*) بعد إلغاء تركية للخلافة بادر العقلاء والمفكرين من المسلمين إلى النظر فى هذا الموضوع حتى لا يبقى الإسلام بلا خليفة ، وكان محرر هذه السطور ممن أشار بمعالجة هذه المسألة فى مؤتمر إسلامى عام ، فصادت هذه الفكرة قبولاً فى جميع الأندية الإسلامية ، وبالاختصار نقول إن مؤتمر الخلافة انعقد فى مصر سنة 1343م ، وبعد أن تذاكروا ملياً فى الموضوع لم يجدوا مملكة إسلامية فى هذا الوقت تقدر أن تقوم بشروط =

وفى خاتمة هذا الكتاب يذكر لى السيد رشيد التماس بعضهم منه التوسط فى الصلح بين الملك على بن الحسين ، الذى كان محصوراً فى جُدَّة ، وبين ابن سعود ، وأنهم استعجلوه واقترحوا عليه أنه إذا كان يرضى أن يدخل فى هذه الوساطة يكتب إليهم برقية بكلمة « مقبول » ، فيستقدمه الملك إلى جدة ، فأجابهم بأن الصلح إذا لم يكن مبنياً على أساس ثابت فلا خير فيه ، وقد بيّن الأسباب التى يراها مانعة من عقد صلح متين .

ومنه كتاب مؤرّخ فى 15 يناير سنة 1925 :

سيدى الأخ الأمير حياه الله تعالى :

أول من أمس ألقى إلى كتابك المرسل من برلين مؤرّخاً برقم واحد من هذا الشهر ، ولكنه خرج منها فى 6 منه ، ووصل كتاب قبّله باسم الشقيق . . . إلخ . وهنا كلام يتعلق بطبع (آخر بنى سراج) ثم فيه يأتى : وهاك⁽¹⁾ الجواب عن أهمّ مسائل الكتاب :

(1) ما وصفت من حالك وحالى هو الواقع وهو الواجب أن يكون فى الوسائل كالمقاصد ، ومن صفاتنا المشتركة العامة أن كلاً منا قد حدّق⁽²⁾ المناظرة والجدال ، ولا ينبغي أن يقع ذلك بيننا ، وإن توخينا إلقاء المراء⁽³⁾ فيه والانتصار للرأى وتحرّينا

= الخلافة سوى مصر ، ولكن الاحتلال الإنجليزى وعدم تمتع المملكة المصرية بتمام استقلالها يومئذ جعلاً سبباً للاعتراض على جعل الخلافة فى مصر ، وكان أكثر المعترضين هم من مسلمى الهند والجاوى ، ولا نظن نحن الآن بعد زوال المانع المذكور أن جمهور المسلمين يعترض بعد الآن على جعل الخلافة فى مصر ، غير أننا أشرنا فى مقالة لنا بجريدة « كوكب الشرق » نشرناها من شهرين أن الأولى بالمسلمين أن يتربصوا ريثما تكون مصر نظمت جيشها البرى وقوتها البحرية والجوية ، ويكون مضى عدّة سنوات على الطور الجديد الذى دخلت فيه ، ويكون ملكها الشاب قد حقق ما تتوسّم⁽¹⁾ فيه الناس من أمائر⁽²⁾ الخير .

(1) هاك : اسم فعل أمر بمعنى (خذ) مسند إلى كاف الخطاب .

(2) حدّق : أجاد .

(3) المراء : المناظرة والجدال .

(1) تنتظره وتتوقعه .

(2) أمارات وعلامات .

الحقّ دون الغلب . وإنما الذى يَحْسُنُ منا بيانُ كلِّ ما يجب أن يعرفه أخوه من رأيه بدون أسلوب الردّ كما أشرت إليه فى كتاب سابق ، فإن رأى أحدنا أن قلم الآخر قد جمح به بتأثير العادة ، فدخل فى ميدان الجدل والاحتجاج ولو بغير قصد ، وصارت مجاراته فيه من قبيل المسابقة والمباراة فليُمنسِكْ ، كما فعلتُ فى مسألة ما اقترحتُ تنقيحَه من جُمْل الرواية بما هو أفصحُ منه وأدْخَلُ فى قواعد المعانى والبيان . فليس كلُّ ما كتبه أخى فى الموضوع كان مسلّمًا عندى بل بعضه - وكذلك ما كتبه فى مسألة الحجاز ونجد - فرأيتُ ألاّ أعودَ إلى الكلام فى غير المسلّم لأنه ليس من المقاصد التى يضرُّ تركُّها مبهمًا ، وليس من البديهيات التى يتم الاتفاق عليها بوجيز من القول ، ومثل هذا لا يسهلُ إيضاحه إلا بالمشافهة .

(2) معاهدة ابن سعود مع الإنجليز كان أخبرنى بها الملك فيصل الذى نشرها فى هذه الأيام فى بعض جرائد العراق ، وأرسلتُ تُسَخَّ منها إلى جرائد سورية ومصر ، وكنتُ أشرتُ إليها فى بعض مكتوباتى إلى ابن سعود ، وقلت له إنهم كانوا أحوجَ إليكم منكم إليهم ، وإنهم يَرْضَوْنَ منكم بما دون تلك القيود التى ظننتم أنها لا تضركم لأنكم تنوون أن يكونَ لكم علاقة ما بالدول . . . ولم يجبنى على هذا المعنى ، ولكننى ذكرتُ له أن المخرج منها يسهلُ الآن بمخالفتها فى ما يحتاج إلى المخالفة فيه ، فستسقط بنفسها ؛ إذ لا يمكن أن يترتب على مخالفتها حربٌ ، وإنما ينحصر تأثيرها فى الاستغناء عما التزموه له إذا هو التزم الوفاء بما عاهد عليه منها . وهو قد خالفها فى أمور متعددة منها مهاجمة العراق ثم مهاجمة الحجاز أخيرًا ، ومنها الاتفاقُ مع إمام اليمن بدون علم منهم ، والاتفاق قبل ذلك مع الإدريسي بما يُعدّ معاهدة مدوّنة (*) .

(3) إشاعةٌ وعِد ابن سعود للإنجليز بالإغضاء عن العقبة ومدائن صالح ومعان إن

(*) كان الإنجليز عقدوا مع ابن سعود وهو بعد فى تَجِدِ معاهدة خدعوه بها ، وحملوه على تَعَهُّدات تَمَسُّ فى الحقيقة استقلاله إلا أنه عندما استولى على الحجاز تنبّه للأمر ، وعقد معهم معاهدة بحرة التى ألغى بها المعاهدة السابقة ، وكان السيد رشيد ممن أصرَّ عليه فى نقض تلك المعاهدة الخبيثة التى تقدّمت ، فصار بعد ذلك حكمها لغوًا . . .

هم تركوه يملك الحرمين لم أسمع بها ، وأجزم بأنه لا أصل لها (*) ، وإنما رأيت أخانا الأمير عادلاً يخشى أن يكونَ عدم سبق ابن سعود إلى احتلال هذه المواقع مبنياً على ما ذكرتم ، والأمير عادلٌ شديدُ التشاؤم والنقد ، قلماً يظنُّ غيرَ السوء ، وأنا لم أسمع ما ذكر إلا منه . إنَّ دينَ ابن سعود وتعضُّبِ قومه يحولان دون الاتفاق مع أجنبي على حصاة من أرض الحجاز ، أو لم يبلغك ما كتبه إلى نوري شعلان من السماح له بالمقام في الجوف بشرط منع الإنجليز من مدِّ سكة حديدية تمرَّ منه إلى العراق ، والأميرُ عادلٌ قد رأى هذا الكتاب . ثم إنَّ ابنَ سُعودٍ صرَّحَ هو وابنه في بعض ما نشرًا بمنع الأجانب من الجزيرة .

(4) أما الإشاعة الثانية ، وهى وَغْدُهُ لهم بجدة وينبع والعقبة فهى أغرب ، ولم أسمع بها قطُّ ، ويظهر أنَّ الدُّعَاية الحجازية لإدخال ذلك عليك تفوق الدُّعَاية لِغَشِّ سائر العالم ، وحسبُك من افتراء القوم علىَّ أنا بأننى كتبتُ لابن سعود ما سألتنى عنه من انحراف الناس فى مصر عنه . . . وهو بهتان محض ، لا أصل له .

(5) قرَّرتُ لجنتنا تأجيلَ المؤتمر ، وستعرض قرارها على مجلس إدارة الخلافة الذى يُعقد بعد غد . وقد ضاق الوقتُ الآن ، والسلام .

رشيد

★ ★ ★

وكتاب تاريخه 19 المحرم 1343 و 20 أغسطس :

أخى الكريم ووليِّ الحميم :

السلام عليك ورحمة الله وبركاته ، أما بعدُ فقد ألقى إلى كتابك الكريم المؤرَّخ فى أول أغسطس ، فبادرت إلى إيذان أعضاء اللجنة بوجوب عقد اجتماع خاص لتنفيذ

(★) نعم قد أشاع ذلك بعضهم ، ولعلها من أوضاع الفئة الأخرى ، وإذا تبدَّل الحكم فى مملكة من الممالك كثرت الأقاويل ، ولكن لم يكن لتلك الأراجيف⁽¹⁾ أدنى نصيب من الصُّحة .

(1) الشائعات ، ومفردها الإرجاف .

اقتراحك ، فتيسر ذلك فى مساء 17 منه إذ كان نجيب بك غائبا قبل ذلك (وهنا كلام يتعلّق بطبع بعض الكتب) ثم يقول :

كنت عقب فِغلة الكماليين بخلافتهم شرّعتُ فى كتابة مقالات فى الأهرام للتنبيه والتذكير بما يجب أن يُعملَ إذ رأيتُ العالمَ الإسلامى قد اهتمَّ بفعلتهم الأخيرة ما لم يهتمَّ بما قبلها لأنّه كان يحتمل التأويل من كتابة الجاهليين ثم قرّفت (*) مما قرأتُ وسمعت ، فتركت الكتابة أشهرا كثرت مطالبةُ الناس إياى بالعود⁽¹⁾ إلى ما تركتُ وإتمام ما بدأتُ ، فلم أجد بُدّا من الإجابة . وفى المقالة السادسة التى نُشرت فى العدد الذى صدر صباحَ اليوم نقلتُ بعض الآراء التى كتبتها إلتى فى كتابك المطوّل ، وبَيّنتُ فيها وجه إنكارى على الرأى الذى كتبتُ إلتى أنّه أبعدُ تلك الآراء عن الصواب عندى ، ولم أُصرّح بعزو المنقول إلى اسمك ولا إلى بعض الألقاب التى اشتهرت بها (**). وفى نشر تلك الآراء حكمةٌ لا محلّ هنا لشرحها . وإنّ فيما كتبتُ مسائلَ أخرى قد اختلف فيها الفهم والمراد بيننا ، وأهمّها مسألة إمكان نصّب خليفة مستجمع للشروط الشرعية ؛ والحقُّ أنّ ذلك ممكنٌ ، وإنّما علةُ العِللِ جهلُ العالم الإسلامى وتخاذله وعدمُ وجود هيئة تمثّل مراد الشرع من الحلّ والعقد ، أو يكونُ لها نفوذ معنوى يحترمه العالم الإسلامى كاحترام أهل الحلّ والعقد ، إننى بيّنت حقيقة شكل الخلافة لا لأنّ لى رجاء قويا بأن يقومَ به المسلمون اليوم ، وقد صرحت فى كتاب الخلافة بأنه لا يُقدّر على إقامتها على الوجه المؤقت ثم ما بعده إلّا التركُ بحكومتهم

(*) استعمل الأستاذ هنا لفظة « قَرَفْتُ » بمعنى ضجرت وسممت ، وهو استعمال عامى لا أصلَ له فى اللغة ، فالقَرَفُ بالتحريك مدانةُ المرض ، وفى الحديث إنّ قوماً شكوا إلى رسول الله ﷺ وباء بأرضهم ، فقال لهم : تحوّلوا فإنّ من القَرَف التلَف . قال ابن الأثير : القَرَف ملابسة الداء ومدانةُ المرض ، والتلف الهلاك . (1) بالعودة ، يقال عاد يعود عوداً وعودةً .

(**) هذا الرأى كان نقل الخليفة عبد المجيد العثمانى إلى بلد إسلامى كالحجاز أو اليمن ، أو جعل مركزه فى الموصل بين العرب والأتراك والأكراد على أن تبقى حكوماتُ تلك البلدان كما هى الآن ، ولكن الخليفة يكون خرج من بلاد الأجانب ، وسكن فى بلاد الإسلام ، فالأستاذ لم يستحسن هذا الرأى لأسباب ذكرها ، وإنما كنت أنا فيه متابعاً لكثير من المسلمين الذين كانوا يَرَوْنَ عازاً بقاء خليفتهم بالأمس حيرانَ تائهاً فى بلاد الأجانب لا يقدّر أن يطأ بقدمه بلدَ إسلام .

الجديدة لإقامة الحجّة عليهم وعلى غيرهم . . . وكما أنه لا يُرجى إقامة الإمامة الحق كما يجب لا يرجى إقامة خلافة قريبة منها يعترف بها العالم الإسلامي كلّهُ . وسيكون المؤتمر عقيماً إذا لم يجتمع فيه أمثلُ عقلاء المسلمين المعتدلين من طلاب الإصلاح الديني المدني ، وقد كان جهلُ المسلمين حقيقةً حكومة الإسلام من أكبر المصائب ، فَسَحَتْ الفرصة لإعلامهم بها ، والعلمُ لا تُنكرُ فائدته ، ولم يكونوا قبل الآن مستعدّين لفهم ذلك ، والمسألة طويلة الدليل ، لا يُمكنُ بيانها بالكتابة مهما طالت . والسلام عليك من أخيك .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب إلّى فى 24 ربيع الأول سنة 1343 :

سيدى الأخ الكريم :

وصل كتابك المتسم بظفرنا السياسى والدينى فى الحجاز ، ثم قرأتُ مَقَالَيْكَ فى جريدة (الأهرام) فرأيتُ فيهما ما يخالف رأبى فى بعض الآراء وما يُخالف ما عندى من العلم اليقينى فى بعض الأخبار ، وتمنيتُ لو كنتُ اطلعت على جميع ما كنتُ نشرته فى هذا الموضوع ، ولأنّا أشدُ تمنياً لو أمكن أن تمرّ بنا فى طريقك إلى أوروبا(*) فأُطْلِعَكَ على ما لا يُمكن أن يُكْتَبَ فى الجرائد ولا فى الرسائل البريدية مما كتبتُ إلى سلطان نجد وإمام اليمن وما كتبا إلّى لتكونَ على معرفة وبصيرة تامة من خفايا قضيتنا الكبرى ، فيكون ما ترتأى⁽¹⁾ وما تقترح بفكرك المنير وقلمك الأعلى فى التحرير نتيجةً مقدّمات يقيّنة لا خطابية ولا شعرية .

بالغت فى مجاملة حسين وأنصاره ، فوضعت النّدى⁽²⁾ فى موضع السيف كعادة

(*) كنتُ فى مرسين وكان مرادى أن أعود إلى جنيف .

(1) ارتأى الأمر : أبصره ، ويقال ارتأى رأياً فى الأمر : رآه .

(2) الندى : الكرم والجود .

الشجاع الكريم فى وقت الظَّفَر ، وزَكِيَّتْ وَلَدَه عليًا بشهادات لا تدُلُّ على هذه التزكية ، وإن فرضنا أنَّ أصحابها عدول ، وأنا أشهد مع الشاهدين بأنَّ آداب حسين وأولاد حسين كلُّهم مع الناس ولا سيما الغرباء ، الذين لا سلطانَ لهم عليهم آداب جميلة كآداب أرقى الترك فى الآستانة - وأعلم مع هذا علمًا صحيحًا أنَّ حسينًا لم يترك إيوان كسرويته ، ولم ينزل عن عرش قيصريَّته ، وهو يرجو البقاءَ فيهما بقوَّته الهاشمية أو بحماية « العظمة البريطانية » إيثارًا لحقن الدماء وتزيهًا لحرم الله تعالى أن يُلَطَّخَه بدم العرب ، كما لَطَّخَه بدم الترك والعرب من قبل . إنَّه لو كان يرجو أو يَظُنُّ أنَّه يمكنه البقاءَ هنالك وافتداء نفسه بالألوف من الحجازيين وغيرهم لفعل ذلك ضاحكًا مسرورًا بلذَّة الظَّفَر ولذة التشهير بالوهابيين فى البدو والحضر . ولكنَّ كُلَّ قوته الحربية أو جُلِّها كانت فى الطائف وفى هدى وهو موضع بينه وبين عرفات بطريق مكة فى شناخيب جبال من معاقل العُصم^(*) تعجز عن تسلقه المعز⁽¹⁾ ، وقد رُفعت إليه المدافع فى وقت السِّلْم قطعًا مفكَّكة ، وهى أخذت المدافع السريعة التى يخرج منها فى الدقيقة 25 قذيفة ، تنفجر فى الجو ، فتقتل الواحدة منها خلقًا كثيرًا ، يديرها ضباط معلَّمون وجنود يمانيون مُمرَّنون ، وفى كلتا المعركتين ظفر الوهابيون ، وغنموا ما هنالك من سلاح وعتاد بعد أن فرَّ الأمير على ملك جدة اليوم منهزمًا منها ، ثم من مكة إلى بحرة ، ومنها إلى جدة بدون قتال ، لا إيثارًا لحقن الدماء كما زعم من معه فى جدة . . . إلخ . ثم ذكر أعمالًا متعلقة بإدارة الملك على رحمة الله لا نجد لزومًا للكلام عنها ، لا سيما أنَّ الأستاذ كان فى الصفِّ المناوئ⁽²⁾ لذلك البيت الذى أنصاره يردُّون كلام الأستاذ حقًّا كان أو باطلاً ، وإنَّا فى نقل هذه الرسائل الخاصة مضطرون إلى حذف كثير منها مما نُشره يُوغِرُ الصدورَ بعد أن مضت تلك الحوادث ودخلت فى التاريخ ، إلا أنَّنا مضطرون أيضًا إلى نقل العبارات المتعلقة بالسياسة

(*) رأيت هذه المعاول بعينى رأسى ، وصعدت إلى أعلى الجبل التى هى فيه ، ويقال له جبل الهندى ، وسمعت هناك أنَّ الحامية التى كانت فيها تركتها بدون قتال .

(1) كناية عن صعوبة صعوده البالغة .

(2) المُعَادَى .

الإسلامية العامة وإن شذّبناها⁽¹⁾ بقدر الإمكان ، وذلك كقوله (فى هذا الكتاب نفسه) : وأوّل عمل سياسى له أمره لفلان . . . بامضاء المعاهدة البريطانية العربية التى تجعل للإنجليز الطامعين حقوقاً قضائية وسياسية فى الحجاز ، فهل يجوز لأحد يؤمن بالله وبرسوله ﷺ الذى أوصى فى أمر الحجاز وسائر جزيرة العرب بما أوصى قبل وفاته بخمسة أيام أن يجعل لهؤلاء أدنى نفوذ أو سلطان فى الحجاز ، ومن مواطن الضعف أن يُوصف حسينٌ بالمخلص لقومه الجدير بأن لا يَنْسُوا فضلَه بأن يرجعوا إليه إذا خَزَبْتَهُمْ⁽²⁾ الخطوبُ . فإنَّ صحَّ هذا الوصف بضرب من ضروب التأويلات الجدلية فأئى خائنٍ أو جانٍ على أمته يعجز أن يتأوّل لنفسه أو يتأوّل له من شاء بمثل ذلك (★) .

(1) تَخَفَّفْنَا من بعض ألفاظها أو عباراتها .

(2) اشتدَّت عليهم .

(★) كنت فى الصف المقاوم للملك حسين قبل الحرب وأيام الحرب كما يعلم ذلك الجمهور منتقداً سياسته فى الخروج على دولة الخلافة وأكثر من هذا فى ثقته بالدولة البريطانية وعهودها ، وكان الملك حسين - عفا الله عنه - وأنصاره من العرب يحملون على حملات شديدة باللسان والقلم ، وكثيراً ما كتبت جريدة القبلة طعناً وقدفاً بحق كاتب هذه السطور يدل على ما هناك من ضغنٍ ، ولم يكن بينهم مَنْ هو عَفَ اللسان بحقى غير الملك فيصل . وكنت أحبه منذ كان زميلاً لى فى مجلس الأمة بالآستانة ، وانتهت الحربُ العامة ، وتقاسمت دول الحلفاء البلاد العربية ، وظهر ما ظهر من نكت الإنجليز بعهودهم ، وبقي الملك حسين - عفا الله عنه - مستمراً على الوقية بى بالرغم من أتى عند تأسيس الحكومة المستقلة فى دمشق أعلنْتُ وجوب تأييد فيصل والانضواء تحت لوائه ، وكتبت فى الصحف وإلى أصحابى بأننى كنتُ ضدَّ الملك حسين وأولاده فى خروجهم على الدولة لأسباب يعرفها الخاص والعام ، ولكن متى صارت المسألة بينهم وبين الأجانب فلا سبيل للتردد فى الانتصار لهم لأنَّ القضية تكونُ حينئذ بين عربى وأجنبى . فلما زحف ابن سعود على الحجاز وتشتبَّت الحرب بينه وبين الحسين خِفْتُ أن تقع مذابحُ ، وتنزل بأهل الحجاز مصائبُ ، وأن تسيل الدماء فى باحة المسجد الحرام فيحترقنا الأجانب ، وَشَمْتُ بنا أعداء الإسلام فكنتُ ذلك اليوم من دُعاة الصلح بين الحسين وابن سعود ، وإن كنتُ فى ذات صدرى أميلُ إلى ابن سعود وأحسِنُ رأياً فيه متى فى الحسين بتأثير ما كان قد سبق من العدواة بيننا ، فكنتُ فى تلك الآونة أغلبُ هواى وأدعو إلى الصلح بين المليكين لأجل حقن الدماء ، وكان السَّوَادُ الأعظم من الأمة على هذا الرأى ، وبينما نحن نتقرب توسط المسلمين فى الصلح بينهما إذ فاجأت طلائعُ للوهايين مدينة الطائف ، ولم يكن لابن سعود علم بحركتهم ويعملهم فدخلوا البلدة عَنَوَةً ، وذبحوا عدة مئات من أهلها المساكين ، وقُتِلَ من الجملة صديقى الشيخُ حسن الشيبى الذى كان زميلى فى مجلس الأمة فى الآستانة كما كان الأمير فيصل بن الحسين ، وقرأتُ هذا الخبر وأنا فى جنيف حيث أنا الآن فارتمضْتُ⁽¹⁾ =

(1) ارتمض من كذا : اشتدَّ عليه ، وأقلقه .

قال شيخنا فى السياسة السيد جمال الدين لشيخنا فى العلم الشيخ حسين الجسر :
 إننا لا نخطو خطوة إلى الأمام ما لم نُعطِ كل ذى حقَّ حقَّه ، فُتُسمى المحسنَ محسنًا
 كما تُسمى المسىءَ مسيئًا ، وإنما يحسن العفو والمجاملة فى الحقوق الشخصية دونَ
 القومية والمليّة . قال لى شيخنا الأستاذ الإمام : إننى عفوت عن جميع من أساء
 إلّى ، وعاشت كثيرًا منهم وساعدتهم ، ولكنتى لم أستطع أن أصفح عن نفرٍ خانوا
 الوطن فى عهد الفتنة العربية ولا أن أكلمهم كفلان باشا وفلان باشا ، ولما صرْتُ
 عضوًا فى مجلس شورى القوانين عظم علىّ أن أكونَ فى مجلس يرأسه فلان باشا أو
 يضمّنّى معه مكان ، فرحمنى الله تعالى بموته قبل أن أبتلى بذلك (إلى أن يقول الشيخ
 رشيد) :

كتبْتُ هذا إلى أخى وولّى فى خدمة هذه الأمة مقدّمة بين يَدَيّ إعلامه بأننا - نحن
 العاملين لهذا الانقلاب - لا نُجيز إمارةَ أحد جرّباه (إلى أن يقول) : إننى لا أشك
 فى حسن نية أخى فيما كتب ، ولا أشك فى قدرة قلمه البليغ على إبرازه فى معارضٍ
 أخرى من البيان ، ولكنتى أحب أن يعلم أنّ المسألة لم تبَقْ من المسائل النظرية التى
 نحتاج فيها لِنُستبين الصواب فنعمل به ، بل هى مسألة عملية مبنية على حُجة يقينية ،

= وأسّرت بالإبراق إلى بعض أصحابى بفلسطين ليحملوا المجلس الإسلامى الأعلى على التوسط فعلاً بين
 الملكين حتى يتهادنا ثم يقع الصلح ، وكان أكثرُ خوفى هو أن يدخل الوهابيون إلى مكة فيقع فيها ما وقع فى
 الطائف ، وتكون فظيعة شنعاء فى تاريخ الإسلام ، فبادر الحاج أمين الحسينى وغيره من رؤساء هذه الأمة
 للتدخل لدى ابن سعود فى الصلح حقناً للدماء ، وانهاالت البرقيات على جلالته سلطان نجد يومئذ بطلب منع
 الوهابيين من الفتك بأهالى الحجاز ، وكان السلطان عبد العزيز قبل أن يأتيه النداء من العالم الإسلامى فى هذا
 الموضوع قد تقدّم بنفسه وعجّل بالأوامر الصارمة إلى النجديين ، فلم يتكرر شيء يُشبه حادثة الطائف بل دخل
 النجديون إلى البلد الأمين ، وطافوا بالبيت الحرام بلا سلاح ، ولم يقع أدنى حادث منكر بفضل حزمه⁽¹⁾ ابن
 سعود وصرامته .

أما السيد رشيد فكان يرى ضرراً على السياسة الإسلامية بقاء الحسين أو أحد من آله ملكاً على الحجاز ،
 وكان معتقداً ذلك لا يترجح عن اعتقاده هذا ، فلذلك تلقّيت منه كتابات كثيرة تتضمن التأييد لى على ما كنتُ
 أكتبه من قضية الوساطة فى الصلح . ومن البديهيّ أنّ العداوة الماضية التى كانت بينى وبين الملك حسين ،
 وهو جالس على عرشه ، كانت قد زالت بسقوطه ، وخُلّ محلّها الشعور الذى يَجُلُّ بكلّ خصم كريم الطبع إذا
 رأى خصمه مصاباً . وعند الشدائد تذهب الأحقاد .

(1) حُرْم حزامه : كان حازماً فهو حريم .

فإذا استحسنها كما نرجو تعاوننا معه على تنفيذها ، وإذا كانت البيناتُ عنده غيرَ كافية فالمرجُوُّ أن لا يكونَ قلمُه الصارمَ قوَّةً لخصومنا . لا أعنى بخصومنا مَنْ بقى فى وطننا من المغرورين بهؤلاء وهم قليل ، فنحن لم نبال بهم حين كانوا هم الأكثرين ، وإنما خصومنا هم الأجانب الذين سَعَوْا جَدَّ السعى لإيجاد خصوم للوهابيين وأنصارٍ للفتنة الأخرى ، يرتفع صوتهم فى الجرائد ليكون ذلك وسيلة لتدخل الحكومة البريطانية فى مسألة الحجاز بحُجة خدمة الإسلام والمسلمين ، فأظفرنا الله تعالى عليهم ، وأحبطنا دسائسهم التى لم يتدنس بها كاتب مسلم معروف . أما وقد علمت هذا وما قصصناه مِن قبلُ فلا ريبَ بأنَّ صارمك البتار لن ينبوَ بعدُ فى جهاده معنا . . . إلخ .

ثم إنَّ الأستاذ يذكر فى نهاية هذا الكتاب أنَّ أخى عادلاً وغيره حملوا أصحاب النفوذ فى العالم الإسلامى على إقناع ابن سعود بمصالحة على بن الحسين لأنهم خافوا من وضع جُدَّة تحت الحماية البريطانية ، فصارت ترسل البرقيات بهذا المعنى ، ولكن العالم الإسلامى لم يُظهر الجَنوح⁽¹⁾ إلى هذه الدَّعاية ، وإنما مال إليها الشيعة فى إيران والمحمرة لشدة التباين بينهم وبين الوهابية على أنَّ رجال الجامعة الإسلامية وأعداء السياسة البريطانية فى إيران يفضّلون سيادة ابن السعود فى الحجاز والعرب على سيادة الحسين وأولاده ، كما يُعلَّم مما علقته جريدة « اتحاد إسلام » على منشور (فيصل) نجل سلطان نجد ، وستراه فى (المنار) .



وكتب إلى فى 8 ربيع الأول 1343 :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم :

كنتُ متوقِّعاً وصولَ كتاب منك فى هذا اليوم فوصل ، وكنت عازماً على الكتاب⁽²⁾ إليكم على كل حال على كثرة الأعمال وضيق الليل والنهار عن المهم منها . أمّا ما فى الكتاب لِلجنة فسنجمعها لأجله ، وأما الخاصُّ بى منه فكلُّ ما ذكرتموه فيه حق

(2) مصدر (كَتَبَ) .

(1) الميل .

ومعروف عندنا ، وقد سمعنا أكثر مما سمعتم من الآراء الشاذة الدالة على الشعور المضمّر ، وجميع رفاقنا يعرفون كُنْه⁽¹⁾ ذلك ، وقد سبق لى مكتوبات أدليت إليكم فيها بشيء منه ، وكم تحدّثنا فيما تقترحه الآن ، وكم هممنا ولم نفعل . وأما الآن فنحن على باب طُورٍ جديد للمسألة العربية عجبتُ من عدم إمامك بشيء من حديثه ، وهو بروز قوة نجد للميدان وزحفها على الحجاز ، وقد ثبت أنّ حسيّنا سقط مخلوعاً أو متنازلاً ، وأن أهالي جُدَّة بايعوا ولده عليّاً بملك الحجاز وحده ، ولا بدّ أن تكونوا علمتم بذلك ، وسترون بعض التفصيل فى الجرائد المصرية - وأما الثالث الذى بينى وبينك فلا يتّسع الوقت للفكر ولا للكلام فى اللغة والأدب اللذين هما موضوعه ، فنعود إلى الطُور الجديد فى المسألة العربية فنقول فيه كلمة وجيزة .

قبل الكلام فى الطُور الجديد أجيئك عن مسألة الثعالبي بأنّ ذهابه إلى اليمن قطعى ، وقد كتب من عدن إلى صديق له من المغاربة وآخر من فلسطين . ومما كتبه للأول أنه لما عرّف فلاناً تبين له أنّى لم أكن مبالغاً فى شيء مما كتبتُه عنه ، ومنه أنه عرض عليه إمضاء قرار للمؤتمر الإسلامى فأبى ، وقال إنّ المؤتمر لن يُقرّر ذلك ، ومثله سليمان باشا البارونى .

ثم أجيئك عن مسألة الاحتجاج من بعض اللجان على إخراج جماعة حزب الاستقلال ، فهذا صحيح ، ولكنّ العلة التى ذكرتموها لم تخطُر فى بال أحد منّا ، بل نحن لا نجتمع إلا إذا وردت لنا مكتوبات أو برقيات منكم ، ولم يتذكر أحد منا فيذكر اللجنة بهذا الاحتجاج ، والتقصير فى هذا يقع على مندوب حزب الاستقلال معنا وهو أسعد أفندى داغر . اه .

ثم يذكر الأستاذ شماته مسلمى مصر والهند بخذلان الملك حسين وما كتبت عن ذلك الجرائد ، ويقول إنه حصل انقلاب فى رأى العام من جهة الوهابية بعد أن نشر هو مقالات فى شأنهم ، ووزع ألوفاً من « الهدية السنوية والتحفة النجدية » ، وإن شيخ الأزهر قال له فى ملأ من علمائه : جزاك الله خيراً بما أزلت عن الناس من العُمة فى

(1) حقيقة .

أمر الوهابية . وإنه قال له أيضًا : ما زلت بملك الحجاز حتى أسقطته عن عرشه . ثم يذكر الأستاذ أن استيلاء ابن سعود على الحجاز هو المشروع الذى تتم به أمنيّتنا القديمة فى توحيد قوى الجزيرة وإصلاح أمرها . ثم يعود إلى لومى فى ما قمت به من الدعوة إلى الصلح ، فيقول : إنك أنت أنت⁽¹⁾ على علو مكانتك فى السياسة العامة والعربية خاصة اقترحت على المجلس الأعلى فى القدس بأن يسعى للصلح ، وأنا أعتقد اعتقادًا جازمًا أن هذه الفرصة للعرب الآن أرجى من الفرصة التى سَنَحَتْ⁽²⁾ فى أول الحرب الكبرى ، وأضاعها الملك حسين وأولاده . . . إلخ .

ولهذا الكتاب ملحق تاريخه 11 ربيع الأول يقول فيه إنه قد قبل الدخول فى لجنة مؤتمر الخلافة التى أُلِّفها كبار العلماء وبعض الوجهاء ، وإنه سَيُعْهَدُ إليه بالنظر فى دعوة مندوبى الشعوب الإسلامية إلى المؤتمر ، وإنه سيعمل برأى فى قبول مَنْ كتب منهم إلى المؤتمر يطلب الدخول فيه ، ويقول لى إنه سيدعونى قبلَ كلِّ أحد ، ثم يقول إنه دُعِيَ إلى لجنة هذا المؤتمر من قبلُ فلم يَقْبَلْ لعدم ثقته بقيامهم بأمره ، والآن يقولون إنهم عَزَمُوا على الجِدِّ . . . إلخ .



وله كتاب فى قضية الخلافة فقدتْ أوْلَه ، وإنما وجدتْ فيه ما يأتى :

الْخِلاَفَةُ وَالْأَهْوَاءُ وَالْمُؤْتَمَرُ

يا حسرةً على المسلمين ! ما كنتُ أدرى قبل هذين العامين أنَّهم وصلوا إلى هذه الهاوية من الجهل واتباع الهوى ، وأنا الذى سلخت 27 سنة أو أكثر وأنا أشكو من جهل علمائهم وفساد أمرائهم وغباوة دهمائهم . إنهم لا يزالون يتخبَّطون فى هذه المسألة تَخْبِطُ المصروعين ، وقد هديناهم السبيلَ وأرنا لهم الدليل ، وبعدَ أن ملأ علماء الأزهر أرجاء العالم جهلاً بما بايعوا خليفة الآستانة بالأمس ، وبما قاموا يُكْفرون

(1) تكرار غرضه التوكيد اللفظى .

(2) أُتِيحت .

حكومة الكماليين اليوم ويدعون إلى قتالها لإرجاعها عن بغيها على خليفة الرسول ﷺ وإمام الأمة بزعمهم ، بعد هذا ، وبعد أن كلّمْتُ شيخَ الأزهر وسكرتير المعاهد الدينية فى هذه الفضائح ، وبعد أن عرّفوا هوى عابدين فى المسألة أصدروا قرارهم الرسمى باسم هيئة كبار العلماء ، فقالوا الحقّ فى خلافة عبد المجيد ، والتزموا الدعوة إلى المؤتمر ، وأبعدوا موعدَ عقده فجعلوه فى مِثْلِ هذا الشهر من العام القابل ، وألفوا له لجنة أكثرُ أعضائها ممن بايعوا عبد المجيد ، ثم نصرّوه بعد إخراجهم ، فزعموا أن بيعته لا تزال فى أعناق المسلمين . . . وقام آخرون منهم ومن غيرهم من أصحاب الأهواء حتى النساء يرذّون عليهم ، ويفندون قرارهم ، ويرمونهم باتباع الهوى ، وتعدّدت اللجان الداعية إلى المؤتمر . ومن مفتونى طلاب الشهرة فيها الشيخ فلان الذى دخل فى لجنة صديقنا فلان . وقد كنّا أوّل مَنْ مهد السبيل لهذا العمل ، فلما رأينا تراجُعَ الأهواء تركنا لهم الفضاء ، ولو عُقد المؤتمر من أمثالهم لكان يكون شرّ فضيحة وخزى على المسلمين ، يُسَجَّلُ عليهم الهَوَانُ والضُّعة فى العالمين ، وإِنِّى لم أسمع من أحد ولا عن أحد رأياً صحيحاً فى هذه المسألة . ولا تَسَلَّ عما كان من أهل سوريا وفلسطين فى مبايعة الملك حسين . . . إلخ . قد كتبنا إلى إمامى اليمن وَتَجَدَّ نَسألُهما عن رأيهما فى المؤتمر والاشتراك فيه . والسلامُ عليكم وعلى الشيخ الصالح السيد السنوسى أولاً وآخرًا .

أخوكم محمد رشيد

من هذا المکتوبِ يُفهم أَنَّهُ جاءنى أيامَ كُنْتُ فى مدينة مرسينَ ، وكان السيد أحمد الشريف فيها ، وفى هذا المکتوبِ نفسه جملة أخرى تتعلق بأحد الزعماء المعروفين فى العالم الإسلامى كنتُ نصحت للسيد رشيد بأن يعتمدَ عليه فأجابنى بما يلى :

أنا أعرف الشيخ . . . منذُ أكثر من ربع قرن فقد كان هناك ، وقد صحب المرحوم السيد عبد الرحمن الكواكبي ضُخْبَةً إِزام . ولعلّك تعلمُ أَنَّ لقبَ « الشيخ » موروث له عن جدِّ له قد اشتهر بالصلاح والولاية ، وهو من ذلك العهد فصيح اللسان ، جرىء الجنان ، واسع الحرية ، وَلِعَ بالسياسة الإسلامية ، لطيف المعاشرة ، سريع الميل

والحكم ، كثير النقد . لا أتذكر أنه وقع بيننا في العشرة الأولى خلاف ، وقد وقع بينى وبين صديقى وصديقه المرحوم الكواكبي مناقشات شتى بدون أدنى مغاضبة . وقد أنكرتُ منه هذه المرة بعض الآراء ، ولم يَخُلْ لى وجهه فى فرصة واسعة لأنظره فيها ، ولم أكن راضياً بل تألمت من سيرته معنا فى مسألة جمعية (السلم العام فى بلد الله الحرام) ، وسأعاتبه عند الخلوة ، فقد كاد يفسد على الجمعية التى أعدها أساساً من أسس الإصلاح الكبرى ، وأرمى بها إلى مصالح شتى ، ثم كاد يجعل زمامها بيد غيرى ممن لم يفهم ما فهم إلا منى ، وأنا مُوقن بأنه لم يَفْقَهُ أحدٌ ممن دعوتهم إلى هذا الأمر كلُّ مُرادى منه ، ولا يوجد فيهم أحد يُرجى منه الثبات على الجهاد فى سبيله . ثم لم يَكْتَفِ بما فعل مع صاحبه حتى أباح لنفسه الانفراد بإدخال بعض الناس فى الجمعية قبل الاتفاق على القانون وخلافاً لما تواطأنا عليه من عدم انفراد أحد بدعوة أحد ؛ حتى إنه دعا السيد عبد الحميد البكرى لقبول الرئاسة الأولى فاستمهله ، وذكر لى ذلك . وكنتُ قد ذكرتُ له خبرها وموضوعها قبل مجيء صاحبك إلى مصر ، وإننى كنتُ أتمنى لو يكون هو رئيسها لولا ما كان من غلطه بالانتظام فى سلك حزب كذا . وقد استخفَّ هو صاحبك بدعوته إياه إلى ما لا يملك تنفيذه . هذا ، وإننى أنا الذى عرّفت البكرى به ، واقترحتُ ضمّه إلى جمعية الرابطة الشرقية وإلى حفاوة مجلس إدارتها به . ثم عَقَدْتُ رابطة المودة الخاصة بينه وبين بعض أعضائها ، وكان أحظاهم عنده وأعجبهم إليه فلان (وذكر الأستاذ هنا تعريف فلان هذا بما لم نجد لزوماً لذكره هنا إلى أن قال) : وَأَصْدَقُ أصدقاء هذا الرجل هو الشيخ كذا الذى تخرّج فى الأزهر ، ثم سافر إلى فرنسا ، فدرس فيها عدّة سنين ، ولهم جمعية خاصة ، وكثير من الناس يتهمونهم بأنهم دُعاة إلحاد . وأما أنا فلم يقع بينى وبين أحد منهم نزاع ولا خصام ، بل كان بينى وبين والد الشيخ . . . مودة لأنه كان من أصدقاء الأستاذ الإمام إلا أنّى رددت عليه ردّاً شديداً فى جريدة كذا فى الليلة التى تكلم فيها عن السيد جمال الدين ورينان ، ففتحت الباب لمن استاءوا منه فشغلوا الجرائد الكثيرة بالطعن فيه ، وقد رأيتُم ردّى عليه فى المنار ، وبلغنى أنّه قال : إنه لم يكتب رد بعقل

غيره ، وهو أديب مهذب جداً لم يقاطعنى بسبب هذا الرد ، ولكنّ ذاك قاطعنى زمناً بالإعراض وتترك السلام والكلام .

أطلت عليك فى شئون هذا الصاحب لأنّى رأيتك تنوط⁽¹⁾ به الأمور العظيمة ، وما كنت أنوى أن يطول الكلام إلى هذا الحد ، وقد تذكّرت الآن أنك وعدتني بأن ترسل لي ردّ السيد جمال الدين على رينان مترجماً عن الفرنسية ، وقد بحث عنه الشيخ مصطفى عبد الرازق وأصحابه ولم يجدوه ، وأرجو أن تُوافيني بأهم ما سمعته منه من الآراء الإصلاحية والمسائل العلمية ، فقد قرّرت جمعية الرابطة الشرقية أن تحتفل احتفالاً آخرَ بذكرى حياته فى يوم وفاته من شهر شوال الآتى ، وأن أكون أنا الذى يُلقى فيه ترجمته ، ويبيّن مذهبَه فى الإصلاح الدينى والسياسى وفلسفته أيضاً ؛ ذلك بأن الاحتفال الأول كان خاصاً بأعضاء الجمعية ، ولم يحضره إلا قليلٌ منهم . اهـ .



وله إلى كتاب مؤرّخ فى 14 جمادى الأولى سنة 1343 و 11 كانون الأول :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم :

وصلت مكتبائكم المختصرُ منها والمطوّل ، فأما ما أرسل فيها إلى اللجنة فقد نُسخ ، وسيترجم وينشر إن شاء الله تعالى ، وأما ما ذكرتم فى أحدها من رأى فى اللجنة ووفد السنة الآتية فالكلام فيه الآن غير مفيد فيما أرى ، ورأينا فيه متفوق كغيره ولله الحمد ﴿ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ﴾ [الطلاق : 1] .

وأما ما أطلّتم به فى الكتاب الأخير فى مسألة الحجاز فقد كدنا ندخل به فيما لا يصحّ دخولنا فيه من الجدال والمراء لتصحیح بعض العبارات أو الآراء التى تعدّ من أعراض الأمر لا من جوهره ، بل دخلنا فى ذلك فعلاً بإعادة الكلام فى المداراة⁽²⁾ والمصالح السياسية وحديث أو أثر « إنا لنبشّ فى وجوه قوم » وأمثال ذلك .

إننى أرى أنّ ما بيننا من الاتفاق فى الرأى والسعى والقول والعمل فى مسألتنا العربية

(2) دارى يدارى مداراة : لايته ولاطفه ليقيّه .

(1) تعهد إليه بها .

والحجازية ومسألتنا الإسلامية وفروعهما من فضل الله علينا ، ونتمنى مثله لكل واحد من العاملين في أمتنا . ثم إننا نحمد الله تعالى على ما من الله به علينا مع ذلك من المحبة والموودة الشخصية وتمنى كل منا لأخيه ما يتمنى لنفسه من خير الدنيا والآخرة . ولكننا مع هذا قد تعودنا المناظرات العلمية والأدبية والسياسية بما صادفناه من المخالفين لنا والمنكرين علينا ، ولا أحب أن تقع هذه المناظرات بيننا ، وأعني بها ما يدخل في باب الجدل لتأييد كل رأى نفسه ، فهذا إن ألجأت إليه الضرورة مع المختلفين في المقاصد فلا يصح أن يكون بين أخوين على مثل ما أشرنا إليه من حالنا . قلت إنني أضرت فيما راجعتك به من مسألة برقيتك ومقالك في المسألة الحجازية على تخطئك أو على حملك على الاعتراف بالخطأ ، وإنني ربما كنت أنا المحظي ، وربما يكون خطئي أضرب من خطئك ، وطفقت ترد علي ، وتقيم الحجج على شرعية المداراة ، وإن لم يصح الحديث أو الأثر الذي أنكرت أنا كونه حديثاً مرفوعاً إلى آخر ما تعلم ، ولا حاجة إلى ذكره ولا إلى المناقشة في شيء منه حتى الشرعيات كالمصالح المرسلة التي قلت بالاتفاق عليها ، ولو قلت في كتاب مثل هذا بغير قولك ربما فهمت أنني أنا من منكرى المصالح في الشريعة كما فهمت من قولي بعدم صحة : « إنا لنبش أو نكشر » أنني أنكر المداراة في الشرع والمصلحة في السياسة .

لا أدخل في شيء من هذا ، ولست حريصاً على تخطئك ، ولا أبرئ نفسي من الخطأ ، بل يجوز على كل منا الخطأ فيما نختلف فيه وفيما نتفق عليه ، وكل ما ذكرته من الحجج لما أبرقت به وما كتبت في مسألة البرقية صرحت لك فيه بأنني لا أنكر شيئاً مما ذكرت من حسن النية وصحة القصد ، كما أنني لم أنكر عليك ولا على المجلس الإسلامي وجمعيتنا الرابطة الشرقية صيغة ما اقترح من حقن الدماء ، وإنما وجلت ، وعاتبته رئيس جمعيتنا أولاً ، ثم عاتبته ثانياً ثم عاتبته رئيس المجلس الإسلامي في القدس ثالثاً ، (وأحمد الله أن الثلاثة من أصدقائي المخلصين) بما وجلت من وقوعه ، وهو أن تتجاوب بين ملوك المسلمين وزعمائهم أصوات الإنكار على زحف النجديين لإنقاذ الحجاز والدعوة إلى الصلح بين ملك الحجاز وسلطان نجد فيحبط

العملُ الذى فتح لنا بابًا جديدًا من الرجاء فى مسألتينا الدينية والقومية ، وهو الباب الذى لا أرى أمامى غيره ، وطال الزمان على سعى له على ما أعلم من أحوال الإخوان (★) المتقدمة التى يقلُّ من يعرفها أكثر منى . ولم أكن غافلاً ولا ناسياً فى ذلك المسعى مُدَّ سنتين ما تجب مراعاته فى الحجاز من إقامة حكومة فيه من أهله ومن اتقاء الأحداث التى يستنكرها العالم الإسلامى وإقامة الأدلة الشرعية على المخرج منها ، وقد كتبتُ لابن سعود مكتوبات خاصة فى هذا الموضوع ، ونشرتُ أهمَّ هذه المسائل فى المنار حتى ترجيح عدم جواز القتال بمكة ولو للضرورة ، وأذكر منها الآن الفتوى الطويلة فى وجوب إنقاذ الحجاز التى نُشرت فى الأهرام وفى منار ذى الحجة سنة 1341هـ ، وصرحتُ فيها بأنَّ هذا المذهب هو الراجح الذى يدين به لله سلطانُ نجد . ثم إننى أرسلت برقية إلى سلطان نجد باسم وكيل نقابة الصحفي عقب احتلال الطائف لزيادة التذكير والحمل على الجواب .

وأما ما ذكرتم فى مطاوى (1) الكلام من الشئون المتعلقة بالجامعة الإسلامية فهو حقٌّ ، والخطب فيه أعظم مما أشرتم إليه . وقد ظهر لى مما كابدناه فيه زهاء ثلثِ قرنٍ أنَّ تيار الإلحاد لا يسهلُ صدُّه بالوسائل العلميَّة التى جَرَّينا عليها بهذا البطء والضعف ، وإنما يُرجى النجاح السريع إذا أيدت الإصلاح الدينى دولةٌ أو إمارةٌ مستقلة لا سلطانَ عليها للأجانب ولا للملاحدة ، وإنَّه إذا تم لنا ما نسعى إليه فى الحجاز فإننا نستطيع فى سنين قليلة أنَّ نُظهر حقيقة الإسلام ونعلّق آمال مسلمى الشرق والغرب به ، ولا يمكنُ البحثُ فى كتاب وجيز كهذا فى وسائل هذا الأمر ومقاصده . والمشافهة فى أمثال هذه المسائل تُغنى ساعةً منها عن كتب كثيرة طويلة عريضة ، فعسى الله أن يجمعَ بيننا .

اقترح مجلسُ إدارة مؤتمر الخلافة تأليفَ لجنة للنظر فى مَنْ يُدعى إلى المؤتمر وَمَنْ يُقبل فيه ممن كتبوا إلينا ، وبكتابة صيغة الدعوة ، فألفتُ وأنا منها ، ومما أقنعت

(★) أنى النجديين .

(1) جمع مطاوى ، وهو شئ يلف عليه الغزل ونحوه ، والمقصود هنا : ما ورد فى ثنايا الكلام .

أعضاءها به دعوة أعضاء المجلس الإسلامى بفلسطين ، وقد كتب إلى رئيسه برغبتهم فى الاشتراك معنا ، ولكن الأحداث الأخيرة تُوشك أن تحملنا على تأجيل موعد المؤتمر ، ولما نقرر ذلك . والسلام عليك من أخيك .

محمد رشيد رضا



ومما كتبه إلى ما تاريخه ليلة الجمعة 5 رجب سنة 1343 مساء 29 يناير وهو :

سيدي الأخ الأمير :

إنى ألقى إلى الكتابان اللذان أرسلت من سويسرا ، وأعيد فى إثرهما ما أرسلت أخيراً من كراريس كتابك ، وأنا مشغول عن القراءة والكتابة بأمر الانتقال من الدار التى عرَفْتُها إلى دار خير منها فى نفسها (وهنا كلام طويل عن الدار الجديدة يقول فى آخره ما يلى) : ولا أرى بأساً بمكاشفتك بأنى كنت أتوخى فى الدار التى أبحث عنها أن يسهل عليك المقام فيها إذا جئت مصرَ براحة لا يُشعرُ معها بضيق ولا بمضايقة ، وقد رأيت قبل هذه الدار دارين أوسع منها ، كنتُ أرى من محاسنهما أنه يُمكنك أن تجد فى قسم منها ما يكفيك إذا جئت بأهل بيتك أيضاً ، ولكن لم يكن فيهما مكان يصلح للمطبعة ، وأما هذه الدار فتجد لك فيها سعة إذا جئت زائراً إن شاء الله تعالى .

وأما تصحيح أغلاط الكتب فيجب أن يُعدَّ منها ضبط (الدبى) بالفتح والياء لا بالألف كما كتبتها فى الأصل . « والبواسل » عندى أن تستبدل ببسلاء دون (بسَل) لأن الجمهور لا يعرفون ضبط هذه إذا لم تُضبط بالشكل ، وقد كنتُ فى غنى عن الاستدلال عليها ، ولا يتيسر لى مراجعة مكانها الآن ، ولا أرى حاجةً إليه ، ولا أستبعد سقوط الكلمة من قلمى ذهولاً عن القاعدة وكون جمع فاعل على فواعل فى المذكر سماعياً وألفاظه فى العاقل معدودة كفوارس ونواكس ونواكص . . . إلخ .

ولكننى راجعتُ مصراع « فى كل شارقة إمام بائقة » فإذا هو كالأصل ، فإن كان غلطاً فهو من الطبعة الأولى . وكذلك الجملة التى فى صفحة 98 هى كالأصل ، فإذا

كانت خطأ فمن سَهْوِكَ كما رَجَحْتُ ، وما كان لى أن أقْدِم أو أُؤخر فى مثل هذا . اهـ .



وكان الأستاذ - رحمه الله - عند طبع « آخر بنى سراج » وذيله « خلاصة تاريخ الأندلس » عندما وصل إلى القصيدة النونية المشهورة فى رثاء الأندلس⁽¹⁾ لأبى البقاء صالح بن شريف الرُّندى - اعتمد على كلام بعض المؤلفين ، وظنَّها من نظم الشيخ يحيى القرطبي ، فأضاف إليها أبياتاً فيها ذكر سقوط غرناطة ، وقال إنَّ الشاعر استنجد بها السلطان سليمان العثماني ، وطبعت الملزمة طبعاً نهائياً وهى على هذا الشكل ، فلما وصل إلى المطبوع أُكْبِرْتُ⁽²⁾ ذلك ، فكتبتُ إليه بأنَّ القصيدة هى نظم أبى البقاء الرُّندى الذى مات قبلَ سقوط غرناطة وقبلَ السلطان سليمان العثماني ، وإنما زاد بعض الناس فيها زيادات فيها ذكر سقوط غرناطة وبسطة وغيرهما مما أخذه العدو بعد موت صالح بن شريف . قال المقرئ⁽³⁾ فى (نفح الطيب)⁽⁴⁾ : وما اعتمدته منها نقلته من خط من يوثق به ، ومن له أدنى ذوق علِم أنَّ ما يزيدون فيها من الأبيات ليست تقاربها فى البلاغة . وغالب ظنِّي أنَّ تلك الزيادة لما أخذت غرناطة وجميع بلاد الأندلس إذ كان أهلها يستنهضون هم الملوك بالمشرق والمغرب ، فكأنَّ بعضهم لما

(1) هى قصيدة مشهورة تشتمل على (42) بيتاً ، بدايتها :

لكلِّ شىءٍ إذا ما تمَّ نُقصانُ فلا يُغَرَّ بطيب العيش إنسانُ
هى الأمور كما شاهدها دُولُ من سرَّه زمن ساءته أزمانُ
وآخرها :

لمثل هذا يذوبُ القلبُ من كمدٍ إنَّ كان فى القلبِ إسلام وإيمانُ
(2) أُكْبِرَ كذا : أعظمهُ .

(3) هو أحمد بن محمد بن أحمد المقرئ القرشى المكنى بأبى العباس والملقب بشهاب الدين ، ولد سنة 986هـ بمدينة تلمسان ، ورحل إلى فاس مع أسرته سنة 1009 ، ثم عاد إلى بلده مرة أخرى سنة 1010 ، ثم رجع إلى فاس مرة أخرى سنة 1013 ، وتعلم بها وعمل إلى أن تولى منصب الإفتاء بها سنة 1022 ، ثم غادرها سنة 1027 ، ونزل مصر سنة 1029 ، وتوفى سنة 1041 ، وأهم مؤلفاته (نفح الطيب) . (انظر : مقدمة نفح الطيب) .

(4) انظر : « نفح الطيب » : (488 / 4 ، 489) .

أعجبه قصيدة صالح بن شريف زاد فيها بعض الزيادات ، وقد بينت ذلك فى (أزهار الرياض)⁽¹⁾ . اهـ .

والحاصل أئنى راجعت السيد رشيداً ورجوته تغيير الملزمة من أصلها على نفقتى حتى لا يكون فى الكتاب مثل هذا الغلط التاريخى الفاضح ، وهكذا حصل ، وإنما كتب إلى وقتئذ ما يلى : بقيت معنا مسألة القصيدة النونية ، فأما نسبتها إلى الشيخ يحيى القرطبى والزيادة فيها وكونه قصد بها استنجاد السلطان العثمانى فهذا شىء ذكره صديق حسن خان نواب مملكة بهوبال الشهير فى كتاب له ومنه نقلنا الزيادة ، وكنا نسمع بذلك من الصغر إذ كنا نحفظ القصيدة بالتقريب . . . إلخ .



وكان فى أمريكا الشمالية كويتب⁽²⁾ سخيّف ، قليل العلم ، كثير الدّعى ، يَتَنَفّ من هنا وهناك بدون فهم ، ويتجرأ على القذف بكبار العلماء بل بالصّحابة أنفسهم ، ومن جملة مَنْ كان يقذف بهم السيد جمال الدين الأفغانى والسيد رشيد رضا وغيرهما ممن يقول بالجامعة الإسلامية ، فأرسلنا إلى السيد بعض قصاصاتٍ فيها من سُخافات هذا الكويتب ما رأيناه قد يكون تسليّة للشيخ رشيد ، فأجبنى عن ذلك بما يلى :

فلان رأيتُ هذيانه قبلَ تفضُّلك بإرسال قُصاصاته ، فإذا هو يكذب علىّ أو يقول بما يراه ببصيرته المظلمة ، وربما كتب شيئاً صديقنا فؤاد بك سليم^(*) الضابط البارع الذى هو من أفضل شبابنا . . . إلخ .



(2) تصغير (كاتب) للتحقير .

(1) انظر : أزهار الرياض : 47/1 .

(*) هو المرحوم فؤاد بك سليم اللبّنانى من آل معروف كان ضابطاً ممتازاً مهتماً بالعلم والأدب مهذباً يَقلُ نظيره فى الضباط ، وكان بطلاً ومُغاوراً ، استشهد فى مجدل شمس فى إحدى معارك الثورة السورية الكبرى سنة 1925م ، وكانت الرّزية (الرّزء أو المصيبة وقد تسهل همزتها : الرّزية) به عظيمة لا يزال الناس يشعرون بها إلى الآن .

وله إلى كتاب فى 18 رجب 1343 :

سیدی وأخی الأمير :

کتبتُ إلیک جوابًا کافيًا فى مسألة الأغلاط ، وفى کلام وجیز فى سائر المسائل ، وقد سألتُ صديقنا أحمد زکی باشا عن (النونية) فقطع برأیه فیها ، وهو أنَّها نُظمت قبل سقوط غرناطة .

قد أَلَمَّ بنا فى هذه الأيام الوفدُ الهندی الذى کان فى جُدَّة ، ومکث هنا یومین شغلنی فیهما عن کلِّ شئ ، فترکْتُ المطبوعات یلقى الکثیر منها فى باب الدار . . . إلخ . وأخبار الوفد الهندی الصحیحة التى سمعناها من فم صديقنا الشیخ سلیمان الندوی وصاحبیہ تؤید أقوالنا وآراءنا السابقة فى أكاذیب . . . وقالوا إنه ثبت عندنا أنَّ بعضهم . . . طلب من المعتمد الإنجلیزى بِجُدَّة الحماية الرسمية لإخراج ابن السعود منها ، فأجابہ بأنَّ حکومته قد وقفت موقف الحياد فى أمر الحجاز ونَجِد ، فلا یُمكنها التزحزحُ عنه . قد بلغنی ما کتبتُ إلی أخینا مفتی القدس أخیرًا ، فأثر فى نفسه کتائیر کتابک الأول له ، فأرجو من غیرتک وحسن اعتقادک بأخیک هذا أن لا تکتب فى هذا الموضوع إلا له . وعسى أن یتولی ابنُ سعود على جُدَّة فى هذا الأسبوع ونستریح . . . والسلام علیک من أخیک المخلص .

محمد رشید رضا

وله کتاب تاریخہ 23 شعبان 1343 :

سیدی الأخ الأمير :

أحییک وأهنتک بالعودِ إلی الأهل والولد بعدَ طول الأمد . ثم أهنتک بشهر رمضان وأسأله تعالى أن یوقفنا وإیاکم لما یرضیه فیہ من صیام وقیام وتلاوة قرآن . أما بعدُ فقد ألقى إلی کتابک المرسل من الآستانة ، وهأنذا ذا أجبیک عن کل مسألة فیہ :
(1) سأرسل إلیک جمیع الکرایس المطبوعة ، وقد کتبتُ إلیک فى کتاب سابق أننى رجَّحتُ إعادة طبع الکراصة التى فیها القصيدة النونية وفَاقًا لرأى أحمد

زكى باشا⁽¹⁾ ، وهو لا يعرف مؤلف كتاب « أخبار العصر فى انقضاء دولة بنى نصر »
وسنسأل عنه تيمور⁽²⁾ باشا ونور الدين بك مصطفى⁽³⁾ العضو العامل معنا فى المجمع
اللغوى ، وهو خبير واسع الاطلاع على الكتب وفهارسها فى الخزائن المشهورة .
(2) كلّمْتُ الوفد الهندى فى مسألة اقتراح جمعية الخلافة جعلَ حكومة الحجاز
جمهوريةً ، وقلْتُ لهم : إننى اقترحت هذا قبلهم للتقصى⁽⁴⁾ من مفاصد السلطة
الشخصية فى تلك البلاد التى لم نَرِ أحداً يَعْتَقِدُ أنَّ فيها غير رجل واحد يجرؤ أن ينطقَ
بما يعتقد إذا كان مخالفاً لهوى الأمير ، وهو صديقنا الشيخ محمد نصيف المنفى الآن
من جُدَّة تحت سيطرة الحسين فى العقبة ، وقلْتُ لهم : لكننى لا أصرُّ على هذا رأى
إذا وجدت المصلحة فى غيره ، ويجب أن لا تُصِرَّ جمعيتكم على ذلك ، فقال رئيسه
السيد الندوى إنها لا تُصِرَّ ، وإنَّ غرضها هو عَيْن غرضى ، ولا تَظْهَر المصلحةُ إلا فى
المؤتمر عندما يتيسَّر عقده .

(3) إننى موافق لك على ترشيح الشريف على حيدر لإمارة الحجاز ، ولا أعرف
أحدًا أَلَيَقَ منه لها ، ومن الجهة الشخصية أعدُّه صديقاً لى ، ووقع بينى وبين نجله
الشريف عبد المجيد مكاتبة فى مسألة ترشيحه ومساعدته ، وَتَوَيْتُ أنَّ أنوه به عند
سُنوح الفرصة المناسبة ، وإن لم يعجبني كلام نجله فى الموضوع لأنَّ رُوحه وفحواه

(1) هو أحمد زكى باشا (1284 - 1353هـ / 1867 - 1934م) شيخ العروبة ، أديب بحاثه مصرى ، من
كبار الكتاب ، ولد بالإسكندرية وتخرج بمدرسة الإدارة والحقوق بالقاهرة ، وأتقن الفرنسية ، وكان يفهم
الإنجليزية والإيطالية ، وله بعض المعرفة باللاتينية ، تسمى بشيخ العروبة وسمى داره : بيت العروبة ، جمع
مكتبة نفيسة فى نحو عشرة آلاف كتاب ، نقلت بعد وفاته إلى دار الكتب المصرية .

(2) هو أحمد تيمور باشا (1288هـ - 1348هـ / 1871 - 1930م) ، عالم بالأدب ، باحث مؤرخ مصرى ،
من أعضاء المجمع العلمى العربى ، مولده ووفاته بالقاهرة ، كردى الأصل ، مات أبوه وعمره ثلاثة أشهر ،
وكان كريم النفس رضىً .

(3) هو نور الدين مصطفى (1300 - 1346هـ / 1883 - 1928م) تركى الأصل ، مستعرب ، ولد فى مدينة
(أوفرى) بمكدونية ، وتعلم فى (مناستر) ، وتخرج بالحقوق فى (الأستانة) ، وسكن مصر سنة 1903م ،
وكان من أعضاء الرابطة الشرقية وجماعة التعليم الشرقى الإسلامى ، وكان عضواً فى المجمع اللغوى ، وجمع
مكتبة نفيسة ، وكان ينظم بالعربية والفارسية والتركية .

(4) الذى فى (لسان العرب) أن الفعل يتعدى بنفسه لا بحرف جر « تقصيت الأمر واستقصيته ، واستقصى
فلان فى المسألة وتقصى بمعنى » (اللسان : قصى) .

لا يختلف عن غرور حسين وأولاده وادعائهم أنَّ المُلك هنالك حقٌّ شرعى وطبيعى لهم يجب نوطه بهم ، ولكنَّ اتقاء شر هذا الغرور ممكن إذا وُجد مؤتمر إسلامى ذو نفوذ ، ووضع نظامًا لحكومة الحجاز يُعَسِّرُ على أميره العبث به ، وهو ما ستعنى به (جمعية السلم العام فى بلد الله الحرام) التى نرجو أن تقوم بما يجب فى لىالى رمضان . وأعيد القول مع هذا بأنَّ الشريف على حيدر عندى فوق كلِّ رجل من اللاتقین لهذا المنصب ، وإذا تيسر لنا وضع مشروع لنظام حكومة الحجاز فسأعرضه عليك وعليه للتشاور فيه لأنَّ مساعدة جمعيتنا له تتوقف على قبوله لهذا النظام .

(4) إننى ما اتهمْتُك ولن أتهمَّك بموالة الحسين فتحْتَاج إلى تبرئة نفسك من التهمة ، وإنما أذكرك بما أراه لما تكتبه من رأى منافٍ لما أعتقده من المصلحة التى يتوخّاها كلُّ منا ، ومن ذلك الكتابان اللذان أرسلتهما إلى مفتى القدس تشكرُ له فى أحدهما اهتمام مجلسهم الإسلامى بالسعى لحقن الدماء فى الحجاز ، وأنَّ ذلك جعل للمجلس قيمة اجتماعية هو جدير بها ، وتقترح فى الثانى تكليف الفريقين بعقد هدنة بمناسبة قرب موسم الحج ، وقد ترجَّح لدى المفتى الشاب من قراءة الكتابين بقاء الملك على ملكا على الحجاز ، مع اعترافه بأنَّك فضلت فى أولهما حيدرًا فعليًا(*) الذى فى مصر ... إلخ .

(5) علُم مما تقدَّم أنَّ مسألة ترشيح الأشخاص ما جاء وقتها لأنها تأتى تبعًا للنظام الذى يجب بناؤه على أساس سُلطة الجماعة دون الفرد ، وإننى لم أكتب كلمة فى ترجيح ابن سعود على غيره فى إدارة الحجاز ولا فى إطرائه بنحو مما يُطرى حزب حسين وأولاده عليًا الآن كإطرائهم حسيًا بالأمس ، وإنما كررت الثناء عليه بنوطه⁽¹⁾ أمر الحرمين الشريفين بالعالم الإسلامى ، وهو اقتراحى منذ سنين ، والحاجة إليه من جهة أنه يتعدَّزُ معه تدخلُ النفوذ الأجنبى ، ولقد أرسل الإنجليز المستر فيلبى إلى جُدَّة ليقابل ابن سعود ويفاوضه فيما يُريدون من استغلال هذه الفرصة ، فرفض ابن سعود

(*) أنى الشريف على باشا أمير الحجاز السابق الذى تولى الإمارة قبل الحسين .

(1) ناط الشيء بغيره : عهد به إليه .

مقابلته على ما كان بينهما من تعارف وما كان من إظهار فيلبي لمودته والدفاع عنه لدى حكومته وتفضيله على البيت الهاشمي ، واعتذر عن رفض المقابلة بأن المسألة دينية ومفوضة إلى العالم الإسلامي لا إليه .

(6) لم يأتني من مفتي القدس ولا عنه ما كتبت إليه بشأن الاشتراك في المؤتمر المكي الذي دعا إليه ابن سعود ، فقولك إنه كان جزاؤك مني اللوم على هذا أيضًا بدلاً من الشكر وتعقيبك على هذا بالحقولة - هو لوم منك وعتب كان يكون حقًا لو علمت أنا بما ذكرت لي من الاقتراح المذكور ، ولكن لم يبلغني من موضوع كتابك له إلا ما ذكرته لك أولاً وأعدته هنا . فكل ما كتبه في الصفحة الأخيرة لا يمسني منه شيء إلا أنني صدقتُ بلاغ المفتي ، وما أعهد فيه ولا في المبلغ عنه إلا الصدق والصراحة معي . ولكن ظهر لي الآن أن الحرص على المنصب ومُدَاراة الأنصار وما دفع حسين من ألوف الجنيهات لعمارة المسجد الأقصى قد جعل الحاج أمينًا مخالفًا لنا في ابتغاء المصلحة العامة (إلى أن يقول) : إنني كنتُ كتبتُ إليه إنذارًا شديدًا ، وشاورت الشيخ إسماعيل (*) في الحملة على المجلس الأعلى فأشار عليّ بما صرّفتني عن ذلك ، والسلام عليك ، وأدام الله النفع بك ، ولا زلت وليًا ونصيرًا لأخيك .

محمد رشيد رضا

وكتب إليّ سلخَ 29 رمضان 1343 و 23 أبريل :

سيدي الأخ الأمير :

في أول هذا الأسبوع ألقى إليّ كتابك المرسل من (مرسين) بتاريخ 13 رمضان (إلى أن يقول) : أما الملحق (أي كتاب أخبار العصر الذي ألحقناه بتاريخ الأندلس المذيل به آخر بني سراج) فقد سألت أحمد تيمور باشا عن مؤلفه بعد سؤال أحمد زكي باشا ، فقال : إنه لم يكتب عليه اسم المؤلف ، ولا هو يُذكر أنه رآه في كتاب آخر .

(*) هو إسماعيل بن أحمد الأحمدى (ت 1228هـ / 1871م) فقيه ومحدث ، ولد وتوفي بطرابلس الشام ، وتعلم في الأزهر ، وجاور بمكة ، له رسالة في علم الفرائض (علماء طرابلس : 254) .

كتابكم السياسى البليغ للأمير على (*) إن كان لديكم نسخة صحيحة منه فأرسلوها أو أرسلوا ما بقى منه بعد الذى نُشر فى المنار ، وسأُنشرُ التصحيح الذى أرسلتموه أخيراً بشأن ما نُشر منه (إلى أن يقول) : إنَّ المودة بينى وبين السيد أمين الحسينى فوق ما استنبطتم وما تظنون ، ولا أعرف أحداً من إخواننا موافقاً لى فى كلِّ آرائى فى أمر الحجاز ونجد أكثرَ منه ، وقد كان مخالفاً فى مسألة بيعته الحسين ، ولكنه غلب على أمره ، وكان الظفر للشيخ المظفر فى هذه المسألة دونه . وإنما كنتُ عزمْتُ على مناهضة المجلس فى السياسة الحجازية إذا أصرَّ على اتباع هذا الرجل فيها لا فى المسائل الوطنية ومسألة المسجد الأقصى ، فقد كنتُ - وما زلتُ - مساعداً عليها ، وقد أخبرنى من أثق به من الهند أنهم كانوا يظنون أنَّها مسألة إنجليزية ، ولم ينتزع هذا الظنَّ ويحملهم على المساعدة إلا ما كتبه (المنار) من نشر دعوتها .

وفى آخرِ هذا المکتوبِ يقول : علىَّ اليوم واجبات كثيرة لا يُمكن تأخيرها ، بعضها للدار وبعضها للطبعة وبعضها لمساعدة بعض الإخوان ، ومنها قراءة أكثر من ثلث القرآن لإتمام الختمة الأخيرة ، وأسأله تعالى أن يجعلَ هذا العيدَ مبارکاً علينا وعليكم وعلى أمتنا الإسلامية . ودمتم لأخیکم المخلص .

رشيد



(★) فى أثناء الحرب العامة سنة 1916م شاع فى الشام أن الأمير على بن الحسين جاء بعد ثورتهم على الدولة بجيش من العرب إلى ماء الأزرق وذلك لقتال عسكر الدولة ، فكتبْتُ إليه كتاباً طبعناه ونشرناه فى ذلك الوقت ، أقول له فيه : ماذا تصنع أيها الأمير تقاتلون العرب بالعرب ، وتُسفكون دماء العرب بأيدي العرب حتى تكون نتيجة ذلك استيلاء الأجانب على بلاد العرب وتقسيمها بين ذُول الحلفاء وإعطاء فلسطين إلى اليهود إلخ ، وأنصح له بالرجوع عن هذه الحركات . ثم ظهر أنَّ الشريف علياً الذى جاء بذلك الجيش لم يكن هو الأمير على بن الحسين بل كان الشريف علياً الذى هو من أشرف وادى فاطمة ، ويقال لهم الحُرث ، فجعل الملك حسين - رحمه الله - هذا الغلط سبباً للرد على وإظهار افترائى بزعمه . والحال أنَّ جوهرَ الموضوع لم يتغير بكون القوة التى جاءت لقتال عسكر الدولة يقودها على بن الحسين أو على الذى هو من الأشرف الحرث ، بل المقصود هو أنَّ حركة الأشرف فى قتال الدولة وقتلُ كُنْتُ أراها من جملة الحركات المساعدة على تقسيم بلاد العرب بين دول الحلفاء وعلى إعطاء فلسطين إلى اليهود . وأظنُّ أنَّ مآل كتابى هذا قد تحقق كما لا يخفى على كلِّ ذى عينين .

ومنه كتاب مطوّل إلى تاريخه 6 ذى القعدة 1343 أكثره يتعلق بمباحث لغوية ، وهو :

صديقى الأمير :

وصلنى كتابك المؤرّخ فى 7 شوال ، وكلّ ما فيه أو أكثره مؤاخذه ببعض التعليقات على كتابكم الذى تم بحمد الله ، وإنما بقى الفهرس الذى وضعته ، ونسيت أن تبين أرقام موادّه ، ولا فائدة بدونها ، وقد وُضِعَتْ ، وأُعْطِيَ الفهرس للمطبعة . وأرسلت قبله جدولاً فى أغلاط الطبع ، وقد قُلْتُ إنها كثيرة أو ليست بقليلة ، ولو لم يكن فيه غيرها لكانت قليلة بالنسبة إلى أغلاط أكثر المطبوعات العربية ، ولكن كلّ ما لم يذكر أو جلّه - سواء منه ما فطنتم له وما لم تفطنوا له هو - مما يُدرك بالبداهة ولا يحتاج إلى التنبيه ، على أن فيما كتبتموه من الأغلاط ما هو غلط فى الأصل (أى فى الطبعة الأولى) كتصحيحك : استلم ويستلم بتسلم ويتسلم ، وهو مكرّر فى الكتاب ، وهو مما كنت وضعت عليه فى الأصل خطأ أزرق اللون ، وسأذكر لك غيره مما فُطِنْتُ له لكونه من الأصل . ومنه ما ذكرته لك فى كتاب سابق عن التقديم والتأخير فى صفحة (98) الذى لو لم يكن من الأصل لكان أكبر غلطة يتعذّر معرفة سببها ، فإن كثيراً من غلط الطبع فى تقديم كلمة على أخرى يحصل من سقوط بعض الكلمات عند فكّ صفحات الملزمة بعد تصحيحها ووضعها فى الطوق لأجل طبعها ، فيعيد المرتّب ما سقط فيخطئ فيه بالتقديم والتأخير فى أوائل الأسطر وأواخرها ، ويندّر أن يكون الساقط عدّة كلمات . ومما صححتموه وكان غلطاً فى الأصل تعدية التفتيش « بعلی » من (ص 45) فجعلتموه « بعن » ، وإنما عرّفته لأنّه من جملة ما كنت وضعت عليه علامة فى ص 33 من الأصل ، ولم أغيّره لاحتمال وروده فى لغة ولو شاذة ، ولعلّه مما أخرته للمراجعة ثم نسيته ، فجُمع وطُبِع كأصله ، ومثله « عزائمهم » بالجمع فى (ص 125) وهو بالمفرد ، ومنه (نقل) فى (ص 134) ، وصوابها بالفاء (أى نفل) ، ولكنكم كتتم صححتموها بقلمكم فى الأصل تصحيحاً طُمست فيه الفاء طمساً فبقيت كالكاف ، ومثلها فى هذا كلمة « نجدى » فى (ص 55) وصوابها (نجرى) بالراء ، ومنها كلمة « بتنا » فى (ص 151) وصوابها « مبيتنا » . كلّ هذا

من الغلط أو شبه الغلط في الطبعة الأولى ، وأعني بشبه الغلط ما صحتموه بالقلم فطمس .

ومما أخطأتم في تصحيحه كلمة من قصيدة في (ص 85) كانت في الأصل « مقلاة » وطبعت « مغلاة » فصحتموها « مقلال » والصواب « مقلات » بالتاء المفتوحة ، وصاحب القصيدة اقتبس الشطر من البيت المشهور :

بُغَاثُ الطَّيْرِ أَكْثَرُهَا فِرَاحًا وَأُمُّ الصَّغِيرِ مِثْلَاتُ نَزُورٍ (*)

وكنْتُ أحفظ البيت : أَكْثَرُهَا نِتَاجًا ، ثم رأيته في كتب اللغة فراحًا ، ومنه كلمتان بالهاء غير المنقوطة لأنها ضمير فنقطتموهما .

طال بي الاستطراد في مسألة غلط الطبع فكان من فوائده تذكيركم بعسر تصحيح الكلام العربي والتوسل به لذكر ما كان من أمره وأمر المطبعة في تصحيح كتابكم لتعلموا أننا بذلنا فيه جهدًا لم يتيسر ما هو فوقه في العهد الذي طبع فيه ، وهو عهد الاستعداد للنقلة ثم الاشتغال بأثقالها عدَّة أشهر (إلى أن يقول) : إِنَّ الغلطَ الذي في الأصل نوعان :

الأوَّلُ مطبعيٌّ ظاهرٌ ، ومثاله : « ذيل جرنانه عن الأندلس » وصوابه « على الأندلس » ومنه « سبعة عشرة خلت » وصوابه « سبع عشرة » ومنه « عبيء جيشه » وصوابه « عبأ » ومنه « الثائرة » وصوابها « النائرة » ، ويحتمل أن يكونَ منه « فاقتدى فئ » وأن يكونَ من النوع الآخر لأننا معشرَ السوريين نُكثِرُ من وضع (في) موضع الباء الجارة حتى في ما لا يشتركان فيه ولا يقع أحدهما موقع الآخر . وكذا « كادوا على كيدهم » وصوابه : كادوا لى . قال تعالى : ﴿ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا ﴾ [يوسف : 5] . ومثلها « وشرع بالحديث » وهي تقابل ما قبل كلمة الكيد ، وَنَسِينْتُ أَنْ أذكرها قبلها .

(*) البيت لكثير ، ولسان العرب لا يقطع بذلك بل يقول لكثير أو غيره . وأما المِثْلَاتُ فهي التي لا يعيش لها ولدٌ ، وقد أَقْلَنْتُ ، وقيل هي التي تلد واحدًا ثم لا تلد بعد ذلك ، وكذلك الناقة ، ولا يقال ذلك للرجل . وقيل هو أن تلد واحدًا ثم تَقْلُتُ رَجْمَهَا فلا تَحْمِلُ ، وأنشد :

وَجَبْدِي بِهَا وَجَدَ مِثْلَاتٍ بِوَاجِدِهَا وَلَيْسَ يَفْوَى مُجِبِّ فَوْقَ مَا أَجِدُ

انظر : (لسان العرب : قلت) .

النوع الثاني ما هو من الأصل ، وسببه في الأكثر كثرة استعمال المعاصرين ، وهو قسمان : أحدهما المفردات ، والثاني الجمل والأساليب .

فمن المفردات قولكم : الخطر المحيق (هذه وقعت سهواً) والصواب في مثله الثلاثي كقوله تعالى : ﴿ وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴾ [هود : 8] . وقوله : ﴿ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ [فاطر : 43] . ويُعدى حاق بالهمزة فيقال : حاق به السوء وأحاق الله به .

ويشبهها قولكم ضجة مهولة « وإنما يقال هاله الأمر أو الخطب وفي الأساس ⁽¹⁾ : أمر هائل وهول عندى الأمر جعله هائلاً ، نعم في مجازة : مكان مهول ، أى فيه هول . اه . ولا يظهر مثله في وصف الضجة ؛ وإنما صححت مثل هذا مع علمي باحتجاجكم أو إمكانه بمثل « مكان مهول » ^(*) .

ومنها قولكم : (إن هذا لنباً عظيماً) وهنا غيّر الموصوف فقلت : (لخطب عظيم) لأن النبا خاص بالكلام ، وليس المقام مقام كلام بل مقام وصف ابن سراج لأرقه وذله .

ومنها (ارتياد المعاشيب) والتعاشيب نص في مرادكم ، فإنها التبدد المتفرقة من العشب ، وأظن أن هذه من غلط الطبع ، وإلا فهي من سبق القلم ⁽²⁾ ، والأول أزجح فإن الكلمة من الفرائد ⁽³⁾ غير المستعملة عند ضعفاء الكتاب الذين جنوا على جهابذتهم

(1) يقصد : معجم (أساس البلاغة) للزمخشري .

(*) كلا لم يُجزَ لفظة مهول لأجل قولهم مكان مهول بل لورود مهول في الكلام العربي جاء في « لسان العرب » : وهول هائل ومهول ، وكرهها بعضهم ، وقد جاء في الشعر الفصيح وقال :
وَمَهُولٍ مِنَ الْمَنَاهِلِ وَخَشٍ ذِي عَرَاقِيْتِ أَجْنِ يَذْأَنَ

وتفسير المهول أى فيه هول ، والعرب إذا كان الشيء (هولة) أخرجوه على فاعل مثل دارع ذي الدرع ، وإن كان فيه أو عليه أخرجوه على مفعول كقولك : مجنون فيه ذاك ومدبون عليه ذاك اه وقد قال بديع الزمان الهمذاني لأبى بكر الخوارزمي في المناقشة التي جرت بينهما مرتجلاً :

أَرَاكَ عَلَى شَفَا حَظِيرِ مَهُولٍ بِمَا أَوْدَعْتَ لَفْظَكَ مِنْ فُضُولٍ

وبديع الزمان يجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه .

(2) هذا من التلطف في التعبير عن وقوع الخطأ .

(3) جمع فريدة ، وهى ما لا نظير له .

(إنما كتبته تعاشيب وأردت أن أُحيى بها كلمة فصيحة مجهولة تقريباً عند ضعفاء الكتاب) .

ومثلها في رُجحان كونها من تحريف الطبع (أفنائم إذا هؤلاء الأسبانيول) جعلتها (أفنيام) (★) .

الثاني الجمل والأساليب ، وما استنكرته من هذا القسم أكثر من غيره . وقد كاشفتكم بشيء منه من قبل الشروع في الطبع ، فعلمتم مما رَجَعْتُمْ إلَيَّ من القول فيه أن بعض ما هو قطعى عندي أو قريب من القطعى مما يترجّح أو يمكن أن يكون موضع بحث وجدال طويل عندكم ، فصححت ما رجّحت أو جرّمت باستحسانكم لتصحيحه إن لم يكن لاعتقادكم بأنه خطأ أو غير فصيح فلاعتقادكم بأنّ بدله صحيح فصيح ، أو أنّه أفصح ، وأذكر بعض الأمثلة على هذا القسم غير مرتبة :

(1) قولكم « وسرت الفلك بريح طيبة » استبدلت به « وجرت الفلك به بريح طيبة » ووجهه أنّ السرى خاص بما كان في الليل ولا محلّ لهذا التخصيص ، وأنّ ما ذكرته موافق لقوله تعالى : ﴿ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ ﴾ [يونس : 22] . وقد خطر ببالي أنكم أردتم استعمال أسلوب القرآن فلم تتذكروا الآية . وقد راجعت أستاذنا مرة في كلمة كتبها في مقالات الإسلام والنصرانية مخالفة لاستعمال القرآن وهي صواب في نفسها ، وكانت المراجعة كتابيّة ، فكتب إلَيَّ بأنّ أصحّها أو أغيرّها ، وعلّل ذلك بأنّه لا يُحب مخالفة أسلوب القرآن « ولو إلى صواب » ، والكلمة المذكورة « نصح له » أو « وهب له » لا أتذكر أيهما الآن .

(★) أما كون (أفنائم) من غلط الطبع وصوابه (أفنائمون أو أفنيام) فهو ظاهر . ويظهر أنّ الأستاذ كان يجيز قولنا « هؤلاء الأسبانيول » بخلاف العلامة اللغوى الشهير الأب أنستاس الكرملى فقد انتقد في كتاب خاص إلينا قولنا « الأسبانيول والفرنسيس » وما أشبه ذلك ، ونحن أجبناه بأننا نراه جائزاً حملاً على غيره من أمثاله ، قال سيبويه في الجزء الثاني من الكتاب صفحة 27 ما يلى : « وأما قولهم اليهود والمجوس فإنما أدخلوا الألف واللام هنا كما أدخلوها في المجوسى واليهودى لأنهم أرادوا اليهوديين والمجوسيين ، ولكنهم حذفوا ياءى الإضافة ، وشبهوا ذلك بقولهم زنجى وزنج إذا أدخلوا الألف واللام على هذا فكانك أدخلتها على يهوديين ومجوسيين ، وحذفوا ياءى الإضافة وأشبه ذلك ، فإنّ أخرجت اللام والألف من المجوس صار نكرة ، كما أنك لو أخرجتها من المجوسيين صار نكرة .

(2) مثل « وما هو ذلك القصر » وهذا مما يكثر في كلام المعاصرين ، وهو مأخوذ من اصطلاح المناطق في السؤال عن ماهية الشيء ، وكلمة الماهية مشتقة منه ، هو من اصطلاحهم ، ولقد هم كثيرون ، والضمير فيه (هو) لا حاجة إليه ولا مرجع له ، والمدققون من الكتاب ومصححي الإنشاء في وزارة المعارف يتحامونه ويرمجون⁽¹⁾ الضمير مما يصححون ، وفي الكتاب العزيز : ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الشعراء : 23] (★) .

(1) رمج ما كتب : أفسد .

(★) لا شك أن القاعدة هي ما قال ، ولكن ليس بخطأ أن يقال : « ما هو ذلك القصر » وما في ضربه . وقد ورد كثيراً في كلامهم ، وذكر سيبويه أن هذه الضمائر : أنت وأنا ونحن وهو وهى وهم وهن وأنتن وهما وأنتما وأنتم تأتي وصفاً للمضمر المجزوء والمنصوب والمرفوع ، وذلك قولك مررت بك أنت ورأيتك أنت وانطلقت أنت ، وليس وصفاً بمنزلة (الطويل) إذا قلت (مررت بزيد الطويل) ، ولكنه بمنزلة نفسه إذا قلت مررت به نفسه وأتاني هو نفسه ورأيت هو نفسه ، وإنما تريد بهن ما تريد بالنفس إذا قلت مررت به هو (إلى أن يقول) : واعلم أن هذا المضمر يجوز أن يكون بدلاً من المظهر ، وليس بمنزلة في أن يكون وصفاً له لأن الوصف تابع للاسم مثل قولك رأيت عبد الله أبا زيد ، فأما البدل فمفرد كأنك قلت زيدا رأيت أو رأيت زيدا ثم قلت إياه رأيت ، وكذا أنت وهو وأخواتهما في الرفع . وأورد سيبويه قوله تعالى : ﴿ وَلَا يَخْشَى الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا أَنْتَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرٌ لَّهُمْ ﴾ [آل عمران : 180] . وقال : صارت « هو » ههنا بمنزلة ما إذا كانت لغوا في أنها لا تغير ما بعدها عن حاله قبل أن تذكر ، واعلم أنها تكون في (إن) وأخواتها فصلاً وفي الابتداء ولكن ما بعدها مرفوع لأنه مرفوع قبل أن تذكر الفصل (قال) : واعلم أن « هو » لا يحسن أن تكون فصلاً حتى يكون ما بعدها معرفة أو ما أشبه المعرفة مما طال ولم تدخله الألف واللام ، (قال) : وقد جعل ناس كثير من العرب « هو » وأخواتها في هذا الباب اسماً مبتدأ وما بعده مبنى عليه ، فمن ذلك أنه بلغنا أن رؤية كان يقول أظن زيدا هو خير منك ، وناس كثير من العرب يقولون : (وما ظلمناهم ولكن هم كانوا الظالمون) وكان أبو عمرو يقول : إن كان لهو العاقل . ثم يقول سيبويه إن « هو وأخواتها » يكون بمنزلة اسم مبتدأ وذلك قولك ما أظن أحد خير منك وما أجعل رجلاً هو أكرم منك ، فلم يجعلوه فصلاً وقبله نكرة كما أنه لا يكون وصفاً ولا بدلاً لنكرة ، وكما أن كلهم وأجمعين لا يكرران على نكرة فاستقلوا أن يجعلوها فصلاً في النكرة كما جعلوها في المعرفة لأنها معرفة فلم تصر فصلاً إذا لمعرفة كما لم تكن وصفاً ولا بدلاً إلا لمعرفة اه .

وقد جاء في معنى اللبيب (296 / 2 - 300) لابن هشام أن « ما » نكرة متضمنة معنى الحرف وأن « ما » الاستفهامية معناها : أي شيء نحو ما هي ؟ ما لونها ؟ وما تلك يمينك ؟ قال موسى : ما جئتم به السحر وذلك على قراءة أبي عمرو السحر بمد الألف ، فما مبتدأ والجملة بعدها خبر ، والسحر إما بدل من ما ولها قرن بالاستفهام ، وكأنه قيل السحر جئتم به ، وأما تقدير أهو السحر أو السحر هو ، ويقويه قراءة عبد الله : ما جئتم به سحر . إذا لو قيل ما هو السحر مثلاً « فما » مبتدأ والجملة بعدها خبر والسحر بدل من ما . وقد سألت عن هذا الاعتراض العلامة السيد تقي الدين الهلالي السجلماسي ، فاستغرب وقال لا أظن أن السيد رشيداً يمنع جوازه ، كما أنه لم يتبين لي أن الجملة منافية للبلاغة ، وقال : ما هو ذلك القصر . الضمير يعود على القصر =

(3) قولك « ولذلك فإنَّ بقايا آبائه » وفيه أنَّ ما بعد الفاء لا يعمل فيما قبلها ، وأنَّ الجمع بين لام التعليل وفاء السببية لا حاجة إليه في أكثر هذه الاستعمالات التي كُثرت جدًّا في أسلوب المعاصرين غير المدقِّقين ، والوجه في الجمع بينهما تقديم الفاء كأنَّ يقال : فلذلك كان كذا (*) .

(4) كلمة «فضلاً عن كذا» في مقام الإثبات ، وقد تكرر في كلامكم لأنه صار من الاستعمال المألوف عند العلماء منذ قرون ، ولكنَّ المتقدمين قلَّما كانوا يستعملونه إلا بعد النفي لما لهم من التخريج النحويِّ له مع تصريح بعضهم بأنَّه ليس من كلام العرب . فتقدير الكلام في « فلان لا يملك درهماً فضلاً عن دينار » أنه فَقَدْ مَلَكَ دِرْهَمٌ فَقَدْ فَاضِلاً وزائداً عَنْ فَقَدْ مَلَكَ دينارٍ . إلخ . ولا بُدَّ أن تكونوا قد اطلعتُم على هذا ونسيتموه ولا سيما عند الاستعمال ، فَجَرَيْتُم فيه على ما تقرأون دائماً في الكتب والجرائد ، وكم

= وإن كان متقدِّماً لفظاً فهو متأخر رتبة لأن « ذلك » مبتدأ والقصر بدل وجملة « ما هو » خبر ووجب تقديمها من أجل ما الاستفهامية⁽¹⁾ .

(*) إنَّ هذا الاستعمال وارد من القديم حتى في كلام سيبويه نفسه ففي (الكتاب صفحة 390 من الجزء الأول) يقول : فعلى هذا فأجبر ذا الباب . وفي الجزء الأول أيضاً صفحة 189 : فعلى هذا فقس المعرفة . وفي الجزء الثاني صفحة 97 : فكذلك فقس هذه الأشياء . وفي صفحة 167 : فعلى هذا فقس هذا النحو . ومثله ما لا يحصى في كلام أئمة اللغة قديماً وحديثاً ، وابن هشام - وهو مَنْ هو في النحو - يقول في الصفحة الخامسة من الجزء الثاني من (مغنى اللبيب) الذي عليه حاشية الأمير : وعلى هذا فلا يصحُّ استئناف ما . . . إلخ . وقال في الآية الكريمة ﴿ وَمَا يَكُم مِّنْ نَّعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ ﴾ [النحل : 53] . الأرجح أنَّها موصولة وأنَّ الفاء داخله على الخبر لا شرطية والفاء داخله على الجواب اه . . وقال الله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَّاهُمْ ﴾ [محمد : 8] .

(1) تقدَّم الأستاذ العلامة على النجدى ناصف عضو المجمع اللغوى القاهرى ومجمع البحوث الإسلامية بمذكرة أجاز

- على أساسها - المجمع اللغوى القاهرى مثل هذا الأسلوب . واستدل على ذلك بأدلة ، هي :

1- هذا الاستخدام ورد في القرآن الكريم ، وهو أعلى درجات الفصاحة ، قال تعالى : ﴿ حَقَّ إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ إِنَّا الْعَذَابَ وَإِلَّا السَّاعَةَ سَيَعْلَمُونَ مَن هُوَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضْعَفُ جُنْدًا ﴾ [مريم : 75] ، وورد في قول المعرى يُلغز في (كاد) :

أنحوى هذا العصر ما هي لفظة جرت في لسانى جرهم وثمود
إذا استعملت في صورة الجحد أثبت وإن ثبتت قامت مقام جحود

والمعرى ، وإن لم يكن مما يستشهد بشعره ، من الفصحاء .

2- هذا الضمير لا يحتاج إلى مرجع لأنه ضمير فصل .

3- هذا الضمير مبتدأ يفسره خبره المفرد بعده . (انظر : كتاب الألفاظ والأساليب 2 / 182 - 187) .

وقعتُ أنا وغيرى فى مثل هذا . ومنه قولكم فى كون المسلمين أحوَجَ من النصارى إلى الماء « لأنه فضلاً عن الشراب يلزمهم لأجل الوضوء » فيمَ تنصب كلمة فضلاً هنا ؟ واستعمال (يلزمهم) هنا بمعنى يحتاجون إليه مما لا أعرف له أصلاً فى اللغة ، وإنما هو عصرى حديث ، ولكن لا أدرى متى كان استعماله ، ولعلكم تعرفون له أصلاً ، فإننى لم أراجع عنه باستقصاء . ومنه قولكم فى وصف غناء أدماء : « وتجدو بكل نعمة يترنح لها الجلمود فضلاً عن كون الموسيقى الإسبانية فى طبيعتها ما اشتملت عليه من كذا وكذا تفعل كذا وكذا » فيجوز أن تكونوا اطلعتم على تخريج يرضيكم لمثل هذا الاستعمال ، ويجوز أيضاً أن تكونوا قد اطلعتم على نصِّ فيه لم نطلع عليه نحن ولا مثل أبى حيان الأندلسى الذى بحث ما لم نبحت . ولكن ما أظنُّ أنه يُسخطكم تغييرُ هذا الاستعمال أنا وأمثالى بما لا تُكرونيه بدليل أنكم قرأتموه ولم تعدُّوه خطأ . على أننى لا أتذكرُ أنى غيرت هذا الاستعمال فى كلِّ مكان ، وإنما عرفتَ هذين الموضعين لأنَّهما مما كنتُ وضعت عليه علامات الاستنكار (★) .

(★) إنَّ استعمال (فضلاً عن كذا) بمعنى زيادة عن كذا مُستفيضٌ فى كلام المؤلفين والكتَّاب من زمن قديم كما يعلمه كلُّ من تتبَّع كلام القوم ، وإنَّ كُنَّا لم نعرف متى بدأ هذا الاستعمال ؟ وقول أبى حيان الأندلسى إنه ليس من كلام العرب لا يدلُّ على عدم جوازه لأننا لو نقضنا كلام المؤلفين من بعد الإسلام إلى اليوم لوجدنا فيه ما لا يحصى من الاستعمالات التى لم يكن يعرفها العربُ ليس فى الأمور العلمية والفنية والمواضيع الفلسفية فحسب بل فى الأمور المعتادة الاجتماعية أيضاً : فقد استعمل العرب بعد الإسلام جُملاً وألفاظاً لا يأخذها الإحصاء ، لو نُشِرَ عربُ الجاهلية وأُلقيت على أسماعهم لم يفهموها ولا عَرَفُوا المراد منها ، حتى إنهم قالوا إنَّ بدويًا سئِلَ عن القلم فلم يفهم معناه ، فقيل له : ماذا تصوّر من كلمة القلم فقال : أتصوّر أنه شىء يُقطع أو يُقلم ولا أقدرُ أن أفهم شيئاً وراء ذلك . وبقي العرب بعد الإسلام بكثير يتحامون (تحاماه : تجنَّبه) كثيراً من الاصطلاحات ، قال سيبويه فى باب الجموع : اعلم أنَّه ليس كلُّ مصدر يجمع كالأشغال والعقول والحلوم والألباب ألا ترى أنك لا تجمع الفكر والعلم والنظر . اهـ . فتأمل الآن لغة عربية لا يجوز فيها جمع العلم والفكر والنظر . . . والحال أنه لا يكاد الكاتب يُنمِّق بضعة أسطر حتى يُضطر إلى ذكر العلوم والأفكار والأنظار ، وهى مستفيضة فى النظم والنثر ، فقولهم (فضلاً عن هذا) زيادة على هذا لأن الفضل هو زيادة ، وقد رأيت فى بعض كتب المتقدمين قوله : فضلاً عن كذا وزائداً على كذا . نعم إنَّ أكثر استعمال فضلاً عن كذا يجيء بعد نفى ، ولكن قولهم إن ذلك فى الأكثر صريح بأنه قد يجيء أيضاً بعد إيجاب . والسيد رشيد - رحمه الله - قبل أن يكتب إلينا هذا الاعتراض قرأ ما جاء فى « المصباح » فإنَّه يقول : لا يملك درهمًا فضلاً عن دينار وشينيه ، معناه : لا يملك درهمًا ولا دينارًا ، وعَدَمُ ملكه للدينار أولى بالانتفاء ، وكأنَّه قال لا يملك درهمًا فكيف يملك دينارًا ، وانتصابه على المصدر ، والتقدير : فقد ملك درهم فقَدْما بفضلٍ عن فقد دينار . وقال قطب الدين الشيرازى فى شرح المفتاح : اعلم أنَّ فضلاً يستعمل فى موضع يُستبعد فيه الأدنى ويُراد به =

(5) يَقْرُبُ مِنْ هَذَا الِاسْتِعْمَالِ مِثَالُ قَوْلِكُمْ : (وَلَكِنْ كَأَنِّي بِهَذَا الطَّرِيقِ بَدَلًا عَنْ أَنْ يَزْدَادَ بِهِمْ حَرَكَةٌ وَأَنْسَا اِزْدَادَ وَحَشَّةً وَوَخْدَةً) وَقَوْلِكُمْ (وَلَكِنْ وَأَسْفَاهُ بَدَلًا مِنْ قَرَعِ الطَّبُولِ لَمْ يَكُنْ حَوْلَ ابْنِ حَامِدٍ إِلَّا السَّكُوتُ التَّامُ) فَيَقِفُ الذِّهْنُ هُنَا فِي (بَدَلًا) الْمَنْصُوبَةِ حَتَّى يَجِيءَ مَا بَعْدَهَا فَيَلْتَمِسُ لَهَا نَاصِبًا بِالتَّقْدِيرِ فِي الْكَلَامِ . وَبِتَأْخِيرِهَا مَعَ مَا يَتَعَلَّقُ بِهَا يَزُولُ هَذَا التَّعْقِيدُ . وَمِنْ الْخَطَأِ فِي الْجُمْلَةِ الْأُولَى وَضَعُ (عَنْ) مَكَانَ (مِنْ) وَالْمَنْقُولِ (بَدَلٌ مِنْهُ) كَمَا فِي الْجُمْلَةِ الثَّانِيَةِ ، وَرَبَّمَا كَانَتْ الْأُولَى مِنْ غَلَطِ الطَّبَعِ ، وَالْمَعَاصِرُونَ يَسْتَعْمِلُونَهَا .

(6) وَمِثْلُهُ فِيمَا قُدِّمَ وَحَقُّهُ التَّأْخِيرُ قَوْلِكُمْ (وَأَسْلَحْتَهُ تَزِيدَ رَوْنَقًا وَجَلَالًا صَبَاحَةً وَجْهَهُ) (فَصَبَاحَةً وَجْهَهُ) مَفْعُولُ أَوَّلِ وَرَوْنَقًا مَفْعُولُ ثَانٍ ، وَتَقْدِيمُهُ خِلَافَ الْأَصْلِ ، فَلَا يَنْبَغِي إِلَّا لِضَرُورَةٍ شَعَرَ أَوْ نُكْتَةً⁽¹⁾ مِنْ نَكْتِ الْمَعَانِي . وَأَنَا أَعْتَقِدُ أَنَّكَ إِذَا

= استحالة ما فوقه ولهذا يقع بين كلامين متغايري المعنى ، وأكثر استعماله أن يجيء بعد نفى . وقال شيخنا أبو حيان الأندلسي نزيل مصر المحروسة أبقاه الله تعالى : ولم أظفر بنص على أن هذا التركيب من كلام العرب ، وَبَسَطَ الْقَوْلَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ ، وَهُوَ قَرِيبٌ مِمَّا تَقَدَّمَ أَه .

وقد نقل الزُّبَيْدِيُّ⁽¹⁾ فِي شَرْحِ الْقَامُوسِ مَا وَرَدَ فِي الْمَصْبَاحِ عَنْ قَضِيَّةٍ (فَضْلًا عَنْهُ) أَمَّا سُؤَالُ الْأُسْتَاذِ عَنْ إِعْرَابِ فَضْلًا فِي قَوْلِي (لِأَنَّهُ فَضْلًا عَنْ الشَّرَابِ يُلْزَمُهُمْ لِأَجْلِ الْوَضُوءِ) فَاجِبٌ بِأَنَّهُ مَنْصُوبٌ عَلَى الْمَصْدَرِ مِثْلَ قَوْلِهِمْ لَا يَمْلِكُ دَرَهْمًا فَضْلًا عَنْ دِينَارٍ ، وَتَخْرِيجُهُ أَنَّ الْعَاءَ يُلْزَمُ الْمُسْلِمِينَ لِأَجْلِ الْوَضُوءِ لَزُومًا فَضْلًا عَنْ لَزُومِهِ لِلشَّرْبِ . أَمَّا اسْتِعْمَالُ (يُلْزَمُهُ) (وَيُلْزَمُ لَهُ) فَهُوَ أَيْضًا مُسْتَفِضٌ أَكْثَرَ مِنْ اسْتِفَاضَةِ الْأَوَّلِ ، وَمَعْنَى لَزِمَ ثَبَتَ وَدَامَ ، وَكَانَهُمْ لِحَظُوا أَنَّ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْإِنْسَانُ بِصُورَةٍ دَائِمَةٍ يَعِدُ مِنَ الْأُمُورِ اللَّازِمَةِ ، أَيْ الَّتِي يَحْتَاجُ إِلَيْهَا الْإِنْسَانُ لَزَامًا ، فَصَارَ هَذَا الْإِصْطِلَاحُ يَفِيدُ مَعْنَى الْإِحْتِيَاجِ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فِي الْأَصْلِ . وَقَدْ سَأَلَتِ الْعَلَامَةُ السَّيِّدَةُ تَقَى الدِّينِ الْهَلَالِيَّ الْمُتَقَدِّمَ الذِّكْرَ عَنْ جُمْلَةٍ « لِأَنَّهُ فَضْلًا عَنْ الشَّرَابِ يُلْزَمُهُمْ لِأَجْلِ الْوَضُوءِ » فَاجَابَ : الَّذِي يَظْهَرُ لِي أَنَّ هَذَا جَائِزٌ ، وَأَنَّ نَصْبَهُ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ الْمَطْلُوقَةِ كَمَا ذَكَرْتُمْ سَائِغٌ (قَالَ) : وَبَدَأَ لِي وَجْهٌ آخَرُ فِي نَصْبِهِ وَهُوَ أَنَّ يَكُونُ حَالًا بِمَعْنَى فَاضِلًا مِنْ فَاعِلٍ يُلْزَمُ وَتَقْدِيمُ الْحَالِ جَائِزٌ قَالَ ابْنُ مَالِكٍ :

وَالْحَالُ إِنْ يَنْصَبُ لِفِعْلٍ صَرَفًا أَوْ صِفَةٍ أَشْبَهَتْ الْمَصْرُفَا

فَجَائِزُ تَقْدِيمُهُ وَهُوَ هُنَا كَذَلِكَ فَإِنَّ (يُلْزَمُ) فِعْلٌ مُتَصَرِّفٌ ، وَأَمَّا كَوْنُ الْمَصْدَرِ حَالًا فَكَثِيرٌ قَالَ ابْنُ مَالِكٍ :

وَمَصْدَرٌ مُنْكَرٌ حَالًا يَقَعُ بِكَثْرَةِ كِبَاشَتِهِ زَيْدٌ طَلَعُ

وَفِي ذَلِكَ خِلَافٌ مَعْرُوفٌ .

(1) مَسْأَلَةٌ دَقِيقَةٌ أَخْرَجْتَ بِدَقَّةٍ نَظِيرَ .

(1) هُوَ مُحَمَّدُ الْعَرْتُضِيُّ الزُّبَيْدِيُّ ، نَسَبُهُ إِلَى مَدِينَةِ (زَيْدٍ) بِالْيَمَنِ (1145 - 1205 هـ) وَمَاتَ بِالْقَاهِرَةِ ، وَمِنْ أَهَمِّ مُؤَلَّفَاتِهِ مَعْجَمُ (تَاجِ الْعُرُوسِ) ، أَمَّا الزُّبَيْدِيُّ - بِضَمِّ الزَّايِ - فَهُوَ أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ (314 - 379 هـ) صَاحِبُ (طَبَقَاتِ النُّحَوِيِّينَ وَاللُّغَوِيِّينَ) .

لم توافقنى الآن على هذا فَعَلْتُهُ أَنَّكَ أَلِفْتَ قراءة هذه الرواية لأنها من أوائل ترجمتك ، بل أعتقد أَنَّكَ لولا هذه الألفَةُ لَصَحَّحْتَ منها عند قراءتها الأخيرة ألفاظًا وجملاً كثيرة مما لا نراك تستعمله الآن . وأعيد التذكير بأنَّ المراد تصحيح ما ينافى الفصاحة والبلاغة لا ما ينافى قواعد الإعراب ومفردات اللغة فقط .

(7) قولك : (ثم تحفّزًا وتوثابًا الواحد على الآخر) ، ولا يغرب عنك أنَّ معنى توثابًا : وثب أحدهما على الآخر ، فلا حاجة معها إلى قولك : الواحد على الآخر . (8) ومثله (وصاروا يتظاهرون بعضهم على بعض) وهو ما يُسمونه لغة البراغيث⁽¹⁾ والفصيح : يتظاهر بعضهم على بعض .

(9) وأبعد منها عن الفصاحة بل عن الصواب قولك : (وبقيت سرايا الفريقين تتردد إلى غزو بعضها بعضًا) ، فإنَّه من عدوى الجرائد وأمثالها من مكتوبات المعاصرين التي لا تقبلها لغة البراغيث ، ويتجنبها مَنْ دونك مِنَ الكُتَّاب المتأنقين . (10) وأتذكر أنَّ مما تكرر وهو لا يُرضيك الآن مثل (نحو ثلاثمائة) بإضافة نحو إلى العدد ، والمنقول عن الفصحاء (نحو من كذا) ، فإنَّ وَجَدَ ثَقُلَ للأول فلا أذكره ولا أجد وقتًا للمراجعة الطويلة ، وحسبى من القصيرة اقتصار (أساس البلاغة) على قوله : وعنده نحو من مائة رجل^(*) .

(1) هي لغة (أكلوني البراغيث) والشاهد فيها هو دخول علامات التنبيه والجمع على الفعل ، ومن ثم قالوا : (أكلوني) ولم يقولوا : (أكلتني) ، وهو غير الشائع عن العرب ، إذ إنهم يلزمون الفعل حالة الأفراد . (★) متفق على أنَّ الأفصح أنَّ يقال (نحو من كذا) ولكن ليس بغلط إن قيل نحو كذا ، وقد رأيتُ هذا الاستعمال في كتاب سيبويه ، وليس مرة واحدة ، فقد جاء في الجزء الثاني صفحة 235 من طبعة الكتاب في باريس ما يلي : « وقالوا نظير كما قالوا وسيم فَبَتَّوْهُ بناء ما هو نحوه في المعنى . وجاء في صفحة 236 من الجزء الثاني : وما كان من الصغر والكبر فهو نحو من هذا . وجاء في صفحة 335 : وقالوا ضخم ولم يقولوا ضخيم كما قالوا عظيم ، ثم قال في الصفحة التي تليها : وقد يبنون الاسم على فَعْلٍ وذلك نحو ضخم وفخم وعبل وجهم اه . ثم يقول : فهذا يدلُّك على أنَّه نحو الطويل والقصير . إذا يجوز الوجهان ووضع (من) بعد (نحو) هو أولى . وسألت صاحبنا السيد الهلالي ، وهو الغاية البعيدة في النحو واللغة ، عن هذه المسألة فقال لي : نعم الأفصح العربي الخالص (نحو من ثلاثمائة) . وأما المؤلِّفون من عهد سيبويه إلى الآن والشعراء فإنهم أكثروا من ذلك . والنحو من معانيه المثل كما هنا فلا إشكال في جوازه . اه⁽¹⁾ . =

(1) لـ (نحو) معان منها : (مثل) وهذه الأنسب معها ألا تدخل بعدها (من) الجارة يقال : هذا ونحوه يُعدُّ كذا . ومنه (حوالى) وهذه الأنسب معها والأفصح أن تدخل بعدها (من) الجارة . (انظر : المعجم الوسيط : نحو) .

(11) قولك : (وكانت المقبرة عبارة عن روضة معروشة من النارج والسرو والنخيل) . كلمة (عبارة) خاصة بالكلام واستعملها كثير من علمائنا فى تفسير بعض الكلم أو تعريف بعض الاصطلاحات اللفظية ، وأنكر هذا بعض إخواننا من نُظَّار المدارس فى إحدى جلسات المجمع اللغوى ، فصوّبت كلامه فى مثل هذا الاستعمال الذى يكثر فى الجرائد وأمثالها فقط . وفى العبارة أيضاً أن المعروش من الشجر والنجم ما كان كالدوالى وغير المعروش ما كان كالسرو والنخيل ، وهو ما حققناه فى تفسير : ﴿ جَنَّاتٍ مَّعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَّعْرُوشَاتٍ ﴾ [الأنعام : 141] .

(12) قولك : أن يصلح ذات البين بينَ الفرسان . الوجه أن يُقال : (ذات بين الفرسان) بالإضافة فقط كما قال تعالى : ﴿ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ ﴾ [الأنفال : 1] .

(13) قولك فى حثّ البغال وزجرها « بأن يُناديها تارة يا جيدة يا سريعة أو أن يزجرها طوراً بقوله : عدس » لا حاجة هنا (لأو) ولا (لأن) ، فالمقام مقام الواو وحدها . هذا بعض ما بذلتُ من الاجتهاد فى تصحيح كتابِ أجلّ أصدقائى فضلاً وأدباً ووطنية وخدمة للأمة من طريقى المساعى السياسية ونفثات اليراع⁽¹⁾ ، لم أذكره إلا شفيحاً بين يدى اعتذارى عما ذكرنى وعاتبنى عليه من تعليق بعض الحواشى بعبارة تُشعر بأنى لم أتق فى بعضها ما يُخل بمقامه العلمى والأدبى ، فأقول أولاً إننى لا أنكر أنى تعودت التعليق على بعض ما يُنشر فى (المنار) لا على كله . ثانياً : لا أنكر أن

= وسألته أيضاً عن بقية اعتراضات السيد رشيد - رحمه الله - فقال : « بدلاً من قرع الطبول إلخ » يظهر لى أن السيد إنما اعترض هنا من جهة البلاغة وكان يدقق فيها كثيراً ، وأما الجواز فلا أراه يُنكره ، وأمر ذلك سهل إذ لا يخلو إنسان أن يوجّد فى كلامه خلافاً الأولى من جهة البلاغة . (قال) : وأسألته تزييد رونقاً وجلالاً صباحة وجهه « هذا الاعتراض أيضاً من جهة البلاغة بلا شك ، ويظهر لى أن الصواب فيه مع السيد رشيد لأن ركائنه بادية ، ولست أمنعه ، وما أجبت به فيه أن استجلب الفكر لصباحة الوجه أهم وأولى . (قال) : « وبقيت سرايا الفريقين تتردد إلى غزو بعضها بعضاً » جائز ، وليس هو من لغة الجرائد لأن لغة الجرائد ولغة عامة مصر أن يقال مثلاً : « وبقيت السرايا تتردد على غزو بعضها » نعم لا تخلو تلك العبارة من ركائة ولو قيل : « وبقيت السرايا يغزو بعضها بعضاً » كما قال تعالى : ﴿ وَرَكَعًا بَعْضُهُمْ يَوْمِئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ ﴾ [الكهف : 99] . لكان أولى . اهـ .

تقدّم لنا كلام فى أننا ترجمنا هذا الكلام ترجمةً عن الأفرنسية من أربعين سنة وزاعينا فيه الترجمة الحرفية .

(1) يقصد : أنه خدم الأمة من طريقين ، هما : المساعى السياسية الإصلاحية ، الكتابات التى خطها بقلمه وأبدعها بلبّه .

بعض ما أعلّقه - وكذا ما أكتبه ابتداءً - قد يكون خطأ . فأما إنكارك ما أقول فيه : لعل أصله كذا وهو من غلط الطبع الظاهر فى المتن - فلا أراه صواباً لأن وجهة نظرى فيه أن نقله بنصّه أمانة ، وأنّ قولى : لعل أصله كذا أقصد به أنّى أرجح أنّ أصل الكاتب صحيح وأنّ الخطأ من الطبع إنّ كان مطبوعاً ومن النسخ إنّ كان مخطوطاً ، ولا أتذكر أنّى تعمّدت إظهار التخطئة إلا فى مقام المناظرة ، فإن وقع منى ما يدل على خلاف ذلك دلالة قطعية فلا شك عندى أنّه من سوء التعبير لا من سوء النية . والتعليق على المطبوعات من مصححى المطابع معهود مؤلف .

وأما حواشى (ابن سراج) خاصة فأكثرها قد وضعته بحكم العادة ، ولم أفطن لكون الكتاب لغيرى إلا فى آخره وفى ذيله الذى طبع أكثره قبل ورود كتابكم هذا (★) . هذا ما أقوله فى جملتها ، وأما التفصيل فأقول فيه ما يأتى :

(1) مصراع بيت أبى تمام قصدت به أنّ هذا ربما كان رواية وكان يجب أن أصرّح بذلك وأعزوّه إلى مصحح الطبع كما فعلت أخيراً ولكن لم أفطن لذلك ، وأنا فيه

(★) كان من عادة الأستاذ إذا جاءته كتابة فنشرها فى المنار أن يضع عليها تعليقات من عنده فى ما يراه خطأ فى المتن ، ولما طبعنا « آخر بنى سراج » تحت إشرافه فعل ذلك معنا كما كانت عادته إلا أنه كان لنا على الكتاب تعليقات من قلمنا ، فنظراً لكون الأستاذ لم يضع إشارة تفرق بين تعليقاته هو وتعليقاتنا نحن اختلط الحابل بالنابل ، فنبهناه إلى ذلك ، فعاد وصار يضع إشارة تفيد أنّ التعليق منه لا منّا ، والتزمنا أن نضع تنبيهاً فى أول الكتاب هو هذا :

إنه لما كان هذا الكتاب قد انطبع بمطبعة المنار بمصر ، وكنا نحن بمكان والمطبعة بمكان ، رجونا حضرة الأستاذ العلامة صاحب المنار أن يشرف على طبع الكتاب ، ويتولى تصحيح مسوداته - وهل يُفتى ومالك فى المدينة - فعلق الأستاذ أثناء تصحيح المسودات بعض ملاحظات عنت له ، ومنها ما هو شبه اعتراض على المتن ، ولما كان بعض هذه الملاحظات غير معلّم عليها بإمضائه وخشيت أن يختلط الحابل بالنابل وجب التنبيه على الحواشى التى علّقها الأستاذ . فهى الواردة فى صفحات 8 ، 27 ، 63 ، 65 ، 113 ، 116 ، 117 ، 119 ، 190 ، 347 والحاشية الثانية من ص 73 والأولى من ص 375 وسائر حواشيه معزوة إلى مصحح الطبع ، وما بقى من الحواشى فهو من قلم مؤلف الكتاب شبيب أرسلان .

فكتب الأستاذ تحت هذا التنبيه اعتذاراً قال فيه : إننا لم نقصد الاعتراض بما ذكر على أمير البيان بل جرى به القلم كعادته لزيادة الفائدة ، كمطلع سينية أبى تمام ذكرنا نصّ الديوان المطبوع ، ولا نعزم بأنه الصواب لكثرة غلط الديوان ، وكلاستدراك فى مسألة الجوهري والبرامكة فما فى المتن لا يُنافيه ، وكذلك حاشية القدر فى ص 361 ، وأما حاشية ص 367 ففيها حمل كلام المتن على أصل بليغ مع مخالفة ظاهره لمورد الحديث .

رشيد رضا

مخطئ . وكان خَطَرُ في بالي بعدَ أن فُطِنْتُ لتعدُّ هذا أن أشاوركم في التنبيه والتصريح به في آخر الكتاب ، فسبقتم إلى ذلك ، فتلقَّيْتُهُ بالقبول ، وديوان أبي تمام كثير الغلط .

(2) الاستدراك على مسألة أخذ اللغة عن الجوهرى لا يُشْعِرُ أَنَّهُ مما يخفى على مثلكم ، وهو مما يعرفه من نُعْظُمُهُمْ إِنْ قلنا إِنَّهُمْ دونكم . وإِنَّمَا الاستدراك زيادة فائدة كاستدراك الحاكم على صحيحى البخارى ومسلم وهو دونهما باتفاق علماء الحديث وسبب استدراكى أَننى أنا وسائر محبى العرب والعربية يتألمون من الدعوى الباطلة التى أذيعت بأنَّ أكثرَ رجال العلم العربى من الأعاجم حتى اللغة نفسها ، فجعلتُ الاستدراك شفاءً لألم مَنْ يقرأ هذا الكتاب . ووالله لم يخطرُ ببالي أَنَّهُ ربَّما يكونُ من لوازمه اتهامك بأنك لا تعرفُ مَنْ كَتَبَ قبلَه من العرب كالخليل وبعده وهم كثيرون ، فكيف تقول إِننى جعلتك « ظاناً أَنَّ اللغة كُلُّها أخذت عن (صَحاح) الجوهرى ، ومما لا أجْهَلُهُ أَنَّ اللغة كُلُّها ليست فيه » . ومثلها مسألة البرامكة .

(3) لم يبقَ بعدَ هذه المسائل إلا كلمة « لعلَّه فخلفه » فى تصحيح فخلف ، وأتذكَّرُ أَنَّ سبَبَ تَوَقُّفِي فى عَدِّها من أغلاط الطبع هو أَننى رأيتها فى وقتٍ ضيقٍ بعملٍ كثيرٍ ، فأردتُ أَن أعود إلى التأمل فيها فلم يتفق لى ذلك .

فثبت بكل ما تقدَّم جميعه أو مجموعهُ أَننى لم أكن لِأُخْرِصَ كُلَّ هذا الحرص على تصحيح كتابكم مِنْ كُلِّ غلطٍ مطبعى وغير مطبعى ، ثم أعمدُ إلى موضعين أو ثلاثة مواضع مِنْ غلط الطبع فأعلِّقُ تصحيحَه بحاشية أقصِدُ بها إيهامَ قارئه أَنَّها خطأ أصلى ، وأنعمدُ تعليقَ حاشيتين أو ثلاثٍ استدراكاً على عبارات فيه لمثل هذه الإيهام !!

لو ثبتَ هذا على لَكُنْتُ مجرداً من أفضل حسنة أرجو بها الزُّلفى عند الله تعالى بعد الإيمان ، وهى حُسن النية والإخلاص فى كُلِّ قول وعمل ، ومن أفضل حسنة أرجو بها ثبات مودة الإخوان الذين تجمعنى بهم صلة العلم والأدب والعمل للملة والأمة ، وأنت عندى فى الدُّروة من الجامعين لهما . وإن اتهامى بذلك اتهام بضدِّ ما أنا عليه لا بما أنا برىء منه فقط ، فوالله لم أقصِدُ بإضاعة وقتى - الذى هو أضيق من سَمِّ الخياط

على عملى - إلا الحرص على سُمعتك الحالية فى علم الأدب - التى نلتها بحق - أن يتناولها المدققون فى تحرّى صحيح اللغة وفصيحتها فى هذه الأيام ، فيضعوها فى ميزان النقد بهفوات وقعت منك فى أوّل عهدك بالإنشاء والترجمة أيام كان أكثر ما يُستعمل فى الكتب ، وهو غير مخالف للقواعد النحوية والصرفية ، مقبولا عند الجمهور ، وهم اليوم يُخطئون أشهر العلماء المتقدمين فى مسائل كثيرة .

وما جرّيتُ معك فى هذا إلا على الطريقة التى استَقَمْتُ عليها فى معاملة شيخنا الأستاذ الإمام فى عهده وبعد عهده ، فقد كنتُ أراجعه فى حالة القُرْب بما أرى أن يحتاج إلى إصلاح لفظى أو معنوى من كلامه فَيَسِّرُ بذلك جدّ السرور ، ويعمل به ، وكنتُ أصحح فى حالة البعد ما أقطع بأنّ تغييره أولى ، وقد علّقتُ على رسالة التوحيد حواشى لا تخلو من تخطئة للأصل ، وقد أذن لى بتصحيح خطابه الذى ألقاه فى تونس بعد أن طُبِع فيها⁽¹⁾ مصحّحا بقلمه ، ولم يُبال أن يرى علماء تونس وأدباؤها أن ما طُبِع فى المنار أصحّ مما طُبِع عندهم ، فقد كانت هذه المعاملة من أستاذنا الأكبر فى الإنشاء وعلوم البلاغة سببا فى تمكّن تلك العادة التى أشار إليها سيدى الأمير ، واعترفنا له مع ذلك بالحق فيما انتقده منها . وأرجو أن يكون لانتقادنا تأثير عملى يقف بالتساهل فيها عند حدّ فأتقّى أن أعدّ مسيئا فيما أردتُ به الإحسان ، كما وقع لى معه فى مسائل أخرى حرّصت فيها على إيذانه بما عندى فيها من رأى ورواية وخبر وخبر لنكون متفقين فيها وسواء فى معرفة قوادمها وخوافيها⁽²⁾ ، فاتهمنى فيها بأننى اتهمته بما اضطررت بعد طول الجدل أن أقسم له يمينًا مؤكّدة بأننى لم أقصد اتهامه ، ولا ظننتُ ذلك فيه ، بل أعتقدُ أنّه على خلافه .

إلى أن يقول : هذا ، وإذا كنتُ أقصد بهذا الكتاب « تصفية حساب » تلك المجادلات التى أكرهها وأتحامها مع الإخوان ، وقد وقعتُ فيها على توقّع لها ، فإننى لا بُدّ من ذكر كلمة فى المسألتين اللتين ذكرتُ أنّى أخطأتُ فيهما الحقّ فى حواشى

(1) يقصد : بعد أن طبع فى تونس بخطئه طبعه الشيخ رشيد فى المنار مُصحّحا .

(2) أى سواء فى معرفة واضحا وغامضا .

المنار ، لا لأبرئ نفسى من الخطأ بل لأريك أن جزمك هذا فيه نظر ومجال للبحث فى الأولى ، وأنك أقرب إلى الخطأ فى الأخرى ، بل أنا المصيب فيهما جميعاً .

الأولى : مسألة (ارتياى فى افتتاح العرب لرومية واكتساحها) الكسح والاكساح هو الكنس والثانى أبلغ من الأول ، ويستعملان مجازاً فيما استعملتم فيه الاكساح ، ولا أزال أرى استعمالكم له فى غير محلّه ، وأرى تعليقى عليه فى محلّه . ومما أجبتم به عنه هو حجة لى عليكم لا لكم على ، على أنني لم أجزم بتخطئكم فى تلك الحاشية ، وإنما وقفت معكم موقفَ السائل لكم المعترف لكم بأنكم أعلم منه بالتاريخ ، وذكركم للمسألة فى سياق مكتوبكم الأخير يُسلّكها فى الحواشى التى أدل بها وأظهر تجهيل الناس بها على كونى مخطئاً فيها . قال فى شرح (القاموس) وبعض قوله من المتن : ومن المجاز أغاروا عليهم فاكتسحوهم أى أخذوا ما لهم كلّهُ ، ويُقال أتينا على بنى فلان فاكتسحنا ما لهم ، أى لم يُبق لهم شيئاً اهـ . فهو يقول يا سيدى إن ما كتبته فى الجواب ونشرناه فى (ج 9 م 24) نصّ فى أن العرب فتحوا رومية واكتسحوها ؟ إنك صرّحت بأنك لم تدع أنهم فتحوها ولكنك لم تثبت أنهم اكتسحوها ، فما ذكرت عنهم ليس اكتساحاً ، فإن أصررت بعد هذا على أنه يُسمى اكتساحاً فإننا نحكم فى المسألة أشهر علماء اللغة والتاريخ بمصر ، ونرضى بحكمهم (كأحمد تيمور باشا وأحمد زكى باشا) .

المسألة الثانية : قولك إن كلمة الفيلق « وردت بالتذكير أيضاً فى فقه اللغة للشعالبي عند تقسيمه درجات الجيوش » تعنى أنني أخطأت فى جعلها مؤنثة لأنها وردت بالوجهين ، وقد راجعت (فقه اللغة) فلم أر فيه وصفها بالتذكير ولا بالتأنيث ، وإنما ذكرها مع الألفاظ المرادفة للجيش ، والألفاظ المتفقة فى المعنى لا يجب أن تكون كلّها مذكرة أو مؤنثة ، ولو وجب هذا لكان حُكمًا منها بتذكيرها فقط ومخالفته لجميع رواة اللغة الذين نقلت أقوالهم فى المعاجم والمخصّص ، على أن جعله إياها بمعنى الجيش والجحفل وهو قوله : من ألف إلى أربعة آلاف ودون الكتيبة مخالف لأقوال بعض أئمة اللغة ككثير من حدوده . ففى (المخصّص) بعد ذكر المِقْنَب والاختلاف

فى أنه ألف ومئة أو مئتان أو أكثر ما نصُّه : فإذا كثُرُوا فهى الفيلق . ابن دريد : الفيلق الكثيرة السلاح أو هى الشديدة . أبو عبيد الفيلق اسم للكتيبة اهـ . ويُؤخذ من لسان العرب وغيره تأنيثُ الفيلق لأنه اسم للكتيبة أى على رواية أبى عبيد - أو لأنه وصف للداهية الشديدة ، فقد نقل أنهم قالوا كتيبة فيلق أى شديدة ، وأنه تشبيه لها بالداهية كما قالوا امرأة فيلق ، وفى (مستدرَك التاج) : والفيلق كصَيْقَل الداهية والأمر العَجَب ، ورماهم بفيلق شهباء أى كتيبة منكِّرة ، وبلى فلان بامرأة فيلق أى داهية منكِّرة صَحَابَة . وجملة القول أن كلمة فيلق قد اتفقوا على تأنيثها ، واختلفوا فى تحديد معناها لأن العرب لم تكن تحدد مثل هذه الألفاظ بالعدد . وتفسير بعضهم لها بالجيش ، وهو العسكر الكثير ، لا يتضمَّن جواز تذكيرها لأنهم أوردوا لها شاهدًا من كلام العرب ذُكرت فيه مؤنثة . وَهَبَ بعدَ هذا أنه جائز وأنا عثرنا على رواية شاذَّة تؤيد الجواز أَيْعِدُ هذا مَخْرَجًا لمن أطلق قول الجمهور من كونه مُحَقَّقًا ، والمَقَام مقام ما يستعمله فُصحاء الكُتَّاب لا مقام تحرير ما ورد من الروايات فى الكلمة ؟

بعدَ هذا كلُّه أعترف تَكَرَّرًا بأننى أخطئ كثيرًا فيما أكتب ، وأنَّ بعض ما أخطئ فيه عن جهل ، وبعضه عن ذهول ونسيان لما أتقده على عِلْم ، وبعضه من سَبَق القلم ، ولم أقرأ لأحد من كُتَّاب هذا العصر حتى المشهورين منهم بالتدقيق والنقد كاليازجى كلامًا كثيرًا سالمًا مِنَ الغلط . وإنَّ من حسن حظ الإنسان أن يوجد له إخوان ينصحون له ببيان ما يَرَوْنَه خطأ من كلامه . وقد سُررت جدَّ السرور لما كتبتُم إلى تلك الكلمات التى قُلتم إنكم تجدونها أو وجدتموها فى كلامى ، وهى مما تتجنبون استعماله « كالواسطة » « والخزينة » ، وأجيبكم بما أراه صوابًا منهن كالخزينة وما جاريت فيه العلماء كالواسطة - وقد رأيْتُها فى كلامكم أيضًا - وما لا أعرف له أصلًا ولا استعمالًا للعلماء المتقدمين ، ولا أتذكر الآن ما هو ، وأستحسن أن يتكرَّر هذا بيننا بمثل ما بدا من الإنصاف فى العلم وعدم اتهام أحدٍ منا لأخيه بالخطأ من قَدْرِهِ والانتصاب للمدافعة عن نفسه ولو بالتأويل والاحتمال ، والتماس المخرج ولو بشواذِّ الأقوال ، وهو ما

وقعنا فيه أخيراً حتى إنك أخذتَ تمارينى⁽¹⁾ فى حديث مما اشتهر على الألسنة ، ذكرتُ لك القولَ الفصل فيه وفى بعض المسائل الدينية كما يوصف الله تعالى به وما لا يوصف ، وفى استعمال لفظ الصلاة بمعنى الدعاء كما يستعملها النصارى - فسكتُ عن تفصيل القول فيه لكرهتى لمثل ذلك ولا سيما مع الإخوان ، كما ذكرتُ فى هذا الكتاب وفى غيره من قبل ، ولأنَّ الشرح فيه يطول ، ولا يستحقُّ أن يُضاعَ فيه الوقت وهو ضارٌّ غيرُ نافع ، وما كتبْتُ هذا الآن إلا لما ذكرتُ من تصفية الحساب فيما رأيْتُك فيه تعيد الماضى كمسألة اكتساح العرب لرؤمىة التى أقرزتُ لك فى المنار بفضل بيانها بعد أن صرحت عند إيرادها بأنك أعلم منى بالتاريخ ، وإنما أشرتُ بلطف خفى إلى أن جوابك لى لم يظهر منه أن ما أوردته يصحُّ أن يُسمَّى اكتساحاً فلم تكتفِ بذلك .

وأخيمُ هذا البحثَ بأنَّ لك الحقَّ كُلَّ الحقِّ فى انتقادك وضعَ الحواشى على كتاب « هو لك لا لى » ، وبأننى لا أعود إلى مثل ذلك فيما هو لى إذا تفضّلت على بكتابة شىء فيه ، وهو المنار الذى أرجو أن يكون دائماً موضعَ عطفك ومساعدتك ومظهر علمك وأدبك ، وأرجو أن أكون أحسنَ حظاً فى هذا الكتاب على ثقله وجدله وطوله منى فى غيره ، فأنا له ما أطلبه من حفظ المودة وثباتها ونمائها بالإخلاص التام ، لا بمجرد المجاملة التى تقتضيها المظاهر كما هو شأن أكثر الناس .

يا حُبَّ لَيْلى لا تَغَيِّرْ وَازْدَدْ وَأَنْتُمْ كَمَا يَنْمِى⁽²⁾ الخضابُ فى اليدِ
إلى أن يقول :

التعريف بكتاب أخبار العصر وبالمراسيم السلطانية الأربعة

لما أرسلتُ هذين الأثرين التاريخيين أرسلتُ معهما مقدمة لهما للتعريف بهما ، فوضعتُهما معهما ، ولم أقرأها لضيق الوقت عن قراءة شىء قبل الحاجة إليه ، فلما حان وقتُ طبعها لم أرَ معها شيئاً ، وكنتُ نسييت المقدمة فطبعها بدونها ، وفى أثناء

(1) تجادلتنى . (2) نما يَنْمِى نماء : شاع ، انظر : اللسان : نما ، والبيت لقيس بن معاذ .

طبعهما ورد كتابك فتذكرت المقدمة واضطررنا إلى جعلها خاتمةً ، ولولا ذلك النسيان لما وضعت سطر التنبيه في آخر ديباجة⁽¹⁾ الكتاب . وكنت عازماً على إرسالهما إليك قبل جمع حروف الفهرس وتصحيح الخطأ لتفهرسهما وتصحيحهما ، ثم رأيت أن هذا يقتضى تأخير إصدار الكتاب بدون فائدة ، والفهرسة لها سهولة ، وتصحيح غلط الطبع إنما يكون بمقابلة الأصل وهو عندنا ، وما كان فيهما من غلط أصلى بالعربية فقد ترك على حاله لأن النقل أمانة ، وقد تأخر جمع حروف الفهرس وجدول التصحيح لأن الأرقام التى فى المطبعة كانت مشغولة بفهرس آخر للمنار ، وكان لدينا فهرس ثالث وجدول تصحيح لكتاب من كتب ابن سعود تم طبعه من عهد بعيد فأخّرناهما .

وأذكر على سبيل الاستطراد أنك تكتب كلمة (فِهْرِست) الفارسية مع ورود كلمة فهرس فى معاجمنا ، واشتقاقهم منها فِهْرِس الكتاب يُفهِرِسُه ، وتصريح بعضهم بأنها معرَّب (فِهْرِست) .

بدأت بهذا الكتاب منذ أيام ، فطال فوق ما كنت قدّرت ، وجاء فى هذه المدة كتابان منك لى وآخران للسيد عاصم ، وقد سرّرت بوجود الآلة النفيسة الرخيصة ، وكتبت إلى وكيل الرجل المحتاج إليها بأن يُبلّغَ خبرها .

وكتابك الأخير للسيد عاصم تتمنى فيه لو يكذب ظن من أساء الظن بأناس قد بلّونا⁽²⁾ بأنفسنا منهم مثل ما ظنّه . ونحن موقنون لا ظانّون ، ومع هذا نتمنى مثلك لو يكذب ظنّه لما فى كذبه من الفائدة والمنفعة لمن نُحبُّهما لهم ومن توبة بعض المسيئين وصلاح حالهم . وإنما ذكرت هذا لأكشفك بما وقع فى نفسى عندما قرأ السيد عاصم تمنيك هذا قلت فى نفسى : سبحان الله إن هذا الصديق يُغلبُ حسنَ الظنِّ على سوءه فيمن لا يعرف من الناس ، ويتأوّل لهم أو يدافع عنهم ، ويناضل دونهم إن أمكن ؛ ثم هو يُسيئ الظنَّ فى أخلص الناس له وأعرفهم بقدّره وأحرصهم على رفعة ذكره ، وبهذه المكاشفة قد انتهى العتاب . وأسأل الله تعالى أن لا يقع بيننا بعد هذا ما يُثير ظنّه

(2) بلاة : اختبره .

(1) ديباجة الكتاب : فاتحته ومقدمته .

أو يُحدِث ريبًا في حسن النية ، وإن اختلف الرأي في بعض المسائل ، على أنه لن يكون إن شاء الله تعالى إلا في الوسائل ، وقد اعتاد كلُّ منا احترام آراء المستقلين حتى فيمن نُخالفهم في السياسة والأدب والدين ، وأن يوفِّقنا دائمًا للتعاون على البر والتقوى وخدمة أمتنا البائسة المسكينة ، ويقرَّ أعيننا برؤية ثمرة خدمتنا ، وأن يَهَبَ لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين ، ويجعلنا للمتقين إمامًا .

محمد رشيد رضا



وله إلى كتاب تاريخه 9 صفر 1344 و 18 أغسطس :

سیدی الأخ الأمير :

وصلت مكاتبات: من مختصرٍ ومطوّلٍ وأطوّل ، وآخِرها ما كُتب قبلَ سفرك بساعتين ، وهو مبني على بلاغ كاذب وصل إليك من مصر بشأن لجنة المؤتمر السوري الفلسطيني ، وكنتُ أنتظر إتمام ما شرعنا فيه من خدمتك وتنفيذ رغباتك في كتاب (حاضر العالم الإسلامي) ومجموع الكتب الأندلسية من الرواية وذيولها وأذنبها الطائوسية (إلى أن يقول) :

وأما لجنة المؤتمر السوري الفلسطيني فقد كانت قليلةً وإدعةً الحركة ضعيفةً النشاط إلى يوم الأربعاء الماضي ، فقد ظهر في الجلسة التي عُقدت في مسائه حركة جديدة ، ذكر فيها وجوب إرسال وفد إلى جنيف ، وكان المنتظرُ قبله الاكتفاء بإرسال مذكرة أو نداء إلى جمعية الأمم ، وكنتُ أرجو أن أوفِّق لإقناع اللجنة بإرسال ذلك إليك . وكان سببُ هذه الحركة الجديدة أنباء البلاد الأخيرة ووصول تعليمات تفصيلية عن حالة البلاد العامة ، أرسلها حزبُ الشعب من دمشق لِتودعَ في مذكرة اللجنة أو نداؤها كما كان الحزب قد وعد . وقد ظهر تلك الليلة من الأمير ميشيل الميلُ إلى السفر ، ولم يكن ذلك منتظرًا لأن أخويه كليهما مسافران ، وقد قرب موسمُ القطن ، ويُلحُ على

رفاقنا بأن أسافر معه لِأَجْلِ التوفيق بينكما وخشية حدوث ما لا يُحمد منكما لما كان في العام الماضى . . . ولكنَّ شُغلى فى هذا العام لا تُبيح لى كثرته مفارقة القاهرة يوماً أو يومين إلى الإسكندرية أو بور سعيد أو رأس البر .

وانى لا أستطيع أن أفتح على نفسى باب بحث آخر معكم فى هذا الكتاب ، إلا أنى أتعجب مما بقى لفلان وأولاده عندكم من المكانة ، ولا أزيد فى هذا على قولى إن بيننا خلافاً فى حال البلاد العربية ومستقبلها ، وإن كان ليس بيننا أدنى خلاف فيما نحبه ونتمناه ، ولا يسهلُ علىَّ بيان رأى مفصلاً إلا إذا أذن الله تعالى بأن نتلاقى ، وفرصة التلاقى سانحة ، ولكنَّ الموانع قوية ، والأمر بيد الله . والسلام عليكم أولاً وآخرًا من أخيكم المخلص .

رشيد

وفى ذيل هذا الكتاب حاشية بقلم رصاص ، هذا نصها :
نَشَرُ سلطانُ نجد بلاغاً رسمياً للعالم الإسلامى ، صرَّح فيه بأنه لن يكونَ لأجنبى أقلُّ نفوذ فى الحجاز ، وامتنع من التصديق على إلحاق خط العقبة ومعانٍ بشرق الأردن ، فطفق الإنجليز يُشاكسونه⁽¹⁾ بالدعاية وبمساعدة خصمه ، وقد أذنوا للحكومة المصرية بتسليم الذخائر الحربية التى حجزتها فى السويس سابقاً للشرىف على .

وله كتاب مؤرَّخ فى 20 ربيع الأنور من تلك السنة نفسها :

سيدى الأخ الأمير :

كتبْتُ إليك قبلَ هذا كتاباً وجيزاً كنتُ أريد أن أصِلَهُ بغيره عند انتهاء بعض الأمور التى كنا بصدد الاشتغال بها ، فلم تنتهِ إلا وقد انتهى مُكنَّكَ فى سويسرا أو شغلك فيها ، ولم نعلم أين تنتوى بعدها حتى جاء كتابُك أوَّل من أمس⁽²⁾ إلى ولدنا السيد عاصم ، وليس

(1) شاكسه : غاضبه وعاسره .

(2) اليوم الذى قبل أمس .

فيه إلا سؤالك إياه عن الحكيم أجمل خان(*) فأنا أعرفه من زهاء ربع قرن إذ كان ألم بالقاهرة فى عودة له من أوروبا إلى الهند ، ثم لقيته فى بلدة دهلى ، وكرمنى هناك تكريمًا . ولما زار القاهرة فى هذه المرة جددنا المودة ودعوته مع كبار العلماء وحضرت دعواتهم له ، ولما غادرها إلى سوريا ولبنان لم أكن أتممت مباحثى معه فى المسائل الأربع التى كانت موضوع البحث ، فكتبتُ إليه أن يعودَ إلى القاهرة قبل سفره إلى الهند ، فكتبَ إلئى يقترح أن ألقاه فى بور سعيد إن أمكن حتى لا يشغلنا عن البحث شاغل ، فكتبتُ إليه : إنه لا يتيسر لى ترك القاهرة فى هذه الأيام ، ولا بدَّ من عودته هو ، ففعل .

أما المسائل الأربع فهى :

- (1) مقاومة تيار الإلحاد الذى يَغْرِقُ فيه الألوف من المسلمين فى هذا العصر .
- (2) مقاومة العصبية الجنسية المُضِعَّة للرابطة الإسلامية .
- (3) الوحدة الإسلامية وإزالة ما يُضَعِّفُها من عصبية المذاهب .
- (4) الخلافة والمؤتمرات الإسلامية وحفظ جزيرة العرب من النفوذ الأجنبى - أو يَعدُّون هاتين مسألتين وما قبلهما مسألة واحدة - وقد أجبته عن كل واحدة بما أقنعه وعده فصل الخطاب ، ووعد بعرض السُّرِّى منه على إخوانه الزعماء فقط ، وكذلك كان شأنى مع الدكتور أنصارى صاحبه .

الحكيم أجمل خان من أكبر زعماء الهند - إن لم يكن أكبرهم - قَدْرًا وعَقْلًا وعِلْمًا وإخلاصًا ، وهو من بيت قديم من سُلالة « مُلا على القارى » المحدث الفقيه الحنفى

(*) الحكيم أجمل خان من زعماء مسلمى الهند الذين اتفقت كلمة الخلق على وصفهم بالعلم والفضل والنزاهة والإخلاص ، ولم تُسَعَف الأقدارُ بأن يكونَ بيننا وبينه تعارف شخصى إلا أنه جاءنى من رشيد بك طليع بمكانه يومئذ فى القدس كتاب يقول لى فيه : إن الحكيم أجمل خان الزعيم المسلم الهندى يوصيك بفلان من رجالات الهند الوطنيين أن تقابله وتعتمد عليه . فجاء الهندى المذكور وقابلته فى منزلى بلوزان ، وكان موضوع المقابلة مسألة سياسية لا محلَّ لذكرها هنا ، وإنما هى فى مصلحة المسلمين . فأردت أن أستزيد معلومات عن الحكيم أجمل خان بسؤال الشيخ رشيد رضا ، فأجابنى بالتفصيل كما يرى القارئ . وقد توفى الحكيم أجمل خان وأبنتُ الشيخُ رشيد فى المنار فى نفس الجزء الذى أبْنى فيه أخى نسيًا وأمين الرافعى - رحم الله الجميع - وهو الجزء العاشر من المجلد الثامن والعشرين .

(1) ألم بالقوم وعليهم : نزل بهم ، وزارهم زيارة غير طويلة .

المشهور ، وهو طيب واسع العلم بالطب العربى اليونانى مع الإلمام بالطب الحديث ، وفى أجداده عدة أطباء مثله ، وعنده خزانة كتب وآثار موروثة فيها من نفائس كتب الطب والعلوم المختلفة المخطوطة بأجمل الخطوط على أجمل الورق المصنوع بعضه من الحرير . وهو يُحسن اللغة العربية فلا يحتاج مثلنا معه إلى ترجمان ، وقد انتخب مرة لرئاسة المؤتمر الهندى العام المؤلّف من جمعية الخلافة وجمعيات العلماء وغيرهم من الهندوس ، وتولّى قبل الآن رئاسة جمعية الخلافة ، وقد انتخب للرئاسة ثانية قبل أن يبرّح مصر فى الشهر الماضى ، وقد ذكرت له فى أثناء الكلام مراراً .

الآن عند كتابة هذه الكلمة تذكّرت ما كتبت إلى من قبل انتقاداً على اقتراح زعماء الهند جعلَ حكومة الحجاز جمهورية ، وأظنُّ أننى كتبتُ إليك : إنى ما أراهم يُصرون على هذا الاقتراح إذا ظهر لهم أنَّ المصلحة فى غيره . وقد قلتُ للحكيم : إن حكومة الخلافة الإسلامية أقرب إلى شكل الجمهورية منها إلى سائر أشكال الحكم المعروف فى أصول القوانين العصرية ، ولكنَّ لفظ الجمهورية يُتفرَّ أكثر المسلمين ، ولا سيما بعد أن بنى عليه الترك إلغاء الخلافة والفصل بين الدين والدولة . والغرض الأوّل من معنى الخلافة ومن معنى الجمهورية منع الاستبداد وتَحَكُّم السلطة الشخصية المطلقة ، ويُمكننا السعى لهذا مع اتقاء الإيهام الضارَّ والبعد عن الألفاظ التقليدية . . . فوافقنى على قولى هذا وعلى تخطئة الذين لا يزالون يُصرون على جعل الخليفة تركياً .

وجملة القول أنه فى الذروة من زعماء الهند ، وكان كذلك قبل أن تُعرِف الهندُ صديقيه محمد على وشوكت على اللذين ما ظهرا واشتهرا إلا باضطهاد حكومة الهند لهما بعد الحرب . وقد سرّنى أنه كتب ، إليك ويسرّنى أن تكونا صديقين (*) ، ويسوءنى جدّاً إن

(*) لم يكتب إلى الحكيم أجمل خان رأساً ، وإنما كلّف المرحوم رشيد بك طبع أن يكتب إلى توصية بحق أحد رجال الهند الوطنيين كما تقدّم الكلام عليه ، فدل بهذا على ما كان عنده من حسن الاعتقاد بحقنا ، ومضى رحمه الله إلى ربه ولم يُقيض⁽¹⁾ لى مشاهدته ، وكنْتُ سألتُ عنه المحسنَ الشهير الشيخَ قاسم آل إبراهيم المقيم فى بمباى لما زارنى فى لوزان سنة 1927م فزكّاه أحسنَ ترقية ونوّه بفضله . وأما الدكتور أنصارى فكان قد حضر عمداً إلى لوزان لمواجهتى ، فقليل له إننى انتقلت إلى جنيف ولم يخبروه بعنوانى فيها ففعل إلى =

(1) قُيِّضَ اللهُ له كذا : قدره له وهياً .

وقع ما أرجو أن لا يقع منك من الكتابة له باستحسان الصلح بين الشريف على ، وابن سعود . وأرجو أن تنتظر رأي أخيك في هذا مفصلاً بعض التفصيل في مقال طويل نشرت جريدة الأخبار الفصل الأول منه ، وستنشر باقيه ، وسأرسله إليك . إن زعماء الهند السياسيين الذين يعرفون الحقائق مجمعون على رأي ابن سعود ، وقد أحدث الإنكليز فتنة كبيرة في الهند وغيرها بنوها على الدعاية الهاشمية ، ومقالى الأخير في هذه الفتنة والباعث عليها . وأما ما كنت وعدت به هنا من شئوننا السورية فقد علمت أنني وفقت لإنجازه ، ولله الحمد . والسلام عليك أولاً وآخرًا من أخيك .

رشيد

★ ★ ★

وله إلى كتاب مؤرخ في 11 ربيع الآخر 1344 و 29 أكتوبر :
سيدى الأخ المجاهد فى سبيل الله :

لقد كنت فى غنى عن إطالة كتابك الأخير بإقامة الحجج على وجوب اشتغال المسلمين بالعلوم الطبيعية والكيمائية والآلية بمثل ما ذكرته فى كتاب وجيز سابق من أن مثل هذا يقال لغيرى ، وفى غنى عن الاعتذار أو الإدلاء بالحجج فى مسألة طلب الصلح أو عدمه ، ولا سيما بعد الذى كتبتة إلى أخينا الشيخ إبراهيم بن معمر .
قد سررت جداً من كتابك له ، فهو أهم ما عرض لنا من وسائل النجاح ، ولكن فى مطالب الترك مشكلة عظيمة ، وهى الاعتراف لهم بأهم موقع من العراق وسورية(*) ، ومن يعترف لهم بما يطمعون فيه يُعرض نفسه لعداوة أهل القطرين جميعاً بحق ، فإذا أمكن السكوت عن مسائل الحدود فلا عاقبة فيما أرى تحول دون نجاح السعى ، وإن لم

= باريز ، وأخبر بذلك الأخ حسين رؤوف بك رئيس وزراء تركية سابقاً ، فكتب إلى من باريز بذلك وأن الدكتور أنصارى سيزورنى مرة أخرى بعد أن يعرف عنوانى ، إلا أنه لم يعد إلى أوروبا ، وبلغنى نعيه فى السنة الماضية رحمه الله .

(*) كنت ذكرت السيد رشيداً بعض محادثات كانت جرت لى مع الترك وأنهم كانوا يشترطون للاتفاق مع العرب التخلي لهم عن الموصل وإسكندرون ، وأنا أوضحنا لهم استحالة قبول العرب بهذه الشروط .

يمكن السكوت وأمكن التصريحُ بعبارة مجملة سلبية كعدم منازعة أحد للآخر في حدوده المقررة عنده من غير ذكر لشيء منها - يهون الأمر ، فما قولك وما رأيك في هذه المشكلة ؟ والكتاب أرسل إلى ذى الشأن ، وسيسافر بعض إخواننا بعد يومين إن لم يعرض له مانع ، وقد زودته أنا وصاحب الكتاب بما يجب من النصح وما عندنا من الرأى فى فروع القضية .

إنَّ أخوف ما نخافه فى هذه الأيام على عبد العزيز أن يتفق مع مَنْ يفاوضه الآن على شيء ما ، ونسأل الله تعالى أن تفشل المفاوضة وتنتهى بالتأجيل ، فإنَّ كلَّ اتفاق مع الخصم الطامع ضارٌّ غيرُ نافع ، فإنَّ وُجدَ فيه ما صورته النفع فلا يكونُ نفعًا صحيحًا من قِبَلِهِ ، أعنى أنَّه يكونُ مما يمكن نيْلُهُ بدون الاتفاق معه ، فإنَّ سَلِمَ من هذه هان غيرُها ، وَرَجِيَّ⁽¹⁾ أن يكونَ المستقبلُ خيرًا من الماضى . ومن المشكلات الجديدة المهمة عندنا أنَّ صاحب اليمن قد تصدَّى فى هذه الأيام للتدخل فى مسألة الحجاز ، ولا ندرى بأى نية ولا بأى محرِّك ، وسأكتب إليه اليوم إن شاء الله .

وبقى من أخبار الجزيرة المهمة نبأ الوفد المصرى ، إنه ذهب للسعى والتوسط بالصلح ، ولم أرَ أحدًا من المسلمين يُحسن الظن به ولا يُبرئه من الدسائس الأجنبية ، وزاد فى سوءِ الظن فيه تنويه (المقطم) وحده به وتصريحه بغرضه ، وأنه السعى للصلح ، وإنما زاد الكثيرون على ما قاله (المقطم) مسألة الخلافة ، ومنهم من كان يرى أنَّ هذه هى المقصودة بالذات ، وكانت النتيجة كما قال (المقطم) أنَّ رئيس الوفد أمكنه أن يأخذ من السلطان تفويضًا لجلالة ملك مصر بأن يتولى هو تأليف لجنة من المصريين ، ويدعو حكومتى إيران والأفغان إلى الاشتراك فيها ، ويسمح أيضًا لجمعيات الهند الثلاث بثلاثة مندوبين ينتظمون فى سلك اللجنة ، وتكون وظيفة اللجنة استفتاء أهل الحجاز فيمن يختارونه من أنفسهم ليكون ملكًا عليهم من غير بيت الحسين ، ثم وَضَعَ نظام لحكومة الحجاز . . . إلخ ، ولا ندرى أأقنع رئيسُ الوفد المصرى سلطانَ نجد بهذا إقناعًا كما يقول أم كان كُلُّ منهما مخادعًا للآخر ؟ وسنعلم

(1) ما أَرْجُوهُ أو ما أتمناه .

هذا . ولعلكم علمتم من أخبار الجرائد أن وفدًا من الهند قد سافر إلى الحجاز ، وهو لا علاقة له بهذا الاتفاق ، ولا يتسّع وقته اليوم لأكثر مما كتبت في هذه المسألة .

المسألة السورّية :

وصلت برقياتك وكلنا مهتمون بالعمل من جميع وجوهه السياسية والمالية كما تُحبّ ، فلجنة المؤتمر السورّي الفلسطيني حرّرت نداء وجهته إلى جمعية الأمم وخارجيات الدول الكبرى ومنها الولايات المتحدة وكذا الجرائد الشهيرة في هذه الممالك ومنها ألمانيا . وهذه جمعية الرابطة الشرقية عقدت جلسة أوّل من أمس بحثنا فيها في نكبة سورية ، فكان منتهى شؤننا⁽¹⁾ برقية وجيزة لعُصبة الأمم وللأمة الفرنسية وبعض جرائدها الشهيرة ، وفتح باب الاكتتاب للإعانة ، فلم يبلغ ما تبرع الحاضرون من أعضاء مجلس الإدارة مائة جنيه ، بل كان 90 جنيهًا على ما أتذكر ، وألّفنا لجنة للدعوة ، ونشرنا استصراحًا للناس . ودعت لجنة التّجار التي ألّفت لإعانة الجرحى أشهر وجهاء السوريين إلى اجتماع عُقد مساء الخميس الماضي بل ليلة السبت للبحث فيما يجب ، فحضر جمهور لا بأس به ، ووضِع نداء لجمعية الأمم وكبرى الدول ، وافق عليه الحاضرون بعد البحث والتنقيح ، وتألّفت لجنة لإرساله بعد ترجمته إلى سفراء الدول ، وتقرّر تأليف لجنة لجمع الإعانات للمنكوبين غير لجنة التجار المؤلفة لإعانة الجرحى ، وسأكلّم اليوم شيخ الأزهر أو السكرتير العام للمعاهد الدينية في وجوب كتابة شيء ونشره باسم كبار العلماء ، على أن هؤلاء لا يدخلون في باب الأعمال العامة وإن لم تكن سياسية إلا إذا علّموا بارتياح البلاط لها ، وهل يُعلّون من ذلك الدعوة إلى إعانة المنكوبين أم لا ؟ سنرى .

كتاب (حاضِر العالم الإسلامي) :

لقد كان توقُّعك أو تصوُّرك أننى امتنعت من تقرّظ هذا الكتاب عمدًا مثارًا لأشدّ

(1) الشوط : العُدّة مرة إلى الغاية أو الهدف .

العجب فى نفسى ، وأنت أنت الذى يغلب عليك حسنُ الظنِّ بالناس لأقلَّ معرفة على القرب أو البعد . ومما يجب أن يكونَ معلوماً عندك بالضرورة أنَّ هذا الكتابَ من أهمِّ الكتبِ عندى ، وأنَّ تعليقاتك عليه أهمُّ منه ، وأنَّ كونها لك يزيد قيمتها عندى ، وهذا مما يُوقِنُ به كلُّ مَنْ يعرفنى ويعرف الكتابَ معرفةً دونَ معرفتك ، دع ما كتبته إليك فى شأنه - فكيف خطر فى بالك إمكانُ وجود مانع يمنعنى من تقريره ؟؟ إننى قرظته منذُ وصل إلى يدي وقبل أن أتمكّن من مطالعته للاستفادة منه ، فاكتميتُ بقراءة ما يبيح لى أن أكتبَ على علم وبمراجعة الفهرس ، وقد نُشرَ التقريرُ فى الجزء الثالث المؤرَّخ فى سلخ⁽¹⁾ ذى الحجة سنة 1343 ، ولكنَّ الإدارة أخرت نشرَ هذا الجزء ، فنشرته مع الجزء الرابع ، وقد سألت السيد عاصماً هل أرسلَ إليك الجزأين ؛ فقال نعم ، وإذ علمتُ من كتابك الأخير أنهما لم يصلا إليك فسأرسل جميع ما وُزَّع من أجزاء المجلد 26 إليك وهى خمسة ، وسيُوزَّعُ السادسُ فى الأسبوع الآتى إن شاء الله ، فإذا زاد عندك بعضُ الأجزاء لتكرار إرسالها لك أن تُعيدها ولك أن تهبها أو تُرسلها لمن يُرجى أن يشترك بل لمن شئت مطلقاً .

وقد كتب إلينا أخونا الأميرُ عادل منذُ أسبوع يقول إنه كتب إلى صاحب مكتبة المعارف بأن يُعطينا بقيَّة النسخ الباقية لك من الكتاب . والسلام عليكم أولاً وآخراً .

من أخيكُم رشيد



وكتب إلئى فى 25 ربيع الآخر 1344 و 12 تشرين الثانى الكتاب الآتى :

سيدى الأخُ الأميرُ :

كتبْتُ إليك جوابَ كتابك ، وأنا أنتظر مرجوعه ، وبرقياتك كُلُّها وصلت ، وكان لها من العناية ما يُرضيك ، والمهم عندى من مخاطبتك بهذا الكتاب ثلاث :
(أولها) إعلامك بأنَّ رسولاً سافر إلى الحجاز حملته من التفصيل فى جميع

(1) آخر ذى الحجة .

المسائل ما تُسرَّ به ولا سيما إذا نجحنا فيه ، ومنه ما يتعلق بسعيك وجهادك العام والخاص في المسألة الأخيرة التي لا يَحْسُنُ التصريحُ بها في كلِّ كتاب ، وقد كتبتُ إلى صاحبنا أنَّ الإشكالَ فيها من جهة واحدة يسعى لإقناع الطرف الآخر بالسكوت عنها ، وهى التى يثير اعترافه بها سَخَطُ أصحاب المصلحة فيها . وإذا دخلت المسألة فى طَوْرِ جَدَى فقد اقترحتُ أن تكون أنت المعتمدُ فيه .

(ثانيها) أن السلطان ابن السعود قد كتب فعلاً إلى بعض الملوك والأمراء ورؤساء الجماعات الإسلامية كتباً يدعوهم فيها إلى إرسال وفود التعاون معه على حلِّ مسألة الحجاز ، على أن تكونَ حكومة الحجاز للحجازيين بشروط منها : أن تكونَ البلاد تحت إشراف العالم الإسلامى ، وأن لا يكونَ لها حقٌّ فى إعلان حرب ، وأن لا تُعاملَ دولةٌ غير إسلامية مطلقاً لا فى اتفاق سياسى ولا اقتصادى ، وأن ينتخب الحجازيون حاكمهم تحت إشراف لجنة وفود العالم الإسلامى ، وهذه اللجنة هى التى تضع النظام لحكومة الحجاز وتبيِّن شكلها وحدودها . . . إلخ . ووعد فى كتبه بأن بلاد الحجاز التى هى أمانة فى يده يُسلمها للحاكم المنتخب بالشروط التى ذكرها ، وأنَّ انتخابه يكون حُرّاً تحت إشراف اللجنة (★) بشرط أن لا يكونَ من بيت حسين بن على وأولاده - أترى أنَّ صديقنا الشريف حيدرًا يرضى أن يرشح نفسه لإمارة الحجاز بهذه الشروط لتتخذ الوسائل لمساعدته ؛ هذا ما كنتُ أتوقعه وأنتظره فى نهاية هذه المسألة ، ولم أحبَّ أن أُصرِّح بأنَّ لى ضلعاً مع أحد قبل وقته . اكتبُ إليه إن شئت ، ويجوزُ أن أكتبَ أنا أيضاً .

(ثالثها) أن مسألة سوريا ربما تدخل فى طور المفاوضة فى البلاد وفى خارجها ، وربما تؤدى الوسائل بذلك إلى الفشل من قبيل من يتصدَّون للوساطة ، وقد بدأ سماسرةُ العروش وطلابُ التيجان أثماناً للشعوب والأوطان يُلقُونَ دلاءهم ، بل يفتاتون⁽¹⁾ على أولى الشأن فى بلادهم وشعوبهم لأنهم جعلوا أشخاصهم أولى منهم فى أنفسهم . (إلى أن يقول) :

(★) هذا شىء جرى العدول عنه فيما بعد لتعذر تحقيقه .

(1) افتات برأيه : انفرد به واستبدَّ ، وقد تسهل الهمزة (افتات) .

ثم الواجب مع هذا أن تسعى لجمع كلمة العاملين من رجال الثورة وغيرهم لئلا يعرض لهم التخاذل والفشل بما قد يُعرض عليهم من الشروط أو المنافع وأن تُحصر المفاوضة في جهة واحدة على قاعدة الاستقلال الصحيح . ومسألة المعاهدة على قاعدة العراق يدعى فيصل أنه هو ابتكرها وأقنع الفرنسيين بها ، والصواب أنها تُكلم بها قبله ، وأنا كلّمت سفير فرنسا هنا كلاماً جدياً طويلاً صرّحت له فيه بأنه لم يبقَ لفرنسا طريقٌ إلى مرضاة سورية والتفصي⁽¹⁾ من الخسائر المالية والأدبية التي لا نهاية لها إذا أصرّت على سياستها إلا استقلال البلاد ومساعدة فرنسا لها على الطريقة التي سارت عليها في مساعدة محمد على باشا الكبير بمصر . . . فأعجبه هذا الرأي ولكّنه ادّعى أن اختلاف الطوائف والأديان في سوريا يحول دون اتفاق أهلها على حاكم واحد ونظام واحد . فأقنعتُه بأنّ هذا الرأي غير صحيح ، وأن الاختلاف والتفرق أولاً وأخراً لم يكن إلا منهم وممن على شاكلتهم من الأجانب - لا من طبيعة الأهالي ولا من الترك - وأنّ المسلمين برهنوا على حسن نيتهم للنصارى والتعاون معهم في أثناء الحرب الكبرى^(*) . وأما النصارى فهم لضعفهم لا يَعتدّون على المسلمين إلاّ بإغراء فرنسا أو غيرها من الدول لو كانت في محلها ، فلم يُكابز في ذلك . نحن نُفكر في إرسال وفد إلى أوروبا يعمل معك ، ويشغل معنا في اللجنة الآن بعض المهاجرة كشكرى بك القوتلى وفوزى بك البكرى وبعض تجار دمشق وبعض النصارى المقيمين هنا كوطينيّنا نسيم أفندى صبيعة وسليم باشا الموصلى . فيَحسُن أنْ يَنحصر كلُّ سعى ومفاوضة سياسية في خارج البلاد في هذه الهيئة وفيك مع من سيُضم إليك إذا تسرّر إرسال الوفد كما نرجو قريباً .

فاتنى أن أذكر لك أنّ السفير أرسل ما قلته إلى دولته بالتلغراف محبّذاً له كما علمت من الثقة وكما وعد . أرجو أن تُسرّع هذه المرة في الكتاب إلّى ولو بالاختصار ، وإن كنت أرسلت قبل وصول هذا الكتاب مرجوعاً ما قبله فلا يكن إرساله مانعاً أو مؤخّراً لإرسال مرجوع هذا فيما هو خاص به . والسلام عليك أولاً وآخراً .

محمد رشيد رضا

(1) تفصي من الشيء وعنه : تَخَلَّص منه . (*) هذه حقيقة لا يُنكرها ولا يقدر أن يُنكرها أحد .

حاشية :

أبشرك بأنَّ الجنرال كليتن لم ينجح فيما حاوله مع ابن سعود من الاتفاق على الحدود بين نجد وشرق الأردن والعراق الذي كان مراده به ضمَّ الجوف إلى شرق الأردن . وأما حدود الحجاز فابن السعود لا يبيح لنفسه المفاوضة فيه لأنه فوضه أولاً وأخيراً إلى المؤتمر الإسلامي . نجيب بك يُسلم عليك معي تسليمًا .



وكتب إليَّ من مصر في 15 جمادى الآخرة 1344 و 31 ديسمبر 1925 :

سيدى الأخ الأمير :

ألقى إليَّ أمس كتابك المرسل من برلين ، وفيه كتاب الشريف حيدر الذي أرسله إليك جوابًا عن سؤالك إياه عن رأيه فيما يُقرر المؤتمر الإسلامي على قواعد سلطان نجد التي بينها في دعوته إلى المؤتمر ، وقد حفظته لك . وأما ما كتبت له لى ولنجيب بك في أثره⁽¹⁾ اللجنة وهضمها لحقك فقد أثار عجبنا إذ لم يخطر هذا في بالنا ، ولا نعلم أنه خطر ببال أحد ممن كان معنا من أعضاء اللجنة ولا من غيرها . وإنما اجتمع هؤلاء مرارًا وكانوا زهاء 20 رجلًا ، ووضعوا المذكرة التي قدّمها وفدهم إلى المندوب الجديد^(*) ، وكان وضعها قبل وصول مذكرتك التي قدمتموها له في باريس ، ولما

(1) الأثر : تفضيل الذات على الغير ، وفي الحديث الشريف « سترون بعدى أثره » . (صحيح البخارى ، كتاب الفتن) .

(*) كان المسيو هنرى دى جوفنيل عند تعيينه مندوبًا ساميًا لفرنسا في سورية أراد أن يتصل بالوطنيين السوريين ويعدل بفرنسا عن سياسة عدم الاعتراف بوجودهم كما كان جاريا من قبل . فأول ما فكر فيه الدخول في محادثة معي ، وأنفذ إليَّ من باريس إلى لوزان السيد نجيب الأرمنازى فلم يجدنى فيها إذ كنت ذهبت إلى برلين ، فكتب إليَّ بأنَّ المندوب السامى الجديد يرغب في ملاقاتي ، فأجبتُه بأنى لا أذهب إلى باريس إلا بدعوة رسمية . فجاءتنى برقية من المسيو جوفنيل يدعونى فيها إلى باريس لمواجهته ، فذهبت وقابلته ، وقدمت له لائحة بمطالبنا ، ووافق عليها غير أنه اقترح فيها سياسة المراحل أى التدرج ، فأنا لم أوافق على التدرج . ثم دعانى أن أذهب معه إلى سوريا لأجل السعى فى الاتفاق ، فاعتذرت بأنى لا أقدر أن أذهب إلى سورية إلا إذا وافقت فرنسا على الاتفاق وتقرّر فى جمعية الأمم . وقد وقع هذا فى سنة 1925م فى أثناء الثورة السورية =

وصلت رأوا أنَّ فيها تساهلاً^(*) كما ذكرتُ لكم فى كتاب سابق . وأمَّا الكتابُ الذى قَفَّوا⁽¹⁾ به على المذكرة وذكروا فيه استعدادهم لسعى لدى الثُّوار والزُّعماء . . . إذا قبلت مطالبهم بشرطها الذى ذكروه . . . فلو كان قبله وانفردوا بالعمل دونكم لكان لكم أن تقولوا ما قَلَّمْوه فى كتابيكم ، ولكنه عجل فى الإجابة عنه بما علمتم من الشدة والتهمة وفتح باب المطاعن فيها لأنصار فرنسا المتعصبين ولبعض الأغبياء من غيرهم ، فما هذا الأمر الذى استبدت به اللجنة واستأثرت به دونكم وحَصَرَتْ فيه الزعامة فى نفسها ؟ لا شىء . . بل الذى عمل هنا على نزاهته لم تكن اللجنة التنفيذية فيه إلا أقلية مع السوريين الذين اشتركوا فيه .

هذا ، وإنَّ الجماعة اتفقوا قبلَ مجيء المندوب على السعى لأخذ تفويض من أهل المكانة فى البلاد السورية لأفراد من العاملين والمجاهدين لعقد مؤتمر يقرر فيه مطالب البلاد ، وينتخب من يحضر فيه تفويض المندوب أو الحكومة الفرنسية نفسها فى أمر البلاد ، وإنهاء حالة البلاد ، فأرسلوا رسلاً حملوا من دمشق وحلب وغيرها أوراق تفويض للذين اقترحهم الرُّسل فى مقدمتهم أنتم وشقيقكم ورشيد بك طليع . وكانت الآراء متفقة على أنَّ المفاوضة فى داخل البلاد لا تكون حُرَّة وبمَنْجَاة من تأثير الدسائس ونفاق طلاب الوظائف ، وأنَّ الأولى أن تكونَ فى مصر أو فى أوروبا ، ثم كان ما علمتم ولم يحتج إلى جمع المؤتمر .

لا تُبالِغْ يا أخى فى تأثير سوء الظن بالرجل الذى وقع بينك وبينه ما وقع من التغيير

= الكبرى أى قبل المعاهدة الإفرنسية السورية التى تقرر فيها استقلال سورية بإحدى عشرة سنة . وكانت هذه المعاهدة الأخيرة فى أسسها إلا قليلاً هى نفس اللاتحة التى كنْتُ قدمتها للمسيو جوفنيل ، وأيضاً غير خارجة عن المعاهدة التى كنا أوشكنا أن نتفق فيها مع المسيو جوفنيل سنة 1926م أنا وزميلاي ميشيل بك لطف الله وإحسان بك الجابرى ؛ بحيث إن المسيو لوسيان هوبر من كبار مجلس الشيوخ ووزراء فرنسا السابقين اعترف لى مؤخراً بأنَّ تأخير عقد الاتفاق الذى كنا بدأنا به مع جوفنيل أضرَّ كثيراً بفرنسا وبسورية معاً .

(*) لو كان فيها تساهل كما زعموا لما كان رفضها للمسيو بوانكاره فى ذلك الوقت وعزل جوفنيل من أجلها ، ولما كانت مضت 11 سنة عليها وفرنسا تأبى قبول شروطها ، وتحمل إنفاق المليارات ، وتبذل الدماء الغزيرة حتى تفوزَ بمعاهدة أوفق لها منها .

(1) أتبعوا المذكرة به .

والتدابير ، إنَّ لك هنا مَنْ يدافع عن حقك وجهادك بقوة تغنيك عن الدفاع عن نفسك . وإننا نرى دفاعك عنها بما كتبتَ دونَ قدرك ، فأنتَ أجلُّ مقامًا وأعلى مكانةً ، بل أنتَ في هذا المقام مقام خدمة الوطن والجهاد في سبيله في الذُّروة التي لا يطمع أحدٌ في مُساماتها⁽¹⁾ ، وما كتبتَه دون هذه الذروة ، وما كان أغناك عن التصريح بعدم طمعك في مكافأة من منصب^(*) ولا غيره . إننا نعلم أنك أجلُّ من أن تطمع ، ولكنتك أنت أجدر من جميع أهل الوطن بأن تكونَ رئيس الحكومة المستقلة ، إن يسرها الله لنا ، مهما يكن اسمها ورسمها ونوعها . صرَّحتُ بهذا لبعض الأفراد ولو وجدتُ فائدة في التصريح بها لغيرهم أو لكلِّ أحد لفعلت .

وأما ما كتبتَه اللجنة إلى إحسان بك فهو جواب له عما كتبه إليها واقترحه عليها ، وكنا اقترحنا في الجلسة أن يُكتب إليه أيضًا بأنك ستعود إلى جنيف للعمل في الموضوع . كتبتُ إليك قبلَ هذا ثلاثَ مرات ، جُلُّ⁽²⁾ الأخير منها في مسألة الحجاز . فالحمد لله قد انتهت كما نحب ، وكان السلطانُ موقفًا وصحيحَ النظر حتى في الأرجاء التي أثارت الظنون في ضعفه ، وكان محلًّا لؤمنا نحن أيضًا . والرأي العام المصري مُشايع له كالرأي العام في مُسلمي الهند ، ولكنَّ أنصاره في الهند أقوى وأقدر على مساعدته . أرسلُ إليك في الأسبوع الماضي جواب السلطان الذي حمّله إلى هنا طبيبه الدكتور محمود حمدي الدمشقي ، وهو مجمل كعادته في كتبه الرسمية ، وقد كتب قبل الاستيلاء على المدينة وجُدّة .

واعلم يا أخى أن ما تعلمه عن الحجاز ونجد قليل لم يكن كافيًا للحكم فيما ينبغي أن تكونَ عليه البلاد بالتفصيل ، وقد أشرت في بعض مكتوباتي السابقة إلى ذلك ، بل أذكر أنني صرَّحتُ بأنَّ الكتابة لا تكفى لتمحيص الكلام في هذه المسألة ، بل لا بدَّ فيها من

(1) محاولة الوصول إليها .

(*) لما عرض عليّ جوفيل الذهاب معه إلى سوريا ورفضته إلا أن يتفق مع الوطنيين السوريين - قال : فإذا اتفقنا معكم فهل تذهب وتسعى في إزالة آثار الماضي ؟ قلت : نعم لكن على شرط أن لا أدعى إلى قبول منصب في الحكومة .

(2) مُعظمه أو أغلبه .

المشافهة . وقد جاء وقت العمل فى الحجاز للإسلام وللعرب ، فهذه فرصة لم يسمح بمثلها الزمان ، وأول ما يجب عمله وَضْعُ نظام للمؤتمر ومشروع نظم أخرى للبلاد لتعرض عليها ، وإيجاد رجال إخصائيين لإدارة الأعمال بالتدريج . وفى البلاد أسلحة وذخائر كثيرة منها القديم الذى تركه الترك ومنها الجديد ، وإن بعض ما ابتاعه على من المدافع والذخائر لا يزال فى صناديقه . ومسألة المال أهم المهمات . والذى نعلمه منذ سنين - وازددنا علماً فى هذه الأيام - أن ما وُجِدَ فى بلاد العرب - بعد صدر الإسلام - من يقدر على حفظ الأمن فى الحجاز ونجد مثل هذا السلطان (*) .

فعسى أن تستطيع المجيء إلى الحجاز فى أقرب فرصة فتيقن بقية فصل الشتاء بمكة المكرمة ثم تكون فى فصل الصيف فى الطائف ، نعم إن هذا مما تروى⁽¹⁾ فيه الآن ، ولكننى أرجو أن يكون قريباً . والسلام عليك من أخيك .

رشيد

★ ★ ★

وكتب إلى فى 21 جمادى الثانية من السنة نفسها و 7 يناير سنة 1926 ما يأتى :

سيدى الأخ الأمير :

وصل فى هذا الأسبوع كتابك المسجل المؤرخ فى 28 ديسمبر ، وتلاه الكتاب غير المسجل المرسل قبله ، فأما مذكرتك الفرنسية فقد ذكرت لى خلاصتها فى الجلسة التى رُويت فيها عقب وصولها بالإجمال ، وكتبتُ إليك ما كتبتُ فى ذلك ، ثم ترجمها كل من نجيب واليازجى بالدقة ولكن قولاً لا كتابة ، وكتبتُ إليك ثانية ما كتبتُ . ثم كتبتُ إليك فى الكتاب الذى قبلَ هذا ردّاً على ما اتهمت به اللجنة ، وأخبرنى نجيب بك بأنه كتب إليك أيضاً . ولم يكن حُسنُ نيتك وملاحظاتك فى المذكرة من مواضع التهمة . هذا ، وإن اللجنة لما وضعتُ البيان العام عن الحالة الأخيرة المتعلقة بالثورة

(*) هذه حقيقة لا يقدر أن يتمارى بها أحد ولا من أعداء ابن سعود .

(1) تروى فى الأمر : نظر فيه وتفكر .

وبالمندوب الجديد ذكرت فيها مساعيك في باريس بعضها بقلم نجيب أفندي الأرمنازى وبعضها نقلاً عما كتبته إليك ، ومنه ما طلبته للبلاد من الاستقلال وما يتعلق به بالتفصيل ، ولكنها أجملت ما ذكرت في المذكرة أنّ البلاد السورية تعطيه لفرنسا ، كان رأى الغالب أنّ عدم نشر ذلك التفصيل خير للمصلحة العامة ولكرامتك الخاصة ومكانتك في مصر وغيرها . وقد جاءت مكثباتك التي تُنجي⁽¹⁾ فيها باللائمة على اللجنة لى ولنجيب بك ثم للأمير جورج قبل نشر هذا البيان ، وأعدنا النظر فيه ، وطلبت أنا أن يحضر الأمير جورج جلسة عقدناها للنظر فيه قبل تقريره النهائي - وكان خاطبني بالتليفون بأنه يجب أن يرانى ليُذاكرنى في كتاب جاءه منك - فلما حضر وسمع البيان وطلبنا رأيه فيه قال : يجب أن ننشر مذكرتك أى ترجمتها كما هي ، فإن هذا أرضى لك لأنك ملاحظات في عبارتها تدفع ما عساه يُعترض به عليها ، ووافقه أخوه ونجيب بك ، وخالفت أنا واليازجى وكذا أسعد داغر على ما أتذكر .

وجملة القول أنّه لم يَحْصُلْ في اللجنة شيء يَصِحُّ به اتهامها أو اتهام أحد من أفرادها بهضم حق وإنكار جهادك ولا اتهامها بالأثرة ، ولم تعمل عملاً إيجابياً في هذا الطور الأخير منفردة به أو باسمها وحدها - وأعنى بالإيجاب هنا المنطقى المقابل للسلبى - وإنما انفردت بعمل واحد باسمها وهو الرد على المسيو جوفنيل فيما اتهمها به وهو فى معنى السلبى . وما أراك إلا بالغت فى الإنكار عليها واتهامها والسخط عليها كما ذكرت لك هذا فى الكتاب الذى قبل هذا ، فليس عندنا مسألة خلافية تقتضى كثرة القيل والقال .

وقد سألت عن الأرمنازى لتكتب إليه فأخبرك أنه جاء منه كتاب من بيروت ذكر فيه أنه سيعود إلى مصر من طريق فلسطين ، فأرسل ما تكتبه إليه بعنواننا .

وأما الأخير عادل فقد ذهب إلى الجبل^(*) وهو يتولى تدبير الشئون مع سلطان باشا ، وقد علمت أنه غير راضٍ هنالك عن سياسة فلان ، وبلغت عنه أن أكتب إليك باستحسانه أمر مجيئك إلى بيروت ، ولعله يريد أن أستحسن أنا ذلك أيضاً ، ولكن

(*) الجبل الدرزي .

(1) أنحى عليه باللوم : عَرَضَ له به .

رأى مخالف لرأيه هذا ، فإنَّ المطالب التى ترضاها ويرضاها الثَّوار لا تزال بعيدة عما يرضاه موسيو جوفنيل بُعدًا شاسعًا . والمرجوَّ أن يرجع عن غُلوه هذا بعد أن يبدو له ما لم يكن يحتسب ، ويعلم أنَّ الذين وثَّقَ بهم واعتمد على رأيهم قد غشَّوه كما غشوا مَنْ قبله . نعم إذا أمكن أن تجيء إلى مصر فتكون على مقربة من البلاد وتعلم كلَّ ما يتجدد فى وقته فذلك أولى ، وستشاور مع الأرمنازى فى ذلك ، ونزدادُ بصيرةً بما يَردُّ أو يتجددُ من أنباء الجنوب والشمال والخفية ، ورب خفى أقوى من جلئ .

مسألة الحجاز :

أشرتُ فى بعض مكتوباتى السابقة المتعددة إلى أنَّ معلوماتك عن حال الحجاز - وكذا معلوماتك عن نجد - قليلة لا تكفى للجزم برأى صحيح ، وصرَّحت لك فى بعضها بأنَّ هذه المكتوبات التى تدور بيننا لا يمكن فيها تمحيص المسألة والاتفاق فيها . ولهذا أنكرتُ عليك بعض ما كتبتُ سابقًا فى المسألة مما رأيته ينافى المصلحة مع الجزم بصدوره عن حُسن النية ، وأرى الآن أنَّ اقتراحك أن يُعجَّلَ السلطانُ بطلب الشريف حيدر ويؤليه أمرَ الحجاز من قِبل ما ذكرتُ آنفًا . والذى أعتقدُه أنَّ هذا ليس من مصلحة البلاد ولا من مصلحة الشريف حيدر ، وأنَّه لا يسهلُ الحُكم فى هذه المسألة إلا فى أثناء عقد المؤتمر ويبحثه فى مالية الحجاز وحكومته وحفظ الأمن فيه . ولعلَّه صار يسهلُ عليك أن تُصدِّقَ أنه ليس لأحد من شرفاء الحجاز عصبية قوية ولا نفوذ يُمكنُ من حفظ الأمن فيه وإدارة شئونه لو كان هنالك مال كاف للقيام بذلك ، فكيف والمال مفقود ؟! ولقد كان الشريف حسين أقدر هذه الطائفة على ما ذُكِرَ ، ولم يقدر على تأمين طرق المدينة المنورة وتمكين الزوار من الوصول إليها ، فكيف يكون حال غيره ؟!

وأما قدرته الممتازة فقد كانت بأسباب : (أولها) تولىه على البلاد فى عهد الدولة العثمانية واعتيادُ البلاد رؤية أمير فيها . (ثانيها) استكبارُ البدو والحَضَرِ لقتاله للدولة وتمكُّنه من الاستقلال . (ثالثها) ما كان لديه من الثروة العظيمة . (رابعها) ما كان معروفًا به من الشجاعة والشدة والحزم .

فلهذه المعلومات التى أجملتها كنتُ - وما زلتُ - أرجئ أمرَ مساعدتنا لصديقنا الشريف حيدر إلى الوقت المناسب له بعد انتهاء أمر الشريف على ، وسترى مما يصل إليك من جريدة أم القرى كيف انتهت ، ومنها تعلم فضيحة الأكاذيب الأخيرة عن شروط تسليم جدة . والسلام عليكم أولاً وآخراً .

من أخيكم

محمد رشيد رضا

وعلى ذيل هذا الكتاب هذه الحاشية :

(حاشية) بلغنى أن كثيراً من بنى معروف قد اتخذوا ملجأ لهم فى الجوف .

★ ★ ★

وله إلى الكتاب الآتى المؤرخ فى 25 جمادى الأولى 1344 و 11 ديسمبر :

سيدى الأخ الأعزُّ :

وصل كتابك المرسلان من باريز⁽¹⁾ بعد المذكرة الفرنسية (إلى أن يقول) :
أما المذكرة فلو علمت ما فيها لما عرضتها على اللجنة الحافلة بمن ينضوى⁽²⁾ إليها فى هذه الأيام من مهاجرة الشام وغيرهم ؛ لما فيها من التسامح الذى لم يقبل أحد من المجتمعين بشيء من مثاله فيما قررنا تقديمه للمندوب الجديد ، بل تشاحنوا بلفظ « ما عساه يكون من المصالح الاقتصادية والسياسية لفرنسا » ، فنكروا كلمة السياسية ثم اتفقوا على حذف العبارة برمتها . ولعلَّ بعضهم أساء ترجمة بعض العبارات ، فاقترحنا حفظ المذكرة وعدم نشرها بالترجمة ، ثم رأيت ما حملته جلمى باشا من تلخيص المطالب بخطك ، فرأيت أنه هونٌ مما قيل إنه ترجمة حرفية لما فى المذكرة الفرنسية^(*) ، ولكن بعضه كثير ولا حاجة إليه لجعل لغتهم رسمية إجبارية

(1) باريس .

(2) يميل .

(*) إن بعضهم تعمدا ترجموا لاحتى بغير الواقع بحيث إنى اضطررت أن أنشرها بالعربى مرتين فى الجرائد ، وأنحدى المتعنتين أجمع أن يقنعوا فرنسا بمثلها .

عامة^{(*)1} . . . والباعث لك عليها بل على التساهل مطلقاً معروف عندنا ، وكان من فائدته أنه أَرْضَى موسيو جوفنيل فى باريس ، والظاهر أنه لا يُرضيه فى سورية إلا إذا اشتدت الثورة ، واقتنع بأنه لا يُمكنه إخماؤها بالسهولة التى زِيَّنَهَا له المندوب العسكرى الذى أرسله حزبه من بيروت لاستقباله بمصر ، وسمع أقوال المسيحيين المتعصبين^{(*)2} فى القطرين ، فبهذا يكون حجة عليهم .

قد علمت من هذه الكلمة الأخيرة وقوع ما توقَّعت من هؤلاء وأنهم ملأوا قلبه بما نفثوه من سمومهم ، وهذا أمر لم يكن منه بُدٌ ولم يكن فى استطاعتنا ولا فى استطاعة غيرنا أن يحولَ دونه ، فكان من الحكمة احتراسنا وتشدُّدنا كما كان من الحكمة تساهلك^{(*)3} ، وقد كان أحسن استقبالنا ، وأرضاه كلاً منّا ، وتصفَّح مذكرتنا ، ورأى فيها مطالبنا ، ولم يُنكر علينا منها شيئاً فى الجلسة التى كانت لوفدنا معه ، ولكن رأيه تغيَّر فى المساء بعدَ تقديم الكتاب الآخر الذى ليس فيه زيادة إلا مطالبته بالتصريح بقبول المطالب إذا شاء أن تسعى اللجنة فى العمل ، ولا بدَّ أن تكونوا رأيتم تفصيل ذلك فى الجرائد المصرية ، وهو طويل لا يمكن نسخه .

وقد تكلمت أنا فى مسألتين : المسألة العربية ، ورأينا فيها واحد ، أى رأى ورأيك ، والمسألة الدينية أى الشقاق الدينى فى سورية ، ورأينا فيها واحد أيضاً ، وأنا قلتُ له كما قلتُ قبله لسفيرهم هنا ، وهو أننا نحن نعلم من أنفسنا أننا إذا اتحدنا فى الحكومة المستقبلية لا نظلمهم (أى النصارى) بل نُعطيهم أكثر من حقوقهم ، واستشهدت بما كان منا فى زمن الحرب الكبرى فى الحكومة السورية التى هدموها^{(*)4} ، وذكرت من الوقائع معنى أن

(*)1 وهذا أيضاً من الأوهام التى دخلت على الشيخ رشيد لأننى فى لائحتى لم أجعل الإفرنجية لغة رسمية مع العربية ، وإنما جعلت تعليمها إجبارياً فى المدارس العالية ، وهو أمر ليس بجديد . توخيتُ فى مذكرتى إلى جوفنيل أن أتشدَّد فى المواد الأساسية المتعلقة باستقلال البلاد ، وأن أسترضى الفرنسيين فى المواد الثانوية التى لا تمسُّ الاستقلال .

(*)2 (آل) للعهد ، أى المسيحيين المعروفين بمعارضة رفع سيطرة فرنسا خلافاً للمسيحيين الذين هم مع المسلمين سواء فى طلب الاستقلال .

(*)3 عاذر حمة الله فاعترف بأنى كنت على صراط مستقيم فى هذه المسألة ، وأن الذى عملته كان عَيْنَ المصلحة .

(*)4 أى الفرنسيين .

أعضاء المؤتمر من المسيحيين لم تُرضِهِم المادّة التي كانت وُضعت في القانون الأساسي للمحاكم الشرعية والبطيريكيات ، فامتنعتُ مِنْ طرحها للتصويب ، وذهبتُ مع بعض الأعضاء إلى بطرك الروم في دار البطيركية ، واتفقت معه على النص الذي يُرضى النصارى وهو الذي تقرّر ، وقلت له بعد ذلك : وأما النصارى فلا يعتدون علينا إلا بالاعتماد عليكم وإغرائكم . . . فإذا أنت كَفَلْتَ لنا إرضاءهم أو عدمَ تعذيبهم - ولا يَقْدِرُ على ذلك غيرُكم - فأنا أكفلُ لك المسلمين والدُّروز . .

(إلى أن يقول) : لم يأتنا من الجنوب شيء جديد في الموضوعات المعلومة عندكم ، والأرمنازى لا يُنكر عليكم ما ذكرتم في الرجل ، ولكنه يرى أنه ممن ينتفع بهم في دائرة مخصوصة لا ينبغي تجاوزها . وقد سافر أمس إلى بيروت ليتصل بالمندوب . وكنتُ تركتُ هذا الكتاب لِشُغْلٍ عرض للدار ، وسأخذه الآن لأدرك به بريد الظهر . والسلامُ من أخيكُم .

رشيد

★ ★ ★

وكتب إليّ في غُرّة جمادى الآخرة 1344 و 7 ديسمبر :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم :

أرسلت إليك قبلَ ظهر الجمعة الماضية كتابًا لا أدري أأدرك بريد أوروبا البحرى يومئذ أم لا ؟ وأهم ما حدث بعدَ ذلك أننى علمت علمَ اليقين أنّ صاحِبى يُعَضِّدنا فى حَظْبِنَا الحاضر بكلّ ما يراه ونراه من المصلحة لنا وله ، وقد شرع فعلاً فى بعض الوسائل ، وسنقترح غيرها مما صار ممكناً اليوم ولم يكن ممكناً بالأمس ، وكتابك المهم وصل إليه ، وهو مستعد لموادة من يخطُبُ ودّه بشرط أساسى هو أن لا يجعلَ له حقوقاً فيما ولى أمره ، ولا بأسَ بمبادلة الحقوق فيما وراء ذلك من تعاون تجارى وغيره ، وسنُصرِّح فى فرصة أخرى لك بما نقف عليه من التفصيل فى هذا وفيما قبله ، وهو أهم من الآن .

وصل منذُ يومين إلى مصرَ الشيخ حافظ وهبة المصري⁽¹⁾ من جماعة السلطان ابن سعود والدكتور محمود حمدي الدمشقي طبيبه الخاص ورئيس مصلحة الصحة في مكة المكرمة . وأول ما فعله الأول تكذيبُ خبر (المقطم) عن الاتفاق الذي وقع في « بحرة » ، وكذّبت الحكومة البريطانية مسألة دفع المال للسلطان ومسألة الاتفاق على حدود الحجاز . وكانت جريدة (أم القرى) ذكّرت أنها لم تقع في المذاكرة ، وكذّبت جريدة العراق الرسمية خبر (المقطم) كلّهُ من أصله ؛ إذ كانت نشرته جريدة الاستقلال العراقية .

(إلى أن يقول) : تضافرت الأخبارُ على قرب تسليم جُدة ، ومنها أنَّ الشريفَ كتب إلى السلطان عبد العزيز يطلب بعض الشروط للتسليم ، وقد صدّق هذا الخبرَ الشيخُ فؤاد الخطيب⁽²⁾ الذي وصل إلى مصر في الباخرة التي حملت الشيخَ حافظَ وهبة والدكتور حمدي من رابع . ولكنه قال إنه لم يقف على الشروط أو المطالب التي طلبها الملك عليّ ، ومما قاله للدكتور في الباخرة أنه قد استقال من خدمة عليّ ، ولكنَّ ظهرَ في المقطم أنه يحمل كتابًا من ملكه إلى ملك مصر .

(إلى أن يقول) : ولا شكَّ أنَّ جوفنيل قد انتفخ من الغرور الذي طغى به كلُّ سلف له ، وهو يَسْلُكُ كلَّ سبلهم في التفريق والافساد ، ولكنَّ العلاقة بينه وبين الأرمنازي لا تزالُ حسنة . وقد سافر الأرمنازي إلى بيروت ، وبعدَ سفره بيوم جاءه كتابٌ منه يطلبه فيه لمقابلته ، فأعدنا إليه الكتاب ، وننتظر غدًا وصول كتاب منه .

(1) حافظ وهبة (1307 - 1387 هـ / 1889 - 1967 م) ، مصري المولد والمنشأ ، تعلم مدة قصيرة بالأزهر وبمدرسة القضاء الشرعي ، سافر إلى الآستانة والهند والكويت ، وراسل الملك عبد العزيز بن سعود ، فدعاه إلى الرياض ، وترقى إلى أن صار وزيرًا مفوضًا بلندن ثم سفيرًا 1938م ، وتوفي بروما 1967م . (الأعلام : 160/2) .

(2) هو فؤاد بن حسن بن يوسف الخطيب (1296 - 1376 هـ) (1879 - 1957 م) ولد في إحدى قرى بيروت ، عين وكيلًا للخارجية للملك حسين بن علي ، وعين مستشارًا للملك عبد الله بن الحسين في الأردن ، واستقدمه الملك عبد العزيز بن سعود إلى الرياض وعينه وزيرًا مفوضًا ثم سفيرًا في (كابول) ، وبها توفي ، ودفن في بلده حسب وصيته . (مجلة المجمع العلمي العربي : 32 / 542 - 544) .

كتبته ليلاً ، والسلام عليك من الشيخ إبراهيم بن معمر الحاضر معي الآن ومن أخيك .

رشيد



وكتب إليّ في 29 جمادى الآخرة 1344 و 14 يناير 1926 ما يلي :

سيدى الأئخ الأمير

وصل منذ ثلاث كتائبك الوجيز وما معه من كتاب الأمانة ، وكنت أود لو كان هذا الكتاب لصاحب الشأن نفسه لا لمندوبه الذى لم يثبت عندنا بعد أنه يُفوض إليه النظر فى أمثال هذه المسائل ، بل هنالك شبهات أو أمارات تشير إلى خلاف ذلك .

وقد سرنى من الكتاب ما فى أوله من الرجاء فى التلاقى مع صاحبنا فى زمن غير بعيد ، وهو عين ما كتبته إليك واقترحتك عليك فى كتاب سابق ؛ لعله وصل إليك بعد إرسال الكتاب الذى نتكلم عنه .

وأما مكتوباتك السابقة فقد أجبْتُ عنها كلها بما رأيته كافياً ، وإن كان بعضه موجزاً ، ومنه مسائل مهمة فى شأن الحجاز لعلها تُسوّغُ لديك ما علمته - ولا بد - من أنباء البرقيات العامة من لندن من أنّ أهل الحجاز بايعوا سلطان نجد بملك الحجاز ، وأقنعوه بأن يقبل ، فقبِلَ على أن تكون إدارة الحجاز مستقلة دون إدارة نجد ، وهذا لا يمنع عرض مسألة الحجاز ونظمها على المؤتمر الحجازي الذى دعا إليه السلطان . ولعلّ جمعيتنا هنا تضعُ المشروعات لهذه النظم ، وقد نفّحت⁽¹⁾ بعض ما اقتضت الحالة تغييره من موادها ، وأرسلتها إليه ليكتب إليّ برأيه فيها قبل الشروع فى التنفيذ . وأنتظر أن يجيء جوابه فى البريد الذى يخرج من جدة فى مساء 9 يناير ، ويصل غداً أو بعد غدٍ ، فإن لم يُدرکه فلا بد أن يرسل فى تاريخ 19 ويصل فى آخر أسبوع من الشهر ، ولعله الأرجح لأنّ الجواب المنتظر سيكون مشتملاً على مسائل

(1) نفّح الكلام أو الكتاب : صححه وهذبه .

أخرى مهمة لا يمكنه أن يُجيبَ عنها إلا بعد تفكيرٍ وتدبرٍ . والإخوان هنا وفي الحجاز يرون من الضروري أن أسافرَ أنا إلى الحجاز عاجلاً ، ومنهم الشيخ حافظ وهبة والشيخ إبراهيم بن معمر ، وأنا لا أرى العَجَلَةَ ضربة لازبة⁽¹⁾ ، وأنه يمكننا أن نعملَ هنا الآن ما لا يمكن عمله في مكة . وأنا مقيدٌ بأعمال كثيرة لا يقوم بها غيري ، فلو ذهبْتُ لكان ذهابي مؤقتاً وعودتي ضروريةً ، وإن كان لا بُدَّ من ذهابي مرة ثانية في موسم الحج وأيام المؤتمر الذي لا بُدَّ أن يكونَ في أيام الحج وعسى أن نجتمعَ هنالك ! حقق الله الآمال .

ما بلغك من امتناع الأمير ميشال من إرسال نقود الإعانة إلى جبل الدروز والغوطة وإصراره على إرسالها إلى لجنة الصليب الأحمر التي ببيروت - إنما بلغك على غير وجهه ، قُطِبَ نفساً وقر عيناً ، فليس الرجل كما بلغك ، وليست الجمعيةُ آلهَ بيده . والذي وقع أنَّ الجمعيةَ كانت قرَّرت السعي لتأليف لجان في الجهات المنكوبة ترسل إليها النقود ، وتكون مسئولة عن توزيعها على المستحقين ، وقد اتُّخِذَت الوسائلُ الكتابية لذلك ، ومن غرائب الخلل في البلاد أنه لم يأتنا نبأ بتأليف لجنة ، فأما دمشق وحمَّاه⁽²⁾ فيقرب أن تكونَ المكتوبات إليها قد اختُرِلَت دونَ المرسلةِ إليهم . ولكن لا عذرَ لجبل الدروز في التقصير ، وقد كتبتُ أنا إلى أخيها سميى المدير البارِع^(*) ، وجاءني منه جواب يعتذر فيه عن تأليف لجنة في السويد بعذرٍ غريب ، أن يصدرَ عن مثله . وفرنسا تتهم الجمعية بأنها كلجنة المؤتمر تساعدُ الثَّوار ، واحتجت على الحكومة المصرية بذلك . وقد اتصلنا هنا بمندوب أو معتمد جمعية الصليب الدولية ، وأراد أن يساعدنا في كلِّ عمل ، فحال دون نجاحه مساعى فرنسا في جمعية جنيف ، فقرَّرنا أن نكلِّفه بسؤال لجنة بيروت : هل تأخذ على عاتقها إيصالَ الإعانات إلى المنكوبين في جبل الدروز والغوطة وأمثالهما ، ولم نأخذ جواباً ، وسنجهَد في

(1) صار الأمر ضربة لازب : أى ثابتاً لازماً .

(2) مدينة على نهر العاصى في شمال غربى سورية .

(*) المرحوم رشيد بك طليع .

إيصالها بكل ما نقدر عليه ، وقد أرسلت إعانة صالحة للمستشفيات التي في الجبل .
والسلام من أخيكم .

رشيد



وله إلى هذا الكتاب المؤرخ في 14 رجب 1344 و 1926/1/28 :

سيدى الأخ الأمير

وصلت مكتوباتك الثلاث تترى⁽¹⁾ فلا عِدْمُثُها ، وإن طولها لأشهى إلى من طول
أعناق الغَيْد عند العاشق الولهان وطول المُرَّان⁽²⁾ فى أيدى الشُّجعان ، وإنى لمجيبك
عنها بإيجاز يُغنى عن التفصيل ، ولا يقال لقليله قليل .

فأما ما ذكرت فى ملاحدة الترك من وصف ورأى فأنا موافق لك فيه من كل وجه ،
ولعلك لم تزدنى فيه علماً إلا ببعض الروايات القليلة مما رأيت بعينك وسمعت
بأذنيك ، وأنا أطلقت على هؤلاء المتفرنجين من الترك لفظة (الملاحدة) منذ كنت
فى الآستانة ، وكان يُردده معى الشيخ إسماعيل حقى المنسترلى⁽³⁾ العالم المفسر إذا
خلونا فى داره . وقد حكيت عنه ذلك فى (المنار) بعد وفاته . وأنا أعلم من قبل
تَهْتِكُ⁽⁴⁾ فلان فى سعيه ومجاهرته بإكراه الترك على الارتداد عن الإسلام أنه مرتد يكره
الإسلام ويسعى لانملاص⁽⁵⁾ قومه منه ، وتأكد ذلك عندى كما تأكد شدة بغضه
للعرب وحقده عليهم بكتاب طويل كتبه إليه عقب انتصاره وقبل إحداث ما أحدثه ،
نصحت له فيه أن يجد ما شاء فى تقوية الترك مع المحافظة على الجامعة الإسلامية
والتعاون مع الجامعة العربية لأن ضياع العرب ، ولو فى سوريا والعراق وحدهما ،

(1) تتوالى مسرعة .

(2) المُرَّان : الرماح الصلبة اللدنة ومفردها (مُرَّانة) .

(3) متصوف مفسر ، تركى مستعرب ، ولد فى آيدوس وسط القسطنطينية ، له كتب عربية وتركية ، منها
(روح البيان فى تفسير القرآن) 4 أجزاء ، توفى فى بروسة 1127هـ / 1715م . (الأعلام : 1/313) .

(4) تهتك : مجاهرته فى ارتكاب الخطأ .

(5) أى تركهم له ، وانفلاتهم منه .

خطرٌ على الترك . . . (وهو من الكتب التاريخية المهمة ، وسيأتى يومٌ يُنشر فيه كله أو بعضه) . وقد أرسلته إليه مع ضابط سورى كان من أركان حربه ، وأرسلنا معه مذكرة أخرى باسم الجمعيات العربية كان أخونا الأمير عادل ممن اشترك فيها ، وهى بمعنى كتابى إلا أنه ليس فيها مسألة الجامعة الإسلامية . وقد أعطاهما الضابط الذى حملهما إلى مرسين لمدير المخابرات التركى ، وهو أرسلهما إلى أنقرة ، واستأذن للضابط بالسفر إليها ، فجاءه الأمر برده وعدم الإذن له بالسفر إلى أنقرة . . . ثم كان من أعماله ما كان من أنواع الأعمال الهادمة للإسلام التى أنكرناها كلها فى (المنار) بالمناسبات . وقد صرحت أخيراً فى الجزأين الخامس والسادس فى فتوى من سورية تتعلق بلبس البرنيطة وتفسير فى الجزأين السابع والثامن بتفصيل طويل .

وطالما فُكرتُ فى مسألة طمع الترك فى سورية والعراق وتوسلهم إلى ذلك بجعل مفتاحي القطرين وأهم بقاعهما الموصل⁽¹⁾ وإسكندرونة⁽²⁾ من الوطن التركى المحض⁽³⁾ ، وطالما خطر فى بالى من التفاؤل أن احتلال الدولتين الطامعتين للقطرين ربما كانت حكمته إنقاذهما من شر الترك وطمعهم إلى أن يتم لنا تأليف دولة عربية قوية⁽²⁾ ، إذا كان الله تعالى يريد أن نحيا من حيث لا يشعر خصومنا من الفريقين ، ولا شك عندى فى كون تسلط الترك علينا فى هذا الطور شراً من تسلط الإفرنج ، وأنه كما قلت⁽³⁾ .

أردت الاختصار والإيجاز فاضطرت إلى الإسهاب الإضافى - لا الحقيقى - فأقول بمناسبة ما ذكرتم فى لقب « بطل الإسلام » إننى دخلت ليلة على أمين بك الرافعى فى إدارة الأخبار فألفيته يصحح مقالة له وضع هذا اللقب عنواناً لها ، وكتبه

(1) الموصل : مدينة فى شمالى العراق ، فتحها المسلمون سنة 636 م .

(2) الإسكندرونة : مدينة فى شمال سوريا على البحر الأبيض المتوسط ، أسسها الإسكندر المقدونى .

(3) أيدت الحوادث كلام السيد رشيد بعد 11 سنة من تاريخ هذا المکتوب .

(2) وتكهنته هذا قد تحقق أيضاً فإن العرب اليوم مجمعون على أنه لا أمل لهم بحفظ بلادهم سواء من الترك

أو من الإفرنج إلا باتحاد عربى عام .

(3) بعد أن رأيت ما رأيت من هدم أنقرة للإسلام اقتنعت بأن خطر الإفرنج على العرب أصبح أهون من

خطر ملاحدة الترك .

بحروف كبيرة (ثُلث) ، فقلتُ من هذا الذى تُسميه بطل الإسلام ؟ قال بملء فيه⁽¹⁾ : مصطفى كمال . قلت : إنه ليس يبطل الإسلام ولا بمسلم ، بل عدو الإسلام . قال من بطل الإسلام إذا ؟ الملك حسين ؟ فقلت له : أئنا أشد على الملك حسين أنا أم أنت ؟ قال أنت . قلت : كيف تقول لى هذا ؟ أنا أعلم عن مصطفى كمال ما لا تعلم أنت ولا قومك . إن من إخواننا السوريين من تربى وتعلم وحارب معه . . . إلخ . نحن ننصر الترك على الإفرنج ، ولكن يجب أن نحفظ خط الرجعة فيما نكتب ، وكفانا ما جربنا من الاتحاديين وغيرهم . . .

لأجل هذا نقلت فيما كتبه بعد ذلك تحت عنوان : « الانقلاب الدينى السياسى فى الجمهورية التركية » منذ سنتين بعض ما كتبه الرافعى والشيخ شاويش والشيخ شاکر فى تكفير الكمالين وزعيمهم ، أى لما كان من سابق غلو الثلاثة^(*) فى الانتصار لهم ، وصرحت فى ذلك السياق بأن الكمالين يريدون بعملهم سل الشعب التركى كله من الإسلام ، فهل نسيت هذا حتى قلت إننى قصرت فيهم ؟
(إلى أن يقول) :

شرفاء الحجاز وحالته الآن :

ليس الآن لفلان ولا لآل فلان ولا غيرهم عصبية فى الحجاز ، ولا يستطيع أحد منهم أن يحفظ الأمن ويقوم بشئون البلاد ، وليس لأحد من هذه العشيرة ذكر فى هذه القرون الكثيرة . . . وما ألحوا على سلطان نجد بقبول الولاية عليهم باسم ملك الحجاز إلا خوفاً أن يتركهم إلى مؤتمر يُنصب عليهم أحد الشرفاء ، وهو لم يقبل دعوتهم إلا بعد أن عززهم فيها أهل نجد تعزيزاً لا يخلو من تهديد للسلطان . ولعلك علمت أن البيعة وقعت على أن تكون إدارة الحجاز منفصلة عن إدارة نجد ، وهذا ما يبقى باب الأمل مفتوحاً أمامنا لمساعدة صديقنا الشريف حيدر ليكون

(1) فمه .

(*) لم يكن فى الإسلام أشد انتصاراً للترك من الأستاذ الشيخ شاکر والمرحومين الشيخ شاويش وأمين الرافعى ، فلما ظهر من أنقرة ما ظهر كانوا أشد المسلمين عليها .

رئيس حكومة الحجاز من قِبل ملكها مكان نَجْلِهِ الذي عُيِّن مؤقتًا ، لا لِأَن من المتوقع سرعة تجدد عصبيّتهم بقبائل حرب وغيرهم كما ذكرت . فلو صح هذا لكان مانعًا عندي وعند ابن السعود وعندك - إذا فُكِّرْت قليلاً - من تأميره ، بل لأنه لا يخشى أن يُجدد عصبيته لعجزه لا لعقله . والواجب الذي يُتوقع من ابن السعود أن يُميت عصبيّات القبائل الجاهلية من الحجاز كما أماتها في نجد ، وأن يَسْتبدلَ بها⁽¹⁾ عصبية الدين وحده ، وهذا من الإصلاح الذي لا يُرجى من غيره .

وكلُّ ما كتبتَه غيرَ هذا في مسألة الحجاز ونجد والعرب صوابٌ لا غبارَ عليه . وأما كتابُك الذي أرسلته إليّ مفتوحًا فقد قرأته وأرسلته إلى السلطان الملك مع ابن معمر ، وهو قد سافر من هنا ، وسافر بعده الشيخُ حافظ بيومين ، وقد اكتشف الأولُ هنا ما يؤيد رأيَ الرجل الذي صادفته ، وأفضى إليك بما أودعته إليّ أو أودعته إياه على أن يكونَ سرًّا عميقًا ، ورأى من باب الاحتياط ما وافقته عليه وهو ما علمت آنفًا . ولا بُدَّ أن يكونَ وصل إليك كتابي الذي كتبتَه إليك بشأن تلك المسائلِ الخطيرة ، ولمحت منه ما يشير إلى هذا الاحتياط مِن تمنى لو كنتَ كتبتَها لصاحب الشأن مباشرةً . وقد بلغت ما بلغت منها ، والحمد لله .

لم يصل إلينا شيء جديد عن التفاهم بين الأمير عادل والدكتور ، وعسى أن يكونَ ما عرض من قبلُ قد زال . وأحبُّ لك أن تترفع أنت عن الدفاع عن نفسك بأنك لا تطلب في البلاد وظيفة ولا منصبًا ، فأنت فوق التَّهم وأهلها . وأما مجيئك إلى هنا فسأطرق له بابًا جديدًا من السعي خطر في بالي عندما كتبتُ ما كتبتُ فيه .

مسألة البيّنة والشهادة :

الأصلُ المتفقُ عليه المعمولُ به أن الجناية تُثبَّت بالإقرار أو بشهادة عدلَين ،

(1) الأصل أن تدخل الباء على المتروك ، قال تعالى : ﴿ أَتَسْتَدِيرُونَ الَّذِي هُوَ أَذَنٌ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ ﴾ [البقرة : 61] ، عاب الله على بنى إسرائيل تركهم الأفضل رضا بما هو دونه ، ولكن أجاز المجمع اللغوي القاهري دخول الباء على غير المتروك مستدلًا بقول طفيل لما أسلم : (وبذل طالعي نحسى بسعد) يريد أن السعد حل محل النحس ، واستشهد كذلك بنقول من بعض المعاجم .
(انظر : كتاب الألفاظ والأساليب : 37/1) .

وهناك مسائلٌ مختلفٌ فيها بين الفقهاء كالحكم بالنكول وما يثبت به - والنكول امتناع المنكر من حلف اليمين - والحكم بالتواتر والحكم بالخط⁽¹⁾ والقيافة⁽²⁾ وبالقسامة⁽³⁾ ، والتحقيق ما فصله ابن القيم فى (أعلام الموقعين) من أنَّ البيّنة التى هى الركنُ الأولُ للحكم ليست الشهادة ، وإنما هى كلُّ ما يّبين به الحقُّ . هذا ما تدل عليه اللغة واستعمال القرآن نفسه ، وقد نشرتُ كلامه فى إحدى مجلدات (المنار) . والسلام عليكم أولاً وآخراً من أخيك .

رشيد



وكتب إلئى فى 27 رجب 1344 و 11 فبراير 1926 :

أخى الأميرُ النحرير :

وَصَلَ أَوَّلَ من أمس كتابان لى منك أحدهما مستقلٌ والآخَرُ مع كتابك إلى الملك وما معه من التقارير المطبوعة ، وإنما وصلا فى يوم واحد مع اختلاف تاريخهما لأنَّ المکتوباتِ المسجلة تتأخر عن العادية دائماً .

وقد بادرتُ أمس إلى إرسال كتابِ الملك السلطان وما معه وكتابِ آخرِ منئى فى بريد الوكالة الحجازية النجدية مسجلاً مختوماً بختمها ، وإنما لم أترجم التقارير كما عهدتُ إلئى لأننى أعلم أنَّ فى الحجاز مَنْ يعرف اللغة الفرنسية ، ومنهم الدكتور محمود حمدى الدمشقى طبيب الملك الخاص ، فلم أرَ تأخيرها لترجمتها هنا ، واتفق أن كان أمس موعدَ إرسال البريد وبينه وبين الذى يليه عشرة أيام فى الغالب ، وقد أعجبنى الكتاب وما معه ، وعززتُ رأيك فى كتابى ، بل هو عينُ رأى الذى

(1) الخط نوع من الكهانة ؛ حيث يخط الكاهن خطوطاً دون عدد ، ثم يمحوها على عجل خطين خطين ، فإن بقى منها خط واحد فهذا علامة الخيبة ، وإن بقى منها خطان فهذا علامة النجح . (لسان العرب : خطط) .

(2) القيافة : معرفة الأثر .

(3) القسامة أى اليمين أو القسم ، وهو أن يقسم خمسون من أولياء الدم على استحقاقهم دمَ صاحبهم إذا وجدوه قتيلاً بين قوم ولم يعرف قاتله ، فإن لم يكونوا خمسين أقسم الموجودون خمسين يميناً بشرط أن لا يكون فيهم امرأة ولا صبي ولا مجنون ، أو يقسم المّتهمون بنفى القتل عنهم . فإن حلف المدّعون استحقوا الدية ، وإن حلف المّتهمون لم تلزمهم الدية .

أدليت به إليه مرارًا في مكتوباتي إليه وإلى بعض رجاله وبتوصية أناس سافروا من هنا أولهم خالد وأوسطهم شكرى بك القوتلى بعد ابن معمر ، وآخرهم حجازى سافر فى أول فبراير هذا . (إلى أن يقول) :

هذا ، وإن الأمير ميشيل مضطرب فى مسألة الإعانة بين أمرين تهمة الفرنسيين وسخط متعصبى النصارى ، فيخصّ سعى الجمعية لجمع المال بالمنكوبين ، ويقول إنه يجب أن يكون سعيًا إنسانيًا عامًا لكل الطوائف ، وقد أطلعناه على ما كتب فى بعض الجرائد من وصول أربعة آلاف جنيه لنصارى حاصبيا وراشيا من أمريكا وحدها ، دُع إعانة أهل لبنان لهم ومساعدة الحكومة . وقد جرى فى جمعيتنا جدال كثير فى عدة جلسات غضبت فيها ورفعت صوتى . والحاصل أننا لم نُوفِّقْ لا فى جمع الإعانات ولا فى توزيعها ، وإننى كنت أرجو غير ذلك ، ومذ شعرت بالخيبة كتبت إلى الهند بأن لا يُرسلوا إلى جمعيتنا شيئًا ، وأن يُفضلوا جمعية القدس عليها ، وذكرت هذا فى بعض الجلسات .

وأما مسألة محمود سلمان عزام ونجيب بك شقير فلم أسمع بها هنا ، وسأسأل الثاني عنها عند لقائه ، وما أظن أنه كان يريد أن يأخذ إعانة زكى باشا لجمعية المنكوبين التى يرأسها لطف الله ، ولعلّه أراد إعطاءها للجنة جرّحى الدروز التى يرأسها الحاج أديب خير التاجر الدمشقى الفاضل .

وإنى ليؤلمنى كثرة الكلام فى هذه المسألة ، ولكننى لا أقصر فيما أراه واجبًا أو مستحبًا ، وعسى أن أوفق إلى سعى آخر على كثرة شغلى .

وأما مسألة انتقاد مذكرتك وترجمتها فقد سبق أن كتبت لك فيها ما أراه كافيًا ، ولا يوجد أحد شكّ فى صدق وطنيتك من منتقد ولا غير منتقد ، ولا أنت فى حاجة إلى الدفاع عن نفسك كما قلت سابقًا . والسلام عليك أولاً وآخرًا ورحمة الله وبركاته من أخيك المخلص .

رشيد

حاشية :

جاءنى كتاب من الإمام يحيى كذب فيه ما كان أذاعه (المقطم) من عزمه على

التصدى لمسألة الحجاز انتصارًا لعلى ، وأكّد لى ما أعلم من حرصه على مودة ابن السعود ، وذكر لى أنك كتبت إليه فى ذلك (*) وأجابك ، وأرسل كتابه إليك عامله فى الحديدة ، وقد أرسل إلى جوابه عن دعوة ابن السعود ، فأرسلتها إليه أى بشأن المؤتمر . أرجو إرسال عنوان صاحبنا زكى كرام .



والكتاب التالى المؤرخ فى 25 رمضان 1344 و 8 أبريل :

أخى الأمير الكبير :

أحييك وأهنئك بعيد الفطر السعيد ، أعاده الله علينا جميعًا . . . إلخ (إلى أن يقول) :
(1) سأرسل غدًا وبعد غد ما أمرتم بإرساله إلى الحجاز ، وبريده يُرسل من هنا فى 10 أبريل ومن السويس فى 11 منه ، وإننى عازم على السفر بنفسى لمقابلة صاحبنا فى أقرب فرصة (ولعلّى لا أتأخّر عن أول باخرة تسافر بعد العيد) وسرى ثم⁽¹⁾ ما يجب .
(2) كان سكرتير مؤتمر الخلافة أخبرنى أنه أرسل إليك الدعوة ، وقد قرأت له اليوم أكثر ما كتبت لى فى موضوع المؤتمر ، ومنه العبارة التى تدل على عدم وصول الدعوة إليك ، فتعجّب وسأل الكاتب الذى تولّى الإرسال فأكد خبره .
(3) الظاهر أنّ الكتاب الذى وصل إليك من الإمام هو الذى عناه بما كتبه إلّى ، وسيجيبك عما كتبت بعده إن لم يكن قد فعل .

(4) إننى أعمل للاتفاق بين الإمامين منذ سنين كما تعلم ، وإن كانت أخبار ظلم الزيدية للشافعية لا يمكن المراء⁽²⁾ فيها ، وأقبحها أنّ جيش الإمام يحتل بيوت الأهالى فى تهامة ، ولا يكتفى بضيافة الأكل والشرب بل والإمام لم يظفر إلى الآن

(★) أظن أنى كتبت إلى الإمام يحيى فى قضية المحالفة بينه وبين ابن سعود ، وكتبت إلى الملك عبد العزيز فى قضية المحالفة بينه وبين الإمام يحيى أكثر من خمسين مرة ، والاثنان شاهدان على ذلك . كما أنى كتبت إلى المرحوم الملك فيصل يقدّر ذلك فى أمر اتفاقه معهما ، وعندى منه مكتوب يقول فيه : « أشهد أنك أول من تكلم معى فى قضية الوحدة العربية » .
(1) ثمّ ، قد تدخل عليها التاء (ثمة) ، أى هناك .
(2) الشك .

بإزالة إمارة الإدريسي على ما انتابها⁽¹⁾ من الضعف والانحلال بعد وفاة مؤسسها ، فكيف يطمع بالظفر بابن السعود ؟ ولكنَّ المشكل أنَّه يَعُدُّ تهامة وعسيرًا من بلاده . وسندُرُس المسألة في مكة - إن شاء الله - ونجتهد في إقناع الملك السلطان بالاتفاق الممكن ، وأولُّه أن لا يغزو الإمام لانتزاع ما في يده ولا لأجل مذهبه ، ومن غير الممكن إقناعه بترك ما بيده من بلاد عسير ، وبين هذا وذاك حمايَّة للإدريسي ، وهي مَوْضِعُ الدرس الدقيق .

(5) علمتُ بخبر الشريف حيدر ، ورأيتُ أخاه هنا ، وأفطر عندي مع جمهور من كبار المصريين وباشواتهم .

(6) الخلافة واجبة قطعاً ، وأما الخليفةُ فأحسنُ ما قيل فيه ما نقله ألمانى كان في جدة عن ابن السعود ، وهو أنهم أرادوا مبايعته بالخلافة فامتنع ، وقال : إن هذا حق للعالم الإسلامي يتوقف إنفاذه على ظهور رجل يُثبت له بالفعل أنه هو الزعيمُ القادرُ على تنفيذ الشرع والنهوض بالمسلمين في هذا العصر . والسلام عليك وعلى إحسان بك .

محمد رشيد رضا



وكتب إليَّ من مكة المكرمة في 5 ذى القعدة 1344 :

سيدى الأخ الصديق :

سلامٌ عليك ، وصل إليَّ كتابك أمسٍ مع كتاب من السيد عاصم ، فعلمتُ منه أنَّ شعوركما في مسألة الخلاف بين مصر والحجاز واحدٌ . ونحمد الله تعالى أنَّه لم يقع خلاف حقيقى ، وإنما أراد المرجفون⁽²⁾ ذلك فخاب سعيهم . وَسَوَسَ قُنْصُلُ العجم (غيرة الملك) فى أذن بعض رجال الحكومة المصرية وفى آذان أخرى من مُحَرَّرى

(1) أصابها .

(2) أرجف القومُ : خاضوا فى الأخبار السيئة وذكر الفتن .

الجرائد أعداء الإسلام عَقِبَ عودته من مكة بأن الملك ابن السعود سيفعل كذا وكذا ، فاستعلمت الحكومة عن ذلك ، وطلبت بياناً خطياً من الملك ، فأجابها بما أرضاها ، وانتهى الأمر ، ولله الحمد . ولعلكم علمتم ذلك أو تعلمونه من الجرائد المصرية قبل وصول هذا إليكم ، وقد كنتُ كتبتُ إلى الملك قبل سفرى بما بلغنى كتاباً قلتُ فيه ما مؤداه : إذا لم يكن لديكم مانعٌ من إجابة طلب الحكومة المصرية بما يُرضيها فذلك ما نبغى ، وإن كان ثم مانعٌ فأرجو أن لا تردوا طلبها وأجلّوه إلى أن أحضر . . . ولكن الرجل حكيم .

وأما مسألة العجم فقد كنتُ سَعَيْتُ لعقد المودة بينه وبينهم حين ثاروا ثورتهم وهاجت بلادهم ونوابهم لبهتان فلان فى مسألة ضرب القبة النبوية . . . فإن حكومتهم يومئذٍ أمرت سفيرها بمصر وقنصلها فى سورية بأن يسافرا إلى الحجاز ليكشفوا الحقيقة ، فأعطيتُ السفيرَ عند سفره كتاب توصية لابن السعود ، وأظهرت فيه ما أراه من المصلحة الإسلامية فى المواءمة⁽¹⁾ مع دولة إيران . . . وكنتُ قبل هذا أطلتُ الكلام مع السفير فى ذلك فأظهر الارتياح لكلامى والافتناع به ، وعاد من مكة راضياً عن ابن السعود ، وحمل إلى كتاباً منه وكتباً أخرى منه للدعوة إلى مؤتمر الحجاز . والظاهر الآن أن حكومته وحكومة أخرى كانتا تَريَان أو تَبغيَان أن يُقرَّر المؤتمرُ خروجه من الحجاز ، فلما بايعه أهله أظهر العجمُ سَخَطَهُمْ ، وطَفَقُوا يكيدون له مع الكائدين من حزب الشرفاء . والسلامُ عليكم وعلى ولدكم وإحسانِ بك ، ولا زلتُم سالمين موفّقين ، وستسمعون ما يسُرُّكم إن شاء الله .

رشيد



وكتب إلى أيضاً من مكة المكرمة فى 8 ذى الحجة 1344 و 19 يونيو :

أخى الأمير

أكتب إليك هذه الكلمات يوم التروية الذى نصعد فيه إلى عرفات ، وقد سبقنا إليها

(1) مصدر (واذ) أى حابه .

أكثرُ الحجاج ، وأسأله تعالى أن يُعيد هذا الموسم عليك وعلينا وعلى أمتنا والإسلام يعلو والعرب تسمو ، وأبشرك بأنَّ صاحبنا الإمام(*) قد تبرَّع لمنكوبى بلادنا بأربعة آلاف جنيه بعد أن طلبتُ منه نصفها ، وأقسَمَ بالله إنه فى خجل من هذا المبلغ القليل الذى سببه قلة ماله بسبب الحرب ، حتى كثرت ديونه مع كثرة النفقات فى هذا العام ، ونحن نعلم أنَّ ضيوفَه الآن بمكة يُعدُّون بالمئات ، وجميع نفقاتهم عليه من بُيوت وأطعمة متنوعة تُقدَّم إليهم وركائب ... إلخ . وقد قَدِمَ منذُ أيامٍ مِمَّن قَدِمَ من نجد بقية أسرة آل سعود مع آل الرشيد وآل عايض ضيوفهم الذين يعاملهم الإمام كأولاده وإخوته فى كل شىء ، وهم مع أتباعهم ألفان . دَعُ وفود المؤتمر وأعضاءه ، وَمِنْ هؤلاء الضيوف مَنْ يُعْطَوْنَ نُقودًا ، ومنهم من يطلب هذا ، وإنه فى اليوم التالى لليلة التبريح أوعز إلينا بأن لا نُذيع خبره .

أما استعداده العقلى والفطرى وذكأؤه فقد رأيتها فوق ما كنتُ أتصور . وهو يقدر كل ما نطلبه منه من الإصلاح قَدْرَه ، ولكنه شديدُ الحذر والرَّوْيَةِ لا يحب أن يتعجل بشىء قبل أوانه وإعداد العدة له ، وسأذكرُ لكم شيئًا من التفصيل فى هذا الباب ، وموعدى معه فى الإسهاب فى المذاكرة انقضاء موسم الحج وانفضاض المؤتمر الذى تأجلت جلساته إلى ما بعد إتمام التَّسْك .

لولا شوكت على وأخوه لسار المؤتمر على الطريقة المثلثى التى ترضى جميع المسلمين ، ولكنَّ الرجلين كانا مصيبة ، ولولا أننا أجمعنا على مُداراتهما خشية الفشل لوقع فى المؤتمر شقاق أدى إلى انسحابهما منه ، فمن ذلك المعارضة فى تسمية ابن السعود مَلِكًا ، زاعمين أنَّ الملك لا يليق بشأن الحجاز والإسلام بل الجمهورية كما فعل الترك!! ومن أكبر أسباب سَخَطهما هدمُ قِباب القبور المعبودة الذى يؤيِّده أهل الحديث وغيرهم من علماء الهند وسائر أهل السُّنة ، وسأذكر لك عُذر ابن السعود فى هدمها فى كتاب آخر . . . وقد هيأنا احتجاجًا شديدًا على فظائع سورية سنعرضه على المؤتمر .

(*) يعنى بالإمام عبد العزيز بن سعود ، وهذا لقبه فى نجد .

الحجّ في هذا العام عظيم ، فإن كان الذين جاءوا من طريق جدة لم يبلغوا ستين ألفاً فإن الذين جاءوا من جزيرة العرب لا يَقلُّون عنهم ، وأكثرهم من نجد .
وصل وفدُ الإمام يحيى يحمل إلى الملك هدايا متنوعة ، معى هنا وفد القدس المفتى والحافظ الشيخ إسماعيل وعجاج ، وانضم إلينا حسن بك الحكيم والحاج أديب خير ، والجميع يسلمون معى عليك تسليماً .

رشيد رضا

وكتب إلئى أيضاً من مكة المكرمة فى 27 ذى الحجة 1344 أو 8 يوليو :

سيدى الأخ الأمير

كتبْتُ إليك قبلَ الذهاب إلى عرفة كتاباً لم يمكن إرساله من مكة لانتقال البريد إلى منى ، فأرسلناه من منى بعدَ يوم العيد أى ثانى أيام منى أو ثالثه ، فلعلّه وصل ، واليوم أكتب إليك بما لعلَّ خبره وصل إليك فى بعض الجرائد ، وهو انتخابنا إياك فى المؤتمر الإسلامى العام كاتباً عاماً (سكرتير) للجنة التنفيذية المنوط بها تنفيذُ قراراته والاستعدادُ للمؤتمر الثانى (★) .

لم نَر فى مكة رجالاً أهلاً لأن يكونوا أعضاء للجنة التنفيذية ، فاقترح شوكت على أن ينتخبوا من أهل الكفاية الممتازين فى أخلاقهم وفنونهم ، وأن يُوجَّل تأليفُ اللجنة ثلاثة أشهر لتمكّن الوفود من اختيارهم من البلاد المختلفة ، وذكر أيضاً ما يجب مراعاته فى الكاتب العام ، وضرب المثل بك وبالشيوخ شاويش ، وثُبِّتُ أنا على اقتراحه - كما يقولون - وتكلّمْتُ فى طريقة تنفيذه ، وأيدنا أخونا أمين الحسينى ، ثم أُلِّفَت لجنة منا ومن آخرين لوضع طريقة للتنفيذ ، وبعدَ بيان تكلّمنا فى الكاتب العام فقلت لهم : إننا نوافق الأخ شوكت على فى قوله إن سكرتير اللجنة (وسيكون سكرتير المؤتمر عند انعقاده) مثل فلان وفلان فى الاستعداد والمكانة ، واقترح أن

(★) قد اعتذرت عن قبول هذا المنصب إلا إذا رضوا منى بالإقامة فى الحجاز أربعة أشهر لا غير ، وهى أشهر الشتاء .

نختار فلانًا ، ونعرض ذلك على المؤتمر ، وبعد موافقته أتولى أنا عرض ذلك عليه وإقناعه به ، فقبلوا ذلك بالإجماع مع الارتياح ، كما قبله المؤتمر بعدُ ، فأنا الآن أكتب إليك راجيًا قبول هذه الخدمة الشريفة بصفة رسمية . ولا أراك تخالفني في أنَّ اختيارك لها بإجماع أعضاء المؤتمر يُعد أعظم شهادة بمكانتك الرفيعة واستعدادك الكامل في العلم والكتابة والعقل لخدمة الملة والعالم الإسلامي ، وأنا قصدت باقتراحى تسجيل هذه الشهادة لك في التاريخ ، وإن كنت أشك كغيرى فى قبولك إياها ، وأرجو ما لا يرجو غيرى من إقناعك بها . وما كان ذكرك شوكت على لك إلا من قبيل ذكره لسعد باشا زغلول ومصطفى كمال باشا عند ذكر من يصلحون لرئاسة المؤتمر تعظيمًا لشأنه وشأن مقرراته .

قالوا إنَّ الأمير شكيب عاش عمره كله متنقلًا بين البلاد المعتدلة والباردة ، فلا يستطيع الإقامة في الحجاز ، وقد سبق لنا مكاتبةً وجيزة في هذا الموضوع ، وأعود الآن فأقول بعد أن اخترت مكة في هذه الأشهر الثلاثة ، وعلمتُ من أمر جوها ما لم أكن أعلم : إن إقامتك في الحجاز مع أهل بيتك ممكنة بدون احتمال مشقة كالمشقة التي يحتملها الإنجليز في الإقامة في السودان والهند والأقطار التي هي أشد منها حرارةً ، ولا سيما بعد تعييد الطريق بين مكة والطائف وهو ما لا بد منه . والمَرَجُ أنَّ يتم قبل الصيف الآتى ، وأنت تعلم أنَّ هواء الطائف أقل حرارة في الصيف من مثل الشويفات (*) ولا يقدر الناس على النوم فيه بدون غطاء ، ويلبسون الأكسية⁽¹⁾ الصوفية . وأما في هذا العام فسيكون قُدومك إلى مكة في فصل الخريف لأنَّ المؤتمر آخر

(*) قصبة الشويفات من غرب لبنان هي مركز الأرسلانيين ومسقط رأسى ، بناها جدُّنا الأمير مسعود ابن الأمير أرسلان ابن الأمير مالك المنذرى اللمى المتوفى ليلة السبت ثالث عشر محرَّم الحرام سنة ثلاث وعشرين ومائتين وعمره ثمانٍ وسبعون سنة . قال العباس بن الوليد بن مزيد العنذرى قاضى بيروت - وكان من مشاهير المحدثين - : « وحضرت جنازته ودفن في الشويفات بجانب الحصن الذى بناه بها » والسيد رشيد يعلم أنَّ الشويفات لكونها في آخر الجبل يشتد حرُّها في الصيف ، ولكنى فى حياتى ما قضيت صيفًا فى الشويفات ، وإنما كنتُ أقيظ⁽¹⁾ فى الصرود عين صوفر ونحوها .

(1) جمع كساء ، وهو ما يُستتر به .

(1) قاط القومُ بالمكان : أقاموا به أيام الحر .

عقد اللجنة التنفيذية ثلاثة أشهر ، فإذا أخذنا لك بيتاً فى ضواحي مكة من جهة المعلى حيث يسكن الملك أو فى جهة الشهداء (حيث الطريق إلى جدة) يُمكنك أن تكون مُرتاحاً ؛ فإن الهواء فى الضواحي أعدلُ بل أشدُّ اعتدالاً من مكة إن صحَّ أن نُشايح أهلها فنقول إنَّ الهواء يعتدل فى الخريف عندهم بالمعنى المألوف عندنا - والحقُّ أنَّ الاعتدال نسبى عندنا وعندهم - ولكنى أذكر لك أننى فى الأيام التى كنتُ أتألم من هواء الليل فى مكة أشدَّ التألم بِتِّ ليلة فى الشهداء^(*) فى مكان خلوى فندمت لأننى لم أطلب غطاء ، وكنتُ أنتقل من المكان المكشوف إلى ما وراء الجدار من حركة الهواء الذى كنتُ أشكو سكونه فى مكة ، وجملة القول أن المرجوُّ أن يكونَ الخريف خيراً من هذه الأيام التى تهبط فيها الحرارة ليلاً إلى 27 بل إلى 25 أو 24 ليلاً ، وقلما تزيد نهراً عن 37 ، والعادة أن تكونَ أشدَّ من ذلك ، ولا بدُّ أن تشتدَّ . وأما وجودك هنا بقرب صاحبنا ففائدته أكبر من فائدة خدمة المؤتمر ، وسنعود إليه ، وسأسافر بعد ثلاثة أيام إلى مصر إن شاء الله ، والسلام على مَنْ معك من أخيك .

رشيد



وكتب إلى من القاهرة فى 16 صفر 1345 و 25 أغسطس :

أخى الأمير :

عدتُ من الحجاز منذُ ثلاثة أسابيع وأيام فوجدتُ كتاباً مطوّلاً منك ينتظرنى ليس فيه إشارة إلى وصول آخر كتاب أرسلته إليك من مكة فى شأن اختيارنا إياك سكرتيراً للجنة المؤتمر الإسلامى التنفيذية لأنه كُتب قبل ذلك ، وقد أرسل إليك رئيسُ المؤتمر بعده برقية ، ولكنك ذكرتُ فى كتابك أنك علمت بذلك من الجرائد ، وفى كتابى كلام فى المسألة لا بدُّ أن تذكرَ لى رأيك فيه إذا كان الكتاب قد وصل إليك كما أرجوه .

(★) هذا صحيح فإنَّ الإنسان الذى لا يقدِّر أن يذوق طعم الكرى فى مكة من شدة حرِّها فى الصيف يقدِّر أن يبيت فى الزاهر أى الشهداء بكل راحة وأنَّ يُقبَل الغطاء بل يُضطر إليه ؛ وذلك لأن الشهداء سهلٌ أفيح تحيط به بعض الآكام ، وليس عن بُعْد كمكة التى تحضرها تلك الجبال الصخرية من كلِّ جانب .

كتابك المطوّل أرسلته إلى مكة ، وجاءني اليوم كتابٌ ممن أمره الملك أن يُجيبني عنه ، وأنه سيجيبُ ، ويُرسل جوابه في البريد الأول بعدَ البريد الذي حمل كتابه إذ الوقتُ بعدَ أمرِ الملك لم يتسع للجواب . وكنتُ كتبتُ مذكرةً بالمسائل التي فيه لأجيبك عنها بما عندي من العلم وهي 11 مسألة فلم أجد فرصةً لذلك ، وأكتبُ الآن هذه الكلمات بعدَ الظُّهر لأن رياض بك الصلح⁽¹⁾ أخبرني بالتليفون أنه سيزورني بعدَ قليل ، وسيسافر الساعة 3 بعدَ الظهر إلى الإسكندرية ليُبحر منها إلى أوروپا حيث يلاقكم فيها ، ومتى جاء اشتغل بالكلام معه ، وإنما فرصة الكتابة هذه الدقائق التي أنتظر مجيئه فيها ، فأقول بالإيجاز :

(1) مسألة الفنيين في الأسلحة موجودون ، وعُمَدَتُهُم . . . الذي رأيته . . .
(2) المحالفة مع اليمن قد عرضها الملك على مندوب الإمام عرضاً مع إعلامه بأن الإمام أحوجُ إليها منه ، وقد كان مندوبُ الإمام الذي أرسله إلى مكة راضياً قبل سفره عن الملك تمامَ الرضا ، ولكنه كما قال غير مفوّض بعقدِ مُحالفة ، وكان جُلُّ ما يسعى إليه لدى الملك تخليه عن الإدريسي ، وقد حضر بعضُ مذاكرتي معه ومذاكرته مع الملك محمودُ نديم بك^(*) وكان راضياً عن الملك ، وقد تكلمتُ مع المندوب في مسألة التعويض أو الدية عن قتلى اليمانيين ، وهو لم يذكرها للملك على ما أعلم ، وإنما ذكرناها بيننا وقلت له سأذكرُ الملكَ بها بعدَ أشهر عندما تنتظم ماليته وتقل نفقاته ، وقد سبق وعده بالتعويض فلن يُخلفه . . .

(3، 4) إنّ مسألتى عُصبة الأمم والتمثيل الخارجيّ لا يُغني فيهما الاختصار والإيجاز ، والذي علمته أنّ النظر في هذه المشروعات سيكون بعد تنظيم الحكومة ولا سيما المالية ، وتنظيمها متوقّف على اختيار الرجال ، وليس عند الملك أحدٌ منهم ، وقد اخترنا له بعضاً ، ولا نزال نبحث عن غيرهم مما سأفصّله لك في كتاب آخر .

(1) هو رياض بن رضا بن أحمد باشا بن محمد الصلح (1310 - 1370 هـ / 1893 - 1951 م) ولد في صور ، وحصل على إجازة الحقوق في الآستانة ، تولى الوزارة عدة مرات ، كان عضواً في جمعية (العربية الفتاة) ، قتل أثناء عودته من عمّان إلى بيروت ، ودفن في بيروت .
(*) الذي كان والياً لليمن من قبل الدولة العثمانية .

(5، 6) قنصل إيطاليا يتوَدَّد ، وقد جرى بينه وبين صاحبنا حديثٌ فى مسألة عودة السيد أحمد السنوسى إلى بلاده كتبه صاحبنا إلى السنوسى ، فأجابه هذا بأنَّه سينظر فيه عند اللقاء بعد عودته إلى مكة . . . ولكنَّ إيطاليا لا تعترف بالحكومة الحجازية رسمياً(*) كما عَلِمْتُ ، وسأكتب إليك بما يَجِئْنى فى البريد الآتى .

(7) ما أَظُنُّ أَنَّ التُّركَ يقدرُون على شىء مما نخشاه منهم . وقد تبيَّن لى أننى كنتُ (غيدارًا) (***) حين كنتُ أقول بمكة إن مندوبى التُّرك للمؤتمر يتعمَّدون إرجاء مجيئهم إلى ما بعد موسم الحج وانتهاء المؤتمر ، وإنهم لا يريدون من إرسال الوفد باسم المؤتمر إلا مادة ابن السعود ، وقد سمعنا منهم ما يدلُّ على صحة هذا الرأى ، وسأذكر لك شيئًا من خبرهم فى كتاب آخر .

(8) متصرفية الجوف مهمة ، وتتوقف على تنظيم الحكومة العليا ، وعسى أن يكون قريبًا ، وسنرى ما يجىء من رأى الملك فيه .

(إلى أن يقول) :

(11) كذلك نَسِيتُ تفصيلَ ما اعتذرتَ به عن قَبول سكرتارية المؤتمر ، وقد كنتُ بَيَّنتُ لك فى كتابى الذى أرسلته من مكة ما يتعلق بمانع حرِّ مكة ، وأنتظر جوابه .

أهمُّ مسائل سياسة ابن السعود وإدارته أن يُقْبَلَ كُلُّ إصلاح علمى وفنى وعملى وسياسى وحربى واقتصادى بشرط عدم إخلالها بالدين و « بالشيمة العربية » ، وعدم استلزامها تَدْخُلَ الأجانب فى شئون البلاد ، ولا يقبل من العمال عنده إلا متدينًا حسنَ

(*) ترددت إيطاليا مُدَّة فى الاعتراف بالحكومة السعودية فى الحجاز ، وذلك على أمل عقد معاهدة معها تتضمن بعض شروط لم يجد ابن سعود لها داعيًا ، فجاءنى مُعْتَمَد يومئذ من قِبَل إيطاليا يلتمس وساطتى فى الموضوع ، وكنتُ علمتُ حقيقة الموانع التى حالت دون المعاهدة ، فأقنعتُ الطليان بأنَّه لا لزوم لكتابة الصيغة التى اقترحوها ، ولكنَّ إيطاليا بقيت مدة متوقِّفة عن هذه المعاهدة بسبب مداخلات وقعت من الجهة المناوئة لابن سعود ، وما عقدتها إلا فيما بعدُ ، وعلى الصيغة التى أَرادها الملك ابن سعود ، وأقنعنا نحن إيطاليا بعدم إمكان غيرها .

(**) الغيدار الذى يُسَمَّى الظَّنَّ فيصيبُ .

الأخلاق قادرًا على العمل ، ويُراعى التدريج ، ولم أختلف معه فى شىء جوهري ،
وحسبى هذا الآن ، وأقبلُك ونجلك غالبًا بفم الضمير ، والسلام .

رشيد



وكتب من القاهرة فى 9 ربيع الأول 1345 و 16 سبتمبر 1926 :

سيدى الأخ الصديق :

إننى ألقى إلى كتابك الأول بعد عودتى من الحجاز ، وكان وقت وصوله موعد سفر
بريد الحجاز ، وكنتُ كتبتُ إلى جلالة الملك وإلى غيره ، فبادرتُ إلى إرساله بعد
قراءته مع ما كتبتُه ، وإننى أجيبك عن مسألتين من مسائله بعد أن أذكر لك ما كتبه إلى
الملك بشأن كتابك الذى قبله ، وقد أخبرتك أننى كنتُ أرسلته إليه ، قال : « كتاب
الأمير شكيب أطلعنا عليه وأعجبنا ما جاء فيه من آراء وأفكار ، وأنتم تعلمون آراءنا
ومساعيها فى أكثر الأمور التى ذكرها ، ولا بد لنا من التريض (كذا) قليلاً فى السير
لنعرف موقفنا الخارجى بصورة ثابتة . إن الذى نستطيعه من الأمور لن ندخر وسعاً فى
إجرائه فى هذه الساعة ، وما لا نقدر عليه نترى فى أمره حتى يأتى الوقت الذى
نتمكن فيه منه » اهـ . ومقابل أكثر الأمور التى قال إننى أعلمها أمران لا أتذكر
غيرهما : مسألة عُصبة الأمم ، ومسألة المتصرفية الجديدة التى اقترحوها ، وسائر
الأمور تذاكرنا فيها .

وأما المسألتان اللتان وعدتُ بالإجابة عنهما هنا فأولاهما قولك : إنَّ الملك يأبى إنشاء
الشركات (*) ، ولا أدري من أين بلغك هذا ، وقد صرَّح لى وحدى أولاً ، وصرَّح لى مع
وفد من المؤتمر ثانياً ، أنه لا يأبى الشركات مطلقاً ، وإنما يأبى الشركات الأجنبية ، والتى
يمكن أن تكون سبباً لتدخل الأجانب فى شئون البلاد ، ولعلك وقفت على ما قرره المؤتمر

(*) كان شاع أنَّ الملك السعودى يأبى قبول الشركات فى بلاده ولو كانت إسلامية ، فاستعلمنا عن ذلك ،
وقلنا إن الشركات لأجل إصلاح أحوال المملكة من الجهة الاقتصادية ، وإنما الاحتياط لها بأن لا يكون فيها
أجانب هو عين المصلحة ، فجاء الجواب من السيد رشيد بنفى خبر رفض الشركات ولو كانت إسلامية .

بعدُ في هذه المسألة . (والثانية) وهى الأهم عندى لعدم جواز تأخيرها مسألةً مجيئك إلى مكة وتسلمك أعمال المؤتمر ، لم يكن فى الوقت سعة عند إرسال كتابك الأخير مع كتاب لى فى البريد أكتب فيه شيئاً لصاحبنا ، وسأكتب فى البريد الآتى ، ورأى أن يرسل هو نفقة السفر^(*) ، ولا حاجة إلى توصيته بالقيام بما يلزم مدة إقامتك فى مكة ، ولا حرج فى هذا ، فقد كان جميع أعضاء المؤتمر ضيوفه ، وقد انتهت الثلاثة الأشهر التى ضربها المؤتمر لانتخاب أعضاء اللجنة التنفيذية من مصر وسوريا مع فلسطين والهند والحجاز ونجد ، ولم نسمع أن أحداً انتخب واللجنة المؤقتة لم تعمل شيئاً بل لم تجتمع كما اعتقده ، ومحاضر الجلسات كان يراد طبعها ، فقلت للملك ولرئيس المؤتمر وللسكرتير إنه لا يمكن طبعها كما كُتبت لكثرة أغلاطها العربية ، فلا بُد من تصحيحها أولاً ، ولم يبلغنى أنهم صححوها ، وكانوا يريدون طبعها عندى ، فإذا ذهبت أنت إلى مكة يمكنك العمل مع اللجنة المؤقتة إلى أن تجيء اللجنة الثابتة إن كانت ستجىء ، وقد فاتنى أن أذكر⁽¹⁾ الملك فى شأن المؤتمر الآتى ، وسأكتب فى البريد الآتى كل ما آراه واجباً ، وأكلف الشيخ محمد بهجة البيطار بيان ما لا يكتب ، فهو يسافر بعد خمسة أيام مع الأمير سعود . أسلم على رفيقك وأقبل نجلك بالغيب تقبيلاً ، ودُمت لأخيك .

رشيد



وكتب من القاهرة فى 30 ربيع الأول 1345 و 7 تشرين الأول سنة 1926 :

سيدى الأخ الأمير :

وصل أول من أمس كتابك المختصر لى ... إلخ . (إلى أن يقول) :

(*) وفى ذلك الوقت بلغ سمو الخديوى السابق أنى انثدبت لأكون السكرتير العام للمؤتمر الإسلامى فى مكة ، وكان فى الآستانة ، فأمر مستشاره عبد الله بك البشرى بأن يكتب إلى بأن لا أسافر إلى مكة قبل أن يعود الخديوى إلى السويس ويقابلنى ويهين أسباب راحتى فى سفرى ... وكان هو المتعرض لذلك من نفسه ، كما فعل فى أوقات أخرى ، وهو مشكور على البرّ بدون طلب ، ولكن المن بعد ذلك يصير فى غير محلّه . (1) ذاكره فى الأمر : كالمه فيه . (المعجم العربى الأساسى : ذكر) ، والمعجم الوسيط لم يذكره .

قد علمتم أن وظيفة أو مهمة الأمير فيصل سعود شكرُ الدول التي اعترفت بحكومة والده في الحجاز ، وإيطاليا ليست منهن . وإنما أتمنى لو يزور سويسرا ويلقاكم فيها وإن لم يزر إيطاليا ، على أنه يمكنه الإلمامُ بها بصفة غير رسمية ، فإن استحسن هو هذا فالمصلحة أن تكون زيارتها بعد زيارتكم ، وأستحسنُ أن تدعوه أنت إلى زيارة سويسرا ، وسأسأل الليلة عن عنوانه في لندن ، فإن عرفته كتبتُ إليه ، بل تذكّرت الآن أن الجرائد المصرية ذكرت أن ما بقي من مدته في لندن لا تكفى لوصول كتابي إليه .

ظهر من محمد عليّ وشوكت عليّ بعد عودتهما إلى الهند أضعافُ ما رأيناه منهما بمكة ، وكانا يتوهمان في مشايعتهما لابن السعود على الملك حسين أنهما سيكونان مسيرين له كما يريدان ، ويكون لهما النفوذ الأعلى في الحجاز ونجد من كل وجه ، وقد أحدثا شِقَاقًا جديدًا في مسلمي الهند ، هذا ما عَنّ لى . وأنا مشغول جدًا وعازم على إصدار جريدة أسبوعية ، سأطلب امتيازها من الحكومة ، والسلام عليك وعلى من معك من أخيك .

رشيد



وكتب إليّ في 6 جمادى الأولى سنة 1345 و 11 نوفمبر 1926 :

سيدى الأخ الأمير :

إنى ألقى إليّ كتابك الكريم رقم 30 أكتوبر منذ ثلاث فأرجأت الجواب عنه إلى مساء الخميس كالعادة . . . إلخ . (إلى أن يقول) :

أما المؤتمر الإسلامى فى الحجاز فسيعود ويعقد ، فقد عقد مسلمو جاوه مؤتمراً مثلثاً فيه جمعياتهم كلّها إلا جمعية العلماء الجامدين ، فزادت الجمعيات التي أرسلت إليه مندوبيها على أربعين ، وقرروا تأييد ملك الحجاز بعد ثناء عليه عظيم فى الجلسات ، وقرّروا جمع المال اللازم لمندوبى مؤتمر الحجاز ، وقد وعد بمثل ذلك الوفد الروسى ، وهو أصدقُ الوفود وأعلمها ، وكان مؤيداً للملك ، وكان رئيسه من أقدم أصدقائى . والظاهر أن الحكومة المصرية تواصل اشتراكها فيه ، وسأعود إلى الكلام مع سعد باشا

و ثروت باشا فى ذلك ، وسيجيئنى فى الأسبوع الآتى أو الذى بعده ما يقرره مؤتمر الخلافة الهندى كما وعدت ، وموعد اجتماعه هذه الأيام بل الأسبوع الأول من نوفمبر ، وسترى تنمة الكلام عن الوفود فى المنار (ج 8) ، ولا بُدَّ أن تكون رأيت فى الجرائد المصرية فُشْلَ مؤتمرى لكهنو وبمبى اللذين عُقدا بسعى زعماء الشيعة .

لو كنتَ قرأتَ مقالتي السابقة فى الوهابية والحجاز وغيرها من المقالات والفتاوى فى بدع القبور بمثل الدقة المعهودة منك فى قراءة كتب التاريخ والسياسة والاجتماع لاستغنيت بها عن بعض ما تسأل عنه الآن ، ولما كتبتَ مقالتك المؤثرة المبكية التى نُشرت فى (كوكب الشرق) أخيراً . ومن الغريب أن تنخدع أنت أنت أيها المؤرِّخ العظيم بالظواهر ، فتقولُ إن بناء القباب على القبور وتعليقُ القناديل عليها قد وقع منذ 13 قرناً بمشهد من علماء الإسلام ولم يُنكروه ، مع أن هذه الشبهة قد أوردها بعضُ أئمة العلم فى رسالة له وأجاب عنها ، والرسالة طُبعت مراراً لرواجها ، وسأُرسل إليك نسخةً منها ، وإن كانت نُشرت فى المنار مع رسائل أخرى تعطيك علماً تفصيلياً بهذه المسألة . ومن الضروري أن تقفَ على العلم التفصيلي فيها لأنها دخلت فى طورٍ عمليٍّ له شأن فى سياسة الملة الإسلامية والأمة العربية ، وأنت مقتصد لنشر الاقتراحات فيها لا للمناقشات الخاصة فقط .

وأما الفرق بين قُبَّة قبر النبى ﷺ وسائر القباب المبنية على قُبُور بعض الصحابة وآل البيت وغيرهم من الصالحين فقد بيَّناه فى المنار أيضاً ، ولا أحيلك عليه بل أكتفى بأن أقول فى الفرق إن هذه القبة وإن كانت من ابتداع ملوك الأعاجم فى القرون الوسطى كغيرها إلا أنها لا تدخل فى وعيد قول ما قاله ﷺ بحق اليهود والنصارى الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد - يحذر ما صنعوا - كما قالت عائشة رضى الله عنها راوية الحديث⁽¹⁾ ، فقبره - عليه صلوات الله وسلامه - لا يزال محجوباً فى حجرته قلَّ أن يراه أحد أو يصلى إليه ويتمسح به ويطوف حوله ، والتحریم ليس منوطاً بالقباب لشكلها بل لجعل القبور معبودة وجعلها مساجد ومعابد لها ، والطَّوافُ عبادة ولكنها

(1) صحيح مسلم رقم : (529) .

خاصة ببيت الله ، فإذا جعلت لغيره كانت عبادة فاسدة لغير الله تعالى ، وستجد فى الرسائل التى أرسلها إليك ما يغنيك عن الإطالة فى هذه المسألة .

وأما مسألة البيت الذى وُلد فيه صلوات الله وسلامه عليه وغيره من البيوت الأثرية التى ليس فيها مقابر وقد اتخذت معابد فهى أهون من مسائل المساجد التى على القبور . وقد رأيت البيت الذى يقولون إنه بيت المولد فرأيت مدخله مهدومًا بحيث يعسر الدخول إليه ، وباقيه لا يزال كما كان حتى قبته . وإننى على تأييدى لهدم مساجد القبور التى هى أضر من مسجد الضرار الذى نزل بشأنه القرآن قد قلت للملك بعد وصولى إلى مكة بأيام وقبل وصول محمد على وشوكت على اللذين أثارا مسألة القبور وغيرها - قلت له إننى لا أرى بأسًا بجعل بيت المولد وبيت خديجة (رضى الله عنها) مدرستين لتخريج المحدثين والدعاة إلى الإسلام ، وجعل زيارة الناس لهما مَنُوطَةً بإذن رسمى لا يُعطى إلا لمن يَعْرِفُ ، أو يَعْرِفُ ، أَنَّ الدين الإسلامى لا يبيح لمسلم أن يطلب نفعًا ولا كشف ضرر وراء الأسباب العادية إلا من الله تعالى وحده ، ويعد مَنْ يؤمن بأن هذه البيوت أو غيرها تنفع أو تضر مشركًا بالله تعالى ، ولم يشرع لنا تعظيم بيت غير بيت الله ولا حجر غير الحجر الأسود . وإننا مع ذلك نعتقد أنهما لا ينفعان ولا يضران أحدًا كما قال سيدنا عمر رضي الله عنه عندما قبل الحجر الأسود رافعًا صوته : إننى أعلم أنك حجرٌ لا تنفع ولا تضر ، ولولا أننى رأيت رسول الله ﷺ يُقبلُك لما قبلتُك ، كما رواه عنه البخارى ومسلم وغيرهما ورواه غيرهما مرفوعًا إلى النبى ﷺ . . . إلخ . والمنى أن تقبله لمحض الاتباع .

فقال لا يمكننا ذلك بدون فتنة كبيرة إلا إذا أقنعنا به علماء نجد فاكتب إلى ما ذكرت لأرسله إلى فلان وفلان وفلان منهم ، وأرجو أن أقنعهم بالموافقة فكتبته له ، وفى أثناء ذلك جاءت وفود الهند ، وملاً الأخوان المعلومان مكة بالقييل والقال فى مسألة القبور وهذه البيوت ، ونظمها فى سلك واحد ، وجعلها كأركان الإسلام والإيمان مع أنه لم يؤثر عن الصحابة ولا أئمة السلف شىء فى ذلك ، عند ذلك قال : إن هذه البيوت كالقبور ذرائع فتنة فى الدين لا يجوز أن تأخذنا هواده فى منعها ولن تمنع الفتنة

إلا بمنع سببها . وتعليم الملايين من الحجاج وغيرهم حقيقة التوحيد وفروع الشرك لا تتم إلا فى دهر طويل ، على أننى لما أياس منه .

وأما ما ذكرت من ترجيحك لسبب غضب الإمام يحيى وامتناعه عن عقد المحالفة مع ابن السعود ، وأنه ناشئ عن غضب قومه لهدم هذه الأماكن ، وأنها أهم عنده من مسألة القتلى اليمانيين ومن الطمع فى توسيع حدوده فى الشمال - فأنا مخالف لك فيه كل المخالفة لأن يحيى عالم فقيه يعلم أن هذه المساجد على القبور بدع منكورة فى الإسلام ، وأن قومه الزيدية ليسوا كالشيعة الإمامية فى هذه المسألة ، فهى ليست عنده أمراً ذا بال يفضل على مصالحه الحقيقية كضم تهامة اليمن إليه وكديات القتلى (أو التعويض على أهلهم كما يقال فى لغة محاكم مصر) ، والذي نعلمه علماً صحيحاً أن الإمام يحيى ليس له أمنية فى الدنيا أكبر من ضم جميع بلاد اليمن وملحقاتها إلى ما بيده منها . وقد كنت كتبت له تقريراً طويلاً فيما أراه من إدارة بلاد اليمن ومعاملة النواحي المستقلة منها والمحمية ومن التوسل لاعتراف أهل السنة له بالخلافة الذى يرجى به إحياء منصبها . . . إلخ .

(إلى أن يقول) :

وأما قولك قبل هذا وذاك فى مسألة السنة والشيعة(*) من الجهة العامة فلا مجال معى ، بل لا وقت للبحث فيه ، وقد سعينا لتلافي هذا بالعمل لا بالقول فقط . ولكن لا يجوز ديناً ولا سياسة أن يتتصرّ الرفض الابتداعى على السنة فى الحرمين الشريفين . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب ورفيقك فى الجهاد ، ولا زلت ولياً ونصيراً لأمتك وملتك ولأخيك المخلص .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

(*) كتبت إليه مراراً بأن يتّخذ فى مسألة الشيعة تجنباً لازدياد الشقاق ، ولكنه لم يكن يسكت عن بيان ما يعتقد .

وكتب إلى في 5 جمادى الآخرة 1345 و 10 ديسمبر 1926 :

سيدى الأخ الأمير

(1) إنى ألقى إلى فى أوائل هذا الشهر الشمسى كتابك رقم 25 نوفمبر ، وأهم ما فيه نبأ سفرك إلى أمريكا وطلبك جواز سفر من الحجاز لك ولرفيقك الكريم إحسان بك ، ورغبتك إلى أخيك هذا أن يكتب إلى الحجاز بطلب الجواز ، وقد أحسنت بما كتبت قبله إلى الدكتور محمود ، فعسى أن يكون كتابك إليه قد وصل بإدراكه البريد الذى يسافر من السويس إلى جدة فى أول ديسمبر هذا ، فإن البريد يرسل من مصر إلى الحجاز 3 مرات فى الشهر ، وتبحر البواخر الخديوية التى تحمله فى 1 و 11 و 21 من السويس ، وهذا اليوم هو موعد أول بريد يرسل من القاهرة بعد وصول كتابك إلى ، وسأكتب اليوم مذكراً بطلبك ومستنجراً له ، وعسى أن يصل إليك قبل أول يناير الآتى . وقد نسيئت ما كان خطر ببالي من طلب الجواز لكما من الوكالة الحجازية النجدية هنا ، ولعلنى أذاكرها فيه غداً .

وكان صديقنا الحاج أديب خير قد أخبرنى قبل وصول كتابك إلى بما كتبت إليه فى شأن سفرك وعلاقته بطلبك لمؤتمر الحجاز ، وكلفته أن يكتب إليك بأن سفرك إلى أمريكا ضرورى جداً ، وأنه لا يعارض سفرك إلى الحجاز قبل موعد اجتماع المؤتمر الثانى ، ولا بد أن يكون كتب إليك بذلك ، وأن يكون كتابه قد وصل . ومن الضرورى أن نعرف عنوانك فى أمريكا ، فإن لم يجئنا بيان له فسأكتب إليك بواسطة جريدة البيان إن شاء الله تعالى .

(2) رأيت صديقنا نسيم أفندى صبيحة رغباً فى السفر إلى أمريكا ، وكنا من قبل تذاكرنا فى إرسال وفد من قبل جمعية الإغاثة السورية ، وكلفناه أن يكون من أعضائه فاعتذر مع استحسان إرسال وفد لأن الجمعية كان ثقيلاً عليها بذل النفقة للوفد ، أما وقد كتب إليه من قبل جماعة المؤتمر الذى سيعقد فى مشيغن بالدعوة وكون النفقة عليهم فقد زال أكبر مانع ، على أن فى ذهابه ، والحال ما ذكرنا ، تضحية وطنية كما

يقال فى عرف العصر لأن والدته العجوز تشكو أمراض الشيخوخة وآلامها ، ويخشى أن يكون قد اقترب أجلها . . .

(3) الذى أعلمه أن ابن السعود يحذر من النفوذ الأجنبى ما تحذر وأشد مما تحذر ، وهو من أطماع الدول أخطر ، ولكن عقد الاتفاق مع الدولة الجشعة لا يتفق مع هذا الحذر . وما أرى الإمام يحيى إلا قد فتح على نفسه باب الخطر ، ولم أكن موافقاً لرأىك كله فيما ناقشت به الكاتب العربى من هذه الجهة (*) ، ولا مجال الآن للخوض فى هذه المسألة ، وأما قولك إنك تحب أن يكون ابن السعود على وئام مع جميع الدول - فقد صرح هو بمثله لمراسل جريدة ألمانية ، وزاد فى الصراحة عند الكلام فى مسألة اليمن ما لم أكن أتوقعه منه ، ولعله قد عرض مقتضى له .

(4) أهم ما كتبت فى مسألة الرجل وحكومته بشدة الحاجة إلى أن يكون عنده بعض الإخصائيين فى السياسة . . . وليس هذا بالأمر السهل فقد كان كلفنى أن أختار له اثنين من الهند ، وكتبت بذلك إلى الحكيم محمد أجمل خان ، ولما يجبنى ، كما طلب منى أن أختار له سكرتيراً عربياً لشخصه ، ولما أجد . وهو ليس كغيره يقبل كل من يواتيه من مؤمن وكافر وبر وفاجر . . . ويا ليتك ترغب فيما تنصلت منه فى الكتاب ، وهو الغرض الأول من السعى إلى وجودك فى الحجاز . والسلام عليك وعلى رفيقك .

رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب إلى فى 25 جمادى الآخرة 1345 و 30 كانون الأول سنة 1926 :

سيدى الأخ الأمير

لدى كتابان منك موضوعهما واحد ، وهو ثلاث مسائل :

(*) كان كاتب عربى انتقد عقد الإمام يحيى مع إيطاليا ، فأجبتة : إننا حيرنا ملوكنا : إن لم يعقدوا معاهدات مع الدول تعترف هذه فيها باستقلالهم قلنا : هؤلاء يريدون أن يلبثوا مشايخ قبائل مبتعدين عن المدنية . وإن عقدوا معاهدات مع الدول قلنا : هذه المعاهدات مع الأجانب عاقبتها دائماً خطرة . فماذا تريدون أن يصنعوا ؟!

(1) الحجاز واليمن والإمامان ، ورأينا فيهما واحد يعرفه الإمامان .

(2) مسألة اللجنة التنفيذية والمفاوضة ، وما كتبت يدل على أنها وصلت مصورة بغير صورتها وملونة بغير لونها ، وإن لدينا في مصر وسورية أفرادا تجمعهم رابطة معروفة يطعنون في هذه اللجنة ويتمنون هدمها بغضا للأمير ميشيل لطف الله ، وكراهة له وحده دون سائر أعضائها فيما أعلم . وحقيقة المسألة الأخيرة أن زميلنا نجيب بك جاءني واستشارني في إرسال برقية أو خطاب إلى موسيو بونسو يذكر فيه أن اللجنة التنفيذية كانت ، وما زالت ، تعمل لإقرار الأمن والعمران في سورية ونيل حقوقها القومية (أو ما هذا مؤداه وحاصله ، وهو تمهيد) وأنها بناء على هذا خاطبت موسيو جوفنيل بما خاطبته به . ثم دخل وفدها في أوروبا في المفاوضات التي دارت في باريس ، ثم وقفت ، وعهد إليه هو درس المسألة السورية . . . فإذا كان يرى أنه قد آن الوقت لاستئناف تلك المفاوضات على أساس السيادة القومية السورية ومصالح فرنسا الحقيقية فاللجنة مستعدة لذلك . هذا ما أتذكره من ملخص الاقتراح الذي استشارني فيه نجيب بك . قلت له : إنني أرى أن مسيو بونسو لا يجيب اللجنة ولا يدخل معها في مفاوضة ، فما فائدة الكتاب إليه ؟ قال فائدته تبرئة اللجنة مما يرمونها به من أنها هي المحركة للثورة والقائمة بنفقاتها عداء لفرنسا ، وأنها هي تعارض في الصلح . وأقل فائدته أنه احتجاج عليهم ببراءتها مما يتهمونها به ، حتى حملهم ذلك على الكتابة إلى وزارة الخارجية المصرية بوجوب نفى أعضائها السوريين أو منعهم من أعمالهم الإفسادية . وقد كان بلغني هذا الخبر الأخير من قبل وخبر مخاطبة فرنسا للمندوب السامي البريطاني بمثل ذلك . قلت : هذا التعليل الأخير مقبول . ثم اجتمعت اللجنة وقررت صورة ما يكتب بعد بحث ومناقشة ، وخالف أسعد أفندي داغر في ذلك وطلب تأجيل إرسال الكتاب لزيادة المناقشة فيه ، وبعد خروجه أرسل برقية بأنه يعد نفسه مستعفيا إذا أرسل قبل العود إلى المناقشة فيه . فطلبته اللجنة وسألته عن السبب ؟ قال : إنه لا حق للجنة في طلب المفاوضة ، وما كان من مفاوضة جوفنيل أو عرض المطالب عليه ، ثم ما كان في باريس هذا العام لم يكن

باسم اللجنة . . . فقلنا له : إِنَّ اللّجَنَةَ لها الحقُّ فى المفاوضة وفى كل سعى سياسى لأنها سياسية ، ولكنْ ليس لها الحقُّ فى إبرام أى اتفاق يخالف قواعد مؤتمر جنيف ، ونحن إذا فرضنا أَنَّ الرجل فاوضنا ، وهو ما لا نظنه ، فإننا نبْلَغ ما تنتهى إليه المفاوضةُ إلى زعماء البلاد . . . أو نطلب عقد مؤتمر له ، ولا نبرم باسم اللجنة شيئاً لأنه لا حقَّ لنا فيه ولا نضمن رضاء البلاد به . . . فرضى بذلك ، ولكنَّه أخبرنا أنه كان كتب إلى لجنة حزبه (*) بما وقع منه وطلب رأيها فيه ، ولم يأتها منها شيء ، وسيكتب إليها ثانية بما حصل .

فأنت ترى أَنَّ اللّجَنَةَ التنفيذية لم تَقْتَبِثْ على أحد من الزعماء ، ولم تهضم حقَّ حزب من الأحزاب ، ولم تقصد الاستثارة بسياسة البلاد ، وأسعد أفندى قال إِنَّه لم يتكلم بما حصل أمام أحد من الناس ، ولم يُطلع على كتابه للجنة في سورية أحدًا غيرنا . ولكننا رأينا اللغظ فى مسأله كثيرًا . وكتب السيد جمال الحسينى إلى لجنة مصر كتابًا يسألها فيه عن الشقاق الذى وقع والمخالفة لمؤتمر جنيف المقدّس ؛ كتب هذا باسم لجنة فلسطين التنفيذية ، وكتبت أنت ما تعلم . ولو شئتُ أَنْ أكتبَ إليك ما أعلم من حال الذين يُثيرون أمثال هذا اللغظ والسَّخَط وحال حزبهم لأضعتُ وقتًا ثمينًا يجدد جدالاً أو بحثًا يأكل وقتًا أطول من الأول بدون فائدة ، ولا شيء أثقلَ على نفسى من الكتابة فى الأمور الشخصية وكذا الحزبية ، ولا سيما أحوال أشخاص هم من أصدقائى وحزب هو حزبى .

(3) كتاب المرحوم مختار باشا ، ما أظنُّ أنك أحرصُ منى على ترجمته ونشره بالعربية ، فإذا كان الحرص القلبى واحدًا ، فالعمل من جنس عملى الذى وقفتُ عليه حياتى . وأنت تعلم أَننى طلبتُه من محمود باشا مختار عندما التقينا به فى ميونيخ ، فوعدنى بأن يُرسله إلئى من الآستانة متى عاد إليها . . . ثم علمتُ أنه قد سبقنى إلى أخذ الإذن الرسمى منه بترجمته بالعربية عبدالغنى سنى بك الذى كان هنا ، وهو الآن قنصل جمهوريتهم فى بيروت ، هو أخبرنى بذلك ، وعرضتُ عليه ثلاثين جنيهًا أجرة

(*) كان أسعد أفندى داغر يمثل فى اللجنة التنفيذية حزب الاستقلال العربى فيما آنذكر .

الترجمة فلم يقبل إذ كان يريد ترجمته وطبعه على نفقته . ثم كلمت الدكتور شرف الدين بك التركي المشهور في إقناعه ، فسافر قبل أن يتم ذلك ، ولعلّى أن أكلم الدكتور أن يكتب إليه يسأله ماذا فعل بالكتاب هل ترجمه أم لا ؟ وماذا يريد أن يفعل ؟ فإن كان صرف همّه عنه فإنني أطلب من محمود باشا مختار إذنا آخر بترجمته لئلا نكلّف أحدا ترجمته ونطبعه ، فيقيم علينا عبد الغنى سنى بك قضية إذ نحن لم نأخذ إذنا رسمياً من صاحب الشأن بذلك .

هذا ، وما أظن أن مُحِبَّ الدين أفندى يقدر على ترجمته لأته لم يدرس شيئاً من العلوم الرياضية والفلكية ، ومعرفته بالتركية لا ترتقى إلى ترجمة هذه الكتب الفنية كما أظن ، ومتى صار لنا الحق في ترجمته ونشره ننظر في ذلك . أرجو أن تبلغوا تحيتي لصاحب جريدة البيان المفيدة ، وتسألوه ما فعل بمطبوعاتنا التي أرسلناها إليه ؟ ولا زلتم سالمين موفّقين لخدمة الأمة والملة .

محمد رشيد رضا



وكتب إلّى فى 9 ذى الحجة الحرام 1345 و 9 حزيران سنة 1927 :

صديقى الأمير الكبيرُ

أحييك تحية مشتاق عاتب ، وأهنتك بعيد النحر المبارك ، وأسأله تعالى فى هذا اليوم الشريف يوم عرفة أن يُقرّ عينك بنجلك ، ويقرّ عين أمتك بجهادك ، ويجعله خيرَ خلف لك ، ولنا مثل ذلك ، وأن يعفو عن هذه الأمة العربية ، ويغفر لها إسرافها فى أمرها ، ويَعَجِّلَ بإتمام عقوبتها بأن يلهمها التوبة والإنابة ، فإنه لم ينزل بلاء إلا بذنب ، ولم يرتفع إلا بتوبة ، كما قال العباس عليه السلام ، وذنوب هذه الأمة كثيرة ، ومن شرّها الأثرة والتخاذل والجنون بحبّ الرياسة (*) .

(*) وهذا من أعظم الجحّم التى قالها السيد رشيد فقد كان يعرف أمراض الأمة العربية ، ويعرف أن أفتلّها (أشدها فتكاً) الحسد والنفاسة والجنون بالرئاسة .

ألقى إلّى كتابك الأول بعدَ سفرك إلى أمريكا وعودتك إلى أوروبا ، وكنتُ أُنتمِّس أخبارَكَ من صاحب جريدة الشورى ، وأنسَ بما يُنشر عنك فى جريدة البيان ، وطالما مَنِيْتُ نفسى بكتاب يذهب بالوحشة كُلِّها وأُعرف منه أهمُّ ما يَهْمُنِي من حال الجالية العربية المحمدية ، وهو قَدْرُ ما يُرجى من تغذية القضية السورية وكُنْهُ ما يُنتظر من تأييد الوحدة العربية . وقد علمتُ من كتابك أنَّ أُمْنِيَّتِي هذه كانت تجولُ فى نفسك وتحوم حول عزمك ، ولكنْ كان نصيْبُها الإرجاء لا الإهمال ، ولولا الطورُ الجديد للمسألة السورية فى باريس لكانت موضوعَ الكتاب الأول الذى هو أمامى الآن .

قرأتُ شرحَكَ للمسألة ، والأمرُ الجديدُ فيها تَدخُلُ أَخَوَيَّ (*) الأمير ميشيل لطف الله⁽¹⁾ فيها بالصفة التى ذكرتم . والذنب فى تفاقمه على أخوينا إحسان بك ورياض بك ، فقد تحمَّلا من الأتقال ما تحمَّلا عِدَّةُ أشهرٍ ، ولم يكتبَا إلى اللجنة بشىء من ذلك . ثم بلغنا أخيراً أنَّهما كتبَا بعض مکتوبات خاصة يتذمَّران فيها ، وجاءنِى الأمير أمين^(**) فقرأ عليَّ مکتوبًا منهما خصنِى به (ثم قرأه لكثيرين) فقلت له : إنْ كان سببُ حاجة أخوينا إلى المساعدة على النفقة فهذا أمر هَيِّنَ يمكننا أنْ نقومَ به بسهولة ، وذكرت ذلك للحاجِّ أمين الحسينى عندما جاء لحضور حفلات شوقى ، فقال : وأنا أُساعدكم على ذلك . وفى أثناء ذلك جاء كتاب من الأمير جورج إلى أخيه ذكر فيه أنه قدم كذا

(*) عندما قَفَلْتُ من أمريكا وصلت الباخرةُ بنا إلى مرسى شر بورغ من فرنسا فإذا بالأخوين إحسان بك الجابرى ورياض بك الصلح ينزلان إلى الباخرة ويُرِيدانِى على النزول منها والذهاب إلى باريس ، فقلتُ لهما : لا أقدرُ أنْ أذهبَ إلى باريس بلا إذن الحكومة الفرنسية ، فقالا الآنْ يَأْتِيكَ الإذن ، ثم حضر مأمور وأعلم (وضع علامة) على تذكرة جوازى ، فذهبتُ وزميلِى إلى باريس ، ووجدتُ الخلاف واقعا بين الزميلين وأَخَوَيَّ الأمير ميشيل لطف الله اللذين كانا يتدخلان دائِمًا فى مسألة سورية حتى اعتقد كثيرٌ من ساسة الفرنسيين أنه لولا آل لطف الله لم يكن شىء اسمه القضية السورية ، وحتى صرَّحَ بوانكاره نفسه بذلك . فمن أجل هذه الحالة وقع الخُلُف (الخلاف) بين الوفد السورى الفلسطينى وآل لطف الله وآل شقاق بعيد بين السوريين الوطنيين ، وكان ذلك مؤسِّفًا .

(1) هو ميشيل بن حبيب بن جرجس لطف الله (1297 - 1381 هـ / 1880 - 1961 م) وجه كان له نشاط سياسى أيام الثورة السورية (1925 م) ، ولد بالقاهرة وبها توفى ، كان والده تاجرًا ، واشترى قصرًا كان يملكه الخديوى إسماعيل ، أنشأ مکتبًا فى القاهرة للعمل للقضية السورية ، وترأس مؤتمر جنيف سنة (1926) ، وقد أعرض المجاهدون عنه لما علموا أنه يسعى لإمارة سورية . (السوريون فى مصر : 12 ، 17) .

(**) ابن عمى الأمير أمين المصطفى أرسلان .

وكذا ، وهى الأصول أو القواعد التى كان الأمير ميشيل يذكر لنا أنها هى التى يمكن إرضاء فرنسا بها مع إيضاحات لها من إحسان بك ، فاستأنا ، وكنتُ أنا أشدَّ استياء من غيرى ، ولكننا رأينا الأمير ميشيل غيرَ مستاء بل رأيناه مستحسنًا للمطالب والقواعد ، وإنما جارانا فى استيائنا فى أمر واحد ، وهو تقديم ما قدمه بدون استشارة اللجنة التنفيذية . ونحن انتقدنا فوق ذلك أننا لم نعلم بما أقدم عليه مُفتاتاً⁽¹⁾ علينا إلا ممن هو غريب عن الوفد وعن اللجنة أى ليس منها ، وهو الأمير جورج ، وانتقدنا من الموضوع أنه اعترف فيه بلبنان الكبير بُرُمته ، وأنّ هذا عين ما يتهمون أولاد لطف الله بالسعى له لهُوى لهم فيه^(*) وانتقدنا منه أنّ فيه افتياتاً على زعماء الثورة بأنهم يقبلون العفو المقيّد باستثناء ثلاثة منهم ، واقترح الأكثرون إرسال ردّ شديد اللهجة كما يقال . وطلب الأمير ميشيل المناقشة فى المطالب أو القواعد محاولاً إقناعنا بها كلّها أو بما دون استثناء ثلاثة من زعماء الثوّار من العفو فيما يظهر . وربما كان هو وآخرون يظنون أنّ أولئك الزعماء أنفسهم يرضون بالاستثناء المؤقت لضعفهم وعدم إمكان تجديد نشاط الثورة لقلّة المال وتكافُل الإنجليز مع الفرنسيين فى مطاردهم . فأول ما تناقشنا فيه مسألة الوحدة وتأليفها من سوريا ولبنان الكبير مع التحفظ باستثناء ملحقات لبنان . . . إلخ ، فعارضتُ أنا والأمير أمينُ فَرَجَحَ رأينا . . . وما أرى إلا أنكم علمتم بكل ما جرى ، وإنما ذكرتُ لكم هذه المسألة لتعلموا أنّ الأمير ميشيل ليس صاحبَ الرأى الراجح دائماً فى مسائل الخلاف ، وأنّ هذه المسألة التى غلب فيها كان قد ذكرها واحتجّ بكلّ ما فى قدرته لإقناعنا بها فى جلسات كثيرة لا يسهل على تقدير عدديها . ومما علمتموه أن الذى وضع صيغة برقية الرد والاحتجاج على الوفد هو ابن عمكم ، وأن أبعاد الأعضاء عن لطف الله هم الذين اقترحوا زيادة التشديد فى الإنكار على الوفد ، فقد أخبرنى الأمير أمين أنه بلغكم ذلك ، وأزيدكم أنّى لم أوافق على تشديد الإنكار .

وجملّة القول أنّ الوفد أو أخويننا إحسان بك ورياض بك كانا ضعيفين أمام آل لطف

(1) افتأت عليهم برأيه : انفراد به واستبدّ ، وقد تسهل الهمزة (افتأت) .

(*) فإنه فيما بعد سعى الأمير جورج لطف الله فى أن يكون رئيساً لجمهورية لبنان كما يعلم ذلك الجميع .

اللَّهِ ، ولم يكونا يُراجعان اللجنة ، ولعلَّهما كانا يظنان أنَّ اللجنة لا تنصُرهما في شكواهما أو لا تُشكِيهما⁽¹⁾ لأنَّ موقفَهما مع رئيسها كموقفهما مع أخويه . وليس الأمرُ كذلك ، وما هي ذى قد أبرقتَ إليهما^(*) بأنهما هما النائبان عنها دون غيرهما ، وأنَّ رئيسها صرَّح بأنه ليس لأخويه صفة رسمية في اللجنة ، ولا الوفد ، وإنما ساعدا الوفدَ مساعدةً خارجية بصفتهم الوطنية . وصرَّح له الأميرُ جورج بأنه يعد سعيه قد انتهى . تقولون : نعم قيل هذا ، وأبرقتَ اللجنة للوفد بما تقدَّم ، ولكنَّ الواقعَ أنَّ أخرى لطف الله لم يتركها ، ولن يتركها ، سعيَهما لأنه سعى شخصى أو « عائلى » ، ونحن نقول : إنه ليس للجنة سلطان عليهما ولا على الحزب المتفرنس وغيره من المخالفين ، ولا يُطلب منها أن تنصُر الوفدَ عليهما بأكثر من إعطاء الحجَّة الصريحة بأنه هو النائب عنها وحده ، وما طلب الوفدَ بعدَ عودتكم من المطالب فى برقيته المعلومة^(**) لم يوافق عليه أحدٌ من الهيئة الأخيرة الكبيرة وأكثر أعضائها أقرب إليكم من آل لطف الله قطعاً لأنه شديد جداً مع عدم الحاجة إليه ، ومما يقضى إلى شقاق بما فيه من الإهانة للرئيس بلا مقتضى ولا مبيع ، ولأنَّ هذا الشقاق أنفعُ لجميع خصوم قضيتنا ويسعون له سعيه .

وأما مسألة حَضِرِ العمل فى اللجنة التنفيذية أو توحيده فيها وفى الوفد « وهو منها لم تنكر ذلك قط » فقد رأيتُك يا سيدى مبالغاً فى أول الأمر فى استكبارها واستنكارها ، ثم علمت من كتابك ما لم أكن أعلم من سبب ذلك ، وهو عمل أولاد لطف الله المبنى على أنهم يعدُّون اللجنة آلة بيدهم ، أو يعدُّون جعلها مناط الوحدة للمساعى السياسية يقتضى أن تكونَ رياسة ذلك لهم . وهذا الأخير هو الوجه وحده ، ولكنه لا يُقاوَمُ بتلك البرقيات التى أرسلت إلى اللجنة وإلى بعض الأفراد وأنا منهم .

(1) أى : تزيل شكواهما .

(*) أى : إلى إحسان بك ورياض بك .

(**) بعد وصولى أنا من أمريكا إلى باريس اجتهدت فى التأليف بين زميلئى المشار إليهما وبين أخوى الأمير ميشيل ، فتعذر ذلك بسبب إصرار هذين على التدخل ، وعندها انضممتُ إلى زميلئى وأبرقنا بشدة إلى اللجنة بمصر طالبين تنحى رئيسها الأمير ميشيل .

مركز الوحدة للأعمال السياسية ضرورى كالأعمال الحربية وغيرها ، إذ لا يمكن الرجوع عن العمل إلى جهات مختلفة ، بل هذه القضية لا تحتاج إلى تعليل ولا إثبات . واللجنة قد صارت موضع ثقة الأحزاب والهيئات الجديدة حتى رجال الثورة والحزب الوطنى الكبير الذى فى أمريكا فإنه قد أعطى توفيق (*) توكيلاً رسمياً بأن ينوب عنه فى اللجنة ، وقد بلغك ، ولا بد ، ما أرسله زعماء الثورة كلهم من توكيل أعضاء اللجنة التنفيذية مع آخرين كثيرين ممن فى مصر وغيرها ، وأن اللجنة لم تحفل بذلك بل اقترحت على الذين فى مصر أن يختاروا أربعة منهم تضمهم اللجنة إليها بشرط أن يأتوا بتفويض آخر خاص بهم ، ففعلوا إلى آخر ما تعلمه . ويقول الثقات من أصدقائنا الذين يعرفون رجال الثورة وقابلوهم فى هاتين السنتين مراراً إن أخذ التوكيلات منهم سهل جداً ، ومنهم الحاج أديب خير الذى قال هذا بعد قراءة كتابك عليه ، وعند اللجنة توكيل قديم من سلطان باشا .

ليس هذا كله بالذى يحتاج إلى البحث فيه ، ولكن المهم الذى توجهت كل العناية إليه أن لا يكون الفصل فى الخلاف والوفاق بين فرنسا وسورية بيد الأمير لطف الله ولا بيد هيئة تتولى المفاوضات والفصل برياسته . وأما هدم اللجنة التنفيذية فليس من غرضكم ، وإذا كان الأمر كما ذكرت فهو ممكن بدون هذه البرقيات التى هاجمتم بها لطف الله واللجنة معاً : اللجنة فوّضت إليكم أمر السعى والمفاوضة لحل عقدة القضية ، ولم تشترط إلا مشاورتها فى الشروط الأساسية ليكون التكافل على علم وبصيرة ، فإذا تيسر لكم الاتفاق مع فرنسا على ما ترصّونه ، ورأيتم أنه لا ينفذ إلا باتفاق اللجنة عليه فاللجنة يمكن أن تُقرّر ما تراه من قبول وغيره بدون اشتراط دخول لطف الله فى المفاوضات رئيساً ولا مرءوساً ، وإذا رأيتم أنه يمكن تنفيذه بدون مواطأة اللجنة لكم عليه فلکم حينئذ أن تُبرّمه بدون إعلامها به إذا كنتم لا تنطقون فيه باسمها ولا تعملون بالنيابة عنها ، وإذا أحببتم فى هذه الحالة إعلامها به وطلب رأيها من باب المجاملة فإبعاد لطف الله عن الرئاسة فى ذلك يكون بيدكم شاءت اللجنة أو أبت .

(*) أنى اليازجى الذى كان ذهب إلى أمريكا عندما كنا فيها أنا ونسيم أفندى صبيحة .

ولا أقصدُ بهذا الكلام الحجاج ، وإنما جرى القلم بما جرى به من غير تفكر ،
وإنما المهم الذى هو فصلُ الخطاب أنْ منعَ الأمير ميشيل من رئاسة المفاوضات وبثَّ
أمرِ الصلح فى مسألة سورية ممكنٌ . وهذه المهاجمة العلنية له ولأخويه قد تكون
مُعسرةً لذلك لا ميسرةً ، بل تكون على الأقل سببًا لِشقاق ضارٍّ لا نافع ، ونحن نعلم
أنْ خصومنا الوطنيين والأجانب يسعون له سعيه ، وهو غيرُ لائق بالرجال أيضًا إلا عند
الضرورة ، ولم نصل إليها .

إننى أشكُّ بل أرجحُ أنْ فرنسا لا تبنى البتَّ فى مسألة سورية على مفاوضات بينها وبين
اللجنة ووفدها ، وأن كلَّ ما تستطيعون من الخدمة فى فرنسا هو إقناعُ بعض الرجال أولى
النفوذ بما هو خير لسوريا ولسوادها الأعظم ، فإن فرضنا ضدَّ ما أرجحه واقتضت الحالُ
أن ترسلَ اللجنة أعضاء آخرين لمشاركتكم فى المفاوضات فإنَّ من السهل علينا أن نختارَ
هؤلاء الأعضاء ممن يكونون على رأى جماعتكم فى انتخاب الرئيس ، ولطف الله لا
يسافر مع هؤلاء الأعضاء إلا إذا كان مؤقتًا بأن الرئاسة تكون له .

وخلاصةُ الخلاصة أنَّ رأى أخيك أن لا تجعلوا للأمير جورج والأمير حبيب أدنى
شركة⁽¹⁾ لكم فى العمل ، وأن تفهموا رجال فرنسا ذلك ، ولكن بدون إهانة ولا
شقاق . وإذا جاورونا فاعتقد أننا لا يعبت بنا أحد . ويمكننا أن نقومَ بنفقة من نختار ،
وإن احتيج فى الأمر إلى إرسال أحد حتى لا يكونوا تحت تأثير أحد فهوَّ عليك الأمر
ورجح الرفق على العنف ، ففى الحديث الشريف : « ما كان الرفق فى شىء إلا
زانه »⁽²⁾ . وأرجو أن تفضل علىَّ بما عندك فى المسألة العربية . والسلام عليك
وعلى رفيقك ونجلك النجيب من أخيك المخلص .

محمد رشيد رضا

(1) مشاركة .

(2) انظر : مسند الإمام أحمد : (206/6) ، وإتحاف فضلاء البشر : (48/8) .

حاشية :

بلغنى ما أبرقت به للدكتور شهبندر⁽¹⁾ فتعجبت من ذلك كغبرى والدكتور أقرب إلى لطف الله منك^(*) ، ونحن هنا قد عقدنا ميثاقاً حضره هو ومن كان بينه وبينهم شقاقٌ بعيد ، وهو يسعى هنا لأخذ إذن من الحكومة المصرية بالعودة إلى مصر متى شاء أن يرجع من أوروبا ، ولعله إذا لم يتم له ذلك يذهب إلى أمريكا لجمع الإعانات .



وكتب إلى من القاهرة فى غُرّة المحرم 1346 و 30 حزيران 1927 :

سدى الأخ الأمير

بارك الله لنا ولك فى هذا العام الجديد ، ووفقنا فيه لخير مما وفقنا له فيما قبله ، وقد وصل أول من أمس كتابك المرسل من لوزان ، وهو مرجوع كتابى وبطاقتى الجوابين ، وقد رأيتُ فى هذا الكتاب من شدة حدتك ما لم أره فى كتاب قبله حتى إنك لخصت كتابى وبطاقتى بما لم أره ولم يخطر ببالى . فإن كان كلامى يدل عليه فلا شك أننى كتبتُ ما لم أفهم ، وقد بدأت بكتابة هذا الرد وكتابك ليس عندى ، فإننى أعطيته فى جلسة البارحة فى اللجنة للأخ خير الدين أفندى الزركلى⁽²⁾ ، وعهدتُ إليه أن يجيئنى مساء اليوم بعد خروجه من مطبعته لنكتب إليك كتاباً مشتركاً نبين فيه رأى جمهور الإخوان هنا فى اللجنة وفى لطف الله وفى الحال الحاضرة . وإننى أسبق فأقول من قبل نفسى إننى كتبتُ إليك أننى لا أرى أن بيننا خلافاً فى

(1) عبد الرحمن بن صالح شهبندر (1269 - 1359 هـ / 1882 - 1940 م) طبيب ، من أهل دمشق ، دخل جمعية (الاتحاد والترقى) ثم تركها ، عين وزيراً للخارجية السورية 1920م ، فر من الفرنسيين إلى جبل الدروز ثم إلى الأردن ومنها إلى القاهرة 1927م ، عاد إلى دمشق وقتل فى (عيادته) سنة 1940م . (الأعلام : 308 / 3) .

(*) كان الإبراق لا منى بل من الوفد السورى الفلسطينى وأنا منه .

(2) هو صاحب معجم (الأعلام) (1310 - 1396 / 1893 - 1976 م) ولد فى بيروت ، وتوفى بالقاهرة ، عضو فى مجامع دمشق والعراق ومصر ، وعمل وزيراً مفوضاً للسعودية ، ومندوباً دائماً فى جامعة الدول العربية . (الأعلام : 267 / 8 - 270) .

« المقاصد » الوطنية ، ولم أُنْفِ الخلافَ فى الوسائل ، ورأيتُك لم تقبل هذا القول ، بل جزمت بأنَّ الخلافَ عظيم بناء على ما استنبطته من كتابى وبطاقتى فى تلخيصك الذى ذكرته آنفاً . وذكرتُ أنه لم يخطر ببالى على الوجه الذى ذكرته أنتَ وعلَّته بما علَّته به ، وهو من قَبِيل ما يُسميه علماء المنطق : اللازمُ غيرُ البَيِّن . والمعتمد عند علماء الأصول أنَّ لازمَ المذهب ليس بمذهب ، فإنَّ أضرتَّ على أنَّ تلك اللوازمَ مذهبٌ لى وأنَّ الخلافَ بيننا فى المقاصد واقع ما له من دافع فلك حكمك فيه ، ومن ذا الذى يستطيعُ ردَّ الواقع ولا سيما عند غيره ؟

أما جوابى عن كلامك فى اللجنة التنفيذية فهى أنها شىء ، وليست كلُّ شىء ، وحرصُها على توحيد العمل السياسى للقضية الوطنية فيها مع اعتبار أن الوفدَ منها هو عين المصلحة . ولا يستلزم أن يكونَ زعماءُ الثورة ليسوا بشىء ، ولا أن يكونَ الحزب الوطنى ، ذو الفروع الكثيرة فى الولايات المتحدة ، ليس بشىء ، ولا أن يكونَ وُجَّهاتُ الوطن فى بيروت وطرابلس وغيرهما ليس بشىء . إن هؤلاء أشياء ، ولكنهم لم يعملوا فى الماضى ولا يُرجى أن يعملوا الآن ما عملت وما تعملُ اللجنة التنفيذية .

لِللجنة التنفيذية نادٍ ومكتب فيه جميع المستندات السياسية المتعلقة بالقضية السورية مرتبةً منظَّمةً ، وفيها كُتَّاب ومترجمون وآلات كاتبة ، وكانت ، ولا تزال ، مصدرَ الدعاية السياسية السورية الوحيد ، وتقاريرُ عُصبة الأمم تشهد لها بهذا . وثُمَّ شهادة أخرى لا تُنكَّر قيمتها وهى تبرُّم فرنسا بها وطعنُ جرائدها فيها منذ أنشئت إلى عهد هذه الهدنة التى ربما حان انقضاء أجلها .

وإننا يا سيدى لم نستغن عن هذه اللجنة ولا نحن بقادرين على أن نستبدلَ بها مثلاًها فى نظام مكتبها ومستنداته ، ولا أعدُّ مكتبَ الاستعلامات الذى حقَّرت أمره من أكبر أعمالها ، بل هو أهونها .

إن الطريقَ القانونى الوحيدَ لحلِّها وانتخاب لجنة أخرى هو جمعُ مؤتمر سورى يملك ذلك بقرار مؤتمر جنيف ، وقد فكَّرنا فى هذا ، وتكلَّمنا فيه مراراً ، ولم نستطع

إليه سبيلاً . وقد كدنا نظنُّ من عهد قريب أننا وجدناه على طرف الثُّمام بعد أن جاء الدكتور شهبندر ، فإنه جمع جماعة أسَّسوا حديثاً حزباً جديداً أسموه حزب الشعب وأفراداً من غيرهم ، وقرَّروا برأيه أن يطلبوا من اللجنة تعيين مَنْ يمثلهم فيها باسم هذا الحزب وحزب العهد الذى كان أُسس فى الآستانة من الضباط واسم التجار كما قبلت أربعة أعضاء يمثلون زعماء الثورة ، ولما كانت هذه الأحزاب غير معروفة لدى اللجنة - ولا غيرها - وكان ردُّ طلبهم كقبوله ليس من المصلحة اقترح بعضنا أن يجتمع جميعُ المنتميين إلى هذه الأحزاب من قبل المقترحين ، ويدعى معهم جميع من فى القاهرة من وُجَّهَاء السوريين للبحث فى المسألة ، وفى هذه الحالة تكلمتُ أنا وأُسعد أفندى داغر بأنْ نقتَرَح تسمية هذا الاجتماع مؤتمرًا سورياً عامًّا ، يقترح عليه حل اللجنة التنفيذية وانتخاب لجنة أخرى يحدد المؤتمر وظائفها ، ولكنَّ المحركين لذلك وعلى رأسهم الدكتور شهبندر عرض لهم ما صرفهم عن غرضهم ، ولم يتيسر لأحد جَمْعُ ذلك العدد الكثير الذى يزيد أفرادَه على 120 رجلاً .

على أن اللجنة نفسها قد سبق لها السعى لعقد مؤتمر جديد يقرر انتهاء وظيفتها التى ناطها بها المؤتمر الأول ، ويقرّر ما يراه فى المسألة السورية ، وكتبتَ تطلب إرسال مندوبين من كلِّ حزب وكلِّ بلد ، فلم تُجَبْ إلى ذلك . فمن العجائب أن تظنَّ أن عقد المؤتمر أمرٌ سهل تقدّر عليه اللجنة ، وأنه لا يمنعها من عقده على شدة الحاجة إليه إلا أنه يغىظ لطفَ الله ، أنا لم يخاطر فى بالى هذا ، ولا أعتقد أن لطفَ الله يغىظه عقدُ مؤتمر جديد ، وسبب ذلك أنه لا يعتقد أن المؤتمر الجديد يكون عليه ضداً وله خضماً .

وأما قولك لا سبيلَ إلى أن تكتب اللجنة إلى الحكومة الفرنسية بكذا(★) . . لأنه يغىظ لطفَ الله ، ولا سبيلَ إلى تخلى لطفَ الله عن الرئاسة لأنه لا يجرؤ أحد فى

(★) كنت اقترحتُ على اللجنة أن تكتب إلى الحكومة الفرنسية بأنْ ظنَّها كونَ لطفَ الله هو مَبْعَثُ القضية السورية ظنُّ فى غير محلِّه ، فالفِضْيَةُ السورية مُنبَعثة من الشعب السورى المطالب بحقه فى الاستقلال لا يتزحزح عنه .

اللجنة أن يطلب هذا الطلب ، فكلاهما في غير محلّه وهو طعنٌ في اللجنة بغير حق . والصواب أن اللجنة لا تعتقد أن حلّها مصلحةٌ للوطن بل لعدو الوطن ، ولم يوجد سببٌ يُقنع اللجنة بأن تكتب للحكومة الفرنسية ما ذكرت .

عود على بدء مساء 8 المحرم - 7 يوليو

كتبْتُ ما تقدّم ولم يجئني خيرُ الدين أفندي في الموعد ، ثم اجتمع عندي يومَ الأحد هو وأُسعد بك حيدر وأُسعد أفندي داغر ، وهم أبعد أعضاء اللجنة عن لطف الله ، وقرأنا كتابك هذا والذي قبله ، وقد اتفقوا على أنه لا سبيلَ إلى شيء من الأمور الثلاثة ، وأنا أعلم علمَ اليقين أنه لا يَهْمُ واحدًا منهم أمرٌ غيظ لطف الله ولا رضاه ، بل هم إلى ما يَغِيظه أقرب ، وهم يتمنّون لو يستقيل من اللجنة .

ولكنني قلتُ لهم إن الممكن من اقتراحات الأمير شكيب شيء واحد ، وهو إعلان اللجنة أنها لا يوجد أحدٌ فيها له مَطْمَعٌ شخصيٌّ من وراء أعمالها ، بل كلُّهم (رئيسُها وأعضاؤها) يعملون لمصلحة الوطن ، ولا يُقرّون أحدًا يتوصل بالخدمة الوطنية إلى مطمع شخصي ، وقلتُ إنني سأقترح هذا البيان في أول جلسة ، ولكن لا بُدَّ من التماس مناسبة له ، وكذلك كان .

عُقدت اللجنة مساء يوم الثلاثاء الماضي ولم يحضر جلستها أحدٌ من الثلاثة ، والأمير أمين غائب في الإسكندرية ، فكان بقيّة الأعضاء السكرتير العام والسكرتير الثاني والمساعد (اليازجي) وهما أشدُّ الأعضاء موالاةً للرئيس ، والحاجّ أديب خير ، وهو معتدل ومسالِم بطبعه ، وحضر الجلسة من غير الأعضاء الدكتور شهنذر وحسن بك الحكيم ، ووجدت المناسبة لاقتراحى بطبعها ، وهو ما كُتب في بعض جرائد بيروت ومقطم ذلك المساء من اتهام أولاد لطف الله بطلب الملك والرياسة ، فقدّمت الاقتراح فقبِلَ ، وكتبه اليازجي ، ونقحته اللجنة ، ونُشر .

واتفق الجميع على السعى والتعاون على درء جميع أسباب الخلاف والشقاق بين الوطنيين ، كل واحد من ناحيته وناحية أصحابه ، فإنه لا ثقةٌ لأحد منا بإنصاف فرنسا ولو بالقدر الذي تتفاءلون به . وإنما كتبت اللجنة بيانها العامَ لهيّن القولَ تميمًا

للسياسة الأخيرة التى سلكها الوفد فى أوروبا مبتدئاً بجمعية الأمم وتمهيداً لما تقتضيه الحال فى المستقبل القريب .

وجملة القول أن كتابك الأخير آلمنى ، وأرى أنك كتبتَه فى حال انفعال شديد ، والمؤاخذات فيه كثيرة ، ولا يحسنُ بأمثالنا المناقشةُ فيها ، ومن الغريب اعتراؤك فيه بزعماء الثورة بعد أن شردوا ، ونحمد الله أنهم حافظوا فى ذلك على شرفهم وعزة أنفسهم ، وقد أرسلتُ التوصية اللازمة بهم إلى أم القرى . هذا ما أمكن كتابته بعد المغرب يوم الخميس . والسلام عليك وعلى ولدك ورفيقك ، لا زلتُم موفقين .
رشيد



وكتب إلى فى 27 المحرم 1346 و 26 تموز 1927 :

سيدى الأخ الأمير

لقد ألقى إلى أمس كتابك المرسل من لوزان فى 17 تموز ، وهو مرجوع كتابى المرسل فى أول المحرم ، وظهر لى منه أن ما وقع بيننا من اختلاف الفهم فى اللجنة التنفيذية لا يزال فى موضعيه ، وأرجو أن أستطيع الآن أن أستريح وأريح بيان ما تفهمه وما أردناه ونريده منها .

قلتُ فيما سبق إنَّ اللجنة شىء ، وليست كلُّ شىء ، وإنَّ إثبات كونها شيئاً لا ينفى وجودَ غيرها من ثوار وجمعيات وأحزاب وأفراد ، ولا يَغْمِطُ⁽¹⁾ فضل أحد فى عمله . وأزيد على ذلك الآن أنه لا يقتضى تفضيلها على الثوار ولا على ممديهم بالمال لأن المفاضلة بين الشئيين إنما تكونُ فى العمل المشترك بينهما ، كما قال الغزالي فى تخطئة مَنْ يفاضل بين الخبز والماء ، فإنَّ الخبز أفضلُّ للجائع ، والماء أفضلُّ للظمآن ، ولا يُشرك أحدهما الآخر فى خاصيته فيفضل عليه فيها ، فاللجنة خدمتها سياسية لا يُشاركها فيها سلطان باشا الأطرش وغيره من زعماء الثورة ، وهى لا تُشاركهم فى عملهم .

(1) غمط فلاناً : استصغره واحتقره .

وكذلك يُقال في الحزب الوطني الأمريكي الذي كان أعظم مُمدٍّ للثورة . واللجنة لم تشترك في الإعانة كما أنها لم تشترك في الثورة ، وإنما اشترك بعض أعضائها في الإعانة بصفتهم الشخصية أو بدخولهم في لجنة إعانة المنكوبين .

ولا تدعى اللجنة أنَّ تمثيلها للأحزاب عبارة عن مبايعة منهم^(*) قد سلبتهم حرية العمل لوطنهم من طريق آخر أو حرية نقض البيعة على تقدير وقوعها ، وما أظنَّ أنَّ هذا المعنى خطرٌ ببال أحد من أعضائها ولا من رئيسها لأنه من الجنون المطبق⁽¹⁾ .

وأما الوفد السوري في أوروبا فاللجنة ترى أنَّ عمله السياسي مبني على نيابة عنها لأن كلَّ ما قدّمه سابقاً إلى جمعية الأمم كان باسمها ، والثوار وجمعيات الإعانة ليس من خصائصهم الاحتجاجات السياسية ، فلأجل توحيد العمل السياسي ينبغي أن يبقى الوفد على صبغته الأولى . ولكن لا تفكر أنه قد عرض منذ بضعة أشهر ما يقتضى أن يكون لزعماء الثوار رأي في ، وهو ما كان ينتظر من مفاوضات الحكومة الفرنسية لبعض الهيئات السورية الوطنية في الصلح والاتفاق على شيء يرضى به الفريقان .

وفي هذه الحالة أرسلت اللجنة وفداً إلى الأزرق لعرض المسألة على زعماء الثورة وأخذ تفويض لها ولمن شاءوا ضمّه إليها لأجل المفاوضة وعاد الوفد يحمل تفويضاً لأعضائها ولأناس آخرين كثيرين ومتفرقين في البلاد السورية وفي سائر الأقطار ، فلم تقبله اللجنة لكثرة المفوضين وتفرقهم ، فإنَّ ذلك يمنع توحيد العمل وإمكانه . وأخيراً اقترح جمهورٌ وجهاً السوريين من المفوضين الموجودين بمصر أن تقبل اللجنة منهم أن يختاروا أربعة منهم لمشاركتها في كلِّ عمل تعمله في هذا الطور الجديد للقضية على شرط أن يأتوا بعد هذا بتفويض جديد من زعماء الثورة خاص بهم ، فقبلت اللجنة ذلك كما تعلمون . والظاهر أنَّ هؤلاء المنضمين كانوا يخشون أن يقع اتفاق بين اللجنة وفرنسا يغلب فيه رأي أفراد قليلين أو رأي لطف الله كما

(*) كانت اللجنة ولا سيما الرئيس ومن يؤايه يعترضون على تكلم الوفد السوري الفلسطيني في أوروبا بلسان الأحزاب الوطنية كلها في الوطن والمهجر ، بل لم تكن تعرف للوفد صفة سوى أنه ممثل لها وحدها . فكان الوفد لا يذعن لهذا الحصر .

(1) أطبق الشيء الشيء : غطاه .

تخشون ، فاستراحوا لقبولهم فى اللجنة بعد تردد منها وإباء ، ولعلى كنتُ المرجح لقبولهم ، وأما تكليفُ الحزب الوطنى فى أمريكا لتوفيق أفندى اليازجى أن يكون ممثلاً له فى اللجنة فلم يكن بسعى منها ، ولم نسأل توفيق أفندى أكان هو المقترح ذلك على الحزب أم هم الذين كلّفوه إياه من تلقاء أنفسهم وكتبوا بذلك للجنة .

وجملة القول أن اللجنة ممثلة لمؤتمر جنيف الذى ادعى فى ندائه تمثيل جميع الهيئات والأحزاب الاستقلالية ، وإمضاؤك فيه لا تزال على هذه الدعوى مع أن عدد الممثلين فيها قد زادوا ، فهى لم تدع شيئاً جديداً ، ولم تُصَبَّ بالجنون فتقول إن هذه الدعوى التى قامت بها فى عملها السياسى هى مبايعة من الأمة السورية سلبت أحزابها وزعماءها حريتهم فى سياسة وطنهم ، ولكنها تقول إن الطريقة القانونية لإنهاء خدمتها وجواز تركها هى بحسب قرار مؤتمر جنيف موكولة إلى مؤتمر آخر ، وهذا لا يمنع زعماء البلاد أن يعملوا لبلادهم ما شاءوا مما يستطيعون عمله بدون أن يشاركوها فيه فعلاً أو رأياً .

والوفد السورى له هذا الحق كغيره من زعماء البلاد ووجهائها إذا رأى المصلحة فى ذلك وإن لم تره اللجنة . ولكن يجب فى هذه الحالة أن يعلن انفصاله عنها . وما دام يرى المصلحة فى العمل معها فالواجب عليه أن يطلعها على ما يعمله ويستشيرها فى الأمر الجديد الذى يعرض له مخالفاً لما كان مقرراً من قبل لأن المسئولية مشتركة فيه . وهو قد قصر فى ذلك فى المدة الأخيرة فهضم حقها من حيث لم تهضم حقه ، فإنها أعلنت أنه هو المفوض الذى يحق له الكلام باسمها دون غيره أى كأخوى رئيسها . ولما نشرت بيانها الأخير فى القضية العامة نشرت فيه شيئاً عن الوفد ولم تحذف منه قوله إنه مندوبها ومندوب هيئات أخرى على كونها لا تستحسن هذه الزيادة . فالوفد اتهمها بأنها تدعى أنها كل شىء على كونه يشاركها فى ذلك إن صح لأنه منها . فلا تكون هذه الدعوى هضمًا لحقه ، ولكنّه هو جعلها « لا شىء » فلم يعُد يُراجعها فى شىء ما ، وإنما ملأ الجوّ بالطعن فيها .

لا تزال - حفظك الله - تقيم البيانات والحجج بإسهابك الذى يعجز عنه غيرك فى مناقب الثوار الذين استنبطت بطريق اللزوم غير البين أن اللجنة هضمتهم حقهم بما

تقتضيه دعوها أنها كل شيء !! والله لا أعلم أن هذا خطر ببال أحد من أعضاء اللجنة ، بل كل فرد منهم يفتخر بهم ، ويُصرّح بأنهم الذين رفعوا رؤوس السوريين التي كانت ناكسة في كل مكان ، لا أنا وحدي الذي أكثرت من هذا اللفظ نفسه كثيراً ، وإنه ليسوءني جداً أن يُكرّر القول لى ذلك في كل كتاب خاص بى في هذه المسألة . فإن كنت أنا ممن يحتاج إلى إقناع بمكانة زعماء الثورة وبتأثير الثورة بمثل هذا التكرار في كل كتاب فأنا أشهد على نفسى بأننى لا قيمة له في هذه الهيئة الاجتماعية . والله ثم والله إن قولك في كتابك الأخير : فليسمح لى الأستاذ أن أقول له إنه لولا سلطان باشا ورفاقه . . . إلخ . لأشدُّ على من طعن جريدة السياسة ، وهذا التألم هو الذى استنزل قلمى بتلك الكلمة التى أَلَمْتُك بحق كما أَلَمْتُنى أنا ، ولولا أن إتمام ذلك الكتاب كان بعجلة وأُرسل ليلاً إلى البريد لأعدت فتحه ورمّجتها⁽¹⁾ منه ، وأرجو أن ترمجها أنت إذا كان الكتاب محفوظاً عندك ، وإننى لتألمى من هذه العثرة ذكرتها لبعض إخواننا حتى الحاج أديب خير ونجيب بك (أيضاً) دَغ السيد عاصم والرافعى . وكان خطر فى بالى أن أُقْفَى على الكتاب بأخر لا أذكر فيه إلا الاعتذار عنها . ثم قلت : إن تأخير الاعتذار لا يُخرجه عن كونه اعتذاراً أشدُّ على النفس من عقاب غيرها لها .

سبحان الله ! إننى أكره التكرار حتى فى المطربات ، وقد ابتليت به فى تهمة أنا برىء منها ، ولكنها من الأخ العزيز الكريم الذى لا يُمكننى الإعراض عن كلامه وعدم إجابته عنه ، وهى سوء فهم ، لا سوء قصد . إن هذه الصفحات السبع التى تألف منها هذا الكتاب الأخير كان يغنى عنها صفحة واحدة بالإيجاز وصفحتان بالإطناب . وجملة القول فى مسألة اللجنة أنها هى الهيئة السياسية الوحيدة التى نظمت الدعاية السياسية والاحتجاج على الغاصب فى بضع سنين ، وقد تكرر كلام بعض الإخوان معى فى استبدال لجنة أخرى بها ، ولكنهم ليسوا أهلاً لذلك ، فسواء كان عملها السياسى حقيراً فى نفسه أو بالنسبة إلى أعمال أخرى كالثورة أو لم يكن فهو عمل لا بُدَّ منه ، وإن هَدَمَهَا قُرّة عين للخصم السياسى الذى لم يُظهر التبرُّم⁽²⁾ من عمل سياسى

(1) محوئها أو طمسها .

(2) سئم وضحج به .

غير عملها . ولا أرى إلى الآن فيه أدنى مصلحة للوطن ، وكون لطف الله يتلذذ برياسته لها لا يضرنا ولا يمكن له أن يتخذها مطية لعمل ضار . ونحن فيها إن كان يريد . وقد صرحت اللجنة فى آخر بيان رسمى لها أنه ليس فيها أحد يستثمر القضية الوطنية لمنفعة شخصية ، ولا تقرّ من يفعل ذلك ، فنحن إذا لا نهدم ما بنيناه بأيدينا ، ولا نزال نعتقد أننا محتاجون إليه . قلت هذا واضطرت إلى إعادته مع شيء آخر : وهو أننى ليس لى أمل بإنصاف فرنسا لنا ، وأن الجهاد السياسى لا بُد من دوامه . أما ما تقوله يا سيدى من أن بقاء اللجنة وبقائه رئيساً لها يُخوِّله أن يقول لفرنسا إنه ليس فى سورية غيرُه « وأن الجميع أعوان له ومستخدمون عنده . فعند ذلك تضع يدها فى يد الذى أثبت أنه هو رئيس الجميع » وما فى معنى هذا مما هو أبلغ منه وأكبر مبالغة - فليس من المعقول عندى ، فأنا لا أعتقد أن فرنسا تجهل حقيقة اللجنة وحقيقة لطف الله إلى هذا الحد ، بل أعتقد أنها تعرف الحقيقتين ، وأن قصارى قوة اللجنة مع رئيسها المشاعبة والدعاية السياسية ، وأنها لا تمثل الثورة ولا رجالها بمعنى أن ما يرضى لطف الله يرضى الثوار وغيرهم من الزعماء وطلاب الوحدة إلخ . وأن الاتفاق الأخير مع سورية يكون معه . ولو ظلت الثورة قائمة على ساقها كاشفة عنها ورأينا فرنسا محتاجة إلى هيئة سورية تمثلها مع سائر الأحزاب واللجنة التنفيذية لرأيت اللجنة معضدة بوفدكم بضم اثنين أو ثلاثة منها إليه على الوجه الذى ذكرته لك فى كتاب سابق ، ولم يكن لطف الله هو الذى يعقد الاتفاق معها - ولكنى أرى مع الأسف والامتعاض أن هذه الفرصة قد فاتت ، وزال السبب الذى لو لم يزل لكان لك الحق فى كل هذه المبالغة فى نزع الرياسة من لطف الله ، ولا سيما بعد أن ثبت عندك السعى لاستثمار القضية الوطنية .

وأما ما تقوله من أننى لو تغاضيت عن اللجنة ولم أحضر جلساتها لتعرقل سيرها وعادت عَدَمًا ، واضطر أولاد لطف الله أن يصلحوا أمرهم - فهو مما يختلف فيه فهمنا أيضًا . لا أعنى بهذا أننى أجهل قيمة وجودى فى اللجنة وثقة الكثيرين من زعماء بلادنا بها لوجودى فيها ، لا أجهل هذا ، وكثير من رجال بلادنا ذكروه لى مرارًا . وإنما أعنى

أن تركى لحضور جلساتها مع بقاء انتسابى إليها لا يُعرقل شيئاً من عملها ، ولكن ربما يجعله أو يجعل بعضه على غير ما أحب أنا ومن يتفق رأيه واعتقاده مع رأى واعتقاده فى المسائل الوطنية ، وإن استقالتي منها لا يمنع من انتخابها عضواً آخر يُمثل حزب الاتحاد السورى على حسب قرار مؤتمر جنيف ، وتظل أعمالها العادية على حالها وإن قلّت ثقة الكثيرين بها ، وتبقى فرنسا مهتمة بدعايتها كما كانت مهتمة بحزب الاتحاد السورى أيام كانت جرائدها وأعوانها يقولون إن الحزب مؤلف من لطف الله وسكرتيه سليم سر كيس فقط . وإذا صارت اللجنة بتركى لها ضعيفة أو عدماً كما قلت فهل تكون فائدتنا من ذلك إصلاح أولاد لطف الله . . . ؟ أنا لا أفهم هذا وإنما رأى فى إماتة اللجنة ما ذكرته من قبل وفى آخر الورقة التى قبل هذه . ثم إننى على هذا لم أقتنع بأن أولاد لطف الله يُمكنهم أن يضرّوا سورية من طريق اللجنة التنفيذية التى يُوهمون بعض الفرنسيين أنها فى قبضة يدهم ، وأكثرُ رجال فرنسا لا يصدّقون ذلك ، تنحصرُ المسألة فى أطماع أشعبية⁽¹⁾ مضحكة يصوّرها طغيانُ الغنى قريّة المنال . وقد ذكرتُ الطمع فى إمارة الشام ! فهل يصحّ لعاقِل أن يابه⁽²⁾ لمثل هذا ؟

الأمر الجوهري فى كلّ هذه المسألة عندى هو مسألة اعتماد فرنسا على هيئة سورية تتفق معها على مستقبل البلاد ووضع النظام لحاضرها وما يكون لها من المنفعة فيها ، إذا وصلنا إلى هذا ، فأنا موافق ومساعد على كلّ خطة تحول دون جعل هذه الهيئة تحت رئاسة لطف الله أو يكون النفوذ الغالب فيها لآل لطف الله .

إننى مع إخلاص المودة والإجلال لأخى الأمير الذى أعدّه أقوى ركن علمى سياسى أدبى لى فى خدمة الإسلام والعرب - أستأذنه بأن أكاشفه برأى فى مبالغته بل إغراقه وغلوه فى هذه المسألة ، وهو أنك كبرت أمرَ هؤلاء تكبيراً كبيراً ، فجعلتهم أضعاف ما هم عليه ، ومن أغرب ذلك التكبير العلاوة التى كتبتها حاشية بعد إمضاء الكتاب ، وهو عندى خطأ مبين لا يحتمل الصواب ، فلئن عُقد المؤتمر فلن يكون أعضاؤه المعتمدين على اللجنة الحاضرة ، وهذه اللجنة ليس أكثرُ أعضائها أنصاراً

(1) نسبة إلى (أشعب) المشهور بطمعه الشديد .

(2) يهتهم .

« للعائلة المالكة » بل لا يعرفون عائلة مالكة . ولئن عُقد المؤتمر فلن يكون لنفوذ اللجنة تأثير فى انتخاب رئيسه فيما أعتقد . وأغرب منه قولك : « وبالاختصار ليس همنا تحرير سورية من نير⁽¹⁾ فرنسا فقط بل تحريرها من نير كذا وجعل دماءنا تذهب سدى تقريباً » !! ما هذا يا سيدى الأمير ؟ هذا قول عظيم من مثلك وإن كنت سياسياً وصاحب خيال شعري واسع فى الوصف ! من أين جاء هؤلاء بهذا النير ، ومتى كان لهم هذا التأثير ؟ هذا شيء لا نعرفه ولا نعقله . فإن كان وصفاً شعرياً سياسياً فهو كثير لا ينبغى أن يتخاطب به الإخوة المتعاونون على المصلحة العامة فيما بينهم ، وإن كنت تراه حقيقياً فأقنعنا بما تعلم من هذا الخطر لنهب هبة واحدة ظاهرة لمقاومته . الطامعون فى الإمارة والملك والرياسة كثيرون حتى فى سورية المسكينة ولبنان جبهة الحرب الاستعمارية ، ولكننا نسأل عن الخطر الفعلى وعن أدلته ؟

سيدى إن أعمالى كثيرة جداً ، ولم أتم هذا الكتاب إلا يوم الخميس ، وسأرسله مساءً ، وآخر كلمة لى فى موضوع اللجنة أننى أستحسن أن تبقى علاقتكم بها كما كانت ، وهى لا تشترط إلا ما ذكرته سابقاً من المكاتبة والتشاور فى كل أمر جديد ، ولا يمنع من ذلك زيادة ذكر الأحزاب الأخرى فى أعضاء الوفد إذا أصررت عليه - فهذا فيما أظن خير من الشقاق وانفراد كل من اللجنة والوفد بالعمل السياسى لدى عصبة الأمم . وقد تنشئ اللجنة فى جنيف مكتباً سياسياً . وقرأت اليوم فى بعض الجرائد أن بعض السوريين أنشأوا مكتباً فيها ، ولكن لم أعلم - من هم وما موضوعه ، هذا إذا كانت الحال كما أعلم ، فإن كان هنالك مفاوضة . . . فقد بينت رأى فيها ، وإن كان فى أمر . . . خطر لا نعرفه كما ذكرت أنفاً فَعَجِّلُوا ببيانه ، ولكم الفضل . والسلام عليكم أولاً وآخرًا .

أخوكم رشيد



(1) الخشبة التى توضع فوق عنق الثور أو الثورين المقرونين لجر المحراث ، وهو تعبير يدل هنا على : تحرير سوريا من قبضة الاستعمار الفرنسى .

وكتب فى 3 صفر 1346 وأول أغسطس 1927 :

سيدى الأخ الأمير

أرسلت إليك مساء الخميس الماضى كتابًا مطوّلًا ، وكان قد صدر بيان موسيو بونسو ، ولكن لم يكن وصل إلينا نصّه كلّ بل ملخصّ منه بالبرقيات ، ثم جاء بنصّه ، فإذا هو الخزى الذى كنت أنتظره .

وأظنّ أننى لم أكتب شيئًا فى ذلك الكتاب على طوله فى مسألة ما نشرته جريدة (المعارض) عن لسان الأمير ميشيل لطف الله ، وأشكّ فى ذلك لأننى كنت متذكّرًا لها فى أثناء الكتابة وعازمًا على كتابة كلمة فيها .

وجملته ما كنت أريد أن أذكره ، وأشكّ فى ذكره ، أننى لم أر جريدة المعارض ، وإنما رأيت ملخصًا منها فى بعض الجرائد ، فأنكرته عليه ، وقلت له : كان يجب أن تفرّق فى كلامك بين ما تقوله عن رأيك الشخصى وما تقوله عن اللجنة بالنص أو الفحوى ، وإذا لم تفعل فالواجب أن تصحّح ذلك . . . فقال إننا ننتظر مجيء جريدة المعارض نفسها لنرى نصّ الحديث ، فإنّ ما نُشر منه ملخصًا غير مطابق للواقع . وكلّمه نجيب بك فى ذلك فوافق . ثم لما احتاجت اللجنة إلى نشر بيانها ضمته ما يصلح أن يكون ردًا على ما لا يوافق مبادئها من ذلك الحديث . ورأينا جريدة العهد التى أثارت المسألة احتجّت بهذا الردّ ، ولم نعد نرى (المعارض) وما قالت . والسلام .

أخوكم رشيد



وكتب إلى فى 20 صفر 1346 و 18 أغسطس 1927 :

سيدى الأخ الأمير

لدىّ كتابك الأخير منذ بضعة أيام ، ولم أتمكن من الردّ عليه لأننى أردت أن أرسل مع الردّ جِوالة مالية بما بقى لك على مكتبة المنار بعد تسديد حساب المطبعة ، وقد استخرجت الحساب من المكتبة ، ولكننى لم أتمكن من الخروج إلى بنك مصر لأخذ

التحويل إلا فى هذا اليوم قبل الظهر بنصف ساعة مع تركى لبعض الأعمال الضرورية ، وقد كنتُ قبلَ هذا الأسبوع منحرفَ الصحة ، كما يقال فى عرفنا ، وسافر السيدُ عاصمٌ بأهل بيته وأولادى إلى طرابلسَ للاصطياف فى القلمون ، فوالده عمى كبير أسرتنا لم يرَ أولادَه ولا أولادى قبلَ هذا الصيفِ ، والحرُّ مع الرطوبة شديداً عندنا فى هذا العام ، فأنا منهما فى ضَجَرٍ ما .

وفى هذا الأسبوع فُجعنا بوفاة زميلنا الوطنى المجاهد نجيب بك شقير تُوفى فجأةً فى طريقه إلى بيته بالقرب من منتصف الليل ، فشعرنا بفراغ واسع حدث فى لجبتنا لأنه هو العامل المجدُّ القائم بأعظم شئونها ، وأسفنا على فقدِه ، وحزننا مصابه من جهة المودة الشخصية حُزناً يقتضيه منا لطف عشرته وأدبه فيها ، ولا شك عندى فى تأثير حياته الزوجية المعلومة عندكم فى موته كمداً ، فذلك الإسرافُ الزائد لا يزال فى ازدياد على نسبة نقص الموارد المالية أو نُضوبها ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

وفى هذه المدة انتشر بيان بونسو ، فكان كما كنتُ أتوقع ، وقد رَدَدْنَا عليه باسم اللجنة التنفيذية ردًّا حسنًا تَرَوْنَهُ فى الجرائد ، وفى أثنائها جاءت من الأخ إحسان بك الجابرى مكتوبات للأمير أمين وللدكتور شهبندر مصرحة بخيبة آماله . وقد ناشد فيها الأمير والدكتور بمراجعة اللجنة التنفيذية ، وجمع كلمتها مع كلمة الوفد فى استئناف الجهاد جزاء الله خير الجزاء ، ولن تنسى الأمة له ولكم هذا الجهاد ، ولكل مجتهد أجرٌ إن أخطأ وأجران إن أصاب⁽¹⁾ .

أعود إلى كتابكم الأخير فأقولُ إن جُلَّ ما فيه بمعنى المكتوبات التى قبله ، وقد كنتُ عند قراءته وضعتُ خطاً أحمرَ على مسألة مكتوب نجيب بك لجورج ومكتوبه للوفد لأكتبَ شيئاً فى موضوعهما ، وأكتفى بعد أن حصلَ ما حصلَ بأن أقولُ إنَّ الأولَ صريحٌ فى إمارة آل لطف الله أو مبايعتهم ، كما كنتم تعبرون مما لا وجودَ له فى

(1) يقصد أن من أخطأ له أجر معيّن ، ومن أصاب له أجر آخر معيّن ؛ لأن الحديث عن النبى ﷺ يقرر المصيب له أجران ، والشيخ رشيد يعرف الحديث قطعاً ، روى مسلم بسنده عن النبى ﷺ قال : « إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران ، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر » . (صحيح مسلم : كتاب الأفضية) .

اللجنة التنفيذية ولا فى الدوائر الوطنية ، وإنَّ مَنْ يدعى أنَّ وجوده وحده معهم يَكفيهم كلُّ أمر إما دهان⁽¹⁾ لهم وإما غرورٌ منه . وأما الثانى فلا أذكرُ أنه كان إنذارًا من ذى سلطان ، وإنَّما كان بيانًا لنظرية اللجنة التى شرحتها مرارًا على أننى لا أتذكرُ نصَّ هذا الكتابِ ، ولولا وفاة الرجل لطلبتهُ منه . وقد صرَّحتُ لكم برأى فى مسألة ما تذكرون من تمثيل الوفد للجنة ولغيرها ، وإنَّ اللجنة لا تملك منعكم من ذلك ، فكيف أكون مع هذا متهمًا عندكم بالموافقة على ذلك الإنذار الذى ذكرتموه ؟ وكيف تعود إلى تكرار الشكوى من أثر اللجنة وإثارته للشقاق .

كذلك كنتُ وضعتُ خطأ آخرَ على ما كتبتم عن مسيو برتلو وإحسان بك ، ولم يبق من حاجة لكتابة شيء فى ذلك ، إننى كنتُ أعتقدُ أنَّ كلَّ ما سمعتم وسمع إحسان بك من وعود فى باريس رياء ، وأنَّ من أكبر مقاصد هؤلاء الذين يكلمونكم إيقاع الشقاق بين الوفد واللجنة لأنَّ العملَ السياسى محصور فىهما ، لا يُشاركهما فيه الثوار ولا غيرهم من الوطنيين والمهاجرين ، وقد كتبتُ هذا لكم المرة بعد المرة ، فظننتم أننى أغمط به فضل الثوار ومَن يجمعون المال . فلنصرف النظرَ عن الماضى ونحصره فى الحاضر والمستقبل . إننا نرى هنا أنه يجب السعى أولاً أو قبل كلِّ شيء لأمرين (أحدهما) توحيد عمل الجبهة السياسية كما يقال ، وذلك بالاتفاق بين اللجنة والوفد كما اقترح إحسان بك ، وهو ما كنتُ أسعى إليه من قبل ، (وثانيهما) إزالة ما طرأ من الشقاق بين رجال الثورة الباقين فى فلسطين وعُمان ، وهو شقاق قبيح خطير . وقررت اللجنة أولَ من أمسِ إرسالَ الدكتور شهبندر بصفته وفدًا إلى أوروبا ليكون أولَ عمله الاتفاقُ معكم ، وهو يخبرُكم بسعينا فى المسألة الثانية . وقد كان مرادُ الأمير ميشيل أنَّ يذهب هو والدكتور والمرحوم نجيب بك إلى أوروبا وأنَّ يؤسسوا هنالك المكتبَ ، ويكونُ نجيبُ هو المديرَ له ، وقبلَ أن يعرض ذلك على اللجنة كتب به إلى أخويه يستشيرهما ، فكتب إليه الأمير حبيب بأنه لا يجوز أن يوجدَ للجنة فى جنيف وفدٌ غيرُ الوفد الموجود فيها لأنَّ ذلك مدعاةُ الشقاق الضارَّ جدًّا ، وإنما يجوز أن

(1) داهن دِهَانًا ومداھنة : داراه ولاينه .

تُرسل اللجنة إلى الوفد مَنْ يتَّحدُّ معه أو ما هذا معناه . وقد استحسننا هذا جدًّا الاستحسان من الأمير حبيب ، وعددناه فوق المنتظر منه . والسلام عليكم وعلى نجلكم ومَنْ لديكم .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب إلَيَّ في 19 ربيع الأول 1346 و 15 أيلول 1927 :

سيدى الأخ الأميرُ

قد ألقى إلَيَّ كتابك الكريم المؤرَّخ في 30 أغسطس ، وأُخرت كتابته مرجوعه لأننا بصدد أمور جديدة كنتُ أنتظر جلاءها فأخبرُك بشيء مفيد ، ولَمَّا تَنَجَّلِ . إنَّه لم يبقَ في لجتنا بعدَ نجيب بك من أعضائها القانونيين غيرى وغيرُ أسعد أفندى داغر الممثل لحزب الاستقلال العربى ، وتوفيق اليازجى وكيلُ لحزب لم يكن ممثلاً فى المؤتمر ، والأمير ميشيل ليس عضواً ، وإنما جعلناه رئيساً من غير الأعضاء للأسباب المعلومة . وأما الأعضاء المضمونون فليس منهم فى مصر غيرُ خير الدين أفندى الزركلى ، والآن يحيط بالأمير ميشيل الدكتور شهنذر ، وهو يدعو لحضور جميع الجلسات ، ونحن نتساهل فى قبوله حباً فى الوفاق ، وقد تعيَّن حسنُ بك الحكيم الذى هو من أنصار الدكتور مديراً لمكتب اللجنة وقلم الاستعلامات - لا سكرتير اللجنة كما فهم بعضهم - وهو موظف فى دائرة لطف الله كما بلغنى ، فهو يحضر الجلسات أيضاً بالتساهل ، وقد اجتهد الدكتور فى تجديد حزبه حزب الشعب ، فجمع حولَه بعض الأفراد الذين ليس لهم مركز ، وكان غرضهم أن تقرَّر اللجنة قبول مَنْ يُمثلهم فيها لاعتقادهم ارتياح الأمير ميشيل لذلك وموافقة نجيب بك له . . . فخاب أملهم .

قد رأيتُ أننى لم أعارضُك فى شيء مما كتبتُ إلَيَّ المرةَ بعد المرة من ثقتك بالدكتور المذكور ، وحبِّك له واحترامك إياه ، ورغبتك فى العمل معه إذا جاء أوروبا دون الأمير ميشيل إنما لم أعارضُك لرغبتى الصحيحة فى استمالة الدكتور

والعمل معه - على شدة كراهتي للطعن في الأشخاص ولو للمصلحة التي يُبيح الطعن فيها أئمة الجرح والتعديل من حُفاظ السُّنة - وإذا اضطررتُ إلى ذلك أُفضِّل الإشارة والتعريض على الصراحة والتكشيف ، كما هي عادة الإمام البخارى - رحمه الله تعالى - فى مثل قوله : فلان لا يُكتب حديثه ، فلان تركوه . . . وإننى قد صرتُ مضطراً الآن إلى التصريح بأننى بعد أن سمعتُ من فلان كلاماً يدلُّ على عدم استطاعته إخفاء ما فى قلبه مما لا يحتمل التأويل - ثبت به عندى أنَّ اشتراكه بالعمل مع مَنْ يَشُوهُ⁽¹⁾ ، وأنَّ بقاءه مُتمتّعاً بحقِّ حضور جلسات اللجنة ، منافٍ للمصلحة .



فى 10 ربيع الآخر 1346 و 6 تشرين الأول 1927 :

سيدى الأخ الأمير

كنتُ شرعتُ فى كتابته لك فى 19 ربيع الأول (15 سبتمبر) أودعه فصل الخطاب فى موضوع اللجنة والوفد ، ولكنَّ عرض ما حال دون بيان الفصل ، وهو أنَّ بعض الإخوان العاملين فى قضيتنا الوطنية فى جميع أطوارها ، ولا سيما الحديثه ، قد جاءوا مصرَ على نية العمل لتلافى الشُّقاق أو مضاره ، منهم الأستاذ الشيخ كامل القصاب مدير المعارف فى الحجاز ، وشكرى بك القوتلى⁽²⁾ ، ونبیه بك العظمة وكان فى قريات الملح ، وخالد بك الحكيم وكان فى دمشق . وكان الثانى والثالث قد بذلا جهداً حسناً فى تدارك مضارَّ الشَّغب الذى حدث . وقد ثبت أنَّ فلاناً وصهره وصديقهما فلاناً الذى كنَّا نظنُّ أنه « معتدلٌ على الحياد » يُوالون الكتابة إلى فلسطين وسورية ، يَحْضُونَ نارَ الشُّقاق حيثُ وُجدتْ ، ويوقدون لجتتنا التنفيذية وأنها هى تؤيِّدهم ، وجود لها ، ويزعمون أنهم بذلك يؤيِّدون لجتتنا التنفيذية وأنها هى تؤيِّدهم ،

(1) يَبْغِضُهُ .

(2) هو شكرى بن محمود بن عبد الغنى القوتلى (1308 - 1387 هـ / 1891 - 1967 م) دمشقى المولد ، تخرج بالمدرسة الملكية بالآستانة ، تولّى وزارة المالية ، ورئيس الجمهورية السورية مرتين بالانتخاب ، عمل على توحيد مصر وسوريا تحت مُسمى (الجمهورية العربية المتحدة 1958 م) . (الأعلام : 173 / 3) .

ويستعينون على ذلك بما علمتم من تعيين فلان مديراً للمكتب ومقيماً فيه ، ويساعده في أعماله فلان الذى جعلناه كاتباً للجنة الإعانة ويعتقد الإخوان أن⁽¹⁾ يساعدهم بالمال وأن . . . كان ألم في هذه الأثناء بفلسطين إمامة خفيفة حمل بها مبلغاً من الدراهم لهذا الغرض و يُنكر بالطبع بذل المال في هذا السبيل .

في أثناء مجيء الإخوان واشتغالهم بما سأذكره بالإيجاز وصل كتابك المطوّل رقم 23 سبتمبر وهو بخط الأخ رياض بك وبعض الجمل بين السطور ، فكان مصدقاً لما قاله لى صاحب الشورى من خبر وعك ألم بكم ، وكنت أحب أن أعرف ما هو ، والراجح أنه تعب في العينين بدليل مواصلتكم لمراسلة الجرائد والإخوان ، وعسى أن يكون قد زال - فأطلعت عليه الشيخ كامل وشكرى بك وخالد بك الحكيم ، وهم على اتفاقهم معك ومعى في المقصد لا يُسلمون كلّ هذه المقدمات التى شرحتها في الكتاب - وأهم ما أحبوا أن يَعْمَلُوهُ هنا جمعُ الكلمة ، كما جمعوا بين جماعة المجاهدين الذين فى النبك من الجنوبيين وبين الشماليين الذين كانوا متفرقين فى شرق الأردن وفلسطين تعبت بهم أهواء المشاقين⁽²⁾ .

اجتمع عندى معهم زهاء عشرين رجلاً من خيار السوريين ، فلخص لهم الأخ شكرى كلّ ما جرى فى المدة الأخيرة : كلّ ما جرى من أنباء أوى⁽³⁾ المجاهدين إلى قريات الملح ، مقدماته ونهايته إلى الآن ، وتلافى الشقاق الذى أحدثه . . . تقرّباً إلى الفرنسيين ، ومسألة الإعانة وحصر التصرف فى الإعانات فى سلطان باشا الذى تَرُدُّ باسمه الآن ، واستمالة مَنْ أمكنَ استمالتهم من مجاهدى الغوطة أو الشماليين كما يعبرون عنهم ، وإرسالهم إلى ملجأ المراقبة كما أسمىه أنا . . . إلخ ، فاستحسننا بيانه ، وأثنت عليه بما وافقنى عليه الجمهور ، واقترحت عدة أمور ، كلّها حسنٌ ، تقرّر بعضها ، وأجل بعض .

ثم إن الأستاذ الشيخ كامل ذكر للإخوان سعيه لاستمالة الدكتور . . . وضمّه إليهم

(1) هذا النقط يفيد أن الاسم غير مذكور لغاية قصدها الأمير شكيب .

(2) المخالفين . (3) الأوى : النزول والمكث .

للتعاون فى العمل الذى توجهت همّهم إليه لما فى التفرق والشقاق من الضرر الذى يستغله الخصم ، وذكر لهم أنّه وُفّق فى سعيه ، وكذا خالد بك الحكيم الذى كان سبقه إلى ذلك ، فسُرّوا وارتاحوا ، وتقرّر بالاتفاق بينهم تأليف لجنة من شكرى والزركلى عن حزب الاستقلال ، ومن الدكتور شهبندر وحسن الحكيم من الطرف الأخير ، ومن الشيخ كامل ورشيد رضا وخالد الحكيم ممن على الحياد ليكونوا حكمًا ، وعيّنوا موعدًا اجتمعوا فيه عندى ، وكان معهم الدكتور سعيد عودة ، وهو على الحياد أيضًا وصديق شهبندر - اجتمعوا ، وكان القوتلى منحرف الصحة حتى إننا أدنا له كلنا بالاضطجاع على أريكة ففعل ، ثم دار الحديث بعقل وأدب مدة لم يستطع أحد الحاضرين الثبات عليهما ، فذكر ما يُنكره وَيَقِمّه⁽¹⁾ من حزب الاستقلال ، وقفى⁽²⁾ عليه بالقدح فيه وفى شخص الأمير عادل من رجاله خاصة ، ثم رفع صوته واستشاط فشتم فلانًا ، ورفع عصاه وهجم عليه يريد ضربه ، فقام الآخر على تعبه ليقاومه ، فحلنا بينهما . . . إلخ . (إلى أن يقول) :

وقد علمنا مما صرّح به أنه لا يُرضيه أن يكون لفلان ولا لغيره من حزب الاستقلال أدنى دخل فى قبض أموال الإعانة ولا فى صرفها ، وأنه يجب أن تُؤلف لها لجنة فى مصر تتولى القبض والإنفاق بالعدل على الدروز وغيرهم . . . وذلك أن كل الشغب الذى أحدثوه فى فلسطين إنما هو لأجل اقتسام المال بين المرابطين على الحدود (كما أسميهم أنا) وبين القاعدين فى الأمصار العامرة يتمتعون بالشهوات حتى المحرمة منها . ونحن قد أجمعنا قبل ذلك بأنّه لا حقّ لأحد فى قرش واحد من غير المرابطين . ولما بالغ فلان فى الطعن فى حزب الاستقلال قال له الدكتور . . . إنّ هذا الحزب لم يستأثر بالأعمال إلا لأنه لم يوجد غيره يزاحمه فيشاركه أو يزحّمه فيخرجه من الميدان لأنه أصلح منه ، وقد كتبت لك مرارًا أسألك رأيك فى هذا الأمر فلم تجبني ، والآن أسألك : أى الأمرين أرجح إذا لم يوجد غير الأمير عادل يحلّ محلّه فى عمله وغير هذا الحزب يحلّ محلّه ، فهل تختار فشل الحركة والثورة

(2) قفى عليه : أتبعه .

(1) نَقَم : عاقب .

والقضاء النهائي عليها بتتحي هؤلاء عن العمل أم بقاء الحركة والعمل مع السعي لتقويم ما نراه معوجاً منه - أو ما هذا معناه - فأجاب بأنه يختار الفشل وترك العمل على تولى الأمير عادل أو غيره من حزب الاستقلال له . . . إلخ . وقد اجتمع الإخوان بعد ذلك عندى ، ولما علموا بما وقع أجمعوا على ما كان يعتقده بعضهم من استحالة الاتفاق ، وألّفوا لجنة وطنية للاستمرار فى السعى لما يقصدون من تأمين راحة المرابطين وجمع كلمة السياسيين وغير ذلك . وقد حاول محمد أفندى الطاهر أن يتوسط ثانية بالصلح ، وكذلك الأمير ميشيل لطف الله فلم يمكن .

طال الحديث ، وإنى أعلم أنكم قد علمتم بما حصل هنا إجمالاً أو تفصيلاً - فهذا الدكتور . . . الذى كتب إلى المرة بعد المرة بأنك تحبه وتحترمه وتودّ العمل معه إذا جاء أوروبا ، وبلغنى أنك كنت حمزت⁽¹⁾ شقيقك المجاهد بل أفضل المجاهدين حمزاً شديداً فى التشريب على مجافاة الدكتور (★) .

أعود إلى اللجنة التنفيذية : كنتُ أخبرْتُ الأمير ميشيل بما كتبتُ فى البراءة بحق من عداوتهم وما عملت فى سبيل مودّتهم (★★) وما تنكر الآن من السعى إلى الإمارة وجعل اللجنة آلة لذلك - ولكن بعبارة لطيفة - وقلت له إنَّ الاتفاق معكم ممكن ، وإنه لا بُدَّ لنا من جلسة طويلة لحلّ هذه العقدة فتواعدنا - ووعده أيضاً باستمالة حزب الاستقلال وسائر العاملين لتأييد اللجنة . ولما جاء الإخوان - وكان شهيندر وحسن الحكيم وتيسير ظبيان أقنعوه بأنَّ حزب الاستقلال ضدَّ عليه ، وأنَّه يسعى لعقد مؤتمر وطنى فى بيروت ظاهره بيان موقف الوطنيين تجاه خطة موسيو بونسو وباطنه إسقاط اللجنة التنفيذية - قلتُ له إئننى كلّمتُ الإخوان الذين حضروا من البلاد ومن الحجاز بوجوب تأييد اللجنة التنفيذية ، فقبلوا كلامى كما كنتُ أخبرْتُك ، وإننا سنكلّف لجنة

(1) حمزه : لذعه واشتد عليه .

(★) وهذا أعظم شهادة بكونى تفاعيْتُ الشقاق بكلّ وسيلة ، وجزْتُ على أذى نفسه من أجل ذلك لا خوفاً من أحد بل خوفاً على القضية السورية من عواقب الخلاف ، ومع هذا لم أستفد شيئاً .

(★★) كنتُ كتبْتُ إلى السيد عما كنتُ أعْضدُ آل لطف الله فى كل موقف وكم أطربتهم فى افتتاح المؤتمر العربى بديروت مشيغن فى أمريكا أمام أُلوف الناس مما يدل على أنه ليس لى أدنى غرض شخصى فى استنكار بعض الحركات ، وأنَّ رائدى الوحيد إنما هو المصلحة الوطنية .

مؤتمر فلسطين بإرسال عضوها المحفوظ لها فى اللجنة ، وسيدفع عضوها وعضو حزب الاستقلال ما يَخْصُهما مِن نفقات اللجنة كسائر الأحزاب ، وكان متشائماً جداً من اجتماعهم عندى عدّة مرات مع عدد كثير من الوُجُهاء المقيمين هنا من السوريين وتأليفهم لجنة وطنية جديدة ، وبحثهم عن مكان يجعلونه نادياً لها ، وأخيراً دعا أشهرهم إلى العشاء ، وظللنا نبحث فى المسألة إلى نصف الليل ، وتقرّر أنهم يسعون للتأليف بين اللجنة والوفد على قاعدة وجوب استشارة الوفد للجنة فى كلّ ما يريد أن يُقدّمه إلى فرنسا أو إلى لجنة عصبة الأمم فى القضية السورية . وذكر فى هذه الجلسة ما يستنكره من الوفد ، وذكرنا له ما استنكره الوفد وغيرُ الوفد منه ومن إخوته ، ومن ذلك حديثه مع صاحب (المعرض) بما هو ضدّ إجماع البلاد . وذكرنا أيضاً مخالفة ما أرسل أخيراً إلى عُصبة الأمم بالفرنسية لما نشرت من قرار اللجنة بالعربية ، فاعتذر عن هذه بأنّ بعض السياسيين الأجانب نصّح له بأنّ شدة العبارة بالعربية تستنكره عصبة الأمم ويكون ضاراً . . . فقال له الزركلى : كان يجب إذا أن تَجْمع اللجنة وتعرض عليها ذلك التغيير برأيها ، فاعترف بذلك . وإنما ضمنوا له رضاء الوفد بما ذكر لأن اللجنة بيدنا . وصل مساء أمس جمال بك الحسينى منتخباً من لجنة مؤتمرهم عضواً للجنة مصر ، فهو عضو أصلى معنا ، وكنتُ عهدتُ إلى بعض الإخوان أن يكتب إليك بأنّ تكتب إلى طعان بك عماد(*) لتنتخب جمعيتهم أو حزبهم عضواً بدلاً من نجيب بك يكون مع إخواننا الذين نثق بهم . ومن رأى أن نضع لائحة داخلية للجنة يكون من موادّها أن تنتخب اللجنة لكلّ جلسة رئيساً ، فلا تكون الرئاسة محتكرة لصاحبنا ، ولا يكون محروماً منها البتة ، وعسى أن يرضيكم هذا . وربما ننتخب سكرتيراً ، وتقرر أن تُنشر القرارات بإمضائه ، وقد قلتُ للإخوان إن الأمير شكيب ليس له إلا شرط واحد ضرورى ، وهو ألا يكون لطف الله هو الرئيس للجنة ، وكلهم يرجون أن تقبلوا اقتراحى ، واللجنة كلّها بيدنا ، وبهذا تتلافى شرّاً شقاق جديد ، ونقضى عليه . والسلام عليك وعلى من لديك .

رشيد

(*) فى الأرجنتين .

وكتب إليّ فى 29 ربيع الآخر 1346 و 25 أكتوبر 1927 :

سيدى الأخ الأمير

وصل كتابكم بعد أن علمتم من البرقيات أننا انفصلنا من ميشيل وانفصل منا^(*) ، وأرسل إليكم صديقنا شكرى بك كتاباً أو كتابين فصل فيهما ما وقع ، وذكر ما يطلبه الإخوان منكم ، وجاءت برقية التأييد منكم باسم الوفد وبرقية لى ناطقة بمبادرتكم إلى إجابة ما اقترح عليكم ، ولا بد أن يكون (المقطم) الذى نشر محضر جلستنا التاريخية التى ألعينا فيها الرئاسة قد وصل إليكم ، وكذلك (كوكب الشرق) ، فهذا كله قد وفر على الوقت الذى كان يجب على أن أشرح لكم فيه كل ما وقع ، على أننى لا أعلم كل ما كتب إليكم فقد يكون بعض ما أكتبه منه ، وقد يكون مما يُستغنى عنه . أقول قبل كل شيء إن من خُلقي ورأى أن لا أتصل بأحد بصداقة أو عمل ثم يكون الانفصال من قبلى وحدى أو لأذى سبب من الآخر ، وإن من خُلقي وطبعى كراهة الاختلاف والتفرق والشقاق والمراء ، وقد تركت جلسات المؤتمر الإسلامى العام فى الحجاز المرة بعد المرة عندما اشتدّ فيه الاختلاف والمراء الذى كان يُثيره وفد الخلافة الهندى ؛ فلهذين السببين الطبيعيين ولما أعلم من طبع ميشيل لطف الله وهواه فى سياسته ومسالكة فيها كنتُ أُجيبك عن اقتراحك ترك اللجنة التنفيذية للمؤتمر السورى الفلسطينى بعد أن علمتم من محاولته جعلها ذريعة لنيل إمارة لبنان - بما لا يُرضيك من الأجوبة . وأما اقتراحك أن أكون أنا رئيس اللجنة فكان أبعد عن طبعى من الاقتراح الأول لأننى أمقت هذه الرياسات والألقاب التى يتنافس الناس فيها منذ أدركتُ ، وأنا تلميذ فى طرابلس ، من تيارات التنافس الضارّ بين المفتونين بها ولى كتاب فى هذا المعنى كتبته لشاب عرفته فى بيروت ، فأعجبني حتى حسبته صديقاً لى ، وقد نشر هذا الكتاب فى السنة الأولى للمنار ، دُع ما يترتب دائماً على التفرق والشقاق من سوء القدوة وسوء الأحدث⁽¹⁾ ، وغير ذلك من الضرر .

(*) لا تخلو معركة سياسية فى الدنيا من مثل هذه الاختلافات . (1) الأحدث : ما يُحدث به .

كنتُ أحب أن أجد وسيلة لجمع الكلمة بينكم ، معشر أعضاء الوفد السوري ، وبين الأمير ميشيل على قاعدة حديث « لا ضرر ولا ضرار »⁽¹⁾ ، وكنتُ أفكر فيما يعقبه تركنا له من الضرر ومن محاولته الانتقام وبذل الجهد والمال في هذه السبيل⁽²⁾ مع العلم بأنه يجد من السوريين مؤثرى المنفعة الشخصية على المصلحة الوطنية والقومية أعوانًا وأنصارًا ، وأعلم مع هذا أن كثيرًا من الناس لا يميزون بين حقنا وباطلهم ، وأن كثيرًا منهم يعذلوننا ويعذلونهم ، وتضعف ثقتهم بنا وبهم .

فى 30 ربيع الآخر 1346 و 26 أكتوبر 1927 :

أضف إلى هذا أن رأى إخواننا من أعضاء اللجنة كان موافقًا لرأى فى أن المحافظة على مودة الرجل والعمل معه أنفع وأصلح وأرجح من تركه ، وأنه لا يمكن أو لا يسهل أن يستخدم اللجنة لتقرير ما ينافى مصلحة الوطن أو يتخذنا سُلماً لمطمع شخصى ، وكان مع موادة السكرتير العام (نجيب بك) له وكون السكرتير (توفيق أفندى اليازجى) أطوع له - كان على هذا غير واثق بأنه يَقْدِرُ أن يتصرف فى اللجنة كما يشاء أو فى أى شىء جوهرى لا يمكنه إقناعى به لأنه لم يكن يغرب عن فكره أن لموادة المرحوم نجيب بك حدًا تقف عنده ، وأن أسعد أفندى داغر أدنى إلى مخالفته من كل أحد . فما بالك وقد انضم إلينا الزركلى وهو أحرى بمخالفته ومحادثته⁽³⁾ عند الخلاف من أسعد والأمير أمين أرسلان وهو من هو ، وكان أرجى المنضمين إلى اللجنة عنده فوزى بك البكرى ، ولكنه لم يلبث أن سافر كما سافر سعيد بك حيدر الذى كان وَسَطًا بين الخوف والرجاء عنده .

لهذه الأسباب انقضى فصل الصيف ولم يُقَدِّمُ الأمير على إحداث شىء يقاوم به خلاف الوفد له وإعراضه عن اللجنة التنفيذية لأجله ، فلا استطاع أن يتخذ قرارًا يكون ضدًا على الوفد ، ولا أن يرسل وفدًا آخر أو يُسافر به ، ولا أن يُنْفَذَ ما كان اقترحه عليه نجيب بك من إنشاء مكتب سياسى فى جنيف ، والظاهر أن نجيبًا كان يريد أن

(1) سنن ابن ماجه رقم : (2340 ، 2341) ، وصحيح الحاكم : (58/2) .

(2) السبيل : الطريق ، يُذَكَّرُ ويؤنث . (3) حاد فلان فلانًا : غاضبه وعصاه .

يكونَ هو مديرَ هذا المكتبِ لأنه سئم الحياة في مصر ، وما كان يحمله من التعب الشديد مع شدة الحر في هذا العام ، وقد ضاق ذرعًا بعد موت نجيب بك لأنه كان مُتَنَفِّسَ همِّه وحلّال مشكلاته ، فاتسع المجالُ لعبث فلان واتخاذهِ إياه ذريعةً للانتقام من أعدائه الاستقلاليين الذين ظهر لى أخيرًا أنَّ حضرة . . . أشدُّ مقتًا لهم وحقْدًا عليهم من . . . فإذا قد التقى الصديقان على هوى واحد بل على أهواء متّحدة تُظهر لنا أنا بعدَ آن ما لم نكن نعلم .

اليومَ قد ظهر لنا أخيرًا أنَّ فلانًا وفلانًا متفقان مع فلان على إحداث الشقاق ، وهم متفقون بالطبع على كل ما يتعلق بهذا الشقاق ، وخاصةً ما يتعلق بالثورة والثوار منه وما يتعلق بالتزلف إلى فرنسا ، فقد أعلنوا كلُّهم تأييد . . . في عملهم الجديد ، ونشروا ذلك في الجرائد ، وإننى لم أقاطع . . . إلا بعد أن عقدت معه عدة جلسات سرّية للمذاكرة في الاتفاق ، كان يكتم عني بقدر ما كنتُ أُصارحه فيها ، ولكننى أخرجته في الأخيرة منها حتى احتدَّ وغضبَ ، فصرخَ بحقده على الاستقلاليين ، وإنَّ كَتَمَهُ بعضَ سنين حتى امتلأ من أسفله إلى أعلاه ، وبأنه لما كان لا يُمكنه أن يبارزهم العداء بشخصه استخدم . . . وحزبه ، فضرب بعضهم ببعض ، فقلتُ له إنك أويت إلى ركن غير شديد ، وعرضت نفسك للإهانة ، وكان الجميع متفقين على تكريمك ولو بالسكوت عن الطعن فيك ، وأحدثتَ تفريقًا جديدًا بين الوطنيين تعدّى إلى لجتنا التنفيذية التى كان الجميع متفقين على تكريمها أيضًا ، فأكثرُ أعضائها خصوم لمن آويتهم إلى مكتبها ، وجعلته وقفًا عليهم حتى تعدّى ذلك إلى شخصى ، وكان صديقًا لهم كلُّهم ولا سيما . . . ، وسمحتَ بأن يكونَ مديرَ المكتب بكلّ ارتياح ، كما رضيت أن يحضّرَ الدكتور . . . جلساتَ اللجنة بدون قرار . . .

قال بل كانوا يطعنون فيّ وفي اللجنة ، وذكر لى أشياء من ذلك بلَغته حينئذٍ ، قلت له : ما لنا ولل كلام السرى الذى لا يُعرف إلا بطريق التجسس ، وهل تظن أنت أن الناس لا ينقلون لهم ولغيرهم عنك شيئًا ؟ إنهم ينقلون عنك أشياء لا تُحتمل كقطعك للإفرنج فى الإسلام والمسلمين ورميهم بالتعصب ، وبغضِ النصارى ، وتقربك

إليهم وإلى رجال فرنسا خاصة بأنك لا تشتغل معنا إلا لكظم تعصُّبنا ، أو ما هو بمعنى هذا الكلام .

ثم قلت له يجب أن يكونَ لنا في إخواننا المصريين عبرةٌ - وكان قال إنه لا يُبالى بأحد ولا بحزب ولا ... ولا ... - فإن سعد باشا وصل في هذه البلاد إلى مقام من الزعامة الإجماعية لا نَعرف له نظيراً في التاريخ ، ولما لم يبالِ بجماعة الحزب الحرّ طعنوا فيه وأهانوه حتى صار من يقرأ جرائدهم خارجَ مصر يظنُّ أنه لم تبقَ له قيمة ، ولم يقدِّر في هذه الحال أن يعملَ عملاً ، ولما اتفق معهم أخيراً أجمعوا على زعامته مع غيرهم ، ولم يبقَ له منازع في زعامة هذا الشعب ، فهل أنت أعظم منه ؟ فالصواب إذا أن نقدى بالمصريين ، وننبذ الضغائن القديمة ، ونكونَ كلُّنا يدًا واحدة ، وإذا أنت وافقتنا على نشر كلمة تحترمُ فيها الوحدةَ السورية ، وتصرِّحُ بأنَّ هذا التفريقَ الذي فعلته فرنسا بصدعها وجعلها دويلات ظلمت فيها سورية أشدَّ مما ظلمت غيرها بسلب جميع ثغورها البحرية منها ... فإن الوفد السوري يرضى بذلك ويرجعُ إلى التكافل مع اللجنة التنفيذية ، كلُّ هذا لم يُفدْ معه ، ولم يجبنى إلى طلبِ ما ، فأندرته الانفصال ، فانفصلت .

في 10 جمادى الأولى :

إنَّ يوم 19 أكتوبر الذي عقدنا في أصيله⁽¹⁾ جلسةَ اللجنة ، وقررنا فيها إلغاءَ الرئاسة مع ذلك البيان التمهيدى للقرار - كان موعدَ سفر جمال بك الحسينى وإحسان بك الجابرى من هنا إلى القدس ، وكان من المنتظر أن يحضر الجلسة إحسان ، ولكنه لم يفعل بل جاء بعد نزول الأعضاء من عندى ، وكان قد أُرِفَ وقتُ القطار الذى يسافر فيه ، فسألنى فأخبرته بقرار اللجنة بالاختصار ، ونزل إلى المحطة ، وبعدَ ساعة جاءنى زكى باشا ومعه الدكتور شهنيدر ، وأخبرانى أنَّهما كانا فى المحطة لوداع الجابرى ومعهما الأمير ميشيل ، فأخبرهما الجابرى أننا عزلناه ، فأخبرتهما بما وقع

(1) الأصيل : الوقت ما بين اصفرار الشمس وزوالها .

فاستحسننا إلغاء الرياسة دون عزله ، وقالوا إنهما يفضلان السعى للصلح والتأليف إذا كنتُ أوافق . . . فوافقتُ فذهبا إلى ميشيل ، وكان ينتظرهما ، فذهبا إليه ، واجتمعا في اليوم التالي عند زكى باشا اجتماعاً طويلاً لم يُنتج شيئاً ، ثم ظهر أن لطف الله وشهيد يرادونى لأجل تأجيل نشر قرارنا إلى أن يكونوا قد اتخذوا قراراً يجعلوننا فيه مدافعين عن أنفسنا . . .

هذا ملخص تاريخي ، والآن يجب الأخذ بالحزم ، وليكن من أهم عملكم استمالة الشبان السوريين الذين فى أوروبا .

فاتنى أن أذكر لكم أن الجابرى كلّمنى من القدس بالتليفون بأن لا أنشر قرار اللجنة ، فتعجبتُ من ذلك ، وقد علمتُ مساء اليوم أنه سيعود الليلة إلى مصر مع مفتى القدس الحسينى للسعى بالصلح . . . وقد جاء مصر أمس الأمير أمين ابن عمكم ، وعلمتُ بمجيئه بعد المغرب اليوم ، فاجتمعنا به ، وطلبنا منه كلنا أن نعقد جلسة تحت رئاسته ، فتنصّل⁽¹⁾ ، وقال إنه على الحياد وما هذا معناه . . . ثم علّق رأيه الأخير على مقابلة الحاج أمين الحسينى والجابرى فرضينا ، ونحن الآن معه عند شكرى بك حيث أتم هذا الكتاب ، وقد قرأتُ كتابك لشكرى من برلين فسّر به ، وكذلك برقيتك للجنة ، وأسرّ ما سرّنى من الكتاب كونه بخطك ، فعسى أن يكون الله تعالى قد أتم لك الشفاء والعافية . والسلام عليك ، وكان الله معك .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب إلى فى 12 رجب 1346 و 5 يناير 1928 :

سيدى الصديق الأمير

أحييك تحية مباركة طيبة ، وأدعو لك بالصحة والعافية وبالتوفيق لخدمة الملة والأمة ، فأحمد الله أن أرى مكتوباتك ورسائلك تسير مسير الشمس فى كل قطر ،

(1) تنصّل من الشيء : تبرأ منه .

وتهبُّ هبوبَ الريحِ فى البرِّ والبحرِ ، وتُبيِّضُ صفحاتَ الجرائدِ والمجلاتِ بسوادِ مدادها المشبه لسوادِ القلوبِ والأحداقِ فى كونهما مستودعَ نورِ البصائرِ والأبصارِ ، وإن كنتُ أغبطُ جميعَ تلكِ الصحفِ باستثارها بتلكِ الرسائلِ دونَ (المنار) ، وما كنتُ بالذى يقترحُ عليك شيئاً ، ولقد كنتُ مشفقاً على صحتك من كثرةِ النَّصبِ فى الكتابةِ مِن قبلِ أنْ يَعرِضَ لك من ضيقِ الصدرِ ما عرضَ ، حتى صرتُ حقيقاً أغبطُ الأفرادِ على المكتوباتِ الخاصةِ أيضاً ، حتى إنك لم تكتبِ إلى مرجوعةِ كتابي الأخيرِ المطوّلِ الذى كتبتهُ إليك بعدَ أنْ قمتُ بما قمتُ به مع إخواني من إلغاءِ رياسةِ لطفِ الله الذى قامت به قيامتهُ ، وكنتُ منتظراً منك ذلكِ قبلَ سفركِ ثم بعدَ عودتكِ ، ولا سيما بعدَ أنْ حدثَ من سعى زميلك إحسانَ بك مع صديقك وصديقنا مفتىِ القدس وأحمد زكى باشا للصلحِ والاتفاقِ مع لطفِ الله على أساسِ العودةِ لرياسةِ اللجنة .

أبرقتُ إلى بأن الجابرى سيمرّ ببور سعيد . . . فظننتُ أنه ذاهبُ إلى الحجازِ أو إلى قطرِ أبعدَ ، وأنَّ المرادِ من البرقيةِ لقاءه فى بور سعيدِ بالباخرةِ عندما تصلُ إليها ، فسافرتُ إلى بور سعيدِ معطلاً جميعَ أعمالى ، وطفقتُ طولَ النهارِ أبحثُ عن البواخرِ القادمةِ من أوروبا بسؤالِ شركاتها وإدارةِ الجمرِكِ لأنك سهوتَ عن ذكرِ اسمِ الباخرةِ التى يُبحرُ بها أو لم تعرفه ، ولما لم يَجِئْ فى ذلكِ اليومِ المقدّرِ لوصوله رجعتُ أدراجي ، ثم جاء هو فى اليومِ التالى إلى بور سعيدِ ثم إلى مصرَ ، وفى أثناءِ وجودِهِ حدثَ ما حدثَ مما فصلتهُ لك من قبلُ ، وقد كان جدُّه واجتهاده واهتمامه فى سبيلِ الصلحِ يستغرقُ عامةَ ليله ونهاره ، وكان يصرحُ بأنَّ هذا الصلحَ من الضرورياتِ ، وأنَّ عدمَ النجاحِ فيه وبقاءَ الخلافِ بيننا وبينَ لطفِ الله وشهبندرِ من أكبرِ المصائبِ والنوائبِ والأخطارِ على قضيتنا السورية . وكنتُ أسألهُ المرةَ بعدَ المرةِ : هل أنتَ على يقينٍ من رضا الأميرِ شكيب بهذا الصلحِ الذى اقترحتَ والشرائطِ التى ارتضيتَ ؟ فيقولُ نعم . نعم . وتراءى لى أنَّ المكاتباتِ بينكما متصلة ، وتزاحمتِ على الأعمالِ ، وتعددتِ العقدُ الاجتماعاتِ ، وإحسانَ بك يكتبُ فى مذكراته كلَّ ما مرَّ

به أو عرض له حتى الذرة وإذن الجرة⁽¹⁾ ، ومكتوباتك له متصلة أطلعنى من أواخرها على ما جاءه بعنوانى وتلقاه بيده من عندى ، فأطلعنى عليه كما أمرت . ثم ذكر لى كتابين آخرين منك ، ووعدنى باطلاعى عليهما ، ولم يفعل على تعدد استنجازى إياه الوعد إذ يقول إننى نسيت ذلك فى البيت ، ولكتنى زُرته فى البيت الذى يسكن فيه بعد أن ظهر حبوط كل عمل للصلح ، وهنالك طالبته باطلاعى على الكتابين اللذين كان أخبرنى بهما فلم يطلعنى عليهما . ثم جاءنى مساء هذا اليوم مودعا قُبيل ذهابه إلى المحطة للسفر إلى فلسطين ، فلم يتسع الوقت للكلام ، ولكنه قال إنه لم يطلع أحدا على كتابك الأخير المتعلق بشئون الصلح حذرا من تأثيره الذى يظهر أنه لا يُرضيه . فلم أسأله عما فيه لضيق الوقت الذى هو عذر له لا يُرد ، ولعلّه لم يتأخر فى وداعى إلا لأجل ذلك ، ولثلا أناقشه فى البيان الذى أصدره هو وزميله أحمد زكى باشا إذ لم يصرحا فيه بكل الحق ولا بأكثره ، على أن ما كتبه أَرْضَى جماعتنا بعض الرضا وأسخط الآخرين ، وسترونه مطبوعا (ولم أجد وقتا لإتمام الكتاب فأرجأته) ، والمودة بينى وبين إحسان بك كانت ، وما زالت ، تامة .

في 13 رجب 6 يناير :

قلتُ إننى كنتُ أظنُّ أنَّ إحسان بك يكتب إليكم فى كلِّ بريد ، وقد ذكرتُ له هذا أخيرا بمناسبة فشله فى السعى للصلح والبرقيات الأخيرة ، فأخبرنى أنه لم يكن يكتب إليكم شيئا ، فعجبت أشدَّ العجب من ذلك ، وذكرتُ ذلك لشكرى بك ، فقال الأخ إنه لم يكتبكم فى هذه المدة أيضًا ، فما هذا الصارف الذى صرف الكلَّ عن ذلك ؟ ووعدنى شكرى بك بأن يكتب إليكم بالتفصيل الذى لا أجدُ أنا وقتًا له .

جاء فى هذه المدة ملكُ الأفغان فُسِّرَت مصرُ بزيارته لها لسبيين ، الأول : أنه ملك مسلم مستقلٌّ استقلالًا مطلقًا دون الإنجليز خصوم مصر ، وأنه على رأس نهضة مدنية عسكرية . . . والثانى : مما للسيد جمال الدين - رحمه الله - من التأثير الخالد فى مصر ، وقد ذكر به النابتة قول جميع الجرائد التى أبنت سعدًا إنه تلميذ السيد جمال

(1) أى : حتى أقل الأشياء أهمية .

الدين . وسرّ المدنيين منه تواضعه أو ما يعبرون عنه بديمقراطيته ، وساء الدّينيين منه لُبْسُه للبرنيطة حتى اضطرّ إلى الدفاع عنها بأنها قديمة فى بلاده ، وليس هو مقلداً فيها للإفرنج . وهذا غير صحيح فإنه لم يلبسها قبله إلا والدّه بعد عودته من أوروبا ، ولكنّ فى بعض أوقات الصيد أو السفر فى الشمس ، ومع أنّ الجمهور صدّقه بقى العلماء وجميع المتدينين ساخطين ، وقد علم هذا فصّرّح يوم سفره من الإسكندرية إلى أوروبا تصريحاً فى شأنها ، وفى معنى الدين لا يرفع السّخط ، وقد يزيد اللوم . وذهب والجرائد راضيةً عنه أكثر من الجمهور .

زرّته مع هيئة إدارة الرابطة الشرقية ، وقدمت له فى هذه الزيارة رسالة التوحيد و خلاصة السيرة المحمدية وكتاب الوحدة الإسلامية وكتاب الخلافة مجلدةً بالحرير الأخضر ، وكنّت جلّدت له أجزاء تفسيرى الثمانية ومنشآت الأستاذ الإمام ، فأعطيتها لغلام جيلانى خان سفيره فى أنقرة ، وكنّت عرفته بمكة إذ جاءها مندوباً لحضور المؤتمر الإسلامى ، وكان فيه كالظلّ التابع للمندوب التركى ، ووعدنى بأخذ موعد لمقابلة الملك مقابلةً خاصة إذا وجد وقتاً ، ولكّنه لم يفعل ، وقد ظهر لى منه ومن رئيس مجلس الشورى عندهم ومن سلطان أحمد سفيرهم السابق لدى الترك الذى قابلته من قبل أنّ كلّ حاشية هذا الملك مصابون بعدوى الإلحاد الكمالى⁽¹⁾ ، ورأيت مَلِكَهُمْ ومَلِكَتَهُمْ مفتونين بالتفرنج^(*) ولكنّ حالة مَلِكٍ مصرٍ ومَلِكَتِها حالت دون إظهارهما كلّ ما كانا يُريدان إظهاره من التفرنج . وقد كتبتُ للملك كتاباً ذكرتُ له فيه ضرورة المحافظة على الدين وكون الكتب التى كتبها إليه تساعد على ذلك ، ورجوته بأن يأمرَ بترجمة السيرة المحمدية ومقدمة كتاب الخلافة وخاتمته ثم ما شاء من فصوله ، وأن يختارَ بعض أذكىاء علماء بلده لقراءة التفسير لأنّه هو الذى يُنفعهم من طريق الدين بكلّ ما تحتاج إليه البلاد من النظام المالى والعسكرى والفنون التى تنمى الثروة . . . إلخ ، وحذّرتُه فيه من كلّ ما ينافى الدين ومن الغرور بالترك

(1) يقصد أنهم مؤمنون بمبادئ كمال أتاتورك .

(*) وقد كان هذا هو السبب الوحيد فى فقد أمان الله عرش الأفغان .

الكماليين وغيرهم ، وقد ذهبْتُ إلى محطة مصر ساعة وداعه فودّعته مع المودعين القليلين ، وأكثرهم من رجال الحكومة وسفراء الدول ، وأعطيت الكتاب لـ غلام جيلاني سفيره المذكور في المحطة . وبعد ذلك رأيت صهره محمود طرزي خان وزير الخارجية فسَلَّمْتُ عليه سلام الوداع ، وذكرتُ له من حرصى على رؤيته بمصر وسؤالى عنه المرة بعد المرة وعدم تيسّر لقائه لى ، وذكرتُ له ما كتبتُ لجلالة الملك ، ورجوئُهُ أن يترجمه له ، ثم يترجم له عند الفرص بعض المسائل المهمة من الكتب التى أهديتها إلى جلالته . . . فأحسن الردّ (وقال إنه سمع بى كثيرًا) متأسفًا لعدم التوفيق للتلاقى ، ثم كتبتُ إليه كتابًا أرسلته إلى الإسكندرية مؤكّدًا الرجاء بما ذكرته له مع توسع فى النصيحة الدينية .

وبعد رجوعى من المحطة بساعة بل بساعتين وإرسال كتابى إلى الطرزي خان بالبريد المستعجل جاعنى رسول من عند مهدي بك رفيع مشكى الإيراني يحمل أجزاء التفسير الثمانية ومنشآت الأستاذ الإمام ورسالة خديجة أم المؤمنين ، ومعه كتاب من مهدي قال فيه : إن غلام جيلاني كلّفه أن يعيد إلّى هذه الكتب لأنه لم يجد وقتًا لتقديمها إلى جلالة الملك ، وأنه يتأسّف لذلك . . فغلب على ظنى أنه تعمّد عدم تقديمها لأن ثلاثة أيام ليست بالوقت الذى يضيق عن تقديم هذه الكتب ، وزاد الظنّ قوة ما رأيته من غلام جيلاني من الإعجاب الشديد بالترك الكماليين . . . فكتبتُ لدولة محمود طرزي خان كتابًا آخرَ ذكرتُ له فيه إرجاع غلام جيلاني خان سفيرهم للكتب ، وخوفى أن يكون أمسك كتابى الخطى عنده فلم يقدمه لجلالة الملك ، وأن هذا إن وقع منه يكون خيانة جليلة ، ومحاولة حجر على ملكه أن يطلع على ما لا يحب هو أن يطلع عليه ، ورجوئُهُ أن يجيئنى على خطابى هذا له لأكون على بصيرة فيما سأكتبه عن رحلة جلالة الملك أمان الله خان . وقد سافروا ولم يجثنى من الطرزي شىء (★) .

وقد فاتنى أن أذكر لك أننى ذكرتُ له فى كتابى الأول له أننى سمعتُ منك ثناء عليه ،

(★) وذلك لأن الشيخ رشيدًا فى واد وهم فى واد .

فكان هو سبب رغبتى فى رؤيته ومذاكرته فى إصلاح بلادهم^(*) . وذكرت له أيضًا أنني أعد نفسي من أحرص الناس على نهضة بلادهم ونصيحة ملكهم لسبيين ، أحدهما : أنني أعد هذا فريضة دينية ، وثانيهما : أنه دُين علينا لأستاذ نهضتنا الأكبر السيد جمال الدين الأفغانى . . . وصرّحت له بأننى لا أبغى على الهدية ولا النصيحة جزاء ولا شكورًا ، كما ذكرت فى كتابى للملك أمان الله خان أن بعض فضلاء الهند عرض على أن أنقطع لإتمام التفسير ، فلا أعمل عملاً إلا بعد أن يتّم ، وأنه يكفل نفقاتى ونفقات الطبع لا اعتقاده أنّ هذا التفسير وحده هو الذى يُرجى به قيام المسلمين بالنهضة التى نُصلح بها أمور دينهم ودنياهم معاً فى هذا العصر - أو ما هذا معناه - وذكرت له أنني لم أقبل هذا الاقتراح لأننى لا أقبل مِنّة أحد ، وغرضى من هذا وراء الشهادة للتفسير بما تحتاج إليه بلاد الأفغان من المحافظة على الإسلام مع النهضة المدنية - هو أنني لا أبغى بإهداء هذا التفسير له مساعدة ولا جائزة ولا وسامًا . وجملة القول أن وجود ملك الأفغان ومن معه من بطانته هنا قد زادنى خوفًا على خوف سابق وسوء ظنّ بالنهضة الأفغانية التى تنتهى إلى ما انتهت إليه المساعى التركية .

فى 7 يناير :

بلغنى نبأ صديقنا المخلص داود أفندى مجاعص فى نجاحه المالى وفى أول زكاة زكاه بها^(**) فسررت بالخبرين سرورًا عظيمًا ، وأرجو أن تُبلّغ هذا الوطنى المخلص

(*) نعم قد كان هذا قبل أن رأيت ما رأيت من تقليد هؤلاء للأتريين ، وقد كنت عازمًا عند قدوم جلالة أمان الله إلى أوروبا أن أكون أول وافد عليه ، فلما برز ما برز منه فى مصر من التفرنج عدلت عن كل علاقة معه . وجاء إلى سويسرا وإلى نفس لوزان حيث كنت ساكنًا ، ولم أسلم عليه . وكتب إلى السيد رشيد بأن أواجهه وأخبره بقضية إرجاعهم كتبه إليه فأجبتُه بأنى لا أريد التلاقى معه . نعم بعد أن فقد عرشه وسكن فى أوروبا جاء إلى مونترو ، وتلفن لى أحد مستشاريه بأنه يرتاح إلى مواجعتى ، فذهبتُ وسلّمت عليه ، ودعوته إلى تناول الطعام عندى ، وتلطّف وقبّل دعوتى بمنزلى فى لوزان ، وجرت بيننا أحاديث طويلة صرّحت له فيها بكل ما اعتقد من أخطائه ، فاعترف ببعضها ، واعتذر عن بعضها ، ونفى صحة كثير مما عُزى إليه ، ثم ذهب بعد ذلك بقليل إلى الحجّ ، فكتبتُ إلى جلالة ابن السعود فى أمر الاحتفاء به ، وابن سعود غير محتاج إلى توصية أحد فى إكرامه لضيفه لا سيما من كان منهم من ملوك الإسلام ، فلقي منه أمان الله كل ما يُطيّب خاطره من الإعزاز والإجلال . ولعل أمان الله قد ندم على قبول نصيحة أولئك الذين نصحوا له بالتفرنج ، وكانوا السبب فى فقده مُلكه الذى لا يُنكر أنّه حافظ فيه على الاستقلال التام .

(**) ساعد منكوبى الثورة الذين فى صحراء النك بمئات من الأغطية .

المصطفى تحيتى وتهنئتى له ودعائى. بأن يزيدہ اللہ نعمًا ويزيدہ شكرًا ، كما أدعو بهذا
لنفسى ولصفوة أهلى وأصدقائى .

هذا ، وإننى فى أثناء كتابتى لهذا الكتاب قرأت فى جريدة الكوكب مقالک الذى
ذكرت فيه خبر العالمين العاقلين^(*) البصيرين اللذين لقيتهما فى موسكو فسُررتُ به ،
ولم أعُدّه غريبًا ، فإننى أعلم أنّ فى مسلمى روسيا كثيرًا من هؤلاء الفضلاء الذين على
مَشربنا ، أكثرهم فى ولاية قزان وأوفا . وقد لقيت فى مكة أعضاء الوفد الروسى فى
المؤتمر الإسلامى ، فإذا هم من خيارهم ، ورؤيسهم الشيخ الكبير الذى خدم الإسلام
أجل خدمة إذ كان قاضى القضاة والمفتى فى أوفا ، وكان كثيرًا ما يُرسل إلى المنار
بمشكلات المسائل فنشرها فى باب الفتوى مع الأجوبة عنها . ولما رآنى بكى ، ثم
حمد الله تعالى ، وأثنى عليه أن يسّر لنا هذا اللقاء فى حرمه وقد ذكرتُ فى
مجلسى مع هذا الوفد وغيره أننى لما كنتُ أكتب دروس الأمالى الدينية فى الجزء
الثانى وما بعده من المنار - أى من زهاء ثلاثين سنة - كتب سبعون طالبًا من طلبة
المدرسة المحمدية فى قازان إلى مدير المدرسة بأننا لا نقبلُ بعد الآن أن تُقرأ لنا العقائد
على الطريقة التفتازانية والفلسفة اليونانية ، وإنما نطلب أن تُقرأ علينا على طريقة
المنار . . . فقال أحد أعضاء الوفد وهو من أفاضل علمائهم الأتقياء العصريين : إننى
كنتُ من أولئك الطلبة الذين كتبوا تلك العريضة للمدرسة ، وقد كان هذا الوفد كله من
مؤيدى ابن سعود ومتعجبين من أهواء وفد الخلافة الهندى .

وقد كان وما زال طلابُ العلم بمصر من هؤلاء التتار أذكى طلاب الأقطار ذهنا ،
وأشدّهم نشاطًا ، وأهداهم فى الطلب سبيلاً ، وكان عندى فى مدرسة الدعوة
والإرشاد أفراد منهم ، وكان بعضهم يتلقى عنى بعض الدروس قبل إنشاء المدرسة فى
بيتى وفى مسجد قريب منه ، وأهم الكتب التى قرأتها لهم رسالة التوحيد لأستاذنا
الإمام رحمه الله تعالى . ولا يَبْعُدُ أن يكونَ صاحبك فى موسكو من المطلعين على

(*) فى موسكو مسجدان كبيران ، إمام أحدهما الأستاذ عبد الودود والآخر الأستاذ عبد الله ، وكلاهما من
العلماء الفضلاء ، وهما يعرفان العربية كعلمائها ، وقد صَلَّيْتُ فى كلٍّ من المسجدين جمعةً ، وابتهجتُ جدًّا
بما رأيْتُ عليه جماعات المؤمنين هناك من عبادة وخشوع وأدب وحسن سمت وزئ وإتقان للقراءة حتى كان
قُرأؤهم من أجود قُرأ العرب ، وكذلك أعجبت بنسق الخطبة . وفى كلا المسجدين على كبرهما رأيْتُ
الازدحامَ شديدًا .

المنار^(*) فقد كان له قبل الحرب كثير من المشتركين ، وكانوا أحسنَ مشتركى الأقطار الإسلامية وفاء .

قد تمّ في الشهر الماضي طبعُ الجزء الأول من تفسير القرآن الحكيم الذي كنتُ طبعْتُ تفسير الفاتحة منه منذ عشرين سنة أو أكثر ، وكاد يتم تفسير الجزء التاسع بعده قبل أن يتمّ هنا لولا أن منّ الله تعالى ببذل الهمة في الشهرين الماضيين بإنجازه ، وأرسلت إليك في البريد الماضي نسخة منه ونسخة من كتاب (الوحدة الإسلامية) الذي طُبع أخيراً ، وستجد في هذا الجزء من التفسير ما سمعت من صاحبك العالم الروسى^(**) في موسكو في تفسير ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة : 29] وفي بحث إعجاز القرآن ، وقد سبق ذكرُ هذه المسائل في المنار من قبل . والسلام عليك وعلى نجلك الكريم ، وعسى أن يحفظ خلاصة السيرة المحمدية - وعلى صديقنا العالم العامل فؤاد بك سليم⁽¹⁾ وصديقنا الوطنى السياسى رياض بك ، ولا زلتُم سالمين لأخيكُم المخلص .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى في 2 شعبان 1346 و 26 يناير 1928 :

سيدى الأخ الأمير

تلقيت كتابيك الكافيين الشافيين اللذين هما في موضوع مسألتنا الوطنية خير وأوفى من كافية⁽²⁾ النحو ، وفي موضوع المسألة الإسلامية الأفغانية أشفى من الشافية⁽³⁾

(★) نعم أتذكر ذلك .

(★★) الأستاذ عبد الودود أحد الإمامين .

(1) هو فؤاد بن يوسف بن حسن سليم (1311 - 1344 هـ / 1893 - 1925 م) قائد عبقرى ، ولد في إحدى قرى لبنان ، كان من ضباط الجيش العربى بدمشق ، وقاتل الفرنسيين يوم (ميسلون) وثبت حتى كاديؤسر ، وقصد شرقى الأردن فأحسن تنظيم جيشها ، استشهد في (مجدل شمس) بإحدى قنابل الفرنسيين . (الأعلام : 162/5) .
(2) الكافية : هى تلخيص مشهور فى النحو ، ألفه ابن الحاجب (ت : 1248 م) ، طبع فى روما - أول ما طبع - سنة 1592 ، وعليه شروح .

(3) الشافية : تلخيص مشهور فى التصريف ، ألفها ابن الحاجب ، وعليه شروح .

الصرفية ، ولا سيما إذا ضممنا إلى المسألة الوطنية كتابيك إلى الأخ شكرى بك والوثيقة التى مع أحدهما ، وقد كان يجب أن تكتب تلك التفصيلات كلها أو أكثرها فى مقالة تنشر فى الصحف ، ولعل بعض الإخوان يفعل ذلك ، وقد قررنا أن نكتب إلى أمريكا والأرجنتين بما عندنا من بيان ، ولعله يُرسل غداً ، وقد ذكّرت الإخوان فى جلسة أول من أمس أننى قلت لهم عقب موت نجيب بك : يجب أن يكتب خير الدين أو شكرى إلى الأمير شكيب بأن يقترح على جمعية الأرجنتين أو على طعان بك بأن يُعيّنوا واحداً منا مكان نجيب ، وأكّدت عليهم ذلك عندما قويت بوادر الخصام بيننا وبين . . . فاعترفوا بالتقصير والإهمال ، ولكن تنفيذ هذا الأمر بعزل . . . وتعيين آخر من الوطنيين الصادقين بدلاً منه له من الوقع والنصر المبين ما يجعل تأخره إلى الآن خيراً من تقدّمه فى الزمان .

ويلى هذا تأييدنا من جماعات الطلبة فى باريس وجنيف وبرلين ، ومتى ساعد الزمان على تأليف مؤتمر جديد يكون له القول الفصل فى هذه المسألة ، ويرى إخواننا أنه يتعدّر الآن ، وسنخبرك بكلّ عمل للجنة هنا إن شاء الله تعالى .

أمّا ما كنت كتبتّه فى « الأخبار »^(*) مما يتعلّق بالمسائل الشرعية الأصولية كالمصالح المُرسّلة⁽¹⁾ وغيرها فلم يكن كلّ تفصيل فيه صواباً ، كما أن الذين ردّوا عليه حتى من العلماء لم يكن ردّهم كلّهُ صواباً^(**) ، وكنتُ تمنيتُ لو أرسلتُ مثل هذا الموضوع إلى أنشره فى المنار أو فى الأخبار أو فيهما وإذا لجعلته بحيث يكون من يرد عليه مستهدفاً للتجهيل ، على أن هؤلاء العلماء إذا علموا أنه نُشر فى المنار لا يتجرّؤون على الردّ عليه حتى فيما يظهر لهم أنه خطأ . وأتذكّر أننى كنتُ قصصتُ مقالتك من الجريدة ، ثم

(*) جريدة المرحوم أمين الرافعى الذى كان من أعزّ أصدقائى ومن خيرة رجالات الإسلام .
(1) المصالح المرسّلة : هى ما لا يشهد له أصل من الشارع ، لا بالاعتبار ولا بالإلغاء ، وهى أعم من الضروريات لأنها تشمل الضروريات والحاجيات والتحسينات . (معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية : 296 / 3) .
(**) كنتُ كتبتُ شيئاً معناه أن الشريعة عبادات ومعاملات ، فالعبادات هى التى لا يجوز فيها الاجتهاد ، وأمّا المعاملات فيجوز فيها الاجتهاد اتباعاً للمصلحة . فردّ على أناس من الفقهاء لكن بحسن نية ، وطلبوا منى الإيضاح ، فأجبتُ بما حضرنى يومئذٍ ، والأستاذ يرى أنى لا أنا ولا الذين ناظرونى كنا على صواب فى كلّ شيء ، وهو أدرى .

قصص الرد عليها ، ولما لم أتمكن من ذلك فى وقته صار عثورى على تلك القصصات يتوقف على زمن أبحث عنها فيه ، وأننى لى بهذا الزمن ؟ فإذا كان المقال والرد عليه محفوظًا عندك ، وتيسر لك تلخيصها فى سؤال تستفتى فيه المنار رجوت أن أكتب فى الجواب ما هو مفيد ، وأنشره فى جريدة الأخبار .

أظن أنك قلت فيه إن تحكيم المصلحة أو القول بالمصالح المرسلة مجمع عليه - والمعروف فى كتب الأصول أن فى مذهب مالك خلافاً ، وضعف أدلته بعض الأصوليين . ومع هذا نجد بعضهم فسر المصالح تفسيراً قال إنه لا خلاف فيه ، ومتى رأيت الأصل يكون لى فيه ما أنصرك فيه على كل حال ، وأعذرک إذا لم تكن عبارتك موافقةً للاصطلاح الأصولى فيما أنت فيه من مكان وزمان . واعمل فحسبك أن يكون غرضك صحيحاً شرعاً . . . والسلام .

رشيد

حاشية :

أسلم على ولدنا الأعز الأمير غالب ، وأدعو له الله تعالى بأن يفوق والده علماً وإيماناً وحكمةً وأدباً وسياسةً وثروةً ووطنيةً وأدعو بهذا لأولادى أيضاً .

★ ★ ★

وكتب إلى فى 7 شعبان 1346 و 31 يناير 1928 :

سيدى

إننى حضرت بعد كتابة ما كتبت يوم الجمعة 2 شعبان جلسة رأيت فيها كتاباً آخر منك للأخ شكرى بك اقتضى أن نعقد لأجله جلسة أخرى ، فأخرت إرسال الكتاب لعلنى أحتاج إلى زيادة عليه ، وبعد الجلسة الأخرى أئى بعد انتهائها علمت من الأخ الحاج أديب أن البرقية التى كتبها فى تعزيتكم يوم نعى إلينا الأمير نسيب - رحمه الله تعالى - لم تُرسل إليكم بل إلى الأمير أمين فقط ، فسألتنى ذلك من الإخوان ، وقد كانوا مجتمعين عندى يومئذ ، وكلّفهم ترجمتها وإرسالها على الحساب لأنهم اتفقوا

على التوقيع عليها . وقد كنتُ كتبتُ كتابًا فى التعزية لينشر فى المجلة ، وقد تأخر صدورُها ، فرأيتُ إرسالَ صورته إلى الشورى والأخبار ، وهذه صورة منه بيدك الآن (*) .

كتبتُ إلى الملك كتابًا مشتركًا بيني وبين الأستاذ الشيخ كامل وكتابًا آخرَ منى إلى والده أستجده بعبارة مؤثرة ليأمر ولده بإغاثة ضيوفه (***) ، وهذا أهم ما رجوته به . وقد كتب الإخوان إليك بما قررنا فى مسألة مكتوباتك .

رشيد



وكتب إلى فى 8 رمضان 1346 وأول مارس 1928 :

سيدى الأخ الأمير

أحييك تحية مباركة طيبة وأسأله تعالى أن يوفقنا وإياك لما يرضيه فى هذا الشهر من صيام نهاره وقيام ليله وتلاوة كتابه فيهما . وما خصَّ الله تعالى بعض الأوقات بأنواع من العبادات مع استواء الأزمنة فى نفسها إلا لتنشيط عباده ورفع المشقة عنهم وكذلك الأمكنة كالمساجد ومعاهد النسك : الحج والعمرة . وكان فى نفسى أن أكتب إليك مهنتًا بـرمضان ومذكرًا (***) بإفراده بشيء من العبادة فيه (ولا سيما تلاوة القرآن) قبيل دخول الشهر أو فى أوله ، وما أخرتُ لكثرة الشواغل بل لأننى كنتُ منتظرًا فى كلِّ يوم من هذه المدة من رمضان مرجوع كتابى الأخير إليك فإن فيه ما يقتضى الجواب منك ليكون كتابى هذا جوابًا عنه أيضًا ، ولما ورد الردُّ على كتاب الرافعى مدير إدارتنا أمس دون كتابى الذى أتذكر أنه أرسلَ قبله ، بادرتُ بهذا الاحتمال أن يكون قد فُقد من البريد أو تأخر خطأ من التوزيع عندكم ، والذى يقتضى الجواب

(*) سبق ذكرُ تعزية السيد لى بفقد أخى نسيب وجوابى عنها .

(**) المجاهدين الذين لجأوا إلى وادى السرحان من أرض ابن سعود .

(***) كان - رحمه الله - يهتم بى دنيا وأخرى ، ويعلم أننى لا أفلد غيره من فقهاء العصر . وكتب فى المنار عن أخيه هذا فيما أتذكر : أنه لا يُلدُّ له شيء مثل الصلاة بإمامتنا . وهذا صحيح .

منك فيه هو سؤالى إياك عن المسائل الدينية والشرعية التى ضمنتها بعض مقالاتك التى نُشرت فى جريدة الأخبار ، وأنكرها بعضُ المشايخ هنا ، فقد ذكرتُ لك فى الكتاب أنى كنتُ قصصت الأصل والردَّ عند قراءتهما لأعود إليهما وأكتب شيئاً فى موضوعهما أنصرك فيه لأن كلامك فى جملة والمراد منه صوابٌ ، وإنما يوجد بعض الخطأ فى بعض العبارات الاصطلاحية كمسألة المصالح المشتركة - ولكن كثرة هذه القصاصات من الجرائد عندى وكثرة عملى لم يمكنانى من البحث عن مقالاتك والردَّ عليها ، ورغبتُ إليك أن تلخص لى ما قلتُ وزد عليك به لأجيب عنه .

وأقول الآن : لك أن تضع هذه المسألة بصيغة استفتاء منك أو من سائل آخر معيّن أو غير معيّن ، ولك أن تعيّن لى الموضوع لأكتب فيه من تلقاء نفسى ، وإذا رأيتُ أن الأسهل عليك والأولى أن تذكر لنا تاريخَ العددين أو الأعداد التى نشر فيها ما ذكر فافعل ، ونحن نراجعهُ فى مجموعات الجريدة فى المكتبة المصرية الكبرى (دار الكتب الرسمية) ، وأنا كلّفُتُ الراجعى أن يرتّب لى ما عندى من قصاصات الجرائد - كلفته ذلك من قبل دخول شهر رمضان علينا ، فوعد أخيراً بأن يبدأ بذلك فى الأسبوع الآتى (بعد غد) إذ يكون انتهى الشغلُ الضرورى الذى اعتذر به أولاً .

اعتذر عن إرسال كتاب التعزية إليك مطبوعاً - إن كان وصل - بأننى كنتُ كتبتُ له مسوّدَةً على خلاف عادتى لأننى عازم على نشره ، فلا بُدَّ أن أبقى صورته عندى للنشر ، فكتبتُ المسوّدَةَ ، ولم يتيسّر لى تبيضُها عقب كتابتها فأعطيتها للمطبعة ، وبقيتُ فيها أياماً ثم رمّوها بعد جمع حروفها للطبع ، وطبعوا عدة نسخ منها ، وكان قد تأخّر الوقتُ المناسب للتعزية ، فعزمتُ على الاكتفاء بطبعها فى المنار أولاً ، فلما تأخّر أرسلتها لبعض الجرائد ، وكنتُ قد كتبتُ إليك الكتاب الأخير من عدة أيام ، ولما أردت إرساله وضعتُ فيه نسخة مطبوعة من التعزية حتى لا يتأخّر لأجل تبيضها . إن كثرة شغلى وضيق أوقاتى عنها تقتضى أكثر من هذا التقصير ، إن هيئة علمية من شيكاغو كتبت إلى من العام الماضى أسئلة تتعلق بترجمتى وعملى فى الإصلاح الإسلامى وأملى فيه ، ولما أجبتها إلى الآن ، فكتبتُ ثانية من عدة أشهر تلخّ فى الطلب . . . عسى أن يكون الأميرُ غالبٌ مغبوطاً بصيام رمضان كأولادنا هنا ،

وعسى أن يكونَ أستاذهُ المِصرى يُعلِّمهُ توحيد القرآن⁽¹⁾ . والسلام عليك وعليه
ورحمة الله تعالى من أخيكُم .

رشيد

حاشية :

أحبُّ أنْ تقرأ ما يُنشر فى المنار من التفسير ، ولا سيما تفسيرُ سورة الانفطار الذى يُنشر فى هذا الشهر ، وأنْ تقرأ الجزء الأول المشترك بينى وبين أستاذنا المرحوم⁽²⁾ ، فقد تُقضى الحالُ أنْ تكتبَ تقريرًا له مع تقاريرَ أخرى فى كتاب مستقل إن شاء الله .



وكتب إلى فى 22 ربيع الأول سنة 1347 و 6 سبتمبر :

سيدى الأخ الأميرُ

منذ أول أمس ألقى إلى كتابك فُسُرت برؤيته وبضخامته ، فلما قرأته امتعشتُ ، وساورنى الغمُّ لما ذكرت من نبأ صحتك ومضاعفة المرض القديم بآلام نُزول الحَصيات ، ولحاجتك إلى الراحة سنة كاملة تُحرم فيها الأمة ثمرات علمك واختبارك التى هى أينع ثمار العقول الراجحة ، ولا سيما إذا تجلت فى معارض بيانك وأساليب بلاغتك ، ولاضطراركَ إلى الاستقالة من الوفد السورى ، أى لهدم بناء الوفد السورى ثم جعله عُرضةً لنزوان⁽³⁾ أدعياء الوطنية على منبره ، كما ورد فى نزوان أغيلمة⁽⁴⁾ بنى مروان على منبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ولم لا تجعلُ هذه الاستقالة إجازةً مَرَضِيَّةً ، وتوَكِّلُ بها عنك من ترضاه ممن يلم بتلك البلاد (سويسرا) من الوطنيين ليقى البابُ مقفلًا فى وجوه تُجار الوطنية وأدعيائها .

(1) يقصد توحيد الله - عز وجل - كما ورد فى القرآن الكريم ، دون تفرعات كثيرة قد تَبَعُدُ بنا عن جوهر التوحيد .

(2) يقصد الأستاذ الإمام محمد عبده .

(3) النزوان : الحدة والوثبة .

(4) أغيلمة : تصغير (أغلمة) جمع (غلام) ، وقد صغر هذا الجمع رغم عدم شهرته لأنه جمع قلة ، ولم يصغر (غلمان) رغم شهرته لأنه جمع كثرة ، وجمع الكثرة لا يُصغر ، لأن التصغير يُنافى الكثرة .

وأما قولك عن الحالة الاجتماعية والأخلاقية سبب آخر للقنوط فهو حقٌ إذا أردتَ به القنوط من مسلمى البلاد . وأنا على هذا رأى منذ خبرت البلاد سنة 1920م التى عقدنا فيها المؤتمر السورى العام وأعلننا الاستقلال ، ولكنَّ القنوطَ منهم لا يُبيح القنوطَ من رحمة ربنا ، فيجبُ أنْ نُثبِتَ على جهادنا ، ولكنَّ مع مراعاة صحتنا . وحالى فيها مثلُ حالك فى الاحتياج إلى الراحة . فأنا أكتب هذا مستلقياً على سريرى ، وقد طالعت قبلَ كتابته بعض ما فى الجرائد والمجلات التى وردت مع بريد الصباح ، فزادت حرارتي نصفَ درجةٍ فى ساعة واحدة ، وقد أجمع الأطباء الذين تواردوا علىَّ فى هذا المرض على توقف شفائه السريع على الراحة التامة بترك القراءة والكتابة والتفكير المحزن ، وقد اعتزلتُ دخول مكتبى لأجل طاعتهم من مدة خمسة أسابيع ، ولكننى لا أستطيع أن لا أنظرَ فى كلِّ يوم ما يتجدد من الأنباء الخاصة بشأن أمتنا العربية . وقد أرقْتُ⁽¹⁾ جُلَّ ليلة أمس تفكيراً فى تحفُّظات انجلترا فى ميثاق إبطال الحرب . . . ومعاودة شرق الأردن التى تجعل قلب البلاد العربية مركزاً حريئاً لهذه الدولة . . . ومسألة العراق ونجد . .

ما كان أشدَّ سرورى بدعوتك السابقة لى إلى تغيير الهواء لديكم فى لوزان حيث أمتنع بالمحاورات والمسامرات معك ومع الصديق العالم العاقل فؤاد بك^(*) ، وإنما كان سروراً بأمنية يتعذَّر علىَّ تحقيقُها لدوام الحمى علىَّ ، ومرض شقيقتى بعدَ وفاة أختها ، ووصولها إلى حد اليأس ، وهى لا تزال جِلْسَ⁽²⁾ الفراش ، وقد أرسلناها مع زوجها السيد عاصم إلى الإسكندرية ، ولسبب ثالث وهو عسرة مالية عرضت لنا منذ عروض هذه المصائب لهذا لم أقدرُ أنْ أكتبَ إليك شيئاً فى الشكر على تلك الدعوة والتحدث معك بأمنيته العذبة .

كانت العسرة المالية ونتائجها من أسباب طول هذه الحمى ، وقد زالت ، وكذلك

(1) أرق : امتنع عليه النوم ليلاً .

(*) الأخ فؤاد بك سليم الحجازى المصرى سفير تركيا فى سويسرا سابقاً .

(2) الجِلْس : كل ما ييسط فى البيت من حصير ونحوه تحت كريم المتاع ، والمقصود أنها ملازمة للفراش .

كان مرضُ الشقيقة ، وقد حَسُنَ حالُها ، وقد غيَّرَ لى الدكتور النظامى المعالج لى الآن (وهو فى الذروة من أطبائنا) العلاجَ ، ووسَّعَ لى شيئًا فى غذاءِ الحمية ، وقدر للشفاء عشرة أيام ، وأنا أرجو أن تكونَ خمسةَ أيام ، فعسى الله أن يصرفَ عني فيها المكدرات وما علمت من مرضكم ، فوالله إنَّ صحتكم لثمينة عندي كما تعلمون من حالكم معي ، فعسى أن تبشروني قريبًا بما يسرُّني . وأوصيكم وإياي بالراحة التامة عسى أن تعودَ الصحةُ التامةُ فى مُدَّةٍ أقربَ مما قَدَّرَ الأطباءُ ، والواجبُ تركُ الإفراط السابق فى التعب على كلِّ منا . وأحیی سعادةَ صديقنا النابغة فؤاد بك سليم ، وأودُّ لو يُتَحَفُّ المنارَ بشيء من تحقیقات مباحثه . وأقبلُ نجلکم النجیب الأمير غالبًا بالغیب ، وأسأله تعالى أن يجعله قُرَّةَ عينٍ لکم وللأمة ، ويجعل أولادنا كذلك . والسلام من أخيك .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى فى 18 رمضان 1347 و 28 شباط 1929 :

سیدی الأخ الأميرُ أطالَ اللهُ بقاءه وأنسا⁽¹⁾ فى أجله

أحييك تحية مباركة طيبة ، وأهنتك بشهر الصيام المبارك وليلة قَدَرِهِ وعيدِ فطره ، وأسأل الله تعالى أن يُوفِّقنا وإياك لما يحب ويرضى من صيام وقيام وتلاوة مع القصد والاعتدال فى الجهاد الدينى والسياسى . ثم إننى أكاشفك بما فى نفسى من أسى وامتعاض من أخبار صحتك ومن كثرة تحدُّثك بتحديد عمرك واستقبالك لشيخوختك^(*) وبما هو آلم من ذلك مما يُشبهه نعى نفسك ، وأستغربُ منك مع

(1) أنسا : آخر .

(*) كان كَرَمَ الله مثواه يَضيق صدره ببعض ما يَرِدُ فى نظمي ونثرى مما يُشبه أن يكونَ نعيًا للنفس . وكان قد نَهَنى إلى ذلك ، ولا سيما عندما قلت فى رثائى للمرحوم الشيخ شاورش :

أنظرن أن تمضى وأبقى وأفرا هيهات قد صار البقاء قليلا
إني أجن إلى اجتماع الشمل فى الـ أخرى كأننا فى الحياة الأولى

هذا إصرارك على ما تعودت من إسراف في القراءة والكتابة غير مشفق على عينيك من كلال ولا تعب ولا وجع ، ولا على صدرك من ضيق ولا شجى ، فأرفق بنفسك فإن حقها عليك مقدّم على جميع الحقوق ، ثم إن لبدنك عليك لحقاً ، وإن لأهلك وولدتك لحقاً ، وإنك لن تستطيع أداء حقوق الملة والأمة والوطن إذا أنت فرطت في حقوق نفسك وبدنك ، فاتق الله تعالى ، وعليك بالرفق والأناة ، وخفف من حزنك وهمك والتصدى لمقاومة كل خطب والرد على كل مخطيء ، وإن كان مثل

وأذخر علمك وخبرك ولسانك وقلمك للعظائم . وأشهد بالله أن من أعظمها مفسدة الكمالين وجنائتهم على الإسلام والمسلمين وسريان عدواها إلى شاهي الأفغان وإيران وملاحدة المتفرنجين في مصر والعراق وسورية ولبنان ، وقد كنت ، وما زلت ، في جهادهم فارس الميدان وأمير البيان وحامل لواء البرهان . بيد أنى أرى أن من الواجب عليك أن تجيب « ابن المدينة » إلى ما اقترحه عليك في هذا الأسبوع بمقال له في جريدة (العهد الجديد) البيروتية من بيان القول الفصل في الخطة التي يجب على العرب ترجيحها في سياستهم وتجديد حضارتهم وسيادتهم ، وقد ذكر خطتين عزا إحداهما إلى الأستاذ الإمام ، وذكر أن صاحب المنار يؤيدها ، ولما ذكر الخطة المقابلة لها وهى التى يرجحها هو : قيدها بما يجعلها عين الأولى إن لم يكن تحديداً فتقريباً ؛ إذ قيدها بالمحافظة على دين الإسلام ، ولكن ذكر من أصولها حرية الدين والمعتقد والفكر والقول . . . فتعارض كلامه ، ويظهر مما فصله : التباين بين الخطتين ، ونحن قررنا بما نشرنا للأستاذ الإمام ولنا أن الإسلام هو الذى قرّر حرية الدين والاعتقاد ، ومنع الإكراه على الدين واضطهاد أحد لعقيدته ، ولكنه لا يُبيح لأهله الطعن فيه ، أى فيما هو قطعى منه ، وإنما يُعذر المخالف للنصوص متأولاً .

وأتمنى أن تفضل على بما تكتبه فى هذه المسألة ، وتبيح لى حق إبداء الرأى لك فيما عسى أن أجده محتاجاً إلى زيادة أو حذف أو استدراك ، وأعنى إبداء الرأى لك قبل النشر إن كان ما يكتب يحتاج إلى ذلك لأننا مشتركون فى هذه الخطة ، وأنت الأجدر ببيان الخطة ببلاغتك ومعارفك ، ولكنك قد تحتاج إلى شىء من معلومات أخيك

الخاصة بنصوص الكتاب والسنة ، وأخيرًا نشر المقال فى المنار وكوكب الشرق ،
ونرسله أيضًا إلى جريدة العهد الجديد ، وأظن أن الجرائد الإسلامية فى الشرق
والغرب تنشره أيضًا .

أُسَلِّمُ على نجلك النجيب ، وأشتاق إلى أخباره ، وأُسَلِّمُ على صديقنا العالم
الكامل فؤاد بك سليم وعلى الصديقين الوطنيين إحسان بك ورياض بك ، وعسى أن
يكونَ قد سلَّمكم جميعًا من أذى برد هذا الشتاء الشاذ ، والأخوان عاصم والرافعى
يُسَلِّمان معى تسليماً .

أخوكم رشيد



وكتب إلى فى غرة ذى القعدة 1347 و 11 نيسان 1929 :
إلى أخى وولّى الحميم أبى غالب آل أرسلان ، أنسأ الله تعالى فى أجله للعرب
والإسلام ..

ألقى إلى كتابك الأخير أول من أمس ، فتلقّيته كما يتلقّى الثدى طفلاً بعيد عهد
الرّضاع ، كما قال فى معشوقه الشاعر المصرى « الشبراوى » ، ولو اتسع وقتى الآن
لحوّلت هذا التشبيه إلى ما هو أعجب إلى العشاق وأرضى لأدينا المرحوم
« الفارياق » ، فإنه شفى بعض ما فى النفس من الألم الدخيل والامتعاظ العميق
الذين يغوصان ويَرْسُبان فى أعماق قلبى من كثرة نعيك لنفسك وتكرار ذكر عمرك
واستكثارك لسنّ الستين قبل إتمام عمرها ، وهو العشرُ الأوّل من النصف الثانى للعمر
الطبيعى الذى يتجاوزه كثير من الناس^(*) . وقد عُرِفَ فى هذه الأيام رجلٌ أتم
الخمسين بعد المائة ، وأما الذين يبلغون العشر الأخير من المائة ويتمونه أو يتجاوزونه
فكثيرون فى بلادنا وغيرها ، ومنذ شهر مات أبو قاسم العرب فى الشياح عن 93 ،
وكتب إلى ابن أخيه نور العرب أنه كان إلى عهد قريب يعمل كل عمل كان يعمل فى

(*) يُريد أن يقول إن الستين هى العشرُ الأوّل من النصف الثانى من العمر الطبيعى للإنسان ، فكأنما جعل
العمر الطبيعى مائة سنة ، وهو منتهى التفاؤل .

الشباب كركب الخيل الصعبة ، وكان ينزل إلى بيروت لصلاة الجمعة ، ويعود ماشياً ، ويقرأ بدون نظارات ، وأن كثيراً من نساء بيت العرب ورجالهم أدركوا هذا السن⁽¹⁾ ، ويوجد عندنا في القلمون مَنْ أدركوا أو تجاوزوا المائة من بيوت مختلفة . وأنا أَسُنُّ منك يقيناً⁽²⁾ وأضعف بنية فيما أظُنُّ ، ويغلب على ظني أن أعيش طويلاً بفضل الله تعالى ، وليس للتشاؤم سلطانٌ عليّ إلا أنني كنتُ في السنتين الماضيتين متثاقلاً وخائفاً على صحتي من عاقبة السُّمن في البطن ، فداواني ربي عزَّ وجلَّ بحمى معوية أَرَدَمْتُ⁽³⁾ عليّ بضعة أشهر لم يكن لها علاجٌ بالتجربة واتفاق الأطباء إلا الحِمِيَّة⁽¹⁾ الطويلة بالتغذى بالسائلات غير الدسمة كماء الخُضر والسُّلت⁽⁴⁾ والبول النبات بالثَّقَع ، فكنا نَعْلَى هذه الأشياء وأتغذى بمائها عدة أشهر ، وقد أذن لي بعضهم باللبن الحليب والرائب ، ثم نهاني عنه أحذقُهم . وبهذه الحمية نَقَصَ وزني 20 كيلو ، وقد خرجتُ من فصل الشتاء الذي تركتُ الحِمِيَّةَ قبله بأكثر من شهر ووزني ينقُصُ عما كان قبل المرض 15 كيلو ، وكلُّ ما يجب عليّ من العناية بصحتي من هذه الناحية أن ينقُصَ عن هذا القدر في الصيف أو أن لا يزيد ، والأول أفضل .

استرحتُ لما كتبتُ إليّ في هذه المسألة ، ولكتني ازدادتُ همًا بما كتبتُ في شأن كثرة ما تكتبُ ، فيجب عليك الإقلالُ منه⁽⁵⁾ وعدمُ المبالاة بما يكلفُك الثقل ،

(1) الشيخ محمد العرب والدُ هذه العائلة ناهز المائة ، وكان من أقوى الرجال بنيةً ، وأصبرهم على العبادة والتهجد ، وكان صائماً الدهر مثلاً مضروباً في الاستقامة ، تُجلُّه جميع الطوائف ، وقد أدركته رحمة الله ، وأولاده ورثوا منه التقوى وطول العمر .

(2) كان السيد أكبر مني بأربع سنوات حسبما لحظتُ من كلامه وما قرأتُ في التراجم التي له ، وعلى كل حال فسين السبعين التي توفي بها ليست بتلك الدرجة من العلو لا سيما بالقياس إلى أعمار العلماء والمؤلفين سواء في الشرق أو الغرب . ولقد قرأتُ كتبَ التراجم عند العرب ، وتبعت أسنان أصحاب الأقلام ، فوجدت الثلثين منهم يتجاوزون الثمانين . ومثل ذلك عند الإفرنج . وقد ذكرتُ لبعض أصحابي أني إن اتسع معي الوقت أولفُ كتاباً أسميه « العقد الثمين فيمن من العلماء تجاوزَ عقد الثمانين » .

(3) أردمت الحمى : دامت . (4) الحِمِيَّةُ : الإقلال من الطعام .

(5) نوع من الشعر .

(5) حالتي الراهنة الآن من جهة الكتابة هي أني أكتب في الحول 1700 إلى 1800 مكتوب خصوصي ونحوًا من 250 مقالة في الصحف ، عدا التأليف المطبوعة التي تبلغ بالأقل ألفين إلى 2500 صفحة في السنة ، وهذا المبلغ هو أكثر مما كنتُ يوم كتبُ إليّ السيد رشيد ينهاني عن هذا الإسراف في الجهد .

ومما يفيدك فى هذه المسألة تركُ ما تعوّدت من الإسهاب حتى فى المراسلات الشخصية ، فعليك بالإيجاز والاختصار ولو تكلفًا .

وإننى لأستحسن نشرَ جلِّ كتابك هذا فى المنار ، ولا بدُّ أن تنقله الشورى والجامعة العربية عنه مع تعليقى عليه بما معناه : أن الأمير يرى أن المنار أولى من غيره بمقالاته ، ولا سيما الإسلامية ، وإننا مع هذا لا نكلّفه شيئًا مراعاةً لصحته .
مقالأتك فى مسألة الحروف العربية حفظُها لأجل نشرها ، ونُشرت مقالة رأيُها فى « البيان » بغير عزو ولا إمضاء اعتقدتُ أنها منك وأنتك توخيت أن لا يُعرف كاتبُها ، وقد نُشرت المقالة الأولى المترجمة ، وسننشر الثانية ، ولا نعدم من يترجم ثالثة أو أكثر . أرسل الكتاب وديوان المرحوم مع بيان ما تُريد طبعه منه عددًا ووصفًا .

إن من كتابك الأخير ما سرّنى ومنه ما أبكاني ، وأسّر ما سرّنى الرجاء بأن يؤدّن لك بالإمام بمصر فى طريقك إلى الحجاز ومكثك أيامًا فى دارك الجديدة مع أخيك بالروح والعقل والرأى ، فقد اشترينا - ولله الحمد - دارًا صحيّة جميلة فى شارع الإنشاء تجاة وزارة المعارف ، فأسأل الله تعالى أن يحقق الرجاء ، فوالله إنها لأمنية من أعذب أمانى الحياة ، وكنتُ سمعتُ من الأخ رياض بك ما يُضعف الأمل بالإذن ، وعزمت على سؤالك أن تخبرنى بموعد وصولك إلى بور سعيد وباسم الباخرة التى تسافر فيها لأوافيك فيها ، وأعدّ هذا ضروريًا جدًّا . . أُقبل طرّة الأمير غالب وغرّته ، وأحيى بلسانك الفصيح الأصدقاء الأوفياء داود (*) وإميل (**) وببعضا (***) بما بنيتى باغتباطى بودهم وحفظى لعهدهم ، والسلام .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

(★) الأديب الخطيب المفوّه الأستاذ داود مجاعص .

(★★) الكاتب البليغ والسياسى الشهير الأستاذ إميل الخورى أبو صعب .

(★★★) الأريحي الفاضل الدكتور ميشيل بيضا .

وكتب إليّ فى 8 ذى القعدة 1347 و 18 أبريل 1929 :

سيدى الأخ الأمير أطلال الله بقاءه ، وقرب لنا لقاءه

أرسلتُ إليك فى البريد الماضى مرجوعَ كتابك المرسل من برلين ، وفاتنى أن أقترح فيه عليك أن تتفضلَ عليّ بإرسال برقية باسم الباخرة التى تسافر فيها من ميناء السفر أو من البحر لأجل أن أقابلُك بالإسكندرية إذا كان السفر إليها مباشرة كما ذكرتُ فى كتابك ، ولا أدري أكتبَت ذلك عن اتفاق مع شركة من شركات البواخر أم عن رأى وتقدير ؟ وقد ذكرتُ أن موعدَ السفر بل الوصول إلى الإسكندرية سيكون أول شهر مايو ، وهو يوافق 21 ذى القعدة ، فيمكنك أن تقيمَ فى مصر عشرةَ أيام كاملة أو أكثر ، فإن بواخر البريد الخديوية تُسافر من السويس إلى جُدّة فى أول كل شهر إفرنجى وفى 11 و 21 منه ، ويوجد بواخر طليانية تُسافر فى مواعيدَ أخرى ، فإذا رجّحت السفر فى الخديوية وكان وصولك إلى الإسكندرية فى أول مايو تكونُ مدّة إقامتك فى البلاد المصرية عشرةَ أيام ، وفى القاهرة نفسها تسعةَ أيام ؛ لأنه يمكنك أن تسافر فى اليوم العاشر إلى السويس فى قطار الساعة 6 مساءً ، وإذا رجّحت السفر فى إحدى البواخر ، وهى أسرع ، فيمكنك أن تقيمَ فى القاهرة أكثر من عشرة أيام فى الغالب ، ولا أدري الآن مواعيدَ سفرها من السويس . وأما المسافة من السويس إلى جُدّة فهى أربعة أيام ، وربما تكون فى الخديوية خمسة أيام لأنها تمرّ بجميع الثغور الحجازية إذا لم تكن من بواخر الحجاج المتفقة مع الحكومة على نقلهم ، وقد علمتُ أن آخر مواعيد هذه 29 أبريل . ومن الضرورى أن تكونَ بمكة قبلَ اليوم الثامن من ذى الحجة وهو يوم التروية الذى يخرج فيه أكثر الحُجّاج منها إلى عرفات ، فالسفر من السويس فى 11 مايو فى الأولى ، بل لا ينبغي التأخير عنه إذ يجب أن تجتمع بجلالة الملك قبلَ الخروج إلى عرفات ، وأن تلقى غيره من آله ومن أصدقائك .

أقول هذا بناء على قوة الرجاء بالإذن لك بدخول القاهرة والمكث فيها ، وإلا فإن تلاقينا فى الإسكندرية يكون ضروريًا لا كماليًا من كماليات الحفاوة الواجبة لك ، فإننى فى هذه الحالة لا بدّ أن أسافر معك من الإسكندرية إلى السويس سواء أكان

السفر برًا أم بحرًا ، فيجب أن يكونَ فى البرقية إشارة إلى التفرقة بين الأمرين ، فإذا كنتَ مأذونًا بالإقامة فى القاهرة يمكنكُ أن تقولَ فيها : نصل إلى القاهرة مساء أول مايو ، وإلا قلتَ نصل الإسكندرية فى أول مايو ببخرة كذا ، هذا إذا لم تكن البرقية من الباخرة نفسها .

هذا ، وإننى مرسلٌ إليك نسخة من مناسك الحج لتطالعها فى البحر ، ثم تسألنى عند اللقاء عما ترى حاجة إلى السؤال عنه . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب منى وممن هنا من الأهل والولد والصَّحْبِ عامةً والسيد عاصم والسيد جميل خاصة ، ودمتَ لأخيك .

محمد رشيد رضا



وكتب فى غرة ذى الحجة 1347 :

سيدى الأخ الأمير

ما حَزَنَتْنِي إِضَاعَةُ الْفُرْصِ يَوْمًا كَمَا حَزَنَتْنِي أَمْسَ إِذْ فُوجِئْتُ بِإِيجَابِ الْحُكُومَةِ الْمِصْرِيَّةِ لِسَفَرِكَ فِيهِ ، فَقَدْ كُنْتُ مَدْخِرًا لآرَاءِ كَثِيرَةٍ أُرِيدُ الْبَحْثَ مَعَكَ فِيهَا ، وَلَمْ أَجِدْ لَهَا فِي بَوْرِ سَعِيدٍ فُرْصَةً نَخْلُصُ بِهَا نَجِيًّا بَعْدَ أَنْ فَاتَنَا صَبِيحَةُ أَمْسٍ ، فَعَسَى أَنْ يُقَدَّرَ اللَّهُ لَنَا اجْتِمَاعًا قَرِيبًا فِي مِصْرٍ أَوْ فِي فَلسْطِينَ .

من تلك الآراء ما يتعلق بمسألة الدعوة إلى الإسلام التى كنتُ أسست لها جماعةً ومدرسة خاصة ، وحدثت أو عرضت مناسبة للحديث فيها بتبرُّعك لها . . . إلى أن يقولَ : وكذلك جمعية الشبان المسلمين لما نصر أهلًا للاضطلاع بأمثال هذه العظائم ، بل لا تزال قائمةً بهمةً عبد الحميد بك سعيد لا بقوة الاجتماع فيها . وإيضاحُ هذه المسألة بل هاتين المسألتين لا بُدَّ له من جلسة طويلة أو جلسات ، وإنما ذكرتهما على سبيل المثال ولأقول لك إن مسألة الدُّعَاية لا تزال تُصَبَّ عَيْنِي والشاغلة لقلبي وعقلي ، وموضوع حديثي هنا مع الرجال الذين يهتمون بها ، وطالما تحدثنا بإعادة (جماعة الدعوة والإرشاد) أو إنشاء جمعية مثيها ، وإننى مرجىء هذا

للاستقرار فى الدار واختيار ناموس⁽¹⁾ غيور قدير موظف ، وقد أشرتُ إلى هذا الرجاء فى بعض مكتوباتى لجلالة الإمام^(*) .

إننى عدتُ من السويس اليوم ، وأكتبُ هذه الكلمات بعدَ العصر ، وقد قُرُب موعدُ فتح صندوق البريد الذى أريد وضعه فيه بجوارنا ، ولولا ذلك لأطلت فيه ، وسأكتبُ إليك بعدَ أداء الفريضة ، فإنك ستكون فى أثناء أداء النسك فى شغل شاغل ، أرجو أن لا يُنسيك الدعاء لى ولولدى ، ولا سيما فى مساء عرفة .
وأحيتى الصديق البارِع فؤاد بك حمزة ، وأهنئه بك ، ولو اتسع الوقتُ لكتبتُ إليه ، وكنتُ شرعتُ فى هذا الكتاب فى القطار فإذا بالقلم الأمريكانى قد جف حبره بعدَ كتابة أسطر قليلة . وأسَلِّمُ أيضًا على كلِّ من يسألك عنى من الإخوان والمحبين ، ولا سيما الأساتذة الشيخُ بهجت البيطار وإخوانه والدكاترة محمود حمدى بك وإخوانه .
وأرجو أن تذكرَ جميل أفندى الرافعى برقعة من رقاع الشكر التى ترسلها إلى أصحاب البرقيات والمكتوبات فى تحيتك عند وصول بور سعيد ، فقد كان كتب كتابًا ، وكنت أحمله مع كتاب سليم بك عز الدين ففقد منى .
وأسال الله تعالى أن يمدك بالصحة والعافية والتوفيق وإتمام المناسك على ما يُحب ويرضى ، وأنتظر البشارة منك بذلك ، ودُمت لأخيك .

محمد رشيد رضا



وكتب فى 22 ذى الحجة 1347 و 31 مايو :
إلى أخى فى الله - عز وجل - أمير البيان ومِدرَه⁽²⁾ بنى مَعِدٍ وعدنان وسائر بنى قحطان الأمير شكيب أرسلان
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فإننى أهنئك بأداء فريضة الحج ثم

(1) الناموس : صاحب السر أو (السكرتير) . (★) أى الإمام ابن سعود .

(2) المِدرَه : زعم القوم وخطيهم المتكلم عنهم ، وفى حديث شداد بن أوس : « إذ أقبل شيخ من بنى عامر ، هو مِدرَه قومه » . (المعجم الوسيط : دره) .

بلقاء ملك العرب وإمام المسلمين ومناطق رجاء الفريقين ، وقد هنأت جلالته بقلائك ، وإننى أنتظر كتاباً منك فى أول بريد يأتى من الحجاز أقرأ فيه ما أستشرف له من أخبار سفرك ونسكك ولقائك للإمام ، أيدى الله تعالى بك ويسائر المؤمنين الصادقين كما أيدى رسوله - صلوات الله وسلامه عليه - بالمهاجرين والأنصار ، وأقترح عليك إنشاء مقال خاص فى وصف رؤية المشاعر وأداء المناسك فى نفسك المؤمنة العلية ليُنشر فى المنار ، فىكون مرغّباً فى أداء هذه الفريضة الروحية الاجتماعية وشد الرحال إلى المسجدين من جميع الطبقات الإسلامية التى قَصَرَ بعضها فيها أقبح تقصير .

هذا ، وإنه قد جرى حديث طويل بينى وبين صديقنا عبد الحميد بك سعيد فى شأن منعكم من الإلمام بمصر ، وكان قد جاء السويس للتمتع برؤيتكم وحديثكم ، وتأسف لإلجائكم إلى السفر ، وذكرنا أنه يمكن السعى للإذن لكم بالإقامة فى مصر ، فذكرت له الأمنية التى طالما تمنيتها ، وهو وجود جريدة يومية هنا تُنَاط بكم رئاسة تحريرها ، وقلت له : يُمكن أن نشارك نحن الثلاثة فى إصدارها فسرّ بهذه الفكرة ، وقدّرنا حق قدرها ، وسأعود إلى الكلام معه فى مسألة السعى وأخبركم بما سيكون إن شاء الله تعالى .

بلغوا جلاله مولانا الإمام سلامى ودعائى الخالص فى الأسحار وفى كل وقت أدعو فيه لنفسى ووالدى وأولادى ، ثم سلّموا على سائر الإخوان وفى مقدمتهم فؤاد بك والدكاترة ومن تلقّون من المحبين ، ولا زلتُم سالمين لأخيك المخلص .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى فى 3 المحرم 1348 و 10 حزيران :

صديقى وأخى أمير البيان حفظه الله تعالى :

أحييك تحية مباركة طيبة وأهنئك بالعام الهجرى الجديد داعياً لك ولولّدك بما أدعو به لنفسى وولدى وإمامنا أعزّه الله تعالى ، ثم أشكو من طول الانتظار لمرجوع

ما كتبت إليك ، والظاهر أن الذنب على البريد ليس عليك . قد بلغنى أن قدّمت ضابطنا(*) الباسل الذكي ، فعرفت الإمام بِمَزِيَّتِهِ فجعله من رجال حاشيته ، فسررت بذلك ، فهو ممن يُرجى الانتفاع بخدمتهم عملاً ورأياً .

وأما حالنا نحن فحسنة ولله الحمد ، وقد أصابتنى سخونة قليلة بعد فراقك ليلة مبيتى بالسويس ، فعالجتها بالحمية ثلاثة أيام فزالت ، وقد زادت نفقات العمارة والإصلاح فى الدار فافترضت من البنك مائتى جنيه أخرى بعد الثلاثمائة التى علمت ، وكلها إلى مدة سنة بغير ربح ، ولكن يُحسب لها ربح بعد انتهاء السنة إذا عجزنا عن الوفاء ، والرجاء بفضل الله أن يُقدّرنا على وفائها ووفاء قسط الدار للبنك الآخر ، وأما نفقة العمارة فعرضت على المقاول أن نجعلها له أقساطاً ، ولا مندوحة له عن القبول .

وجملته القول أن الدين الواجب على أدائه فى هذا العام لبنك مصر والبنك المرهونة له الدار تسعمائة جنيه مصرى ، والإيراد الرسمى الثابت المعدّ لذلك هو مطبوعات جلالة الملك ، وفى الحقيقة إنه يجب علينا السعى لغيرها أيضاً . وقد تذكّرت بهذه المناسبة ديوان المرحوم شقيقكم ، فهل حملتموه معكم أم فى الدار بسويسرا ؟

أسلم على جميع من لديكم من إخواننا وفى مقدمتهم فؤاد بك ، وسأرسل إليه بقية أجزاء تفسير ابن كثير من طريق الوكالة هنا ، وأحب أن تسألوا عن صديقنا الشيخ يوسف ياسين الذى كان فى بطانة جلالة الملك بنجد ، فقد مرّت عدة أشهر لم يأتنى منه شيء ، ولا سمعت عنه خبراً ، حتى قَلِقْتُ من ذلك ، ولا تنس فوزى بك والشيخ بهجة البيطار ، والسيد عاصم يُسلم عليك تسليماً .

أخوك رشيد

★★★

(*) فوزى بك القاوقجى .

وكتب فى 23 المحرم 1348 وحزيران 1929 :

سيدى الأخ الأمير

أحمد الله تعالى أن أنعم عليك بالشفاء العاجل من وعكتك الحجازية المكفرة المكملة لمثوبة النُسك ، ثم أحمده أننا لم نعلم بها إلا مع العلم بزوالها(*) ، وعسى أن تكون صحتك الغالية قد عادت كما كانت ، ونسأله تعالى أن تكون خيرًا مما كانت ، وأن يُديم نعمتها عليك وعلينا . وقد وصل منك كتاب بعد كتاب ، وعجبت مما نقلت إلى من كلمة مولانا الإمام - أعزه الله تعالى وأيده - فى أخيك : « إنه لا يموت وفينا أحد حى » لولا أنها كلمة بمعنى الفداء بالنفس والعشيرة مناسبة لطباع بلادهم فى النجدة والحماية ، وإلا فلست مهذبًا باعتداء أحد على نفسى ولا على مالى .

هذا ، وإننى قد أَلِمْتُ⁽¹⁾ من كلمتك فى الكراهة للإقامة فى مصر ، وكنتُ فتحت حديثًا مع شيخ الأزهر فى سعيه لاسترضاء جلالة ملك مصر عنك لتكون مساعدًا على الإصلاح فى الأزهر فى تحرير قسم من مجلته كالقسم التاريخى وفى قراءة التاريخ فى بعض كليات الأزهر الجديدة ، وأجلنا الحديث التفصيلي فى ذلك إلى هذا الأسبوع ، وإننى فى انتظار أخبارك وما استقرَّ عليه رأيك فى السفر . والسلام عليك وعلى الأخ فوزى بك ، واسلم لأخيك .

رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 13 صفر 1348 و 20 تمّوز 1929 :

سيدى الأخ الأمير

وصل كتابك رقم 27 المحرم ، وهو الثالث من مكتوباتك لا الرابع كما ذكرت فى

(★) حَصَلْتُ لى وعكة شديدة فى مكة من شدة الحرّ أشرفت بى على الخطر ، فأصعدونى إلى الطائف ، وما مضى أسبوعان حتى زال كلُّ أثر لليلة .

(1) أَلِمَ أَلَمًا : وَجَعَ .

آخره ، والأول كان بخط الأخ فوزى فى 3 المحرم والثانى لا أذكرُ تاريخه الآن ، ولا هو بين يدى ، والوقت يضيق عن المراجعة .

سُرِرْتُ وانشرح صدرى لعودة الصحة إليكم ، وأسأله تعالى كمالها ودوامها لنا ولكم ، ولخبر تشرفكم بدخول بيت الله الحرام والدعاء لنا فيه ، ويعلم الله أننا نذكركم دائماً فى أدعيتنا بالأسحار ، كما سُررت بأخباركم عن الهمام^(*) . وقد جاءنى كتابٌ من جلالتة ذكرَ فيه سروره واغبطاه بلقائكم مع وصفكم بقوله « صديقكم وصديقنا » ، وذكرَ أنه وجدكم كما كتبتُ إليه علماً وغيره وإخلاصاً . . . إلخ .

وكتب أيضاً أنه أمر القصيبى بأن ينظرَ حسابَ مطبوعاته عند خادمه وكيل المالية ، ويأخذَ لى منه الباقي لى منه أى من الحساب ، وأنه أعطاه أيضاً كتابَ (الأدب) لابن مفلح ومجموعةَ رسائل نجدية لأجل طبعها ، فهذه القرينة فسَّرت كلمتكم عن فؤاد بك حمزة بأن القصيبى « سيجرى الحساب مع الأستاذ ويدفع له دفعة مهمة » إنه يحملُ إلى جميع المتأخر أو المستحق لى من الحساب مع دفعة أو قسط على حساب الكتابين الجديدين حسب العادة فى جميع المطابع ، فيكون الجميع دفعة يصح أن توصف بالمهمة .

وأرجو أن يصلَ إلى فى أول بريد كتاب منكم بخبر سفركم . والسلام .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 26 ربيع الأول 1348 و 31 أغسطس 1929 :

سيدى الأخ الأميرُ

أرسلت إليك فى البريد الماضى مرجوعَ كتابك الأخير إلى الطائف مسجلاً لأن فيه كتاباً لى من الأخ الأمير عادل أحببت أن أطمئن بوصوله إليك ، وكنتُ أنتظر وصول

(*) إشارة إلى الملك لأنه من جملة معانى « الهمام » الملك العظيم الهمة .

برقية منكم أمس بسفركم من جُدَّة لولا أنني رأيتُ في جريدة الشورى بريقة منكم بإرجاء السفر عشرة أيام أخرى ، فعلمت أنه يصل إليكم ما أكتبه اليوم ، وعسى أن تكونوا في صحة وعافية . (إلى أن يقول) :

وقد تم طبع الجزء الثامن من المغنى مع الشرح الكبير ، ونرسلُ في بريد اليوم نُسختين مجلدتين منه إلى سمو الأمير فيصل مع كتاب عتاب أعلمته فيه بأنَّ المستحقَّ للمطبعة بلغ بهذا الجزء 794 جنيهاً مصرياً وكسوراً ، وأنَّ لنا أن نطلب فوقها 200 جنية للاستعانة بها على طبع الجزء التاسع حسب الاتفاق بيننا . وقد اشترينا بعض ورق هذا الجزء بالدين ، ورجوته حلَّ المشكلة بما يراه لو بإرسال جِوالة ببعض المبلغ إلى أن يأتي أمر جلالة الملك ، فقد كتبتُ إليه ، ولا بدُّ أن يكونوا هم قد كتبوا إليه إن كان عندهم عمل معقول . وقد كنتُ كتبتُ إلى جلالتِه بأنَّ الرجلَ الوحيد الذي يُقدَّرُ الأمور قَدْرَها في حكومته هو فؤاد بك حمزة ، ولكن خاب أملِي فيه في الأمر الوحيد الذي رجوته فيه ، فهو مثلهم لم يجبنِ بشيء .

الأمر الأهم الأعظم في مسألتنا العربية ، وكذا الإسلامية ، هو مسألة الثورة في فلسطين ، وستجدون من أخبارها في الجرائد العربية التي تصل مع هذا الكتاب إلى الأمير وإلى جريدة أم القرى ما هو دون الواقع ، ومما يَسُرُّ أن بلادَ سورية قامت بالواجب من إظهار السَّخط والاحتجاج ، واشترك النصارى مع المسلمين في المواكب ببירות والشام . . . والواجب الأهمُّ الأنفعُ أن يُسمَعَ صوتُ الحجاز في ذلك من جانب الشعب ومن جريدة أم القرى ، وأخشى أن تجبُنَ هذه الجريدة أو تمنعها الحكومة عن رفع صوتها بالاستنكار والاحتجاج والوعيد لليهود مراعاةً للدولة الإنجليزية ، فإن لم تُفَرِّ بإقناع مَنْ تخشى منهم هذا بأنه خطأ وضعف ، وأن هذه خير فرصة لإظهار قيمة الحجاز ومكانته في هذا العصر لكل من الإنجليز والعرب والمسلمين ، وأنها تُقوى مركزَ حكومته ومُلْكهِ أعظم تقوية ، ولا تخشى من ورائها أقلُّ تَبِعَةٍ - إن لم يمكن هذا وهو ما يُحزننا فأقلُّ الواجب أن تنشر الجريدة (أم القرى) عدة مقالات شديدة اللهجة بأسماء بعض الكتَّاب يُظهرون فيها استياء الشعب العربي

كله وعدم إمكان وقوفه موقفَ المتفرّج إذا امتدت الفتنة وكان المراد منها استيلاء اليهود على عرب فلسطين وعلى المسجد الأقصى . . . أنت أنت أيها الأمير الذى لا أحتاج إلى إطالة القول معه فيما يجب ، ولا سيما إذا رأيتُ فى البرقيات العامة أنّ الإنجليز لا يمكنهم الأخذ بالحزم المطلوب فى المسألة إلا بعد العلم بموقف ابن السعود ودرجة ولائه لهم . . . وأنت أنت الذى يُمكنك أن تفعل فى هذه المسألة ما لا يُمكنُ غيرك . والسلام .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 14 جمادى الأولى 1348 و 17 أكتوبر 1929 :

سيدى الأخ الأمير

منذ ثلاث أطلّ على كتابك المنتظر كما يُطلُّ البدرُ فى ليالى هذه الأيام فسُررتُ بوصولك إلى دارك ولقاءِ أهلك وولدك ، وقَرّتْ أعينُكم جميعاً بهذا اللقاء الميمون بعدَ السفر الطويل الشريف ، ولكن كان السرورُ مشوباً بالتألم لألمك من علة الرمل القديمة ، وعسى أن لا تنسى شعر الذرة الصفراء يُغلى ويَحلى ويُشرب ، والسيد عاصم مواظب عليه بعد أن جرّبه وجرب غيره للمغص الكلوى من الرمل ، وهذه أيامه فيحسُن أن تدّخر منه طائفة تجففها وتحفظها فهو مفيدٌ للوقاية من عودة المغص بعدَ ذهابه ، ولا تسَلْ عن سرورى بالقطعة التى أرسلتها للنشر فى المنار للمستشرق السويسرى !!

وصفتُ ببلاغتك أيامَ تلاقينا ولياليها ما بين البحرين فى عُدوك للُسك ورواحك ، فكأنك نطقْتَ بلسانى وكتبت بقلمى ما أعجزُ عن كتابة مثله فى بلاغته على إيجازه فى مقام يحتملُ التطويلَ إلا قولك إن ملازمتى لك كانت لطفاً منى وعطفاً ، فصوابه أنّها كانت حقاً واجباً لك ، وحظّى فيها من الأُنس والغبطة والفائدة لم يكن دونَ حظّك إلا ما أشرتَ إليه من تحرير بعض المسائل الشرعية الاجتماعية ، على أنّ حظنا من بيانها واستبانها واحدٌ وهو خدمةُ الإسلام بها ، ولقد كان من استيلاء تلك الغبطة على

وإحاطتها بجميع جوانب شعورى أتنى لم أستطع معها قراءة ولا كتابة إلا ما كتبناه معاً إلى مكة ، فنسأله تعالى أن يَمُنَّ علينا بالتلاقى الدائم فى بلد واحد نتعاون فيه على خدمة الملة والأمة .

هذا ، وإنَّ وكيل مالية الحجاز قد أرسل إلينا فى أول أكتوبر حِوالة برقية بمبلغ 716 ، وهو المستحق الذى كان مستحقاً لنا عنده إلى نهاية طبع الجزء السابع من المغنى لأن الثامن لم يكن أرسل إلى مكة لقلّة الدراهم ، وقد أرسل بعد مجيئها ، والباقى لنا إلى نهاية طبع الجزء التاسع زهاء 400 يَبْنَاهَا له فى كتاب خاص . وجاءنا فى البريد الأخير كتابان من الملك ومن نائبه ونجلاه وفى كلّ منهما أنهما استاءا من تأخيره الدراهم ، وأكّدا له الأمر بإرسال جميع المستحقّ والسير على النظام السابق فى الباقي . وأمر الملك بطبع 2000 نسخة من كتابيّ الأدب ومجموعة الرسائل المُرسَلين أو اللذين أرسلهما قبل سفره إلى نجد مع القصصى ، وذكر أنه أمر وكيل المالية بإرسال مبلغ مناسب للاستعانة به على طبعها ، وسأكتب إلى الوكيل بذلك .

هذا ، وإننى فى شوق لرؤية صديقنا فؤاد بك سليم ولا يزال فى الإسكندرية على ما أعلم ، وقد عاد إلى مصر صديقُه طلعت بك حرب⁽¹⁾ ، وذهبتُ أمسٍ للسلام عليه وسؤاله عنه فى البنك ، فعلمتُ أنّه كان فى لجنة معقودة للمذاكرة فى شئون البنك فأرجأتُ مقابلته . قَبْلَ عَنِ طُرّة⁽²⁾ النجل النجيب . والسلام عليك ، وأسأله تعالى كمال الشفاء لك ولأخيك .

محمد رشيد رضا



(1) هو محمد طلعت بن حسن بن محمد حرب (1293 - 1360 هـ / 1876 - 1941 م) زعيم مصر الاقتصادى ، ولد وتوفى بالقاهرة ، تخرج بمدرسة الحقوق 1889م ، أنشأ بنك مصر ، وألحق به فروعاً وشركات ضخمة ، ولم تحسن مكافأته فى آخر أيامه . (الأعلام : 175/6) .

(2) الطُرّة : طرف كل شىء ، وما ينزل من الشعر على الجبهة .

وكتب فى 15 جمادى الآخرة 1348 و 16 نوفمبر 1929 :

سيدى الأخ الأمير

إنى ألقى إالىّ كتابك (رقم 5 نوفمبر) فاستنبطت من عدم ذكر صحتك فيه أنّك عوفيت إنّ شاء الله تعالى من المغص الكلوى ، وأما مطلوب المطبعة من وكيل المالية فقد عاد هو إلى مكاتبتنا فيه بعد أن ورد أمرُ الملك له بذلك ، وأرسل صورة مفصلة للحساب فيها شىء من الاختلاف عَنِ الذى أرسلته إليه الإدارة ، واتفقنا نهائياً على بقية مطلوبنا منه عن الماضى والمستقبل ، أئى ما شرعنا فيه من بقية المغنى وما سنشرع فيه بعد وصول المطلوب للاستعانة به على طبعه ، وهو كتاب الأدب لابن مُفلح ، فقد كتب إلينا يسألنا عن نفقته وما نطلب منها سلفاً كما أمره جلالة الملك فى كتاب خاص ، وكتب إلينا بذلك ، والمأمولُ أن يُرسلَ المطلوبُ الأخير كلّهُ أو جُلّه . ولكنّ أفكارنا مشغولة بما تنشره الجرائدُ من أخبار و تفاقم خطب فيصل الدويش⁽¹⁾ ، ومنتظر أخباراً قطعيةً من نجد نفسها تنقُضُها وتُبشّر بانتهاء الفتنة أو قرب انتهائها .

وأما الأسئلة فقد رأيتُ الواجب أن أثبت جوابها هنا :

(1) الجمع بين حَزَفَى عطف ممنوع عقلاً - لا بل⁽²⁾ نقلاً وعقلاً - ولكن ورد فى كلام العرب وكلام كبار علماء العربية الجمعُ بين لا وبل ، ولم يعدّوه من الشواذ ولا من المقصور على السماع ، بل قالوا إنّ العطفَ فيه ببل و « لا » لردّ ما قبله ونفيه^(*) . ولك أن تقول إنّ النفى لما قبله قد يكون لإبطاله كقولهم : جاء زيدٌ لا بل

(1) هو فيصل بن سلطان بن فيصل بن نايف الدويش ، آخر شيوخ (مُطير) ومن كبار أصحاب الثورات فى نجد ، كان به شراسة ودهاء ، ومطير خليط من القبائل تناسبت وتحالفت وجمعتها عصبية واحدة ، تمتدّ منازلها من غربى الإحساء إلى أطراف الحجاز ، استعمله ابن سعود فى إخماد ثورات بعض النجديين فنجح ، ثم ثار على ابن سعود وحاربه سنة 1929 ، وجرح الدويش ، وعفا عنه ابن سعود ، فانقلب عليه مرة أخرى فحاربه ابن سعود ، ففر إلى الكويت محتجاً بالبريطانيين ، ثم حمل إلى سجون ابن سعود حتى مات بعد سبعة أشهر أمضاه فى سجنه .

(2) هنا حرص الشيخ رشيد على أن يستعمل الأداتين معاً فى موطن الاستشهاد وعلى جواز اجتماعهما .

(*) ورد الإضراب « بلا بل » فى كتاب سيبويه ومفصل الزمخشري وغيرهما ، فالسيد رشيد على بيئة مما يقول .

عمرو ، وقد يكون لردّ الاقتصار عليه وحده كما يوهمه الكلام السابق كعبارتك .

(2) قولك : « فهنا عايطى وناول مُصْرَحٌ بكلّ منهما » جائز ، وهو الأصل فى التعبير فى مثل هذه الجملة ، وقوله يجب أن يقال « مصرحاً بكلّ منهما » مثل ﴿ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا ﴾ [هود : 72] خطأ ، فإنه جائز غير واجب . وهو خلاف الأصل فى قواعد الإعراب لأنّ الحال لا تجيء فى الأصل من المبتدأ الجامد إلا إذا أوّل بمشتق . والبصريون يقولون : إن العامل فيها هنا ما فى (هذا) من معنى الإشارة أو التنبيه ، كأنها تقول أشير إليه حال كونه شيخاً . والكوفيون يقولون إن « هذا » تَعْمَلُ هنا عمل « كان » و « شيخاً » خبرها . وقد قرأ ابن مسعود والأعمش (وهذا بعلى شيخ) بالرفع ، وأعربوه بأنه خبر لمبتدأ محذوف تقديره هو شيخ ، أو خبر بعد خبر . ومنهم من قال هو خبر المبتدأ أى : هو هذا ، و « بعلى » بدل من اسم الإشارة أو بيان له .

(3) إضافة الشيء إلى نفسه - أو إلى ما اتحد به فى المعنى وهو أعم - معروف فى كلام العرب كما قلت ، لا يستطيع أحد أن ينكره ، ولكن جمهور البصريين أو مذهبهم أنه سماعى يجب تأويله ولا يقاس عليه ، وإجازة الكوفيين بلا تأويل بشرط اختلاف اللفظين كقولهم : برقمح ، وحبّة الحمقاء . وقال ابن مالك فى الجمع بين الاسم واللقب :

وإن يكونا مفردين فأضف حتماً وإلا أتبع الذى رَدِفَ

وظاهره أنه قياسى . ثم قال فى باب الإضافة :

ولا يضاف اسم لما به اتحد معنى وأوّل موهما إذا ورد

وهو يحتمل الوجهين ، ولكنه أقرب إلى قول البصريين إنه سماعى يجب تأويل ما ورد منه عن العرب ، ولا يُقاس عليه .

(4) ما الشرطية قد تكون ظرفية زمانية ، قال فى (المغنى) عند ذكرها : أثبت ذلك (أبو على) الفارسى وأبو البقاء وأبو شامة وابن برى وابن مالك ، وهو ظاهر فى قوله تعالى : ﴿ فَمَا اسْتَقْتُمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ ﴾ [التوبة : 7] أى مدّة استقامتهم لكم اه . وذكر أمثلة أخرى محتملة لغير الظرفية . ولكنهم قالوا فى (وما دام) من الأفعال الناقصة إنّ « ما » فيها مصدرية ظرفية فقط ، ويعنون أنها مع صلتها تتأوّل

بالزمان مع المصدر ، لا أنَّها هي ظرف زمان بنفسها ، بل هي حرف مصدرى ، فقوله تعالى : ﴿ وَأَوْصِنِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴾ [مريم : 31] معناه مدة دوامى حياً . فحذف الظرف وخلفته ما وصلتها .

وعبارة المنتقد التي ذكرتها ليست واضحة في إنكار استعمالها للشرط ، وإنَّما يُفهم من الجملة التي زعم أنَّها الصواب بأنَّ عبارته تدلُّ على الحصر بتعريف جزأيها المسند والمُسند إليه . ولا أدري لماذا ترك فيها قولك « فلماذا لا يقولون » واستبدل به قوله : « يقولون كذا » ، ولو ذكر عبارتك لكان له وجهٌ لأنَّ الاستفهام له صدر الكلام فيصح أن يقال : فلماذا لا يقولون كذا ما داموا يقولون كذا ، ويصح في حال ترك الاستفهام : فيقولوا كذا ما داموا يقولون كذا ، ويظهر أنَّ الاستفهام في أصل كلامك مقصود بالذات . ولك أن تقول فيه مع عدم استعمال (ما) للشرط وعدم الاستفهام أقوالاً أخرى .

وإن لي في جملتك انتقاداً آخر ، وهو جعل « دارك » الخطر أو الخطأ بمعنى (تداركه) ، وهذا ما لا أعلم فيه نصّاً في كتب اللغة ولا استعمالاً لمن يُحتج بعربيته ، وإنَّما يقوله بعض المتأخرين ، والمعروف في اللغة : دارك الطعن ، أئى تابعه ، وطعنٌ دراك : متتابع كما في الأساس⁽¹⁾ . وقالوا إن تدارك الخطأ ونحوه استدركه . فإذا لم يكن عندك نصٌّ في ورود (دارك) بمعنى تَدَارَكَ واستدرك فيُحسن أن نذكر في ردِّك على المنتقد هذا مما قصّر فيه ، فالاعتراف من العلماء بما يظهر لهم من الخطأ يزيد مقامهم في العلم علواً وارتفاعاً ، وناهيك به في مقام تخطئة المنتقد بأكثر مما انتقده .

هذا ما ظهر بادئ الرأي⁽²⁾ في المسائل الأربع ، وإننى لبعيد العهد بالنحو وأحكامه إلا ما يغرِضُ لي أحياناً في التفكير (★) .

(1) يقصد معجم (أساس البلاغة) للزمخشري .

(2) يقال : بادی الرأي أو بادئ الرأي ، أئى : ما يبدو قبل إنعام النظر .

(★) هذا كان من السيد جواباً على أسئلة أخذت فيها رأيه على إثر انتقادٍ أورده أحد المدققين على بعض العبارات الواردة في كلامنا . وأما « دارك الخطر » فلا جدال في أنه خطأ صدر عن سهو منا ، ولسنا ممن يكابر في خطأ ، وأما سائر الاعتراضات التي أوردها الصديق المدقق فلا نظئه أصاب فيها .

في 16 ج 2⁽¹⁾ و 17 نوفمبر :

تأخرت في ختم هذا الكتاب وإرساله إلى هذا اليوم ، وقد جاءني فيه كتاب من جلالته الإمام الملك عبد العزيز من نجد كتب في 3 جمادى الآخرة ، وأرسل إلى وكيل المالية في الحجاز أي من طريقه ، وفيه دليل على اتصال البريد بين مكة ونجد ؛ فإنه وصل إلى مكة في أسبوع واحد ، وقد بشرني فيه بما نصه : « وبعد فإننا لله الحمد والمنة بنعمة منه وفضل ، وقد أتم الله نعمته بهدوء الأحوال في داخلية نجد إذ صارت خيراً مما كانت عليه أضعافاً مضاعفة ، وقد أبطل الله كيد جميع الكائدين . ولم يبق إلا فلول للأشرار في أطراف الحدود يحتاجون للنظر في أمرهم ومجازاة المجرم منهم ، وقد عزمنا على المسير ، وقریباً تصلكم الأخبار السارة إن شاء الله تعالى » .

هذا ، وإن صديقنا فؤاد بك سليم جاء القاهرة من زهاء أسبوعين ، وقد كنت أسأل عنه كل يوم في الدار التي نزل فيها بالتليفون ، ولم أتمكن من الكلام معه ، ولكنه زارني يوم عودته إلى الإسكندرية ، وكنت عازماً منذ قدم على دعوته إلى الطعام ، فلما أخبرني بعزمه على السفر وعلى العودة بعد أسبوع لم أذكر له ذلك . وقد مرّ الأسبوع ولم يعد . وهو مستاء من حال مصر وما فيها من قلة الدين وفساد الآداب وتهتك النساء ، وقد تواعدنا على المذاكرة في الإصلاح في اللقاء الآتي ، ولعله يكون قريباً . أقبل طرة غالب وغرته ، وأدعو الله أن يجعله قرّة عين لك وللأمة . والسلام عليك وعليه من أخيك المخلص . (كتب بغاية العجلة ولم أتمكن من قراءته) .

محمد رشيد رضا



(1) كتبها الشيخ هكذا : ج 2 ، ويقصد بها : جمادى الثاني ، ولعل السبب هو عجلته ، وكون هذا الخطاب لم يبيّض ، كما ذكر في آخره .

وكتب فى 23 شعبان 1348 و 23 يناير 1930 :

سيدى الأخ الأمير

وصلت مكتبائك النافعة متتابعةً وما فيها من المقالات النافعة ، وكان من حقّ شكرها المبادرة إلى كتابة مرجوع كلّ منها فى وقته ، ولم تكن كثرة الأعمال وحدها وضيقُ زمنى عن المهم منها هى التى قضت علىّ بالإرجاء والتسويق كما يسوف العصاة بالتوبة من الذنوب . بل كان أولّ الأسباب لذلك أن أقومَ بما كلفتنى من مراجعة مجلّتى العرفان والمجمع اللغوى ثم من الكلام مع أبى الحسن فيما هو خاصّ به ، ولم يتيسّر لى الأمر الأول إلى الآن لأن أجزاء جميع المجلات أخذت من مكتبتى إلى مكتبة (المنار) لأجل فرزها وإرسالها إلى المجلّد . وأما أبو الحسن فقد كلفته أولاً بالتليفون ، فأظهرَ قبول النصيحة بالجملة مع الوعد بزيارتى للكلام فى المسألة قبل الجواب عن الكتاب ، ثم مررت عليه ودعوته إلى الغداء مع الأمير عادل عندنا مع إعلامه بأن أحمد زكى باشا سيكون معنا فقبّل واجمًا مُمتعضًا ، وعَهِدْتُ إليه أن يُبَكِّرَ فى المجيء لأجل الكلام فى المسألة وإطلاعه على كتابك ، ولكنّه لم يجى قبل موعّد الغداء ولا فيه ولا بعده (★) .

وأما الجمل والكلمات التى سألت عنها فأقولُ بالاختصار إنّ جملة « ما داموا يقولون كذا » . . . إلخ يمكن أن يُلمَس لها وجهٌ من الإعراب ، وإن جاءت على خلاف الأصل ، وهو أن ما بعد الفاء لا يعمل فيما قبلها ، وهو أن يقال إنهم يَتَوَسَّعون فى الظروف ما لا يَتَوَسَّعون فى غيرها ، وما كان وقوفى فى هذه الجملة إلا من هذا الباب كما جرى بيننا فى بور سعيد ، وإنما ذكرتُ مسألة الاستفهام وما له من صدر الكلام فى اعتراض المعترض عليك ، ووقوعه جوابًا للشرط لا يُعارضُ القاعدة فيه ، فإنّ موضع جواب الشرط أن يكونَ بعدَ فعل الشرط وإن كان استفهامًا . وأما « لو »

(★) كانت وقعت وحشة بين الأخ المرحوم أحمد زكى باشا والأخ السيد محمد على الطاهر صاحب جريدة الشورى ، واشتدّ الجفاء بينهما ، فكتبنا كثيرًا إليهما فى أمر التصافى ورجونا السيد الفقيه أيضًا أن يَدْخُلَ فى الوساطة .

فالأصل فيها الشرط وهى بمعنى « إن » ، ولم تذكر لى على أى شىء بنى المعترض
اعتراضه فيها .

وأما جمع مكتوب على مكاتيب^(*) فلا يثبت إلا بالسماع ، ولا أعرف فيه سماعاً ،
فأجمعه على مكتوبات لأنه قياسى ، وكان الشنقيطى الكبير انتقد على رفيق بك العظم
تسمية تاريخه (أشهر مشاهير الإسلام) بهذه العلة ، وهى أن مفعولاً لا يجمع على
مفاعيل قياساً⁽¹⁾ . ولكن لفظ مشاهير استعمله المتقدمون ومنهم صاحب القاموس فى
غير مادته . . . بدأت بهذا الكتاب فى مساء أمس (الخميس) فجاءنى من شغلنى عن
إتمامه فأتممته وقت الغروب من يوم الجمعة بالعجل لأتتى سأصلى المغرب وأذهب
إلى دار صديقنا نسيم صبيحة لشرب الشاى مع الأخ الأمير عادل . فالسلام عليك
وعلى نجلك النجيب الحبيب من أخيك .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى فى 27 رمضان ليلاً سنة 1348 و 6 فبراير 1930 :

سيدى الأخ الأمير

أهنتك بعيد الفطر وبلاستراحة من ألم الحَصِيَّات ، وأسأل الله تعالى لى ولك أتم
الشفاء وأكمل العافية وأدومها ، وأشكره تعالى على ذلك وعلى سائر نعمه الظاهرة
والباطنة ، وقد تلقيت كتابك الأخير بالسرور وتهنئتك فيه بالقبول ، وما ذكرته فيه من

(*) تقدّم لنا هذا البحث واختلاف الناس فيه ، والذى يظهر لى أن أكبر علماء اللغة أجازوه ، فالشنقيطى
الكبير كان يخطئ جمع « مشهور » على « مشاهير » ، ولكن ابن سيده الأندلسى المرسى صاحب
« المخصص » أعظم كتاب فى اللغة جمع مشهوراً على مشاهير مراراً ، وفى الجزء السادس الصفحة 193 من
(المخصص) طبعة بولاق الأميرية عنوان فصل هو هذا « مشاهير فحول الخيل فى الجاهلية والإسلام » وفى
الصفحة 28 من الجزء نفسه « أسماء مشاهير سيوف العرب » وهلمّ جراً .

وقد روى السيد رشيد عن الفيروزآبادى صاحب (القاموس) أنه جمع مشهوراً على مشاهير .
(1) قد فصل مجمع اللغة العربية القاهرى ومؤتمره فصلاً نهائياً فى هذه المسألة حيث أجاز قياسية جمعه ،
وأصدر قراراً ، نصه : (يجمع مفعول على مفاعيل مطلقاً) . (مجلة مجمع اللغة العربية : 224/26) .

علمك بأنَّ المتقد عليك هو مصطفى جواد(*) وقد رأيتُ انتقاده للجزء التاسع من تفسير المنار ، وكان سبب انتقاده ما فيه من المخالفة للشيعة حتى فيما ليس له به من علم ، ولا يبلغه ما أُوتيه من فهم كمسائل العقائد وعلم الكلام ، وأشدَّ ما آذاه منه إنكار المهدي المنتظر والجزم بأنَّ أحاديثه كلّها من وضع دعاة الشيعة⁽¹⁾ ، وإنما استنكر هذا واستكبره لذاته ، وذكر ما أنكره من الكلم والتعبير فيه انتقاماً له ، وهو رأيُه الذي يمارسه (إلى أن قال) : ولا أذكرُ الآن مما أنكره وجزم بعدم جوازه من اللغة إلا تكرارَ الإضافة ، وهو متفقٌ على جوازه خلافاً لما زعمه . وقد نُصَّ عليه في أشهر كتب البلاغة كمطول السعد ومختصره ، وفي القرآن شيء منه ، وربما أرجعُ إلى انتقاده إذا وجدتُ فراغاً .

هذا ، وإنني أجيب بالاختصار على ما سألتني عنه ، وأنا أكتب هذا في غرفة النوم بالقرب من منتصف الليل ، وقد أردت أن أكتب في النهار على مكتبي فلم أجد دقيقة تزيد على النظر في الضروريات ، وقد رأيتُ منها في الصفحة الأخيرة من جزء المنار السابع بضعة أغلاط مطبعية إذ طُبعت الملزمة قبل أن أراها ، وقال مُصحح المطبعة إنه لم يرها أيضاً ، فغضبتُ ووبخت ، وَسَيُرْسَلُ إليك نسختان منه ، وفيه تعليقٌ مهم على ما كتبت في مسألة الوحي . وهذا ما يمكنني أن أكتبه الآن في المسائل ما عدا « لو » الشرطية ، فقد تكلمتُ عليها في كتابي الذي قبلَ هذا ، وهي في المغنى⁽²⁾ .

(1) قولهم « وعليه فيجب أن نقول أو نعمل كذا » استعمالٌ مولّد ما أظنُّ أن له

(*) الشاب النابغة المحقق الأستاذ مصطفى جواد العراقي من سلاطين الأذكياء وأساطين اللغة في هذا العصر سبق له أن انتقدني وانتقد السيد رشيداً ، وخطأ كثيرين من الكتاب مما يدل على طول باع وحدة ذهن ، وقد كان في اعتراضاته هذه يُخطئ كما كان يُصيب . وما أحسن قول من قال :

وَمَنْ ظَنَّ مِمَّنْ يُلَاقِي الْحُرَّ بَ أَنْ لَا يُصَابَ فَقَدْ ظَنَّ عَجْزاً

(1) صحيح الألباني : « من الذي يصلي عيسى ابن مريم خلفه » (السلسلة الصحيحة : 2293) ، وروى أبو داود بسنده عن سعيد بن المسيب عن أم سلمة ، قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول : (المهدي من عترتي من ولد فاطمة) . سنن أبي داود ، كتاب المهدي .

وروى أيضاً بسنده عن أبي سعيد الخدري : قال رسول الله ﷺ : « المهدي مني أجلى الجبهة أفنى الأنف يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً ، يملك سبع سنين » . (سنن أبي داود ، كتاب المهدي) .

(2) انظر : (مغنى اللبيب) : 1/ 255 0 272 .

أصلاً من كلام العرب ، والفاء فيه زائدة لا معنى لها ؛ إذ المتبادر أن يقال : وعليه يجبُ أو فعليه يجب . . . إلخ ، ومثله : وبالجمله فالواجب كذا . وما انفرد به قدماء المولدين من أساطين علماء اللغة وأدبائها لا يُحتجُّ به إذا خالف القواعد القياسية ، فما القولُ في المتأخرين من أهل القرون الوسطى (*) إلى اليوم ، وإنِّي لأجدُ من الغلط في كلام الفخر الرازي (الذي ينصرف إليه لقبُ الإمام إذا أُطلق في كتب الكلام والأصول والفلسفة) ما أعجب من كثرته ، ولم أهُتدِ إلى سببه ، كما أعلم أن سببَ أغلاط بعض المدققين وواسعى الإطلاع في العربية من أهل عصرنا هو كثرة قراءتهم للجرائد والكتب التي ألَّفها أو ترجمها الضعفاء في النحو والصرف ومتن اللغة وكذا علم المعاني والبيان .

(2) إذا كان جمعُ مفعول على مفاعيل سماعياً لا قياسياً فسواء أقلَّ المسموع منه أم

(★) تقدّم لنا الكلامُ على هذه الفاء وورودها في مثل هذا الموقع مراراً في كلام سيبويه إمام النحاة ، وحسبنا به شاهداً ، وقد ذكرنا عدّة عبارات له من هذا النمط ، وعَيَّنّا الصفحات التي جاءت فيها ، وليس سيبويه بالذي لا يُؤبه له ، بل القول ما قالت حذام . وكذلك ابن هشام صاحب « مغني اللبيب » ولو تأخّر في الزمن كان من أئمة اللغة الذين يُستشهد بأرائهم في النحو . ولقد استطلعتُ رأى الأستاذ تقى الدين الهلالي في قضية هذه الفاء في هذا الموضع ، وذكرْتُ له الجمل التي جاءت فيه من كلام سيبويه فكتب إليّ ما يلي :

ما ذكرْتُم في مسألة عمل الفاء فيما قبلها ونقلتم فهو الصواب ، والعرب تتساهل وتتوسع في مثل هذه الفاء . وقد قال بعض النحاة بمثل قول السيد (أى السيد رشيد) وأما استشهائكم بقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمُ الْيَوْمَ الَّذِي كَفَرُوا ﴾ [محمد : 8] على أن ما بعد الفاء قد عمل فيما قبلها فلم يثبتن لى لأن المشهور أن المبتدأ مرفوع بالابتداء والخبر مرفوع بالمبتدأ ، « فالذين » مبتدأ وما بعد الفاء خبر . نَعَمْ هناك قول بأن المبتدأ والخبر يترافعان ، أى كلُّ منهما يرفع صاحبه ، وعلى هذا الوجه الدقيق يكون ما بعد الفاء قد عمل فيما قبلها . وأنا أظنُّ أن الفاء هنا آتية في جواب الشرط المفهوم من « الذين » على حدِّ قولهم « الذي يأتيني فله كذا وكذا درهمًا » وهو صحيح واضح⁽¹⁾ ، وقد بدا لي أن الفاء واقعة في جواب « أما » مقدرة ، أى ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمُ الْيَوْمَ الَّذِي كَفَرُوا ﴾ [محمد : 8] لأنه ذكر حال الذين آمنوا قبل ذلك . وهذا خطرٌ لي الآن فقط ووجه دخول الفاء على خبر الذي هو أن « ما » تكون شرطية فتجب لها الفاء في جوابها ، وتكون موصولة فتأتى الفاء قبل خبرها أيضاً لما بقى فيها من رائحة الشرط ، ثم أدخلوا الفاء على خبر الذي لأنه بمعنى « ما » الموصولة ولأن فيه عموماً أشبه الشرط . اهـ .

أقول بعد رجوع النظر إنَّ الفاء في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمُ الْيَوْمَ الَّذِي كَفَرُوا ﴾ [محمد : 8] هي في جواب الذين ، فكما أن الفاء تأتي في جواب « ما » الموصولة فهي تأتي في جواب الذي لأنَّ معناهما واحد .

(1) هذا يُسميه ابن هشام : شبه الشرط وشبه الجواب « كما تربط الفاء الجواب بشرطه كذلك تربط شبه الجواب بشبه الشرط ، وذلك في نحو : (الذي يأتيني فله درهم) ، ويدخلها فهم ما أراده المتكلم من ترتب لزوم الدرهم على الإتيان » . المغنى : (165/1) .

كثُرَ لا يُستعمل منه إلا ما سُمع ، ولم أرَ فى كتب اللغة ولا فى استعمال الفصحاء من المتقدمين استعمالَ كلمة مكاتيب جمعاً لمكتوب ، فلهذا أستخدمُ الجمع القياسى « مكتوبات » .

(3) لم يرد فى مسألة الصلب حديث مرفوعٌ إلى النبى ﷺ لا صحيحٌ ولا غير صحيح فيما أعلم .

(4) المفسرون المعروفون من الطبرى إلى الآلوسى متفقون على أن المسيح عليه السلام نفسه لم يُصلب ولم يُقتل ، وإنما صُلب رجل آخر ألقى شبهه عليه (*) فلا فائدة لك من نقل عباراتهم ، ولو كان لأحد منهم قول موافق للرأى الذى تذكره لنقلته إليك بل لنقلته فى تفسيرى من قبل ، فإن كنت تريد بعض عباراتهم مطلقاً لتذكرها فى بحثك فحسبك منها عبارات بعض المحققين فى التعبير المختصر المفيد كالزمخشري والبيضاوى ، فنسخها لك إن شئت ، واختر منها كلها ، واجمع لكل ما يتعلق بالمسألة ما كتبه فى تفسير المنار ، ومنه القول الذى تريد بسط القول فيه ، فقد ذكرته نقلاً عن بعض كتبهم ، والظاهر أنك لم تطلع عليه ، وهو قد طبع مستقلاً ، فأنا أرسل إليك الآن الرسالة التى طبع فيها ذلك ، وطبع معه بحث جليل فى الموضوع للمرحوم محمد توفيق صدقى فيه نقولُ مهمّة عن الكتب ودوائر المعارف الإنجليزية العامة والخاصة بالكتب المقدسة ، فإن رأيت بعد مطالعتها حاجةً إلى نقل شىء من كتب التفسير المأثور كابن جرير والدُرّ المشهور للسيوطى أو غيرهما كالكشف والبيضاوى والرازى فاطلب ما شئت يُنسخ ويُرسَل إليك إن شاء الله تعالى .

(5) مسألة الربا ستجدُ رأينا فيها مجملاً فى الجزء السابع الذى يُرسل اليوم ، وترى فيه الوعد بالتفصيل ، فالأولى أن يؤخّر بيان رأيك فيه إلى أن تقرأه على ما كتبه يصح أن يكون تنويهاً بما فى الجزء السابع قبل أن تراه ، ولكننى أنتظرُ رأيك فى نشره بعد الاطلاع على السابع .

(*) دخلنا فى هذا البحث فى (حاضِر العالم الإسلامى) بمناسبة كلام (درمنهيم) المؤلف الفرنسى الذى حاول التوفيقَ بين الإسلام والمسيحية .

هذا ما تيسّر لي كتابته ، والسيد عاصم يُسَلِّمُ معى عليك وعلى نجلك النجيب
تسليماً .

أخوك محمد رشيد رضا

أرجو أن تُبلِّغوا الصديقَ الجابري سلامى عند لقائه .



وكتب إلى فى 26 شوال سنة 1348 و 27 مارس 1930 :

سيدى الأخ الأميرُ النحريرُ

إنى ألقى إلى كتابك المحرّر فى 18 مارس ، وأنا مدين لك بكتاب قبله ، أرجأت
رجعه انتظاراً لفائدة أردت أن أودّعها فيه ، فتأخّرتُ أكثرَ مما كنتُ أظنُّ ، وهى مسألة
أخذ إذن من محمود مختار باشا بترجمة كتاب والده (سرائر القرآن) كما اقترحتُ .
كنتُ رأيتُ الباشا مصادفةً فى رمضان قبل وصول كتابك إذ التقينا فى محلّ عمر أفندى
التجارى المشهور ، فتبادلنا تحية المودة القديمة ، واعتذرتُ له عن أداء ما يجب على
من زيارته بالصيام ، وهو يقيم فى ضاحية المرج التى فى آخر خطّ المطرية
الحديدى ، فقال تفضّل على الإفطار . . . (والذهاب فى المساء والرجوع فى الليل
أشقّ) ، فزرته ثانى يوم عيد الفطر ، وتكلّمنا كثيراً فى أمر الترك ومصطفى كمال ،
ثم طلبتُ منه الإذن بترجمة كتاب والده ، فأجاب إلى ذلك مرتاحاً ، وقال : أُكْتُبُ
عن لسانى ما شئتُ وأنا أمضيه لك . ثم ذكرَ لى ما كان قاله لنا فى مونيخ من أنّه انتقدَ
على والده بعضَ المسائل الفلكية ، وزاد على ذلك أن انتقاده مكتوب عنده ، وأنه
يعطينى إياه إذا أحببتُ أن أضيفه إلى الكتاب فاستحسنْتُ ذلك ، ووعد بالبحث فى
أوراقه عن ذلك النقد بعد أيام ، ورغب إلى أن أعود إليه ، فأحببتُ أن أذهب أنا والأخ
الأميرُ عادل ، وعرضتُ عليه ذلك فقبل ، ولم يتيسّر لنا ذلك . وكنتُ مستعدّاً بل
عازماً على الذهاب يوم الجمعة الماضى وموطئنا نفسى على دعوته إلى الغداء معى
والذهاب بعدَ العصر ، واتفق أن دعانا الشيخ فوزان إلى الغداء عنده ، فالتقينا فى دار
الوكالة ، وعرضتُ عليه الذهاب إلى المرج ، فحال دون ذلك عزمه على الذهاب إلى

الإسكندرية لوداع وفد فلسطين ، وقد فعل . ثم عزمْتُ على دعوته إلى مثل ذلك غدًا (الجمعة) ، فاتفق أن دعانا الشيخُ على سرور الزنكلوني إلى الغداء عنده ، فإذا وافقنى فإننا نذهب إلى المرج بعد الغداء ، ولكننى أرسلُ إليك هذه الليلة أو صباح غدٍ في البريد الجوى إن شاء الله تعالى ، وأخبرك في بريد آخر بما سيكون بيننا وبين الباشا إن لقيناه .

« كتابك إلى داغر » أطلعنى عليه ، ولا يزال عندى ، ولا أرى حاجة إلى التشاور فى ذلك الموضوع لأنه غيرُ مرجوٍّ مطلقًا ، فيما أرى ، لأنَّ فرنسا لن ترضى به بحال من الأحوال إلا حالَ الإكراه إن قدرنا عليه . وأما صاحبُ الشورى فلم يطلعنى على شىء منكم ، ولا أخبرنى بشىء عنك أو منك .

« فوزى » لم يعدْ إلى هنا على ما أعلم ، ولو عاد لما خفى عني ، وسأسألُ عنه هنا وهناك فيما سأكتب إلى الحجاز بعدَ يومين إن شاء الله تعالى .

« عقيدة الصلب والفداء » يحسنُ أن يُطبع منها ما شرحناه فى الجزء التاسع من التفسير فى بشائر العهد القديم والعهد الجديد بالنبي ﷺ ، وذلك فى تفسير قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ [الأعراف : 157] فراجعهُ إن كنتَ لم تقرأه ، وهو فى (ص 230 إلى 300 ج 9) .

ولى من التلاميذ فى جاوه والهند من يُحسن ترجمة البحثين . أما فى جاوه فالذى اقترحَ عليك الموضوعَ الذى وعدتَ بإجابته إليه (*) . وأما فى الهند فالشاب الذى يرأسل جريدتى المقطم والبلاغ ، وهو سياسى ووطنى إسلامى شديد التحمس ، وقد ترجم بعضَ رسائل ابن تيمية بالأوردو ، وترجم للعربية كتاب الصحة لغاندى الذى نشرناه فى المنار وطبعناه على جِدَّة .

(محاضرتى فى موضوع التجدد والتجديد والمجددين) أظنُّ أنَّكَ تُسرُّ بها كإعجابك

(*) هو الفاضل الشيخ بسيونى عمران الذى ألقى علينا أسئلة فى موضوع تأخر المسلمين فى العصر الأخيرة ، فأجبناه عنها برسالة : « لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم ؟ » واشتهرت هذه الرسالة ، وترجمت إلى عدة لغات ، وطُبعت أكثر من مرَّة .

بموضوع المسألة النسائية ، وهى طويلة لم يتيسر لى إلقاؤها كلها فى قاعة الجمعية الجغرافية ، بل لم يكن ذلك مُمكنًا . وقد كان لها تأثير أقوى من تأثير المناظرة فى المسألة النسائية ، ولا سيما فى أنفس طلبة المدارس العليا وعقولهم ، واقترحوا على نشرها فى رسالة مستقلة ، وسأشرها قبل ذلك فى المنار إن شاء الله تعالى .

(الجزء الأول من تاريخ الأستاذ الإمام) تيسر لنا قبل رمضان ما لم يتيسر منذ سنين من فكّ إضبارات⁽¹⁾ المطبوعات الزائدة والمجهولة المعبر عنها بالدشت⁽²⁾ (ولعلّ كلمة الأمشاج تحل محلّ هذه الكلمة) لتعلم ما عسى أن يكون فيها مما طبعناه من هذا الجزء منذ أكثر من عشرين سنةً لأجل أن نتمه ، وكنتُ أمرت بهذا منذ ثلاث سنين فلم يتيسر . وقد ظهر لنا أن أكثر ما طبعناه قد فُقد وأن الباقي قد تلف بعضه ، فأعدنا طبعه من أوّله . وكان المطبوع منه قد انتهى بالملزمة 29 ، وهى أواخر ما كتبناه فى رأيه وقوله وكتابته فى الثورة العربية ، ونُتِم هذا البحث فى الأسبوع الذى نستقبله بمذكرات له وجيزة فى المسألة إن شاء الله ، وحينئذ أرسل إليك كلّ ما طُبع . وأخبرك الآن أنّى بعد المسألة العُرابية سأكتب فصلاً فى حاله - رحمه الله - فى منفاه فى بيروت ثم فى غيرها ، وكنت كلفت أخانا المرحوم عبد الباسط فتح الله أن يكتب إلى بما يعلمه من حاله فى بيروت ففعل ، وسأبحث عما كتبه عند الوصول إليه بعد يومين أو ثلاثة . وأرجو أن تكتب إلى أنت بما تعلمه من ذلك أيضًا ، ثم تستنسخ لى ما عندك من مكتوباته التى يصحّ نشرها والاستنباط منها عند المناسبة لذلك^(*) .

(حالتنا الصحية) بشرتنى فى مكتبك الأخير أجملَ بشارة ، وقعت من نفسى كموقع الماء المثلوج من ذى الغلة الصادى⁽³⁾ فى مكة المكرمة ، وهى أنك « رجعت

(1) الإضبارة : الحزمة من الصحف ، ضُم بعضها إلى بعض .

(2) الدشت : جملة الورق غير المرتب أو المهمل .

(*) قد أرسلت إلى السيد بضعة عشر مكتوبًا من كتب الأستاذ الإمام إلى ، وكلّها بخطه ، وكان ينوى نشرها

فى الجزء الرابع من تاريخ الشيخ محمد عبده .

(3) الغلة : شدة العطش ، والصادى : شديد العطش ، وكان الشيخ رشيد يحب الماء المثلوج ، وقد كان

الملك عبد العزيز بن سعود يوفّره له أثناء حجه ، وقد سبق كلامه عن هذا .

شَابًا » ، فالحمد لله ثم الحمد لله ، وعسى أن لا نقرأ ولا نسمع عنك ولا منك كلمة في كِبَرِ السنِّ واستطالة العمر وجزاؤك على هذه البشارة إنما هو بشارَةٌ مثلُها عن أخيك هذا ، وهو أننى أشعر باستكمال أركان الشباب الثلاثة فوق ما كنتُ أشعر من عشرين سنةً وأكثر ، إلا أن لى أربعة أسنان صناعية ، وليست المسألة مسألة شعور فقط ، بل اختبر الدكتورُ نهادُ بك رشاد دُمى منذ أسبوعين فبشّرني بأنّ مقاس الضغط 15 وأنه كضغط دم شاب في سنِّ الثلاثين ، وقد كان اشتدَّ ضغطُ الدّم علىّ فى أواخر الصيف وأوّل الخريف الماضى فبلغ 18 وربما 19 ، ولأجله كنتُ محتمياً عندما التقينا فى السويس وبور سعيد ، وإنّما تساهلت فى الحِمية معك ثم عُدت إليها ، ولستُ الآن مُحتمياً ولكننى معتدل فى الطعام وغيره . وإنما حاسبنى أخونا فؤاد بك على ما كنتُ حدّثته به عن حِميتى ثم عن تعديل أغذيتى كمّاً وكيفاً ، ومن الضرورى أن يزيدا فى الضيافات ، وذلك لا يُنافى الاعتدالَ فى عامة الأوقات . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب ، حفظه لك ، وحفظك له ولأخيك .

رشيد



وكتب فى 6 ذى الحجة الحرام 1348 و 5 مايو 1930 :

سيدى الأخ الأمير

أُحييك تحية مباركة طيبة ، وأهنئك بعيد الأضحى السعيد ، أعاده الله تعالى عليك وعلى ولدك وألك وعلينا نحن قريرو العين بشرف ملتنا ، وتقدم أمتنا ، وسبقها فى ميدان الاستقلال والعلوم والأعمال أو ميادينها الكثيرة ، وهى وراء غيرهم فيها . ثم أشكو إليك من هذه الفترة الطويلة من مكتوباتك السارة المفيدة مع توفر الدواعى على الكتابة ، ومنها ما طلبته منك بشأن تاريخ أستاذنا الإمام من عمله فى بيروت (أو سورية) ومن مكتوباته لك ومن صورته الجميلة التى أعطاك صديقُ الجميع فؤاد بك سليم نُسخاً منها - وآخِر هذه الدواعى لقاؤك للشقيق الأمير عادل . ومن الغريب أنه هو لم يكتب إلئى شيئاً أيضاً ، وكان وعدنى بأن يكتب إلئى تقريراً طويلاً عن نجلكم النجيب

كما اقترحتُ عليه ، ولم أجد وسيلةً أعرف بها شيئاً عن الأمير عادل إلا صاحب الشورى : سألتُه فأخبرني أنه أقام عندك أسبوعاً واحداً ثم سافر إلى الولايات المتحدة . أنا في هذه المدة أتوقع في كل يوم تَلَقَّى كتاب منك ، ولم يتجدد عندى شيء أكتبه إليك ، إلا أنني زُرت محمود باشا مختار يوم الجمعة الماضي ، وأخذت منه خطاً بالإذن لى بترجمة كتاب والده الغازى (سرائر القرآن) بالعربية وطَبِعِهِ ونَشْرِهِ ، ولم يبقَ إلا العثورُ على من يُحسن ترجمته . وقد سألتُ أحمد شفيق باشا عن ذلك فذكر لى رجلين ، أحدهما أرجى من الآخر ، وهو الذى كان يُعلِّم بنات السلطان حسين كامل اللغة التركية ، ووعدنى بالبحث عنه ، وسأسلُ صديقنا فؤاد بك سليم أيضاً ، ولعلَّه يجيئ مصرَ فى أيام العيد كما جاء فى فرصة عيد الفطر ، وعسى أن تُغنينا عن كل هؤلاء بنفسك أو برأيك .

وقد خطر فى بالى أيضاً أن أكتبَ إلى صديقنا السيد محمد نصيف أن يسأل السيد عبد الغنى سنى عن ترجمته لهذا الكتاب من تلقاء نفسه ، وأن يشتريها منه إذا اعترف بها ، ورضى بيعها بثمن معتدل لا يتجاوز عشرين جنيهاً ، وإننى أتذكر أنني كنتُ عرضتُ عليه عندما كان هنا ثلاثين جنيهاً فلم يقبل لأنه كان صاحب الحق فى طبع الكتاب ، وهو الآن لا يتجرأ على طبعه باسمه كما قلتُ (*) . ولو كان يتجرأ لأعلمناه بأن الإذن لنا به نَسَخَ الإذن له . أقبل طُرة الأمير غالب وغرته بالغيب ، وأدعو لكم وله بما أدعو لنفسى ولولدى . والسلام .

من أخيكم

محمد رشيد رضا



(*) لأن عبد الغنى سنى بك يعد ترجمة هذا الكتاب - الذى فيه تأييد القرآن للنظريات الحديثة فى أمر تكوين الأكوام وتأييد النظريات الحديثة التى أجمع عليها علماء الطبيعة لما جاء فى القرآن - قد استخدمته حكومة أنقرة سفيراً لها فى جدة ، فصار يتجنب نشر شيء يُغضب الحكومة التى هو مستخدم عندها ، والتى يَهْمُها أن لا يكون القرآن مطابقاً للنظريات العلمية الحديثة .

وكتب إلى في غرة المحرم 1349 و 29 مايو 1930 :

سيدى الأخ الأمير

أهنتك بالعام الهجرى الجديد ، وأدعو الله تعالى أن يُبقيك إلى أمثاله عشرات كثيرة من الأعوام مُؤَفَّقًا لخدمة العرب والإسلام ، ويسرني أن تكون أول من أكتب له فى هذا العام .

وافتنى منذ ثلاث أو أربع رسالتك فى شيخنا - رحمه الله تعالى - ووعدت بتالية لها ، فأشكر لك أولاً ما كتبت فأجذت وأحسنت ، وما كنت إلا مجيداً ومحسناً ، وأرييت عن الفائدة على ما كتبه أخونا المرحوم السيد عبد الباسط رحمه الله تعالى . ثم أذكرك بأن لا تتكلف فيما تكتب فى هذا الموضوع غير ما يتعلّق بسيرة الإمام فى سورية ، فإن سائر شئونه وآرائه مبسوطه فى الكتاب (الجزء الأول من تاريخه) ، فإننى رأيتك فى الثبذة الأولى ذكرت رأيه فى علماء الأزهر والتعليم ، ولهذا موضع آخر من مقاصد الترجمة .

وإننى عجبْتُ لما كتبت فى ذيل الرسالة من قولك : وصل كتابك الأخير - فأى كتاب تعنى ؟ الظاهر أنك تعنى الكتاب الذى اقترحت فيه عليك ما اقترحت ، وهو ليس بالأخير ، بل الأخير ، الذى قبل هذا الذى أكتبه الآن ، هو الذى كتبتُه فى أوائل ذى الحجة مُهنئاً لك بعيد الأضحى ، ومعاتباً على إطالة الفترة على كتبك ، ومذكراً بما أرسلته مع الأخ الأمير عادل من التهنة بلقائه ومن كراريس ترجمة الأستاذ الإمام ، ومتعجباً من عدم تفضلك بعلم وصوله ووصول ما معه وعدم تفضله هو بكتابة شىء . وقد كنت رجوتُه عند التوديع بأن يكتب إلى بيانا مطولاً عن أحوال نجلك النجيب ، فوعد ولم يف ، بل لم أطمئن بخبر وصوله وتلاقيكما ثم بخبر سفره إلا من صديقنا أبى الحسن ، ولكن بعد سؤالى إياه . ومما طلبته منك كتابة ، ورجوتُ الأمير عادلاً بأن يذكرك لك طلب نسخة من صور المرحوم الأستاذ الإمام التى أعطاك صديقنا فؤاد بك سليم .

بل كان أهم شيء ذكرته لك في الكتاب الأخير أخذ الإذن الخطي من دولة⁽¹⁾ مختار باشا بترجمة كتاب والده بالعربية وطبعه ، واستشرتك في مسألة الترجمة . وذكرت لك فيه أو في غيره أنني أرسلت رسالة الصلْبِ والفداء إلى أنبئ تلاميذي في الهند وفي جاوه لأجل ترجمتها باللغتين الأوردية والملاوية كما اقترحت فيا ليت شعري⁽²⁾ هل فقد شيء مما كتبت إليك أم أنستك الشواغل الجديدة كل هذه المسائل المفيدة فلم تُرجع إليّ قولاً في شيء منها ؟ وأذكر هنا أنه جاءني في بريد جاوه الأخير أن الشيخ محمد بسيوني عمران قد شرع في ترجمة رسالة (الصلْبِ والفداء) بالملاوية ، وهو الذي كان اقترح عليك الكتابة في موضوع مفيد ، فوعدتني بأن ستجيبه إلى اقتراحه ، ولا أقتضاك هذا ، وإنما أرجو أن لا يكون فقد شيء مما كتبت إليك ، وما أريد أن أشق عليك في شيء ، بل أدعو أن يُعينك الله على ما أنت فيه . والسلام عليك وعلى نجلك ورفيقك الجابري من أحيكم .

محمد رشيد رضا

وكتب إليّ في 19 المحرم 1349 :

سیدی الأخ الأمير

وصل كتابك الأخير الذي أودعت فيه مكتوبات الأستاذ الإمام ، ووصلت قبله بقليل بقیة الترجمة . فأما ما يتعلق من الترجمة بما كان من شأنه وعمله في سورية أثناء النفي فهو الذي يُذكر في المقصد الثاني من الفصل الخامس الذي موضوعه : عمله في المنفى . وأما سائر الفوائد فستذكر إن شاء الله تعالى في مواضعها اللائقة بها . وأما المكتوبات فسنأظر في تواريخها ؛ فإن كان فيها شيء في مدّة النفي فربما أذكره في هذا الفصل ، وأما ما فيها من الحكم والنصائح الأدبية العامة فله موضع آخر من التاريخ أو الذيل . كنتُ أمسكتُ عن المضي في كتابة التاريخ باشتغال المطبعة بشغل آخر ، وقد عدتُ إليه في هذه الأيام المكتظة بالشواغل التي منها دخول المنار في سنته الجديدة

(1) دولة : لقب مثل : سعادة وقداصة . . . إلخ .

(2) ياليتني أعلم .

(31) وما تقتضيه من عمل فهارس للجزء الماضى بل المجلد الماضى وغير ذلك ، وقد تراءى لى التوسع فى عمل الأستاذ مع السيد⁽¹⁾ فى أوروبا للجامعة^(*) المصرية والرابطة الشرقية والمسألتين المصرية والسودانية ، وكنْتُ عازماً على اختصار ذلك من قبل . وقد كان من وصفى لتأثير « العروة الوثقى » أن ذكرتُ بيتين من قصيدتك الميمية فى السيد وبيتين من قصيدتك الكافية فى الشيخ ، أى فى وصف كلامهما ، وهذه الأبيات عُلِّقَتْ بذهنى مع أبياتٍ أُخَر من باكورتك ؛ إذ رأيتها فى طرابلس فى أيام طلبى للعلم فيها ، فهل لديك نسخة منها تكونُ نعمةً تمُّنها علىَّ أم تعلم أين توجد ؟ (★★) .

عندما يتيسر لى قراءة المكتوبات أُلخص منها ما يحسنُ نشره مع بيان مصادره ، وإن شئتُ أن أعيدها إليك لتتولى ذلك ، وأنت أعلم وأولى بالحكم فيما يحسنُ نشره وما لا يحسن ، أعدتها فى كتاب مسجل .

ما كتبه إليك الأخ الأمير عادل عن أكلى وحميتى كان دُعاةً ومزاحاً بالطبع ، وقد بلغنى أنه أعطاه لرفيقه بندق فنشره فى جريدته ، فسأنى ذلك جداً . وإنى عاتب على الأمير عادل لجوره على وإخلافه ما وعدنى به من المكتبة من أوروبا وغيرها ، وأهم ما وعدنى به إجابة لطلبى كتابة تقرير عن النجل الحبيب غالب . لعلهُ أعجبك ما نشرناه فى التفسير آخرًا كما أعجبك ما قبله . والسلام عليك وعلى الأخ الصديق الرفيق إحسان بك ، أحسنَ الله إليكما وأعانكما ، وأقبلُ غالباً تقبيلاً ، وأدعو له وأتمنى لو يُرسلُ إلى مصر ليتلقى العلم بالعربية ، حفظه الله لك ، وحفظكما للأمة ولأخيك المخلص .

رشيد

(1) الأستاذ هو محمد عبده ، والسيد هو جمال الدين الأفغانى .

(★) ليس معنى الجامعة المصرية هنا المدرسة الجامعة بل هى بمعنى الرابطة .

(★★) ديوانى الباكورة الذى نشرته وأنا فى السابعة عشرة من العمر كانت نُسخُهُ قد أصبحت نادرة جداً إلا أننى عثرت أخيراً على نسخة منه ، وألحقت أكثر قصائدى التى فيه بديوانى الذى نشرته فى العام الماضى ، وكان الأستاذ - رحمه الله - هو المشرف على طبعه ، ومضى إلى ربه قبل إتمام الطبع .

وكتب في 22 جمادى الآخرة 1349 و 13 نوفمبر 1930 مساء الخميس :

سيدى الأخ الأمير

وصلت رسالتك (*) منذ أسبوع ، ثم وصل الاستدراك ، وسيوضع فى موضعه الذى أشرت إليه ، واستحسنُ رأيك فى طبع الرسالة وحدها ونشرها قبل طبعها فى المنار كلها أو بعضها ، وإن كانت النفقة فى هذا أكثر . وخطر فى بالى (لما قرأت كتاب الأخ الأمير عادل فى سوء حال جماعة البنك وما يصدّعه من همهم وسؤاله إياى عن إمكان جمع خمسين جنيهاً لهم بمساعدة صديقنا عبد الحميد بك سعيد) خطر فى بالى أنه ربّما يسهل بيع ألف نسخة من هذه الرسالة باسم هذه الإعانة بمساعدة جمعية الشبان المسلمين وجمعية مكارم الأخلاق ، وأما جمع إعانة بالتبرع فهو يكاد يكون مُحالاً لأنّ العسرة الحاضرة قد ضيّقت الخناق على جميع الطبقات ؛ حتى إنّ ناظر وقف المنشاوى باشا ودائرته التى يبلغ دخلها السنوى زهاء مائة ألف جنيه يشكو من العسرة ، كما قال لى أول من أمس ، وحظنا من هذه العسرة عظيم فلا أحد يدفع قيمة الاشتراك فى المنار ، ولا أحد يشتري من كتبه ما له قيمة تُذكر . وأجرة المطبوعات لا تكاد تكفى المطبعة ، وإنما ربحنا منها ما نطبعه لنفسنا⁽¹⁾ ، وهو لا يُباع فى هذه الأيام ، وإننى مدين بأكثر من ألف جنيه وقد سافر السيد عاصم ، إلى طرابلس والقلمون على محلّ موسم الزيتون .

قرأت الرسالة فى ليلة الجمعة الماضية ويومها فألفيتها فى الدرجة الثالثة ، وهى العليا من درجات الاستحسان عند المرحوم أستاذنا الإمام . فالأولى ما كان يُعبّر عنه بكلمة « موش بطل » وللمويلحى⁽²⁾ نكتة فى هذه الكلمة أذكرها لك فى وقت آخر إن كانت لم تبلغك ، فهى خيال غريب لم يُلح فى غير ذلك المخّ الغريب . والثانية ما كان يُعبّر عنه بكلمة « طيبة » . والثالثة ما كان يُعبّر عنه بكلمة « جيد جداً جداً » وربما كرّرها ، ولم

(*) هى رسالة « لماذا تأخر المسلمون ؟ » التى تقدّم الكلام عليها .

(1) جُمع الضمير ، ولم تجمع كلمة (نفس) ، والأولى جمعهما (لأنفسنا) .

(2) محمد بن إبراهيم المؤيلحى أديب اشتهر بكتابه « عيسى بن هشام » توفى سنة 1930 م .

انظر : (الأعلام : 305 / 5) .

أسمعها منه إلا مرة واحدة . فالرسالة أحسن ما قرأت لكم فى الاستدلال والتأثير لا فى التأنق فى التعبير . وهى من إملاء العلم والإيمان الغالب على الشعور والوجدان ، لا من إملاء التخيّل الشعريّ فى البيان ، ولكونها قد كُتبت بسرعة ، وفيها مباحث دينية كثيرة ، فهى لا تخلو من عبارات أحب أن أراجعكم فيها ، منها ما يتعلّق باللفظ ، ومنها ما هو استدراك على بعض المسائل ، ولعلّى أوفّق غداً (الجمعة) لكتابة ذلك ، فقلّما أفرغ لمثل هذا إلا فى بعض أيام الجمع ، وإنى منتظر جواباً على بعض ما ذكرته فى مکتوباتى السابقة ، وهى خمسة على ما أتذكّر . والسلام عليكم وعلى صينوكم الكريم ونجلکم النجيب وزميلکم السياسى وعلى من تكتبون فى باريس كَوَلَدْنَا بلا فريج (*) وصدقنا الشيخ إمیل (***) ، ولا زلتم سالمين لأمتكم ولأخیکم المخلص .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

ومما كتبه إلّی من القدس فى أثناء انعقاد المؤتمر الإسلامى الكبير (وهذا الكتاب بلا تاريخ) :

أخى الأمير المجاهد الكبير الأستاذ النحرير (1)

وصل إلّی تقریظک البلیغ لتاریخ شیخنا الأستاذ الإمام محوّلًا من مصر ، ثم وصل کتاب آخر فيه حِوالة بمائة فرنك سويسرى سأقبضها فى مصر بعد غد إن شاء الله تعالى . فأما التقریظ فلا أحصى ثناء على ما أطربتنى فيه ، ولا أعاتبك على شىء من انتقادك الكلام فى الأستاذ الشيخ عبد الكريم - رحمه الله تعالى - إلا على قولك إننى

(*) السيد أحمد بلا فريج صاحب مدرسة « محمد جسوس » التى هى المدرسة الوطنية الراقية الوحيدة فى السلطنة المغربية ، وهو من مفاخر ذلك القطر علماً وعملاً وأخلاقاً وذكاء - حفظه الله - لوطنه . وقد كان السيد بلا فريج زار مصر وتعارف مع الأستاذ فقدّره قَدْرَهُ .

(**) الشيخ إمیل الخورى أبو صعب من أذكى أذكاء الشرق وأكملهم ثقافة وأعرفهم بالسياسة ، تولى مدة سنوات إدارة الأهرام أكبر جريدة عربية ، وكان السيد الأستاذ يوده ويُعجب به كثيراً ، كما أنّ الشيخ إمیل كان من أصدق أصدقاء الأستاذ ، وما حزن على فقدّه أحد أكثر منه .

(1) النحرير : العالم الحاذق فى علمه .

جعلتك كأبى نواس ، وقولك إننى كنت أحمل حفيظة على المرحوم ، أو ما هذا معناه . والتقريظ ليس معنى الآن ، وقد أعطيته لصاحب جريدة (الجامعة العربية) فَنَشَرَتْهُ ، ولم أعلق عليه ، وإنما أَدَخَرْتُ التعليقَ للمنار ، وأرجو أن يكونَ مقبولاَ عندك . وسأقول كلمةً فى علم الشيخ عبد الكريم أيضًا ، وقد عاتبني على ما كتبتُ فى هذه المسألة محمد فتح الله باشا بركات ، وسأذكر فى التعليق على كتابك - بل تقريظك - خلاصة ما أجبته به من غير ذكر لإنكاره .

وأما الكتابُ فأذكرُ لك هنا من موضوعه أُننى وُفِّقْتُ لإرسال جميع ما كان هَيَّاهُ السيدُ عاصم من رسالتك ورحلتك إلى أمريكا وغيرها ، وحالت العسرة دون إرساله هو له ، وأرجو أن يكونَ المرسلُ إليهم قد كتبوا إليك بذلك . وسأرسلُ إليك ما طلبتُ من أصول رسالة « لماذا » بعدَ العودة إلى مصر ، فقد أمرتُ المطبعةَ بحفظها كُلِّها ، وإننى عازم على السفر غداً كما أشرتُ إلى ذلك فى صدر هذا الكتاب .

كان تأثيرُ هذا المؤتمر أضعافَ ما قَدَّرَ المتفائلون ، وقد خاب ما كاده له الدسَّاسون ، وقد خُتِمتَ جلسائهُ البارحة ، وسَتُروى سائر أخباره فى الجرائد ، ولا أدرى أَكَتَبَ لك بعض الأصدقاء شيئاً من أخبار الدسائس ورجالها وما كان من عاقبة أمرهم أم لا ؟ . إنَّ رجلين من أكبر أصدقاء السيد أمين الحسينى الذين سبقَ لهم الاهتمامُ بأمر هذا المؤتمر قد خرجا منه مغبونين ، وهما مولانا شوكت على وعبد الحميد بك سعيد ، فالأولُ اتَّهِمَ فى مصر ثم فى القدس بأنَّه من أنصار الإنجليز الغلاة فى المسألة الهندية وغيرها ، وأَنَّهُ يحاولُ فى المؤتمر منعَ التشنيع عليهم وعلى الفرنسيين والطلّيان المستعمرين . وظهر منه هذا فى المؤتمر فتحاملَ عليه الوطنيون بعضَ التحامل ، وفُتِّدوا بعض آرائه واقتراحاته على ما كان من إدلاله وآماله ، ولكنَّ المؤتمرَ اختاره مع سائر رفاقه من مُسلمى الهند أعضاءً فى اللجنة التنفيذية للمؤتمر ، وكان رفاقه قد سافروا قبله فصرَّح فى جلسة المؤتمر الأخيرة عقبَ الانتخاب بأنَّه لا يَقْبَلُ الانتظامَ فى اللجنة ، فعقدَ الأعضاء الذين انتخبوا اللجنةَ جلسةً خاصةً فى حُجرة خاصة - وأنا منهم - وبالغنا فى استعتابه واسترضائه ، فأصرَّ على رأيه مُكرِّراً قوله بأنَّه يعملُ فى خدمة المؤتمر عمل جندى . . . إلخ .

وأما عبد الحميد بك سعيد فإنه من أظهر حزب الحكومة والسراى المظاهرين لدولة إسماعيل باشا صدقى . فلما هبّ الأزهر للطعن فى عقد المؤتمر ورميه بالتهمة ، واستغلّ ذلك خصومُ السيد أمين الحسينى فى وطنه ، وفى مُقدمتهم راغب بك النشاشيبي وحزبه والشيخ الشُّقيرى وغيره بالطعن والتنفير والتشهير - حضر الحسينى إلى مصرَ للسعى فى تلافى فتنة الأزهر ، وكان حضوره برأى عبد الحميد بك ومَن كان يَشْتَغِلُ معهم ، ومنهم التفتازانى وسليمان فوزى صاحب الكشكول والشعر وكلاهما من أعوان الحكومة - ويرأى أنا أيضًا ، ولكن من حيث لم أعلم من أمر غيرى شيئًا . وقد تلقّاه عبد الحميد بك سعيد عند وصوله وجمعه بإسماعيل باشا صدقى ، واتفقا على ما نُشر فى الجرائد ، وكان يسعى لمقابلة جلالة الملك فؤاد له والعطف على المؤتمر ومساعدته ، كما قال لى هو والتفتازانى ، فحال دونَ هذا أن أجاب الحسينى دعوة مصطفى باشا النحاس وفتح الله باشا بركات ونجلاه بهى الدين بركات إلى طعام ودعوة مكرم عبيد سكرتير الوفد إلى الشاى . ثم ذهب عبد الحميد بك سعيد إلى القدس للسعى للتأليف بين الحسينى وخصومه ، وسافر أيضًا إلى القدس سليمان أفندى فوزى ، واجتمعوا مرارًا بالمعارضين ، وسأكتبُ إليك ببقية القصة إن لم تكن بلغتك ، فقد شغلنى الزائرون ليلاً فلم أتمّ الكتاب ، والآن أذهبُ إلى المحطة . والسلام .

أخوك محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب إلى فى 4 جمادى الأولى سنة 1349 و26 سبتمبر 1930 :

سيدى الأخ الأمير

حيّاك الله وبارك لك فى سفرك وإقامتك وغُدوّك وزَواحك وصباحك ومساءلك ، وبارك لأمتك ومِلّتكَ فى عمرك ، وجعل فى سبيله ما تَبَدَّلُهُ لهما من عملك وما تخطّه بقلمك الذى بَدَّ⁽¹⁾ جميعَ الأقلام وكنتَ به أميرَ البيان ، وإننى لم أكن فى وقت من

(1) فاق .

الأوقات أشوق إليك وأحرص على القرب منك منى فى هذه الأيام التى رحلت فيها إلى الأندلس حيث آثارُ أمتنا التى تُفاخر بها جميع الأمم . ولكنتى لم أكن فى وقت من الأوقات أعجز على السفر منى فى هذا الصيف لقلّة المال وسفر أكثر العيال إلى رمل الإسكندرية للاصطياف ، ومعهم السيد عاصم ، وهذا اليوم موعِدُ عودتهم لأنّ المدارس الابتدائية تفتح فى نهار غدٍ ، ولكنّ إجارة الدار التى يسكنونها تنتهى فى آخر سبتمبر ، ويُحتملُ أن يَبقى بعضهم فيها أربعة أيام أخرى ، ومتى جاء السيد عاصم رَجَوْنَا أن نَظفَرَ بكتاب (السفر إلى المؤتمر) (*) بتوصية الورّاقين الذين يشترون الكتب القديمة من التُّركات ، وأما رحلة البتانونى (**) فهى موجودة فى السوق ، ويمكننى إرسال من يشتريها فى كلِّ وقت ، ولكنتى أنتظر العثور على الكتاب الآخر ، وكنتُ أظنُّ أنه يوجد عندي نسخة منه ، وقد بحثتُ عنها فلم أجدها . وقد عاد أحمد زكى باشا من فلسطين فى هذا الأسبوع وزرته مساء أمس راجياً أن أجِدَ مناسبةً أطلب فيها الكتابَ منه فلم أجدها ، ففضّلتُ الانتظارَ ريثما نياُسُ من وجوده عند باعة الكتب القديمة ، وبمناسبة ذكره أقولُ إنّ صاحبَ الشورى كان قد كفَّ عنه إرضاء لك ، ثم ثبت له ذنب جديدٌ هاجه فلم يستطع علاجه .

وصل إلئى ثلاثة كتب منك ، أولها من أول بلاد الأندلس (***) على ما أتذكّر ، وفيه أنّ عنوانك الثابت « مكتب البريد فى مدريد » ، وليس فيه ما يقتضى الجواب إلا أنك سألت عن وصول مكاتباتك الأخيرة من لوزان ولا سيما المكتوب الذى فيه مكاتبات الأستاذ الإمام ، وكنتُ أخبرتك بوصولها ، وعلمتُ أنّ المكتوبات تُحوّلُ إليك حيث كنتُ ، والأخيران وصلا فى بريد واحد مع الكتاب الذى أرسلته إلى

(*) السفرُ إلى المؤتمر رحلةٌ للأستاذ المرحوم خادم العلم طولَ حياته الملقَّب كان بشيخ العروبة ، وقد ذكر فيه أيامه بالأندلس ، وكتب أشياء عنها نقلناها إلى كتابنا الذى ظهر مؤخراً « الحلل السندسية فى الأخبار والآثار الأندلسية » .

(**) هى رحلة لبيب بك البتانونى الكاتب المؤرّخ المشهور .

(***) أتذكّر أنى كتبْتُ كتاباً إلى السيد رشيد من سرقسطة التى كان العرب يقولون لها « الثغر الأعلى » ، وكانت قاعدةً ملكهم فى شمالى الأندلس .

صديقنا عبد الحميد بك سعيد . وكنا شرعنا فى القيام بالواجب فى مسألة البربر وأصدرنا النداء الذى أمضاه معنا كثير من الفضلاء وأكثره من إملائي ، وفهمت أنك بعد هذين الكتابين لا تلبث أن تعودَ فأخّرتُ الكتابَ إليك راجيًا أن يصل بوصولك إلى لوزان أو بعده بقليل ، وأن يرسل معه الكتابان .

إذا لم يكن مقتضى لكتابتي لك فى هذه المدة إلا حنيني وأمنيته التي أشرتُ إليها فى أول الكتاب ومناجاتك بالشعور المشترك الذى سبقتُ إلى ذكره ، وصدقَتُ فى أنَّه لا يوجد من إخوانك من يُساهمك فيه مثلى . وأنى لى أن أفرغَ للتعبير عن هذا الوجدان وأنا غارق فى بحر لجى من كثرة الأعمال ، حتى إننى أشتغل بتصحیح المطبوعات فى ناشئة الليل ، وأتمه فى السحر أو بعد صلاة الصبح ، وكثيرًا ما كنتُ أهوم⁽¹⁾ فيقع القلم من يدي ، وشواهد ذلك لا تزال فى بعض ثيابي ، وقد كتبتُ هذا فى ضحوة يوم الجمعة ، وعسى أن أدرك البريدَ الجوى . والسلامُ عليك وعلى ولدك النجيب ، سلّمكما الله لأخيك المخلص .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى فى 24 جمادى الأولى سنة 1349 و 16 أكتوبر 1930 :

سيدى الأخ الأمير

كتبتُ إليك منذ ثلاثة أسابيع كتابًا باركتُ لك فيه بالدعاء المناسب فى شأن رحلتك وعودتك ، وأشرتُ فيه إلى شعورى وأمنيته الموافقين لشعورك وأمنيته فى الصُحبة ، وذكرْتُ فيه ما وصل من مكاتباتك الثلاثة فى أثناء السفر وعذرى فى ترك الكتابة إليك فى مدة السفر ، ووعدتُ فيه بالبحث عن كتاب السفر إلى المؤتمر ، وكنتُ أوصيتُ وسألتُ عنه بعضَ باعة الكتب القديمة ، وقد أرسلت الكتاب فى البريد الجوى ، وبعد إرساله ذهبتُ بنفسى إلى جهة الأزهر للبحث عن الكتاب ، فوجدتُ

(1) هوم : نام نومًا خفيًا .

نسخة منه أرسلناها مع رحلة البتانوني إلى لوزان ، ولم تتفضل عليّ بكتاب بعد عودتك المباركة تبشّرني فيها بسلامتك وصحتك ولا بمرجوع كتابي الجوّي ، ولكنني أرى أخبار مكاتباتك لغيري وأقرأ مقالاتك المفيدة في الشورى وفي الجرائد التي خَلَفْتُ الكوكب ، وقد أُتيح لي ما لم أوفق له قبلُ من قراءة مقالاتك عن بلاد الأندلس لأنّها كانت تأتي وأنا غارق في العمل الذي لا يُمكن تركه ولا الجمعُ بينه وبين غيره . قرأتُ أكثرها في جلسة واحدة في يوم لم أنزل فيه إلى مكتبي ، ثم أتممتُ الباقي في جلسة أخرى ، فكان لي عند قراءة بعضها من إرسال الدموع الحارّة ما وددت لو شاركتك فيه هنالك .

أَوْحَشْتُ قلبي فترةً انقطاع مكتوباتك في هذه المدة فوق الوحشة المعتادة لأنني - على حرمانني من التمتع ببلاغتها وفوائدها والأنس بها - أخشى أن تكونَ متعمّداً لعقابي على تقصيري ، وإن كنتَ وعدتَ في كتاب سابق بأن لا تؤاخذني في مثل هذا التقصير ، ولا تتقاضاني حقّك في الجواب عن كلِّ كتاب .

أكتبُ هذا بعدَ الظهر وقبلَ الغداء ، وأنا مُعيى من كلالِ الذهن وتعب اليد لا من الجوع . وكنتُ أكتبُ الرسائل الشخصية في الغالب بعد العصر ، ولكنني سأذهبُ اليومَ في هذا الوقت إلى سفارة أفغانستان لحضور الاحتفال بعيد الملك محمد نادر خان وفقه الله تعالى . وقد جاءني اليومَ كتاب من الأخ الأمير عادل يُنبئني فيه بعودته إلى لوزان ، ويعدُّ بالمجيء إلى مصر في الخريف ، ولكنه لم يذكر فيه عنك سلاماً ولا كلاماً . فأنا أشكر له ذكره إياي بكتابه ، وأوافقُه على كلمته الوجيزة . . . وسيرى في الجزء الثالث من المنار ما يدلُّ على اتفاق الرأي وما يسرّك ويسرُّه إن شاء الله تعالى ، وأعتذر إليه عن كتاب خاصّ الآن ، ولكنني أرسلُ إليكما كتاباً من محمد باشا عزّ الدين في أنبائهم الأخيرة ، وكان قد جاء مصر ، ومكث مدةً يستأذن في السفر إلى الحجاز فلم يؤذن له . والسلامُ عليك وعلى أخيك الأمير عادل ونجلك الأمير غالب ، وأدام الله نفعكم وجهادكم لهذه الأمة ، ودُمتُم لأخيك المخلص .

محمد رشيد رضا

وكتب إلى في 26 جمادى الأولى سنة 1349 و 18 أكتوبر 1930 :

سیدی الأخ أمير البيان

كتبْتُ إليك أولَ من أمسِ (يومَ الخميس) كتابًا . . . « إلى أن يقولَ » : وإنه ليسرُّك أن تعلمَ أنَّ أحدَ علماء الصين قد ترجم رسالة « الصلب والفداء » باللغة الصينية ونشرها في جريدة له يُصدرها مع بعض إخوانه وتلاميذه ، ترجمها للرد على المبشرين الذين كثروا في بلادهم ، ونشطوا للدعاية ، وأكثروا من الطعن في الإسلام ، فلما نشر هذه الرسالة قطعت ألسنتهم ، وكسرت أقلامهم فكفوا عن الطعن في الإسلام ، ولكنَّ هذا العالم الصيني قد وصف لي مسلمي الصين وصفًا مُخزيًا يسوء كلَّ مسلم من جهلهم بالإسلام وافتتان رجالهم ونسائهم بالفرنج كغيرهم ، وقد أرسل إلى أخيرًا أسئلة سافتيه فيها ، فتراها في المنار .

هذا ، وإنني قرأتُ في بكرة أمسِ (الجمعة) آخرَ مقالاتك عن رحلتك في جريدة (الوطن) التي تصدر الآن في إدارة (كوكب الشرق) بعد تعطيل الحكومة للمؤيد الجديد ، فتذكرتُ شيئًا آخرَ كنتُ نسيْتُ أن أذكره لك ، وهو أنني كتبْتُ للملك صديقنا ملخصَ قضية البربر ، وأنه سيصل إليه نداء من مصر في شأنها ، وأنه يجب أن يهتمَّ بهذا الأمرِ ويشتدَّ في إنكاره . فكتبَ إلىَّ يَعدُّني بذلك ، ثم كتبْتُ إليه صورة كتاب أستحسنُ أن يُرسله إلى رئيس جمهورية فرنسا ، فجاءني منه كتاب بتاريخ 17 جمادى الأولى ، قال فيه : « وإن ما ذكرتموه من الأمور الأخرى في كتابكم هو موضوع على البال ، وإن شاء الله ، إنَّ الله يوفق في شأنه ما فيه الخير والسداد » . وسأكتبُ بعدَ غد كتابًا أذكر له فيه أنه لو كان بادر إلى مخاطبته في المسألة لكان يُرجى أن يكونَ أشدَّ عنايةً بما ينفع المسلمين أو يدفع الشرَّ عنهم ، ولاعتقد العالم الإسلامي أن كتابته له هي السببُ لسفره ولعنايته . . . إلخ . ولعلَّك كتبتَ أنتَ إليه شيئًا في ذلك . وأرى أنه يجب علينا أن نفكر في شيء عملي مما أشرنا إليه في النداء العام لكيلا نسجلَ على جميع المسلمين أن ليس عندهم إلا كثرة الكلام والأمانى والأوهام .

وتذكرتُ أيضًا أن أُشير إلى ما اخترته من مقالات الأندلس للنشر في المنار مع القصيدة ، وإنما عارضنا فيه كثرة المواد في مسألة البربر ومسألة المؤتمر الإفخارستى (*) ولما نشرع في هذه . والسلام عليكم وعلى الشقيق المجاهد والنجل النجيب ، وأطال بقاءكم لأمتكم ولأخيك المخلص .

محمد رشيد رضا



وكتب إليّ في 27 جمادى الآخرة 1349 و 18 نوفمبر 1930 (الثلاثاء) :

سيدى الأخ الأميرُ

كتبْتُ يوم الخميس الماضى كتابًا أرسلته إليك ، ووعدتُ فيه بكتابة استدراك على رسالة « لماذا تأخر المسلمون ؟ » ، ولم أجد يوم الجمعة الفراغ الذى كنتُ أرجوه ، ولكننى أخذتُ أوراقًا من كراس مدرسى للأولاد كتبْتُ فيه ليلًا ما عنّ لى ، وأنا فى حجرة السرير ، فاستكثرتُه ، ولا أرانى أجد وقتًا لاختصاره وتبييضه إلا أن يكونَ فى يوم جمعة آخر . وقد وصل فى مساء أمس كتابك (رقم 9 نوفمبر) ، وهو مرجوع مكتوباتى السابقة ، فإذا فيه مسائلُ مهمةٌ لا يجوز إرجاء البحثِ معك فيها ولا سيما مسألة الحجاز ، وقد كنتُ أنوى أن أكتبَ شيئًا عنها فى كتابى الأخير ، وقد كتبته بعد ذهاب العمال مساءً ، فاضطررتُ إلى ختمه قبل الصعود من المكتب لصلاة المغرب لئلا يتأخر يومًا آخر أو أيامًا ، وأرى أن أترك فى هذا الضحى عملَ المطبعة لكتابة ما أراه ضروريًا فى هذه المسألة وغيرها مما فى الكتاب ، وأبدأ بما بدأتُ به فأقولُ :

(1) إذا جعل الله لنا مع هذه العُسرة يسرين كما تُشير إليه سورة « ألم نشرح » فأرجو أن أوفقَ لصحبك فى رحلة الأندلس فى الخريف القابل ، وقد ذكرتُ فى كتابى الماضى كلمةً فى هذه العُسرة ، ورأيتُ مثلها فى كتابك الذى أمامى ، وإن أهمَّ

(*) الذى انعقد فى تونس ، وساء وقعه لدى المسلمين ، وإن كان عملُ لوسيان سان المقيم العام فى المغرب فى قضية إلغاء المحاكم الشرعية ببلاد البربر أسوأ وقعًا .

ما يهمنى فيها أن على قسطاً من ثمن الدار يُستحقَّ في أول يناير سنة 1931م ، وهو زهاء 400 جنيه ، ويليهِ أقساطٌ لديون تُتجار الورق منجّمةً على الأشهر ، وفضل الله عظيم لا رجاء في غيره ، حتى إنَّ السيدَ عاصمًا يشكُّ في أخذ القسط السنوي من مستأجر بستان لى فى القلمون ، وهو زهاء خمسة آلاف قرش ، والكتاب الذى نطبعه لجلالة الملك الآن قد أخذنا نفقته سلفاً ، ولدينا كتاب آخر من عنده لا يمكننا أخذ قسط من نفقته إلا بعد إتمام الذى عندنا ، وقد أبطأت المطبعة فيه لتقليل العمال ولاشتغالها فى الشهرين الماضيين بتاريخ الأستاذ الإمام ، ثم أرجأنا إتمامه لأن رواجه لا يرجى فى هذه العُسرة إنَّ أمكن نشره فى هذه الأزمة السياسية وما فيها من الضغط والأهواء المتناوذة⁽¹⁾ وهذا مما أرتاب فيه .

(2) ما ذكرته فى مسألة . . . مؤثّر ، وأكثر ما ذكرتموه فيها وفى ذيولها معروفٌ عندنا بالجملة والتفصيل ، وهو جدير بالنشر لحاجة الجمهور إليه ، ولعلّى أخصه لحافظ بك عوض .

(3) زارنى فى الشهر الماضى مصطفى بك عز الدين المثرى الطرابلسى ، فعرضتُ له بما يجب عليه من بذل شىء لخدمة الإسلام ، فأظهر ارتياحاً لعمل شىء فى الحجاز ، ورغبته فى الحجّ لولا الحرُّ الذى لا يطيقه . وبهذه المناسبة ذكرنا فكرة الأمير وغيره فى إنشاء فندق فى ضواحي مكة يكون حاوياً لجميع ما يعتاده المسافرون المترفون من أسباب الراحة والنظافة ، وأنه يُقال إنَّ أصحاب البيوت بمكة يكرهون ذلك لما يترتب عليه من كساد بيوتهم ، وأنَّ الملك يُراعيهم فى ذلك ، فقال : إنه يمكن جعلُ الفندق شركةً مُساهمةً ، يأخذون ما شاءوا من سُهومها ، وإذا دفع بعضُ الأغنياء مثلى شيئاً من المال فى تأسيسها يجعله حاسبة يُصرف ربحه فى بعض وجوه البرِّ هنالك ، وذكر مسألة سكة حديد تتصل بالمدينة المنورة . ورَغِبَ إلى أن أكتبَ إلى جلالة الملك بذلك ، وقال إنه يرغب أن يذهبَ معى إلى مكة فى رمضان نعتمر ونزور مسجدَ الرسول ﷺ وقبره ، ونكلّم الملك فى هذه المصالح . وذكرتُ له فى

(1) المتعارضة .

سياق حديث البرّ وخدمة الإسلام مسألة المبشرين . وقد سافر في إثر ذلك إلى سورية مع لجنة بنك مصر لفتح فرع دمشق للبنك ، ويُنْتَظَرُ أَنْ يعودَ إلى مصرَ بعد عودة اللجنة ، فنعودُ إلى الحديث معه لعلَّ الله تعالى يوفِّقه لشيء ، فهو غنى كبير منهمك ، وقد كَبُرَتْ سِنُهُ ، وترك العملَ الآن لولده .

(4) من هنا ننتقلُ إلى مسألة جمع المال لأمثال هذه الأعمال ، فأقولُ إنه يجب السعى لدى كبراء الأغنياء بمصرَ وغيرها قبل كلِّ شيء ، ثم يجب وضعُ نظام لجمع المال القليل من العدد الكثير من غير الأغنياء ، فإنَّ التبرعَ المؤقت بالتأثير في الاجتماعات لإلقاء الخطب والمحاضرات قلَّما يأتي بشيء فيه غناء في مثل هذا الوقت الذي عَمَّت العسرةُ فيه جميع الطبقات . وأنا على موعد مع الأخ الهمام عبد الحميد بك (*) للاجتماع عندي في مساء هذا اليوم ثم الذهاب إلى جمعية الشبان لعقد مجلس الإدارة والمذاكرة فيه بالتمهيد لمقاطعة البضائع وكنتُ سألتُه عما سألتُك عنه من جمعية الترك التي كانت في برلين فألفيتهُ على علم بها ، ويقول إنَّ عنده شيئاً مكتوباً في نظامها ، ووعدني بالبحث عنه .

إلى أن يقول :

(7) أنتقل من هذا البحث والتذكير إلى ذكر ما أفكرُ فيه كثيراً من أمري وأمرِك ، وما أحبُّ أنْ نختم به أعمال شيخوختنا من التعاون على خدمة أمتنا وملتنا بما آتانا الله من علم وبيان واختبار ، وطالما فُكِّرْتُ في أمر اجتماعنا للتعاون وكنتُ أودُّ لو يكونُ لنا أنْ نقيمَ بِقُرْبٍ . . . فنشتغلُ بالكتابة ، ونُسدى النصيحة التي أشرتُ إليها آنفاً . ولكنَّ هذا أمرٌ عسير ، ولا أزال أسعى وأمهّد السبيلَ لإقامتك في مصر ، وأمسِ اجتماعتُ بأخي عبد الحميد بك ، وقرأتُ له ثناءك عليه في الكتاب الأخير ، وذكرتُ له ما لا يجهل ولا يُنكر من فوائد وجودك هنا ، كما كنتُ كلَّمْتُهُ بهذا في العام الماضي ،

(*) ما يتماهى أحد في خدمة عبد الحميد بك سعيد للإسلام وكونها خدمةً نصوحاً مستمرة لا تشوبها شائبة ولا يطرأ عليها فتور ، أقول هذا وإن كنتُ غيرَ راضٍ عنه بما تسرع به من تصديق كلام المفسدين عن المؤتمر الإسلامى الأوروبي الذى انعقد فى جنيف من ستين تحت رئاستى ، وكان المقترح لعقده محمود سالم بك العرفاتى المصرى ، والمساعد له فيه عبد الباقي بك العمرى الفاروقى ، وهما اللذان أقتعاني بقبول الرئاسة .

وَأَلَحَحْتُ عَلَيْهِ بما لا حاجةَ إلى تفصيله ، ولكنني أقولُ في أصل هذه المسألة : إنَّ أهمَّ ما أفكرُ فيه من التعاون أن نؤلِّفَ كتابًا في تاريخ الإسلام^(*) ، يرجى باجتماعنا على تأليفه أن يكونَ على مَقَرِّبة مما كان ينويه شيخُنا الأستاذ الإمام ، فأنت أعلمُ مني بالمادة التاريخية له ، وأنا أعلمُ منك بالمادة الدينيَّة ، وإنما كان يُقوِّنا أستاذنا - قدس الله روحه - في هذا الموضوع في رُوحه وحكمته لا في مادته . ولعلنا باجتماعنا وتعاوننا نكونُ كما كان يُحب . وكم قال عني إنني أكتبُ في المواضيع أو الموضوعات التي لا يجدُ فراغًا لكتابتها كما كان يُريدُ أن يكتبَ ، وقد جدَّدَ كتابك الأخيرُ هذه الأُمِّيَّة في نفسي ، وما كنتُ ناسيًا فأذْكَرُ لكنَّ لوعةً تتضاعفُ ، وقد قال صديقنا إنه تكلمَ في العام الماضي مع مَنْ تعلم ، فقال إنه لا مانعَ عنده . . . قلت له هذا لا يكفي ، بل يجب إقناعه بأنَّ وجودك هنا يُدخل النهضة الإصلاحية الإسلامية في الطَّوَرِ الجديد الذي يُحبُّه ، ويحبُّ أن يكونَ أقوى ساعِدٍ وعَضِدٍ ومَرْفِقٍ له ، فقال صديقنا إنه سيسعى لذلك قريبًا .

(8) اقترحتُ البارحة على مجلس إدارة جمعية الشبان المسلمين التمهيدَ مع التجار الوطنيين لمقاطعة البضائع . . . بنظام يُرجى نجاحه ، بل اقترحتُ أيضًا تنظيم الجمعية بمثل النظام العسكري في رؤساء العشرات والمئات والألوف . . . إلخ ، فقبل المجلسُ هذا وذاك .

(9) طبع رحلة الحجاز ، كلَّمْتُ أبا الحسن فيها ، واتفقنا على أنَّ الرأي أن تقرأ الأصولَ كُلِّها أولاً وتُصَحِّحَ ، وتزِيدَ فيها ما شئتَ ، وترسلها تامةً ، وعند ذلك يُمكن تقديرُ ملازمها ونفقتها إذا بيَّنت العدد الذي تُريدُ أن يطبعَ . وأما البدءُ بطبعها وإرسالُ الملازم إلى لوزان بعد جمعها في المطبعة وقبلَ طبعها فهو متعذِّرُ لأنه يقتضى تعطيل الحروف زمناً طويلاً .

(*) كتب إليَّ أيضًا في تأليف تاريخ الإسلام يُقرأ في مدارس العالم الإسلامي - ابن عمي الأمير أمين مجيد أرسلان سفير تركية السابق في بلاد الأرجنتين وصاحب مجلة الاستقلال التي تَصُدِّرُ في بونس آيرس ، وهو من سعة العلم وأصاله الرأي بالمقام الأول ، وقد اتفق رأيُه في هذه المسألة مع رأي السيد الإمام ، ولكنني قبلُ أن أكمل كتابي عن الأندلس الذي سيكون عدَّة مجلدات وإكمال كتب أخرى كنتُ بدأت بها - لا أقدرُ على مباشرة هذا التأليف المدرسي في تاريخ الإسلام ، ولكن قد يكونُ ذلك إذا أنسا الله في الأجل .

(10) القصيدة الأندلسية حفظتها لأجل نشرها في المنار ، وفطنت لشدة الحاجة إلى تعليقك عليها بما ذكرت في الكتاب ، ولم أشأ أن أقترح ذلك عليك ، فإنني غير راضٍ عن إجهاد نفسك : في الكتابة إلى هذا الحد الذي أعرفه ، وأنت أعرف بضرره .

(11) وأنتقد كذلك أشد الانتقاد هذه النقائ على مجلتكم (*) الإفرنسية وهى فوق طاقتكم ، والأمة التى تخدمونها والوطن الذى تخصّونه بخدمة هذه المجلة كنود⁽¹⁾ لا يستحقّ أهلُه تضحية مثلكم فى كلّ هذا ، وثمّ ما هو خيرٌ له ولكم مما يدوم نفعه .

(12) أحبّ أن تكتبَ إلى عناوين ما تعلم من الجمعيات الإسلامية فى أقطار العالم مما أشرتَ إلى بعضه فى هذا الكتاب ، وكذلك عناوين بعض الرجال الذين يهتمّون بأمر العالم الإسلامى وبالإسلام لأرسلَ إليهم المنارَ ومثّل رسالة الصّلب والفداء وخلاصة السيرة المحمدية هديةً .

(13) مكتوباتُ الأستاذ الإمام ربّما لا نحتاجُ إلى نشر ما ينبغى نشره منها إلا فى الجزء الرابع المُتمّم لهذا التاريخ الذى يُنشر فيه بعضُ القصائد التى مُدح بها ومكتوباتُ الأدباء والعظماء له وبعض وثائق الجزء الأول فى ترجمته ، وقد يُنشر بعض ما فيها فى الكلام على أصحابه ومريديه فى فصل الأمور العامة من الجزء الأول ، وعندما نصل إليها أخبرك بذلك . وقد أرجأت بعض ما أرسلته إلىّ لينشر فى هذا الفصل . صار وقت المغرب فأختم الكتاب بالسلام عليك وعلى صنوك الحبيب

(*) هى مجلّتنا « لانسبون أراب » التى نشرناها أنا وزميلي إحسان بك الجابرى من سنة 1930 ، فأقبل الناس من المسلمين والأجانب على مطالعتها لأنهم رأوا فيها لسان حال العروبة والإسلام فى أوروبا ، وكانت تظهر لنا علامات اهتمام الدُول الأوروبية بها بما كان يُكتب إلينا من تلك الدول فى السؤال عن أعدادها والإلحاح فى إرسال ما يفقدونه منها ، ولما كنا نعلم أهمية وجود مجلة فى أوروبا تتكلم بلسان الإسلام وتدافع عن حقوقه وحقائقه ، وهى محرّرة بأشهر لغة أوروبية كنا ملتزمين إصدارها لفائدتها السياسية والأدبية ، ولم تكن بدلا لاشتراك بها توازى نفقاتها عليها ، كما هو معلوم من تقصير المسلمين فى تأدية بدلات الاشتراك فى الصحف ، وهذا مما كان يعلمه صاحب المنار أكثر من غيره ، فقد ضاع له عند المشتركين بالمنار أموال لا تُحصى ، كما أنّنا من سبع سنوات نُنفق أنا وزميلي من صلب مالنا الخاص على مجلّتنا (لانسبون أراب) ، لا سيما بعد أن منعت الحكومة الفرنسية دخولها إلى شمالى إفريقيا وإلى سورية ، ومنعت الحكومة الإنجليزية دخولها إلى فلسطين ، وقد كانت قبلَ هذا المنع لا تقوم بنفقاتها فكيف من بعده ؟ .

(1) جُحود .

ونجلك النجيب^(*) ، وسأعاتبك فى كتاب آخر على ما أتتقده من لينك معه ،
وسلمكم الله لأخيكم .

محمد رشيد رضا



ومما كتبه إلى عندما طبعْتُ عنده رسالتى « لماذا تأخر المسلمون ؟ » :
تصحيحٌ واستدراكٌ على رسالة (لماذا تأخر المسلمون ؟) . . .

(1) سرّنى أنى لم أرَ غلطاً فى الآيات الكثيرة فى هذه الرسالة إلا فى ثلاث آيات ،
وأذكرُ أننى كنتُ أمرُّ بغلط كثير فى الآيات القليلة التى أراها فى المذكرات والخواطر
التي تُنشرها لكم جريدةُ الشورى ، وإنما كان يقعُ عليها نظرى فى وقت العمل ، فلم
أتمكّن من كتابتها لطلبِ تصحيحها ، فهذه الأغلاط قد صححتها فى أثناء القراءة .
(2) فى غير الآيات أغلاط كثيرةٌ عليكم قليلة على غيركم ، منها ما هو قطعى ومنها
ما له وجهٌ قوى أو ضعيف ، (فمنها) قولك فى خونة الغرب ثم الشرق « خزاهم
الله » والمعروف فى القرآن وغيره : خَزَى فلان خزيًا وأخزاه الله ولولا أن تكررت
هذه الكلمة لجزمت بأنها من سهو القلم ، بل هى منه وإن تكررت لأنها ليست من
الخطأ المشهور^(★★) ، (ومنها) قولك : حطام فانية ، والحطام مفردٌ . (ومنها)
قولك : لا نُسلمُ بكذا ، والتسليم يتعدى بنفسه ، وهذا الاستعمال من اصطلاح
علماء المنطق والمناظرة ، ومنه القضايا المسلّمات التى تستعمل فى الأقيسة
الجدلية ، يقولون سلّمنا كذا لا نُسلمُ كذا . (ومنها) ضبطك للجبري^(★★★) بفتح
الباء كأنك ترى إسكانها خطأ ، وهو الأصل القياسى لأنه نسبة إلى الجبر ، ولكئهم

(★) لا يكاد يمرُّ مكتوب من مكتوبات السيد رحمه الله من دون ذكر ولدى غالب وجوب الاعتناء بتريته
وتششته ، وهذا دليل من أدلة لا تُحصى على ما كان عليه السيد الإمام من مكارم الأخلاق وحسن العهد وكمال
المروءة ، وهكذا فليكن العلماء المرشدون ، وهكذا فليكن الأصحاب المخلصون .
(★★) إن هذا لكما قال .

(★★★) أضبطها بفتح الباء لأنها هكذا عند علماء اللغة ، وقال أبو تمام :
قواطع لا يَشْرُكُنْ ذا جَبَرِيَّةٍ سَلِيمًا ولا يحرين مَنْ لم يحارب
فلو كانت بسكون الباء لم يستقم وزنُ الشطر الأول .

قالوا : إذا قيل جبرية وقدرية جاز فتح الباء للازدواج ، فهو خلاف الأصل .
 (ومنها) قولك : الرجوع للقرآن ، والقرآن يُعَدَّى هذا الفعل بآلى ، وهو مكرّر فيه
 كثيرًا ، فيجبُ جعلُ الرجوع إليه بلغته . وقد راجعت شيخنا مرة في كلمة فعل
 « نصح » استعماله في مقال له متعديًا بنفسه فقلت له : ورد في اللغة نصحه ونصح
 له ، والثاني هو استعمال القرآن ، فكيف ترى ؟ قال صَحَّحَهَا فَإِنِّى لَا أُخَالِفُ الْقُرْآنَ
 ولو إلى صواب ، (ومثله) في التعدية « حدثوا أنفسهم في تنصير البربر » والتحديث
 يتعدى بالباء ، وقد يجتمع مع الظرفية إذا كان المقام يقتضيهما . (ومنها) قولك :
 « لم تكن خيانة هؤلاء المعمّمين في قضية دينية رأسًا » (*) وهذا الاستعمال مألوفٌ عند
 الناس ، وأنا لا أعرف له أصلًا ، ولعلّ عندك فيه ما ليس عندي ، فإنك أكثرُ مني بحثًا
 في أصلِ أمثالِ هذا الاستعمال ، ويقربُ منه استعمالُ « طيلة » بمعنى مُدَّة ، وقد
 استعمل عند العرب بمعنى العمر فهو قريب .

الاستدراك :

أستحسن أن يُزَادَ في بعض المواضع من شواهد آيات القرآن وغيرها ما هو أقوى
 جدًّا فيها ولا نظير له في الرسالة ، ومنها ما هو أقوى في الموضوع مما أوردتموه .
 (1) فمن الأول ، ما يُناسب المعركة العجيبة ، الذي ذكرتموه في موضوع حرب
 طرابلس الغرب إذ غَلَبَ المسلمون جيشًا من الطليان يفوقهم عشرين ضعفًا ، وقتلوا منه
 عشرة أضعاف عددهم ، فيحسنُ أن نذكر في آخر الخبر آيتي سورة الأنفال في غلب
 المؤمنين لعشرة أضعافهم في حال القوة والعزيمة وَلِضَعْفِهِمْ فِي حَالِ الضَّعْفِ
 والرخصة ، راجع سورة الأنفال (65 و 66) ، وتجد تفسيرهما في الجزء الثامن من
 المجلد 29 من المنار .

(2) ومنه في الردّ على زعم جول سيكار أن العلم في القرآن لا يُراد به إلا علم الدين :
 يحسنُ أن يُذَكَّرَ في الرد عليه مثلُ قوله تعالى في سورة فاطر (35) : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ

(*) أصاب الأستاذ فإنّى لم أجد هذا الاستعمال في الكتابات القديمة ، وإنما « الرأس » هنا بمعنى
 « الابتداء » ، وعليه فالوجه فيه ظاهر . وكذلك « الطيلة » هي العمر واستعمالها للمدة ممكن .

مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُّخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ ﴿٢٧﴾ ، إلى قوله : ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ [فاطر : 27 ، 28] فذكر العلم في هذا السياق في عجائب المخلوقات يُراد به العلم بها وبالسنن الحكيمة في هذه المواليد كلها ، وأمثالها كثير ، بل الآيات في أسرار المخلوقات والإرشاد إلى معرفتها والانتفاع بها أكثر من الآيات الواردة في الأحكام الشرعية (راجع ص 573 من جزء التفسير التاسع) .

(3) ومن النوع الثاني قوله تعالى في الشواهد على العمل في الأرض لاستخراج غلاتها وكنوزها ومعادنها والانتفاع بها قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة : 29] وقوله : ﴿ وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ ﴾ [الجاثية : 13] ولعلك تجد وقتاً لمراجعة تفسير الأولى في (ص 246 - 251 من جزء التفسير الأول) فتجد فيه من الشواهد التي يحسن إيرادها هنا قوله تعالى في سورة الأعراف : ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ [الأعراف : 32] .

(4) ومن قوله الشواهد على أن ما أصاب المسلمين من الضعف إنما كان من تقصيرهم في العمل قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُّصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ ﴾ [الشورى : 30] . وقوله : ﴿ أَوَلَمَّْا أَصَابَكُمْ مُّصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَيْهَا قُلْتُمْ أَنَّهُ هَٰذَا أَقْلٌ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ ﴾ [آل عمران : 165] . والمراد بهذه المصيبة ظهور المشركين على الصحابة في غزوة أحد ، وفيها شج رأسه ﷺ وكُسرت رُباعيته ..

وهناك عبارات لا خلاف في مفرداتها ولا في جملها ، ولكنها قد تُوهم غير مُراد الكاتب كقول الأمير أيد الله به العربية في لغتها وتاريخها وسياستها : « ولولا الخلاف الذي عاد فدب بينهم في أواخر خلافة عثمان وفي خلافة علي - رضى الله عنهما - لكانوا أكملوا فتح العالم » . فهذا التعبير يُوهم أن الذي كان المانع من فتح العالم هو الخلاف الذي دب بينهم في زمن الخليفين فقط ، وهو غير مُراد . وأظن أنه لو قيل : منذ أواخر خلافة عثمان لزال هذا الإيهام ، وإنه أولى ، وإن كان تأويل الأول مُمكنًا . فالمرجؤ بيان ما تُقرّونه في هذه المسائل من غير استدلال ، فوقت كل منا لا ينبغي أن يضيع شيء منه في هذه المباحث اللفظية .

هذا ، وأما ما أنتقده أو أستدرك عليه من جهة المعنى فأهمُّه جوابُكم لمن يقولون :
 إِنَّ النّهضة لا ينبغي أن تكونَ دينيّة بل وطنيّة قوميّة - فإنه صريحٌ في أنّ النّهضة الدينيّة
 غير مقصودة لكم في نفسها ، وإنما المقصود هو العلم الدنيويّ مهما تكن وسيلة ،
 وأنكم لم تذكروا دعوة القرآن إلا بسبب سلبيّ في المعنى ، وهو اتقاء الإباحة والإلحاد
 وعبادة الأبدان واتباع الشهوات ، وإنّ هذا من قبيل اختيار أخفّ الضّررين لقولكم
 عقب ذلك « مما ضرره يُفوت نفعه » ومفهومه أنّ الإباحة والإلحاد وعبادة الشهوات
 فيها نفعٌ وضررٌ ولكنّ ضررها يُفوت نفعها أى يسبقه . وما أعتقد أنّ هذه عقيدتكم (*)
 وما هو بالذى يصلح جواباً عن سؤال مسلم يطلب بياناً ما يرتقى به المسلمون في
 دنياهم مع المحافظة على دينهم ، والدينُ عنده هو المقصودُ بالذات لسعادة الآخرة
 والدنيا ، وإنما يُريد الدنيا لأنها سياج له ولأنه دين مُلك وسيادة وأرى أنّ هذا
 القصور في هذه المسألة - وأرجو العفو عن هذه الكلمة - لم يكن له من سبب إلا
 مجيئها في آخر الرسالة وشعوركم بأنها صارت طويلةً فوق ما قدرتم لها ، وإن كانت
 (هذه المسألة) أولى بالإطالة من غيرها ، وقد سردتم من الآيات الكريمة في العمل
 ما استغرق صفحةً كاملة يكفى في المقصود منها نصفها أو ربعها لأن السائل وغيره
 ممن يُخاطبون بهذه الرسالة ليسوا من الجبرية⁽¹⁾ في شيء . . . وليس من الجامدين
 ولا من المزهدين في الدنيا ، بل هو يفهم هذه المسائل كلّها فهمًا صحيحًا لأنه من
 تلاميذ أخيكم ، هذا كان في مدرسة الدعوة والإرشاد ، وقرأ المنار وتفسيره ، ولكنه
 لا يستغنى هو وأستاذه عما في الرسالة من الشواهد والعبر التاريخية والسياسية ،
 ولأجلها اقترح عليكم ما اقترح ، وهو هو الذى ترجم رسالة (الصّلب والفداء)
 باللغة الملاوية .

(*) لست ممن يقول بأنّ الدين ضرورى لمجرد منعه اتباع الشهوات ، بل الدين واجبٌ من الجهة العقلية
 أيضًا ، غير أنّنا استجلبنا النظر إلى هذه النقطة لأنها محسوسة لا مجال للمكابرة فيها .

(1) الجبرية : فرقة نفوا قدرة العبد على الفعل ونفوا الاختيار له . ويعتقدون أن الله - تعالى - خالق أفعال
 العباد ، وأول من قال بهذا الجعد بن درهم ، أخذها عن بيان بن سمعة اليهودى عن طلوت ابن أخت لبيد بن
 الأعصم زوج ابنته عن يهودى باليمن ، وأول من أظهرها الجهم بن صفوان بمدينة (ترمذ) في أوائل المئة
 الثانية للهجرة . (الموسوعة الميسرة فى الأديان والمذاهب : 1045/2) .

ثم إنَّ هذه المسألة أهمُّ مباحث هذه الرسالة ، وهى هى التى كان وَجَّهها أحدُ الكتاب فى جريدة العهد الجديد إذ قال إنَّ بعض المسلمين يدعون فى هذا العصر إلى الترقى من طريق الدِّين ، ويرون أنه يجب عليهم أخذُ ما يوافقه من علوم أوروبا ومدنيتها وتركُ ما يخالفه ، وذكر أنها طريقة الشيخ محمد عبده والمنار ، وبعضهم يرون أنه يجب أخذُ مدنية أوروبا بحذافيرها لأنها لا تتجزأ ، ووجَّه إليكم السؤال : أىُّ الطريقتين أقومُ ؟ وقد كاتبُكم يومئذ فى المسألة ولكنَّكم امتنعتم من الجواب عن سؤاله لأنكم لم تعرفوه (*) .

فأرى أنه يجب الآن أن تُعيدوا النظر فى الجواب ، وتبسُّطوا بسُطًا كافياً شافياً ولو مختصراً ، والتطويل أولى ، وأذكركم فيه بالنقط الآتية :

(1) إن الكلام فى نهضة المسلمين عن حجج القرآن أقوى مقنع لهم بالقيام بها ، وأعظم مؤثر فى أنفسهم على اختلاف أقوامهم .

(2) إن إقناعهم بالنهضة من طريق الدين لا ينافى قيام كل منهم بما يرقى أنفسهم وأوطانهم ، وإن كان فيها من لا يدين بدينهم ممن قد سبقوهم فى النهضة الدُّنيوية كما تقدَّم بسطه ، فكان سببُ تخلف المسلمين عنهم جهلهم بأنَّ دينهم يدعوهم إلى أن يكونوا السابقين لغيرهم .

(3) إنهم يربحون بالجمع بين النهضتين الدينيَّة والدُّنيوية بهداية الإسلام بقاءً تعاطف شعوبهم وأقوامهم الكثيرة وتوآدهم وتعاونهم ، وفى ذلك من القوة الروحيَّة والاجتماعية والسياسية ما لا يخفى ، وأعظم شعوبهم ربحاً من هذه الخُطة الشعب العربى (**).

(*) أتذكر أنى أجبتُه بأنَّ الحرية التامة غيرُ موجودة فى الدنيا ، وأنَّ الحريات كُلَّها نسبيَّة ، وأنَّ سويسرا أعرقُ بلاد فى الحرية ، والحال أنَّ قانونها يُقيِّد الحرية الدينية بقوله : إنها مطلقة إلا إذا خيف منها على الأمن والنظام .

(**) هذا قد ذكرناه مراراً ، وآخرُ مرة فى السنة الماضية إذ قلنا إن الجامعة الإسلامية ليست بخطر على غير المسلمين من العرب ، بل هى عَضُدٌ للشعب العربى بأسره ، فلماذا يعطف مثلاً مسلمو الهند والجاوى والفرس والترك والبشناق والأرناؤوط على فلسطين ؟ الجواب : لأنها مسلمة لا لأنها عربية . واستشهدنا بقول المسيو بريان للمسيو هريو فى البرلمان الفرنسى : لا نقدر أن نقطع علاقاتنا بالفاتيكان لأنَّ استعطاف الكُثْلَكَةِ من أهمِّ المصالح لفرنسا ، أفلا ترى أن 25 مليون كاثوليكي فى الولايات المتحدة الأمريكية أجمعوا على مطالبة حكومتهم بترك ديونها التى على فرنسا . . . إلخ .

(4) ما فى الإسلام من الوقاية من مفسدات الحضارة المادية وأخطار النزعات البشفية وغيرها .

(5) فوائد الدين الأخرى التى ذكرتموها ، وهى صيانة الأمة من الإلحاد وإباحة المنكر والفساد . . إلخ ، وأرانى قد أطلت أكثر مما قَدَرْتُ ، فأقتصرُ على هذا مما كان خطر ببالى عند قراءة الرسالة ، وغرضى التذكيرُ بما يجعلُها أتمَّ فائدةً ، والرأى لكم ، وإننى منتظرُ جوابكم . على أننى سأبدأ فى هذا الأسبوع عقب وصول الجواب ، ولا يَصُدُّنى عن ذلك قبولكم بسط المسألة الأخيرة لأنَّ موضعها فى آخر الرسالة .



وكتب إلى فى 9 رجب 1349 و 30 نوفمبر 1930 :

سدى الأخ الأميرُ

وصل كتابك المؤرَّخ فى 20 نوفمبر يوم الأربعاء الماضى ، ولعلَّ كتابى المطوَّل الذى أرسلته مسجلاً وأودعته ملاحظاتى على الرسالة قد وصل إليك فى يوم الأربعاء الذى وصل فيه إلى كتابك هذا أو فى يوم الخميس بعده .

(إلى أن يقولَ) :

والذى أرى فى أمر انتفاعك المالى بقلمك أن تعجَّلَ بإتمام الجزء الأول من (الحُلة السندسية فى الرُّحلة الأندلسية) ، وتعدَّ له اشتراكاً تُوزَّعُ وصولاته على الجمعيات والأصدقاء فى الأقطار المختلفة ، ويُجعلُ الثمنُ له عشرين قرشاً للمشارك الذى يدفع الاشتراك سلفاً ، ثم يكون الثمن بعد الطبع 30 قرشاً ، ثم نفعلُ مثلَ هذا فى الجزء الثانى فعجِّلَ به ما استطعت ، ويمكن مثلُ هذا فى رحلة الحجاز إن وافقت .

أردت أن أكتبَ إليك مرجوعَ كتابك الأخير عقب وصوله ، ولكننى رأيتُ أن أبدأ قبلَ الكتابة فى السعى لما مهَّدتُ له من قبلُ ، وأخبرتُك به ، وهو مسألة الإذن لك بالمجىء إلى مصر ، فذهبتُ إلى صاحبنا عبد الحميد بك ، فعلمتُ أنه سافر ، وبلغنى أنَّ صديقنا كُلُّنا فؤاد بك سليم فى القاهرة ، فسعيْتُ للقائه ، فالتقينا فى دار

المنار ، وسألني عن أخبارك قبل أن أخبره بشيء ، فأخبرته خبر العُسرة وموسم الزيت عندكم في المواسم الثلاثة ومسألة الصحيفة الفرنسية وخسارتها والعزم على إرسال الأسرة إلى بيروت ، وأنَّ الواجب علينا قبل كلِّ شيء السعى ليدخل صديقنا مصرَ بأسرته ، وذكرْتُ له ما دار بيني وبين عبد الحميد بك سعيد في ذلك وما سيَّخذُه من الوسيلة . . . فرأيتُه لا يرجو أن يفعل شيئًا ، وقال إنَّه يظنُّ أنَّ جلَّ المنع وأصعبه من جهة الإنجليز ، وأنه سيختبرُ ويخبرُنِي ، ثم اجتمعنا ثانية فقال إنَّ رأيه كان في محله ، وإنَّه سيقابل صاحبَ الشأن في ذلك منهم ، وهو يعرفه . . . ثم عدتُ إلى عبد الحميد بك مساء السبت فأخبرنِي بأنه سيبدأ بالسعى غدًا .

في 10 رجب 1349 :

بدأتُ بالكتاب مساء أمس (الأحد) وشُغِلْتُ عن المضي فيه بما لا مرَدَّ له ، وخرجتُ من بُكرة هذا اليوم لأداءِ دراهمٍ لمصرفين من المصارف المالية مستحقَّةٍ بموجب كمبيالات ، واقتضى خروجي أعمالاً أخرى ، فلم أعدْ إلا بعد الظهر بأكثر من ساعة ، ولم أدخل المكتبَ إلا بعدَ العصر ، وأنا أتم هذا الكتابَ بعد العشاء ، وسأرسله في الليل غالبًا . (إلى أن يقول) :

نَسِيتُ أن أكتبَ إليك في الكتاب المطوَّل الماضي أننى أرى من المناسب أن أكتبَ لرسالتك مقدِّمة مختصرةً أبدؤها بالبسملة ، وأذكر صفة السائل لك وما حمَّله على السؤال فقط ، فهل ترى هذا مناسبًا ، وتأذُنْ به ، وهو حقُّ السائل على المنار ؟

أخَرْتُ ختمَ الكتابَ لأذكرَ فيه ما عملَه عبدُ الحميد بك سعيد ، فسألْتُ عنه بالتليفون مرارًا ، فكنتُ أجاب بأنه خرج ، ووعد بالعودة إلى الجمعية ولَمَّا يَعُدْ ، وسأخبرُك في كتاب آخر بما يكون منه ومن سعى فؤاد بك من الطريق الآخر . سألني فؤاد بك عن الأخ الأمير عادل فأخبرته أنه عنده ، وهو يسلمُ معي عليكما ، وأطال الله بقاءكما ونفعكما لأمتكما ووَدَّكما لأخيكما .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى في 17 رجب 1349 و 8 ديسمبر 1930 :

سيدى الأخ الأمير

بعد إرسال كتابى السابق - وجُلُّ ما فيه وأهمُّه الكلامُ فى العُسرة المالية - جاءت الصحفُ التى كتبَها فى هفوات الرسالة والإذن بالطبع ، وكان فى أيدى العمال جريدتان لا بدَّ لهما من إتمامهما فى وقت صدورهما ، وكنتُ أعطيتُهم أصولَ التفسير لجزء المنار الخامس ، فأمرتهم بالشروع فى جمع الرسالة بعد إتمام الجريدتين وتأخير المنار ، وإن كان قد تأخر موعده شهراً قبلَ هذا . ولما شرَعْتُ فى قراءتها لوضع ما وافقتُ عليه من تصحيح واستدراكات عثرتُ بهفوات أخرى فى الآيات وفى غير الآيات ، وذلك أن ما كتبته أولاً كان بعد مطالعتها كلها من غير مراجعة ، فاقترضتُ على ما تذكَّرتُ وقتَ الكتابة . وأنشأتُ أكتبُ فيما ظهر لى بعد كتابتها ، ثم لم أتمه لأنك مستعجل فى طبع الرسالة ، فأبطلتُ ما كتبْتُ منذُ يومين ، ولم يُتَخَ لى إتمامه وتقديمه ، ورأيتُ أن أصحِّح ما أقطعُ برضاك بتصحيحه قياساً على ما أذنتُ به . ومن سوء الحظِّ أن تكتبَ هذه الرسالة النفيسة بعجل ، وتُطبعَ على عجل ، ولكنَّ فيها جملة لم أفهمها عند قراءتها أولَ مرَّة ولا ثانى مرَّة ، ثم منها ما لا يتبادر إلى فهم كلِّ قارئ ، فوضعتُ لها حاشيةً فسَّرتها بها .

وقد تذكَّرتُ عند قراءة الاستدراك المنقول عن جريدة (الطان) ما كنتُ فكرتُ فيه عند قراءتها ، ونسيتُ أن أكتبه إليك ، وهو مبالغتك فى تبرئة الديانة النصرانية من التأثير فى إضعاف مدنية اليونان والرومان والقضاء عليهما بمثل ما برأت به الديانة الإسلامية . والذى نعتقده أن ما فى الأناجيل وسائر كتب العهد العتيق من المبالغة فى التزهيد فى الدنيا وحرمان الأغنياء من دخول ملكوت السموات والخضوع لكلِّ ذى سلطان والخنوع والاستكانة لكلِّ ذى قُوَى كان له تأثير عظيم فى القضاء على تلك المدنية ، وكذلك سيرة الأخبار من باباوات وبطاركة وفهمهم للدين كان له تأثير آخر فى ذلك .

ويلى هذا ويتصل به اللين فى الردِّ على مَنْ يُنكر أنه كان للإسلام حضارة ،

والاكتفاء فيه بأنَّ الإسلامَ قد أفاد الحضارةَ الشرقية وأيدها . . . والواقع أنَّ الحضارةَ الشرقيةَ كانت عند ظهور الإسلام في طور الانحلال والزوال ، وأنَّ المسلمين لم يلبثوا بعدَ تمكَّن مُلكهم أنَّ أحيوا العلوم والفنونَ الميَّتة ، ونقحوها ، وأوجدوا حضارةَ جديدةً إسلامية . . . وأنت أعلم منا بهذا وبمن صرَّح به من علماء الإفرنج ومؤرِّخيهم المُنصفين كغوستاف لوبون وسديو حتى أنَّ غوستاف لوبون قال في كتابه « تطور الأمم » : إنَّ ملكةَ الفنون لم يتمَّ نُشُوها والاستقلالُ فيها لأمة من الأمم في أقلَّ من ثلاثة قرون إلا للعرب وحدهم ، فإنَّ ملكةَ الفنون قد استحكمت لهم في قرن واحد (*) . . .

وقد كتب لعبد الغنى سنى التركي رُقعة قال له فيها إنَّنى أَلَفْتُ مُصَنَّفًا كبيرًا في مدنية العرب والإسلام لأُثَبِّتَ به لقومنا أنَّ العربَ أساتذتنا في علومنا وحضارتنا ، ولكنَّ التربية الإكليريكية الكاثوليكية العامة حالت دونَ اقتناعهم بذلك . . . وفي الرسالة تصريحٌ كافٍ بأنَّ مدنيَّة العرب نبعت من القرآن ومن محمد عليه الصلاة والسلام ، وإنَّما كان اللينُ وإيهامُ التساوى في سياق الردِّ على الطاعنين في مدنية الإسلام ؛ لهذا رأيتُ أنَّ أُعيدَ إليك الورقات التي فيها هذا الردُّ راجيًا أنَّ تُنقِّحها بما تنفُخ في الردِّ من رُوحك القوية التي تتجلى في الرسالة من أولها إلى هنا ، بما يليق من التفرقة بين الإسلام والنصرانية الحقيقية والبابوية ، وهذا لا يُؤخِّر طبعَ الرسالة فإنه يقع في الكراسية الأخيرة منها ، فمتى وصلَ الورقُ مِن عندك يُمكننا جمعُ هذه الكراسية وطبعُها في يوم واحد أو يومين ، فأرسلُ معَه كتابَ التوصية لعبد الحميد بك سعيد ولمن شئتَ من أصحابك الذين تعهد إليهم بتوزيع النسخ وإرسال ثمنها إليك ، ونحن نعطيهُم من المطبعة ما يطلبون .

في 19 رجب 1349 و 10 ديسمبر 1930 :

بعدَ كتابة الورقة الأولى أردتُ أنَّ أرى صديقنا عبدَ الحميد بك سعيدَ لأعلمَ منه ماذا

(*) عُدْنَا فَقَوَّيْنَا الجَمَلَ التي تشيرُ إلى أنَّ الإسلامَ أثَّلَ (بنى) مدنية باهرة منطبعة بطابعه الخاص .

فعل فى المسألة التى كلفته إياها . فأخبرنى أنه كَلَّم رجالَ البطانة بما أقنعهم به ، ووعده عن اقتناع ورغبة فى إقامتك بمصرَ واشتغالك فيها بخدمة الإسلام ، وأنهم سيتكلمون ويخبرونه بالنتيجة التى يرجون نجاحها قبلَ الكلام ، وَسَيَقْفَى هو على آثارهم وَيَمْهَدُ لذلك من طريق مَنْ بيدهم تنفيذُ ذلك ، وسألتُ بالتليفون صديقنا فؤاد بك عما فعل فى هذا السبيل ، فقال إنه لَمَّا يفعلُ شيئاً ، وإنه ملازم لدار صهره لزكمة عرضت له .

وقد عرض لنا فى هذه الأيام أَنَّ أُمَّ الأولاد قد ألحَّ أهلُها بِطَلَبِها إلى طرابلسَ لرؤية والدها الذى يخشون أَنَّ يقضى عليه مرضُه العضال ، فاضطرت إلى تجهيزها وإرسالها ، وبذلك زادت مشاغلنا ، والعسرةُ لا تزال ضاربةً أطنابها ، وقد طلبتُ من الحجاز 200 جنيه سلفة للاستعانة بها على طبع آخر كتاب لهم عندنا ولما يُجَبِّ طلبنا ، والأمرُ لله تعالى : ﴿ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۖ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴾ [الشرح : 5 - 6] ، ونحن مكلفون فى هذه الأيام من قبل محافظة مصر أن نعمل فى المطبعة أعمالاً تطلبها مصلحة المطافئ احتياطاً لوقوع الحريق ولما نتمها ، ولها ذبول ولها نفقات ، وليس فى صدرى أدنى حرج ولا ضيق من ذلك ، ولله الحمد .

العبارة الغامضة التى أشرت إليها فى الورقة الأولى هذا نصها :

« ولا شك أن المسلمين الذين يبلغون هذه الدرجات من الانحطاط وتركهم الأمة الإسلامية ، وشأنهم يلعبون بحقوقها يستحقون للإسلام التمهيص الذى هو فيه ، وإنما سمح الله بأن يستولى الأجانب على بلاد المسلمين . . . إلخ » .

فالغموض فى قولكم : « يستحقون للإسلام التمهيص الذى هو فيه » وقد فسّرتُه بما تراه فى الصفحة المرسلة مع هذا .

هذا ، وإننى أرسلت لكم نسخة من (الإسلام والنصرانية) لأستاذنا لتذكيركم بمشربنا ومشربه فى هذه المسألة ، وما ترسلونه منقحاً أو غير منقح فإننى أنشره كما هو بدون مراجعة . والسلام من أخيك المخلص .

محمد رشيد رضا

كتب إليّ فى 10 رمضان 1349 و 29 يناير 1931 :

سيدى الأخ الأمير

أحييك تحية مباركة ، وأهنتك بشهر الصيام المبارك ، وأسأله أن يوفقنا جميعاً لإكمال عدته وما يرضيه من قيامه وتلاوته ، وقد أرسلت إليك نسخاً من الرسالة المباركة ، ووزعت نسخاً منها على من كلمتهم ، وكنت أرجو أن آخذ ثمنها منهم كلهم أو بعضهم فلا أرسل إليك كتاباً إلا أن يكون فيه تحويل بمبلغ من الجنيهات ، ولما تيسر لى قبض شىء ما .

أرسلت إلى جمعية الشبان المسلمين 500 نسخة بعد أن كلفت رئيسها بالاجتهاد فى توزيع ألف نسخة ، وعقدت للرسالة محاضرة فى نادى الجمعية لتكون إعلاناً للترغيب فيها ، وأخذت لحافظ بك عوض 100 نسخة فلم أجده فوضعتها فى إدارة الكوكب ، وقد أخبرنى بالتليفون بوصولها وشروعه فى توزيعها ، وسألته عن الثمن فقال إنه مستعد لدفعه عند التلاقى ، وسأذهب إليه ليلاً فى أول فرصة ، وأخذت 100 نسخة لإسماعيل بك شيرين مدير المطبوعات و 25 لسليم بك عز الدين فوعده بتوزيعها وطلب غيرها ، وأرسلت 100 نسخة إلى فؤاد بك سليم فى رمل الإسكندرية ، وينتظر أن يزور مصر فى هذا الأسبوع ، وأرسلت أكثر نسخ الهدايا إلى الذين كتبت لى أسماءهم من أهل هذه البلاد ، وكتبت إلى عبد الرحمن بك عزام أسأله أين أرسل إليه النسخ التى وعدنى بأخذها ولما يجب . وأما نسخ الهدايا الخاصة بأهل المغرب فلما أرسلها للعلم بأنها لا تصل إليهم فى هذه الأيام ، فما رأيك فى ذلك ؟

وأهديت عبد الحميد بك سعيد نسخة ، وقد كان سافر إلى القدس لحضور جنازة محمد على الهندى وعاد . وقد وصل أمس شوكت على ، ونزل ضيفاً عنده ، فإذا حضرا فى الليلة الآتية إلى الجمعية فإننى أزورهما فيها ، وأهدى شوكت على الرسالة بالنيابة عنك ، وقد بالغ الناس فى تشييع جنازة المرحوم محمد على من بور سعيد إلى القدس وفى دفنه وتأبينه وإكرام أخيه وأهله ، وفى ذلك فائدة بل فوائد ظاهرة .

وصل كتابك الثانى المرسل من برلين ، وقد سررت بالتوفيق لرهن الدار التى لك

هناك . والقِسْطُ الذى على دارنا هنا قد استدنته من بنك مصر ودفعته ، وصار يجيئنا فى هذا الشهر ما يكفى لنفقات الدار والمطبعة من أثمان الورق وهو يناهز 500 جنيه . وقد تمَّ طبعُ الجزء العاشر من التفسير ، وبقي جمعُ الفهرس له وطبعه ، وهو (أى التفسير) أروجُ كتبنا ، ومتى أتممنا طبعَ الكتاب الذى شرعنا فيه للملك عبد العزيز فسأعتنى بإتمام طبع تاريخ الأستاذ الإمام ، وهو مما يُرجى رواجه بالرغم من العُسرة الحاضرة ، وهذا الكتابُ من مطبوعات جلالته هو آخر ما عندنا منها ، وما عند الله خير وأبقى .

ما ذكرته فى كتابك الأخير فى شأن أحمد زكى باشا هو من أدلة وفائك وصفاء سريرتك ، ولعلّى أتوخّى لقاءه لإطلاعه عليه وإظهار رغبتى فى مصالحته مع أبى الحسن الذى رفع عليه قضية فى هذه الأيام ، وأظنُّ أنَّ هذا صار يقبلُ الصلح على شدته .

طال علينا أمدُ مجيء الأخ الحبيب الأمير عادل ، وقد كان وعد بأن يعود فى الخريف ، فمرَّ الخريفُ وكاد يمرُّ الشتاء الذى هو خير الفصول فى مصر فعسى أن يكونَ بخير وعافية . والسلام عليك وعليه وعلى الأمير غالب ، وأدامكم الله لأخيك المخلص .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى في 26 رمضان 1349 و 14 فبراير 1931 :

سيدى الأخ الأمير

أحبيك وأهنتك بعيد الفطر أعاده الله عليك وعلى آلك وأنتم على خير ما تحبون لأنفسكم ولأمتكم ، وقد ألقى كتابك المرسل من لوزان فى 16 رمضان ، فعجبت من أمرك فى شدة شغفك بالعلم ، كيف شغلت نفسك فى هذه العُسرة الخائقة بتصوير أسفار الكتب القديمة كالإكليل . . . وقد بادرتُ بعد وصوله إلى لقاء الأخ عبد الحميد بك سعيد ، وأطلعته على الكتاب ، وسألته عما تجدد فى سعيه ، فقال إنه منذ يومين قابل صدقى باشا ، وذكر له المسألة كما اقترح من ذكرتهم لك من قبل ، فافتنع من غير حاجة إلى التحويل فى الاستدلال ، ووعد بأنه سيكلم المرجع الأعلى فيها . . . قلت ومتى يُمكننا أن نعلم النتيجة ؟ قال : بعد العيد . قلت : بل يجب عليك المراجعة فى هذا الأسبوع . قال : سأفعل إن شاء الله تعالى . وأنوى أنا أن أقابله فى الجمعية فى الليلة القابلة ، وأعيد الإلحاح عليه ، وسيلقى فى هذه الليلة صديقنا الثعالبى محاضرتَه الثالثة فى نادى الجمعية ، وأنوى أن أقترح عليه التنويه بالرسالة للترغيب فى شرائها من الجمعية ، وسأتكلم أنا فى ذلك إن شاء الله ، وأقترح على عبد الحميد بك أن يتكلم ، فإنهم قد قصّروا فى الإعلان عنها ، فلم يبيعوا إلا نسخاً قليلة منها ، وقد قلتُ لعبد الحميد بك إنه يجب عليه الاهتمام بتوزيع النسخ . أسلم على الأميرين عادل وغالب لا زلتُم سالمين لأخيكم .

رشيد



وكتب إلى فى 8 شوال 1349 :

سيدى الأخ الأمير حيّاه الله وأيّده

اليوم وصل كتابك الذى كتبت فى 2 شوال ، ووصل قبله كتاب فى آخر رمضان وكتاب فى ثالث شوال ، ولعل كتابى الذى أرسلته إليك فى أواخر رمضان وصل بعد

إيداع كتابك الأخير فى البريد . وأبدأ الآن بالجواب عن الكتاب الأخير لأجعل بقيّة الوقت فى مسألة أمان الله خان فأقول :

(1) النسخُ التى أمرتُم بإرسالها إلى الحاج عبد السلام بنونة قد أرسلتُ إليه فى اليوم الذى أرسلتُ فيه كتابى الأخير إليك ، وأذكر أننى قلتُ فيه إنها تُرسل فى ذلك اليوم ، ولكنَّ أخاه هنا يرتاب فى وصولها ، وله مع شبان المغاربة الذين هنا أخبار فى مراقبة البرُد⁽¹⁾ لا محلٌّ لذكرها .

(2) كتاب مختار باشا ، سأل الشيخ محمد نصيف عبد الغنى سنى عَنْ ترجمته له ، فأخبره أنه كان أعطاهما لنور الدين بك مصطفى المشهور الذى تُوفى ، وأنه سيكتبُ لولده بأن يعطينى إياها لطبعها ، وأنه لا يطلب شيئاً من الدراهم ، وإنما يطلب بعض النسخ المطبوعة ليُهديها إلى بعض أصحابه ، وأنا كلّفتُ إسماعيل بك شيرين أن يطلبها من ولده ، بل هو انتدب لذلك لأنه عنده كولده ، وقد أخبرنى اليومَ بعدَ إعلامه بكتابك هذا أن آخرَ موعد يضره⁽²⁾ لى لإحضار النسخة يوم السبت الآتى (بعد غد) ، فإن لم يُحضرها أرسل إليك الأصلَ التركىّ مع التعليق الذى كتبه ولد المؤلف محمود مختار باشا ، أو أرسل الترجمة مع الأصل لتُصحح عربيتها على الأقل ، ويبقى علينا عملُ الرسوم بأخذها عن الأصل فنُرجئها إلى أن تُعيدوا الكتاب مع الترجمة . والسلامُ عليك وعلى شقيقك ونَجِّلِكَ ، حفظكم الله ، والسيد عاصم يسلم عليكم تسليمًا .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب إلى فى 22 شوال 1349 و 12 مارس سنة 1931 :

سيدى الأخ الأميرُ

سرّنى من كتابك السرى الخاص أن رأيتك اتبعتَ فيه مذهبنا - أهل الحديث - فى الجرح والتعديل بعد أن كنتَ فى عامة أحوالك على مذهب الصوفية الذين يُغلبون حسنَ

(1) البرُد : جمع بريد ، وهو الرسائل . (2) يُحدّده ويُعيّنه .

الظن بكلّ الناس ، ولا ينظرون إلا إلى محاسنهم خلافاً لشقيقك الأمير عادل . بل رأيتك فيه تدعوني إلى ما هو مذهبي الذي شهدت لي في الحجاز بتمسكي به واتباعه في المنار بمناسبة ما كتبته عنك إثر تلاقينا في بور سعيد ، وهو مذهب المحدثين . فلا تخف على أيها العزيز أن آخذ كلام المتقدين لحكومة الحجاز بالقبول على علايته ، فالقاعدة عندنا أن الجرح لا يقبل إلا ببيان ، وأن نُمحّص الأقوال فنترّوى في جرح المشددين كابن معين في المتقدمين والذهبي في المتأخرين وفي تعديل المتساهلين كالحاكم وابن حيّان والترمذى . وإننى فى هذه المسألة قد وقفتُ على أخبار شفوية وكتابية من كثيرين منهم النجدى والحجازى والمصرى والسورى والمغربى ، وأكثرهم مُخْلِصُونَ لهذه الحكومة ولملكها ، لا مرءى فى إخلاصهم . وقد كتبتُ إلى . . . فى ذلك وجاءنى منه كتاب مطوّل فى الموضوع عهد إلئى فيه أن يكون سرّاً بيننا ، وكنتُ أحبّ أن يطوّل البحثُ فيه بينى وبين . . . بعد شفائه وقد جلسنا جلسة واحدة لم تتسع لذكر كلّ المسائل المهمة ولا لأكثرها ، وقد رأيتُ جوابه على انتقادات إخواننا السوريين عينَ انتقاد زميله الذى كتبه إلئى ، وملخصه أنهم ينتقدون بالكلام ولا يعملون « إذ لا يصبرون كما صبرنا » ، ولما ذكرتُ لفلان رأى فى جلالة الملك قال إنه على اختصاره قد صوّره كما هو ، لم يَنْقُضْهُ من حقّه شيئاً ، ولم يعطه أكثر منه .

(إلى أن يقول السيد) : وستكون مطبعتك بعد أسبوع خالية من المطبوعات الخارجية ليس فيها دراهم ، ونسأله تعالى أن يجعل بعد عُسر يسراً ، ويرزقنا جميعاً من حيث لا نحسب . والسلام عليك وعلى شقيقك ونجلك من أخيكم .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب فى 6 ذى القعدة 1349 و 25 مارس سنة 1931 :

سيدى الأخ الأمير حيّاه الله تعالى

وصل كتابك الأخير منذ أسبوع وأردتُ أن أرجى رجعه يومين للوقوف على ما أحبّ أن أُودِعَهُ إياه ، فاقتضت الحال امتداد الإرجاء كلّ هذه المدة ، وقد أخذتُ يوم

السبت الماضي ترجمة كتاب « سرائر القرآن » من إسماعيل بك شيرين ، قَالَفَيْتُ فيه غلطًا كثيرًا يتعذر على إصلاح بعضه دون بعض ، والذي يتعذر على منه هو الذى يتوقف إصلاحه على فهم الأصل التركى ، وسأرسله إليك لترى هل يمكنك إصلاحه بالمقابلة على أصله أم ترى استئناف ترجمته أسهل ؟ وعلى كل حال أقول : لا حاجة إلى الإسراع فيما تختاره ، بل أنت فى أناة ورَيْث⁽¹⁾ ما شئت ، وأحبّ أولاً أن تُترجم لى خطاب محمود مختار باشا فى الإذن لى بترجمته ونشره ، فقد قال لى إسماعيل بك شيرين إنه يطلبه منى ، ولا أدرى سبب هذا ، ولعله ظنّ أن طبعنا لترجمة عبد الغنى سنى بالاتفاق معه يُعارض هذا الخطاب ، وتواعدت مع إسماعيل بك على زيارته بعد مجيء فؤاد بك سليم من الإسكندرية ، فإنّ الباشا يُحبّه ويسأل عنه . وقد جاء فؤاد بك منذ ثلاث أو أربع ، ولما يزُرْنى ، ولا بدّ أن نلتقى قريباً إن شاء الله تعالى . وأهمّ أنبأى لك أننى كنتُ أطلعت عبد الحميد بك على مكتوبيك اللذين فصلت فيهما شئون أبى سعيد . . . إلخ . (إلى أن يقول) :

أما ما سألتنى عنه من تقدير نفقة « رحلة الحجاز » فجوابه الدقيق يتوقّف على نوع الورق وعدد المطبوع ، وأقول بالإجمال إن طبع ألفى نسخة على أجود الورق يبلغ 34 جنيهاً أو 35 ، وعلى ورق دونه يبلغ 30 جنيهاً فقط أو ما يقرب من ذلك ، وقد رخص سعر الورق قليلاً فى هذه الأيام ، ويمكننا الاستعانة على طبعها بالاشتراك إن شئت ، وبما عسى أن نجمعه من ثمن الرسالة الأولى بعد الحصول على نفقة طبعها . وكنتُ أحب تأخير هذا ، ولكنّ العسرة لا تزال آخذة بالخناق ، وقد تمّ طبع الجزء العاشر من تفسيره ، وسأرسلُ إليك نسخة منه أحبّ أن تقرأها كلّها بنظام ، ثم تقرّظ التفسير بما لا أطلبك بحقّ فى نشر سواه ، وإنما يسهّل عليك هذا إذا جعلت لمطالعة الجزء وقتاً معيناً كساعة من الليل أو النهار أو أكثر . والسلام عليك وعلى الصّور الكريم الأمير عادل والفرع النجيب الأمير غالب ، وأسأل الله أن يجمع شملنا بكم عن قريب .

محمد رشيد رضا

(1) راث ريثا : أبطأ وتمهل .

وكتب إليّ في 3 ذى الحجة 1349 :

سيدى الأخ الأمير حياه الله وأمتع به

أحييك وأهنتك بعيد النحر السعيد أعادك الله إلى أمثاله عشرات السنين قرير العين بأمتك وولدك ، وقد وَصَلْتُ أصول رحلتك المطبوعة والمخطوطة متصلةً ، وما وصل اليوم منها فيه مكتوب شخصي لى يُبَشِّرُ بقدوم الأخ الأمير عادل ، ولم أكتب إليك في هذه المدة لأننى أنتظر شيئاً مفيداً أنبئك به ، ولما أجذ وقتاً أقرأ فيه شيئاً من الرحلة إلا أننى رأيتُ بالمصادفة كلمة (أجاب) بمعنى أجيب ، وهذا مما اعتاده قلمك ولسانك ، وقد غيّرته من الرسالة التى طبعناها لأن المجاوبة بمعنى المحاوره ، ولا يستقيم وضعها فى مكانٍ يقصد به رفع اعتراض وإزالة إبهام . ولم تتفق اتفاقاً صريحاً على جعل المطبوع من الرحلة ألقى نسخة ، بل أذكر أننى عملتُ لك حساباً تقريبياً لهذا القدر من النسخ ، ونسيْتُ هل هو بقطع المنار أو بقطع رسالة « لماذا »⁽¹⁾ . وذكرتُ أنك حسبتَ أنَّ النفقة تكون أكثر مما ذكرتُ لك ، وإننى بالطبع أحسب عليك أقلَّ مممكن من أجره الطبع دون أدنى حساب للتصحيح . (إلى أن يقول) :
وسأكتب لك فى فُرصة قريبة إن شاء الله كتاباً مفصلاً . والسلام .

رشيد



وكتب إليّ فى 18 ذى الحجة 1349 و 6 مايو 1931 :

سيدى الأخ الأمير بارك الله فى عمره وبارك للأمة فى قلمه وعلمه وعمله سلامً عليك . وصل أمس كتابك رقم 29 إبريل فُسِّرت كلُّ السرور بما ذكرتُ فيه من تأثير الرسالة فى إرجاع بعض الشبان المتفرنجين^(★) الملحدين فى بلاد المغرب المختلفة إلى الإسلام ، وتذكرتُ مراجعتى لك فى وجوب بسط المسألة الإسلامية المعلومة من

(1) يقصد رسالة (لماذا تأخر المسلمون ؟) للأمير شكيب أرسلان .

(★) كانت أنتنى رسائل من الجزائر وغيرها فى هذا المعنى .

مباحثها لأجل هذه الغاية ، وترى مع هذا كشفًا بما أرسل من نُسخها إلى الأقطار ، ولما
يجئنا من أثمانها شيء ، وذكرْتُ لك قبلُ ما وَزَعْنَا من النُسخ هنا وما وَصَل مِن ثمنها .
وأما الرحلة فقد كنتُ قبلَ العيد أعطيتُ عمالَ المطبعة نُسخًا مما نُشر في الشورى
لجمعها ، ولكنتُ وجدتُ أولها : خبرُ السفر من السويس ، فعجبتُ كيف عُيِنَتْ
بإتمامها ، وكنتُ تُرسل كلَّ ما تكتبه في الأسبوع مرتين أو أكثر مسجلًا مع عدم الحاجة
إليه إذ لا يُمكن طبعه ولا طبعُ شيء من الرحلة قبل مُقَدِّمتها ، ثم وصلت المقدمة في
أيام العيد ، ولا عملَ فيها فأعطيْتُها للمطبعة بعده في أول هذا الأسبوع ، وقد جُمع
منها أربعُ كراسات ، وسيبدأ بالطبع غداً ، ويتم إن شاء الله في مدة قليلة ، ونرسلُ
إليك ما يُطبع كراسة بعدَ أخرى أو أكثر .

مُصَحِّحو المطبعة يُصحِّحون ما يُجمع بمقابلته بالأصل ، ثم أقرؤه أنا ، ثم أقابل
المثال الأخير على تصحيحى ، وإذا اشتبهتُ في شيء طلبتُ الأصل . وأما تصحيحُ
الأصل فمنه ، وهو أهمُّه ، ما هو ديني كتصحيح آية أو حديث أو حكم شرعى ، وهذا
قليل في الرسالة ، ومنه حديث « الخلق عيال الله »⁽¹⁾ . إلخ . وفى أصلك
المطبوع « الفقراء عيال الله » وهو المشهور على الألسنة ، ومنه صيغة التلبية ذكرتُ في
آخرها كلمة « لبيك » وهى ليست من المروى فى الصحيح . ومن الأحكام قولك فى
الهرولة فى وادى محسر إنها مما جرت بها العادة ، فصححتُها بأنَّها مما خُصت به
السنة . ومنه ما هو غيرُ ديني مَحْضٍ ولكنه يُوهم عند علماء الدين غيرَ المراد منه كقولك
فى المقدمة « المبعوث بالتوحيد والعدل » ، وكلمة « التوحيد والعدل » شعارُ مذهب
المعتزلة ، ويَعْتَنُون به لازمه من نفى صفات الله تعالى لأنه يقتضى القَدَمَ المنافى
للتوحيد . . . إلخ ، فَصَحَّحْتُ العبارة هكذا : « المبعوث لإقامة الحق والعدل وإتمام
مكارم الأخلاق » . وأما ما هو خاصٌّ باللغة فسأبينه فى كتاب⁽²⁾ آخر .

بدأتُ بهذا الكتاب مساء أمسِ (الأربعاء) ، وكنتُ متعبًا ضيقَ الصدر ، فلم
أتمِّه ، ونزلتُ صباح اليوم إلى محافظة مصر ، وعدتُ بعد الظهر ، وأنا أتمِّمُ هذا

(1) انظر : كشف الخفاء : 458/1 ، ومجمع الزوائد : 191/8 .

(2) كتاب يقصد به - هنا - رسالة أخرى أو خطاب آخر .

الكتاب بعدَ العصر ، وقد قابلتُ تصحيحَ الملزمة الأولى من الرحلة ، وسأخرج بعد قليل وأذهب إلى جهة سراى القبة لأننى مدعو إلى العشاء عند فضيلة مفتى الديار المصرية ، وأهمُّ ما أقوله إننى رأيت آخرَ ما نشر فى جريدة الشورى لا يظهر اتصاله بأول ما بعدها من المخطوط بالقلم ، وسأعيد النظر فيه ، وأخشى إذا كان الأمر كما ظهر لى بادى الرأى أن نؤخّر الاستمرارَ فى الطبع لأجل مراجعتك فى وصل الكلام ، وعسى أن لا نحتاجَ إلى ذلك .

راجعتُ عبدَ الحميد بك بعدَ العيد فى المسألة المعلومة⁽¹⁾ ، فقال إنه أُجيب من قِبَل البطانة بأنه لم يبقَ عند مولانا مانعٌ ، وأنه لم يبقَ إلا الأمرُ الرسمى ، ولعلَّه قريبٌ ، وسأطلعه على ما يتعلّق بالمسألة فى الكتاب الأخير وألحُ عليه بالإنجاز ، وعسى ألا يكونَ جهادُك الأخير فى سبيل الله مانعاً جديداً . والسلام .

أخوك رشيد



وكتب إلى فى 2 المحرم 1350 :

سيدى الأخ الأميرُ المجاهد

أُحييك مهتئاً بالعام الهجرى الجديد الذى انتصف به القرنُ الرابع عشر ، وأسأله تعالى أن يجعلنّى وإياك من المجدّدين فيه لمجد الإسلام ، وأن يُقرَّ أعيننا بالظفر فى جهادنا فى سبيله ، وقد وصل أمسِ كتابُك الذى تستعجل به توزيعَ رسالتك (لماذا) متبرّماً من بطننا . . ولعلَّه قد وصل إليك بعد إرساله بيوم أو يومين كتابى المتضمّن لكشف التوزيع ، وعلمتُ أننا أرسلنا جميع النسخ التى أمرتُ بإرسالها إلى الأقطار ، وإننا وعيشك لم نجتهد فى تصريف شىء من مطبوعاتنا عشر اجتهادنا فى نشر هذه الرسالة لأجل موضوعها ، ولأجلك أولاً ، ولأجل حاجتنا إلى ما أنفقناه على طبعها سلفاً والاستعانة على طبع الرحلة . ولكن ليست العبرة بالتوزيع وسرعته ، وإنما

(1) يقصد محاولة أخذ الإذن للأمير شكيب أن ينزل أرض مصر للعمل والمعيشة .

العبرة بتحصيل ثمن ما يُوزَع . وقد علمت أنه لما يصل إلينا شيء ممن أرسلنا إليهم بضع مئين من النسخ ، وقد أرسلنا نسخًا أخرى إلى بعض المكاتب التي تعاملنا في بيروت وتونس وجاوه ، وأصحابها يُعاملوننا بمبادلة الكتب أو بالحساب الجارى . وقد أخبرتك بما وصل إلى من أصحابنا وأصحابك فى هذا القطر ، ومنهم من أخذت لهم النسخ بنفسى فى سيارة أو مركبة أخرى ومن زُرْتهم مرارًا . وسأعيد النسخ التى أعطيتها لجمعية الشبان المسلمين ولم يصل إلى منها إلا مائة وخمسون قرشًا ، وسأعيد مطالبة حافظ بك وإسماعيل بك شيرين .

سبب انهماكى فى الشغل أن المنار تأخر عن مواعده أكثر من شهرين لما لا حاجة إلى شرحه ، فأنا منهمك فى تحريره مع الأعمال الأخرى ؛ ولهذا لم أجد وقتًا أكتب إليك فيه شيئًا عن الرحلة ، وقد أرسلت إلى البريد أمس ما طُبع من الملازم بعد ما أرسلته أولاً . وقد جاءنى من ملك الحجاز ونجد كتاب يشكر لى فيه نصائحى بشأن الإصلاح الذى اقترحته عليه ، ووعده بتفصيل البحث بعد موسم الحج ، ولعلنى أرسل مع الأمير عادل بعض التفصيل الذى نُقرره بالاشتراك مع أخينا فؤاد بك سليم . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب .

أخوك رشيد



وكتب إلى فى 3 المحرم 1350 و 21 مايو 1931 :

سيدى الأخ أمير الكتاب والمجاهدين

أرسلت إليك أمس كتابًا وجيزًا ، وقد ألقى إلى اليوم كتابك فى 14 مايو فرأيتك أطلت فيه الكلام عن ولا يستحقان هذه الإطالة ، وقد حَجَرَت الحكومة المصرية على الأول منذ وصل إلى أرض مصر عائدًا من الحجاز ، ووضعته تحت المراقبة ، لا يُكلَّم أحدًا ولا يكلمه أحد إلا على مرأى ومسمع من بوليسها . وأما الآخر فقد قطعنا آمال الذين سَعَوْا إلى ما يُسمونه الصلح مع من ختم الله على قلبه ، فلا يُرجى منه صلاح ، ولا حاجة لتضييع الوقت بكتابة أكثر من هذا فى شأنه .

وكنْتُ أرسلْتُ إليك ترجمة كتاب مختار باشا والجزء العاشر من تفسير المنار فلم تذكر
أنهما وصلا إليك ، ولولا أنني أمرتُ المكتبة بإرسالهما مسجلين لخشيتُ أن يكونا
فُقدا . وكذلك أرسلْتُ إليك في العام الماضي الجزء الأول من (تاريخ النجوم
الزاهرة) ولم يأتني منك خبرٌ بوصوله .

سببُ تغيير جملة أو كلمة (العدل والتوحيد) أنه عَزَّ عَلَى أَنْ يُسَىءَ الظَّنُّ فَيَكُ أَهْلُ
السُّنَّةِ وَلَا سِيَمَا السَّلَفِيُّونَ ، وَلَا يَلْتَفِتُونَ إِلَى الْحَاشِيَةِ أَوْ يَرَوْنَ أَنَّهَا تَأْوِيلُ مَنَى ، وَلَمْ
أَحِبَّ أَيْضًا أَنْ أَسْتَدْرِكَ عَلَى أَوَّلِ صَفْحَةٍ مِنَ الْمَقْدَمَةِ كَمَا فَهَمْتُ . وكلمة الحق والعدل
التي استبدلتُها بها أجمعُ ، فَإِنَّ الْحَقَّ يَشْمَلُ جَمِيعَ الْعَقَائِدِ وَالْأَخْبَارِ الْإِلَهِيَةِ كَمَا وَرَدَ فِي
تفسير ﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ﴾ [الأنعام : 115] ، صدقًا في الأخبار
وعدلاً في الأحكام .

ولم أجد وقتًا لبيان ملاحظاتي اللغوية ، ولكن يجب أن تعلم أنني لا أُغَيِّرُ لَكَ كلمة
إلا بخير منها إن كان لها وجه من الصحة ، كالوجه الذي كررتُ ذكره في مكتوباتك
الآخيرة في المجاوبة ، وإنني ما غيرتها في رسالة « لماذا » إلا بعد أن راجعتُ جميعَ
ما عندي من كتب اللغة في مادتها . وإنني بعدَ ذلك وبعدَ ما كتبته في كتابك الذي بين
يدي وفي كتب أخرى قبله - لا أزال أرى أَنَّ المجاوبة ليست نصًّا في الإجابة عن
الأسئلة والإيرادات الاعتراضية العامة والمفروضة ، وإنما هي المحاوراة بين شخصين
أو أشخاص في موضوع ما ، فَإِنْ كَانَ يَدْخُلُ فِي عُمُومِهَا مَا قَدْ يَخْتَلِفُ فِيهِ الْمُتَجَاوِبَانِ
وَيَسْأَلُ فِيهِ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ أَوْ يَعْتَرِضُ عَلَيْهِ أَوْ يَسْمَعُ جَوَابَهُ فَهَذِهِ الْجَزْئِيَّةُ مِنْ مَفْرَدَاتٍ أَوْ
أفراد مدلول العام تُسَمَّى جَوَابًا ، أعني التي يَرُدُّ بِهَا الْمُسْتَوَلُ عَلَى السَّائِلِ ، وَإِنَّمَا
المجاوبةُ هي المراجعة بينهما ، أفليس تغييرُ أجابٍ بأجيب أفصح وأوضح إن لم
يكن أصح ؟ بلى . ولكن من خسارة الوقت أن تدورَ المكاتباتُ والمحاوراتُ
والمجاوباتُ بيننا في كُلِّ كلمة من هذا القبيل في مثل هذا الوقت ، حتى ما جرى فيه
استعمالُ العلماء والكتّاب في كُلِّ عصرٍ من قولهم : سئل وأجيب وأعترض وأجيب .
بل هو ما ورد في كتاب الله عَزَّ وَجَلَّ ﴿ مَاذَا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ ﴾ [القصص : 65] .
﴿ يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ ﴾ [المائدة : 109] . إني لأعلمُ يا أخى
سَعَةَ اطِّلاعِكَ فِي اللُّغَةِ وَكَثْرَةَ مَرَاجِعَتِكَ لِكُتُبِهَا فِي مَطْنَةِ الْخَطَا ، بَلْ أَقُولُ إِنَّكَ كُنْتَ

أولَ مَنْ نَبَّهْنِي إِلَى مراجعتها عند الكتابة في أول عهدي بمعرفتك ؛ إذ كنتُ قد زرتُ بيروت في أول عهدي بطلب العلم - وأنت سبقتني في الطلب - فاجتمعتُ بك في فندق كوكب الشرق ، ورأيتُ معك في حجرتك لسان العرب ، ولم أكن رأيته من قبلُ ، ورأيتُك تُراجع فيه وأنت تكتب بعضَ المكتوبات .

في 4 محرم سنة 1350 :

كتبْتُ ما تقدَّم قبلَ المغرب من نهار أمس ، وحال دونَ إتمامه في الليل مجيء جماعة يختلفون إليَّ بعدَ المغرب من يوم الخميس الأول والخميس الثالث من كلِّ شهر قمرى لمذاكرة العلم والسؤال عن المشكلات ، وظلُّوا عندي إلى الساعة 9 مساءً ، وأنا أكتب هذه التَّيَمَّة بعدَ عصر الجمعة ، ووقتُ الكتابة قصير ، وكنتُ شرعتُ في كتابة بحث في الأغلاط اللغوية على ورقة غير هذه ، ولما رأيتُ أنَّ الوقتَ الباقي لا يتسع لإتمامها ألقيتها ، وأرجو أن أجِدَ وقتًا آخرَ لهذا البحث .

وقد ظهر لى اليوم أمرٌ ساءنى جدًّا ، وهو أنَّ المطبعة شرعت في طبع المخطوط من الرحلة قبلَ إتمام المطبوع في الشورى ، وسبب هذا أننى رأيتُ في بعض مكتوباتك أنَّ عددَ ما أرسلته من نسخ الشورى 17 ، وأخبرتُ المطبعة بذلك ، فشرعَ العمَّالُ في طبع المخطوط بعدَ إتمام طبع ما فى تلك النسخ ، ثم رأيت اليوم باقى نسخ الشورى ، وسأعطيه للمطبعة غداً لأجل جمعه ووصله بما قبله ، وربما يقتضى هذا تعطيلَ ملزمة واحدة ، وأما تصحيح أرقام الصحائف فيما بعد ذلك فيمكن بألة الرقم .

زارنى فى صباح هذا اليوم أسعد أفندى داغر⁽¹⁾ ، وبقيَ عندي إلى الساعة 2 بعد الظهر يقصُّ عليَّ ما رأى وما سمع وما علم فى زيارته لبغدادَ ومكثه فيها مدةً أسبوعين ، وقد اجتمع هنالك بالملك فيصل وأخويه علىَّ وزيد وبالوزراء وزعماء المعارضة ، وكان يعرف أكثرهم من الشام ، كما اجتمع بكثير من الشبان المتعلِّمين ، وقد دعاه الملكُ والوزراء والكبراء إلى طعامهم ، والأخبار فى جُمَلتها وتفصيلها لا

(1) هو أسعد بن خليل داغر (ت 1353هـ / 1935 م) ، أديب لبنانى ، ولد فى لبنان وتوفى بالقاهرة ، عمل فى تحرير (المقطم) ، وعمل فى وكالة حكومة السودان . (الأعلام : 300/1) .

تَسْرُ . وقد وافاه هنالك الحاجُّ أديب خير ، وعاد إلى الشام قبل عودته إلى مصر .
والسلامُ عليك وعلى نجلِك النجيب . والأخ الأمير عادل يبخل علىّ بزيارته ، فعاتبه
إن شئت ، وحفظكم الله لأخيكُم .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى في 9 المحرم 1350 و 27 مايو 1931 :

سيدى الأخ المجاهد فى سبيل الله حياه الله ونصره

اليوم وصل كتابك الذى كتبت بعد وصول الملازم المطبوعة ، فسرّنى رضاك عن
الطبع والتصحيح وثناؤك البليغ على أخيك وعلى مطبعتك . البارحة وصلت برقيتك
بعد العشاء ، والظاهر أنّ سبب أمرِك بوقف الطبع حتى يأتى كتاب منك بشأنه هو
وصول كتابى الذى ذكرتُ لك فيه أننا كُنّا نسينا بعض ما نُشر فى أعداد الشورى الأخيرة
وطبعنا طائفة من المخطوط ، ومحله بعد أعداد الشورى . وما أدرى ما كتبتُ فى هذا
الشأن ، ومهما يكن فلا فائدة منه لأن استعجالك إيانا بطبع الرحلة حملنا على تأخير
المنار وكلّ شىء فى المطبعة لأجل الإسراع فى إتمامها . وقد تمّ جمعها كلّها
بالفعل ، ولكنّ بقى بعض الملازم فى أيدي المصحّحين ، ومتى تمّ تصحيحها تعيّن
إنجاز طبعها . وقد بلغت صفحات ما جُمع من الشورى كلّ 125 صفحة ، فيكون
الغلط فى أرقام الملازم التى بعده ، واخترتُ أنّ نُصححه بالآلة التى تُطبع بها الأرقام
للدفاتر وقسائم تحصيل الدراهم ، فهو خيرٌ من التنبيه عليه فى جدول ما يقع من غلط
الطبع وتصحيحه ، وإن كان فيه مشقة .

وقد بلغت ملازم الرحلة المجموعة 35 ملزمة ، يُزاد عليها ملزمة للفهرس ،
ولا أدرى هل وُضعت أو تريد أنّ تضع لها مقدمة تصدير كما ذكرتُ فى بعض كتبك أم
لا ؟ وهل يكون هذا التصدير طويلاً أم قصيراً ؟ ونفقة المجموع الآن مع فهرسه
وما يُضاف إليه من الغلاف والخياطة يبلغ ستة آلاف وثمانمائة قرش لألفى نسخة ،

فيكونُ ثمنُ النسخةِ ثلاثةَ قروشٍ وأقل من نصف القرش ، وهذا القدرُ من العدد هو الذي ذكرتُ لك تقديرَ حسابه الإجمالي في كتاب سابق ، ولم تقترح زيادةً عليه ، ولا يُنتظر أن تروجَ الرحلةَ رَوَاجَ رسالة (لماذا) ، ولئن أمكنَ تصريفُ نُسخِها الألفين في سنتين لأعدتها كرامةً لك ، أو بدء حياة جديدة في مساعدة قُرَاء العربية للمجاهد في سبيل أمتهم ، وتُعيد طبعَ الرحلة إن شاء الله تعالى . (إلى أن يقول) :

ولولا شدةُ العسرة لكانَ الأحبُّ إليَّ ألا نأخذَ عمولةً على كُتب أمير الإخوان ومجاهدهم الأكبر ، وأرى أنَّ مالي ومالك واحدٌ ، وقاعدتي التي كتبتُ بها إلى المرحوم السيد الزهراوي أنَّ أحقَّ الإخوان الصادقين في المال هو أحوجهم إليه ، فإن تساوت الحاجةُ وجبَ أن يبقى المالُ في يد حائزه منهم ، ونحن الآن متساويان في الحاجة ، وما ذكرته أقربُ إلى الاعتدال في القسمة .

هذا ، وإنني بعدَ كتابة ما تقدَّم أمسٍ أخذتُ أصححُ بعضَ ملازم الرحلة ، فوجدت فيها بحثاً يحتاج إلى حواشي دينية ، وهو بحث طبقات الصخور وعمر الأرض ، وفيه تخطئةٌ للتفسير المأثور في آية ﴿ فَأَرْقَبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ مُبِينٍ ﴾ [الدخان : 10] ، فإنَّ وُجْدَ مثلُ هذا في الملازم الأخرى فربَّما يزيد عددُ الملازم عما ذكرنا آنفاً .

وأرجو أن تُعجِّلَ بكتابة مقدمة التصدير إذا كنتَ عازماً عليها ، وربما أكتبُ أنا كلمة في بيان مزاياها أيضاً ، وهذه زيادة . ويحسنُ أن يكون ثمنُ النسخة عشرةَ قروش إذا استحسنتُم .

وما ذكرتُ في الكتاب الأخير من استبدال كلمة (عثلوج) بعسلوج فهو من تحريف المطبعة لا من تصحيحها ولا من تصحيحي ، وسأكتب لك ما وعدتُ به من بيان أنواع الغلط اللغوي .

وقد بلغني أولَ من أسسَ أنَّ الأمير عادلاً تعبت مَعِدَتُهُ وأمعأؤه بقبول دعوة بعض المنافقين ، وسأزوره وإن علمتُ أنَّه كان من عهدٍ قريب عند قنصل العراق ، وهو قريب مِنَّا ولم يزرنا ، ونحن لا حسابَ بيننا في مثل هذا . والسلامُ من أخيك .

محمد رشيد رضا

وكتب إلى في 24 المحرم 1350 و 10 يونيو 1931 :

سیدی الأخ الأمير

إنی ألقى إلى أمس ثلاث مكتوبات منك في بعضها زيادات تُريد وضعها في مواضع من الارتسامات ، ولكن الارتسامات قد تمّ طبعها إلا الملزمة التي فيها خاتمها ، فهي لم تطبع لأنها ناقصة ، فأمرت بوضع ما أرسلت من بيان قبل الحجاز فيها ، ولم أستحسن أن يكون ذلك براعة المقطع وحسن الختام ، بل جعلت الخاتمة بيان عظمة موقع الطائف ، وما يجب على الأمة العربية فيه . وإنني أرسل إليك هذه الخاتمة والملزمة قبل طبعها لترى رأيك فيها ، وهل تُريد أن تستدرك الزيادات بعدها أو بعد الفهرس لخفائه على القراء كالسلوج .

وإنني لما وضعت الفهرس لها أول من أمس تجلّت لي فوائدها مجتمعة مجملّة ، فكتبت مقدمة لتصديرها ونشرها ، تجلّت عليّ فيها روح همّتك وسرعة قلمك ، فأتممتها في ذلك اليوم بعد إتمام الفهرس مع النظر في أعمال أخرى من ضروريات الإدارة ، وهي مرسلة إليك قبل طبعها مستقلة لترى رأيك بإجازتها برؤمتها أو حذف شيء منها ، وفيما ذكرته من الوقفة في اقتراحك التضييق على فقراء الحجاج ليقّل حج غير المستطيع منهم ، ولعلّ هذا وغيره مما تراه في المقدمة والحواشي ليقْتَضِي عندك كتابة مقدمة أخرى كما كنت فهمت من بعض مكتوباتك السابقة .

وأراك ارتبت في عزوى بيت « برداها برداها » إلى ابن الفارض ، واقرحت عليّ الثبت فيه بمراجعة الديوان ، وقد راجعته كما أحببت فلم أزد إلا يقيناً بما أحفظه منه من الصغر ، حتى إنني كنت أردت أن أنشر أبياته هذه كلّها في الحاشية ، وهي أربعة .

فقبل بيت الشاهد المذكور في الرحلة :

جَلَقَ جَنَّةً مَنْ تَاهَ وَبَاهَى وَرُبَاهَا مُنَيَّتَى لَوْلَا وَبَاهَا

وبعده :

وطني مضر وفيها وطري وَلَعَيْنِي مُشْتَهَاها مُشْتَهَاها(*)
 وَلِنَفْسِي غَيْرَهَا إِنْ سَكَنْتُ يَا خَلِيلِي سَلاها ما سَلاها(1)
 وأما مسألة الأغلاط فقد كنتُ أكتب على ظهر بعض المثل التي أوصح طبعها
 كلمات منها ثم تُرمى فلا أجدها ، وإنَّ شواغلي في هذه الأيام كثيرة ، ولكنني سأذكرُ
 لك أنواع ما أنتقده لأجل التروى فيه والمراجعة له ، وإنني في هذه الأيام لا أكادُ أكتبُ
 إلا في أضيقات الأوقات ، وربما أستطيعُ أن أكتبُ لهذا ملحقاً قبل إرساله . والسلام .

رشيد



وكتب إلي في 9 صفر 1350 و 25 يونية 1931 :

سيدى الأخ الأميرُ

وصل كتابك مع الملازم المطبوعة ، وسرّني أن أغلاط المطبعة فيها قليلة بالنسبة إلى
 المعتاد في أدق المطابع تصحيحاً ، ولم يسرّني ما قلت في مقدمة التصدير لأخيك من
 أنها ذهبت بكذا وكذا من محاسن الارتسامات ولطائفها ، ولا هو بصواب أيضاً ، وكلُّ
 ما في المقدمة من الحُسن والصواب إنما إجمالٌ لما في الرحلة من الفوائد والمحاسن
 حتى أنني لو لم أكن طبعتها وأردتُ أن أقرظها في المنار لقرظتها بمثل هذا ، وسُرت من
 تنبيهك لجعل كلمة وُديان « أودية » ، وقد فعلتُ ، على أنني راجعتُ شرح القاموس
 فالفيتة يذكرُ في أواخر ما استدركه على الأصل والوادي يجمع على وُديان بالضم أيضاً .
 وأنت قد كرّرت هذا التصحيح ، وجزمت بالخطأ عند مراجعته ، وأمرت بالمراجعة . .
 وحسبى أن كلمة أودية هي استعمال القرآن ، وإن زعم الجوهري أنه جمعٌ غيرُ
 قياسي⁽²⁾ . وقولك إنها سرّت إلي من استعمال العامة صحيح ، وأنا أرى ما ترى في

(*) مشتهى اسم مكان بمصر (حاشية بالأصل) .

(1) هي مقطوعة من أربعة أبيات ، انظر : ديوان ابن الفارض : ص 211 .

(2) وزن أفعلة جمع قياسى لكل مفرد يكون اسماً ، لا وصفاً ، مذكراً رباعياً ، قبل آخره حرف مدّ .

(انظر : شرح التصريح : 299/2 ، والنحو الوافى : 636/4 ، مجلة مجمع اللغة العربية : ع 28) .

مفردات أكثر عرب الأمصار لا البوادي فقط ، أن ما لا يُعرف له أصل مأخوذ عن الشعوب الأعجمية التي خالطتهم فهو عربى الأصل ، وكان الدكتور صروف يرى هذا الرأى أيضًا ، ولكننى لا أعتد على هذا فى الكتابة (إلى أن يقول) :

سرّنى لقاءك لنورى باشا السعيد⁽¹⁾ ، وهو أذكى رجال الملك فيصل ، وكذا لقاءك للشيخ حافظ وهبة ، وهو أعقل رجال ابن سعود ، ويمكنك أن تعرف من نورى باشا عن ابن سعود ورجاله ما لا تعلم من غيره ، فإذا أخبرك بما علم وبما رأى تعلم أن أخاك عادلاً عادلاً فيما حدّثك به . وأما فيصل فهو السياسى الوحيد فى هؤلاء الملوك والأمراء الذين ظهروا فى العرب فى عصرنا ، وأسوأ ما يسؤنى منه أن سياسته لا دينية وأنه ... لا يكاد ... مع أحد . (إلى أن يقول) :

وعبد الحميد بك أخبرنى أمس أنه لا يزال يُراجع رئيس الوزارة فى مسألتك⁽²⁾ ، ولعلّه فرغ الآن لمثلها . والسلام عليك وعلى من لديك .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب إلى فى 29 صفر 1350 و 15 يوليو 1931 :

سيدى الأخ الأمير حفظه الله تعالى

وصل فى هذا الأسبوع كتابان منك ، فى الأخير منهما جِوالة بعشرة جنيهاً إنجليزية ، وقد وصل أمس (الثلاثاء) ، وجاءنا يوم السبت قبله جِوالة من سعادة أحمد حلمى باشا بمبلغ ثلاثين جنيهاً إنجليزياً ، فأنحلّ بذلك شىء من شدة العُسرة فى النفقات اليومية الضرورية لنا وللعمال الذين صرّفنا أكثرهم ، وليس عند الباقين شغل فى كل يوم . (إلى أن يقول) :

(1) هو نورى بن سعيد بن صالح ابن الملاطه (1306 - 1377 هـ / 1888 - 1958 م) ولد ببغداد ، آمن بالثورة الحجازية ، فلاحق بها ، فكان من قادة الملك فيصل بن الحسين فى زحفه على سوريا ، آمن بسياسة الإنجليز ، وجاهر بهذا ، تولّى رئاسة الوزارة فى العراق مرات كثيرة ، قتلته الثورة فى بغداد كما قتلت فيصل . (تاريخ مقدرات بغداد : 380/1) .

(2) يقصد أخذ إذن من الحكومة المصرية بالسماح للأمير شكيب بالمجىء إلى مصر والعمل فيها .

وأما الرحلة فقد أمرنا بجمعها وتهيتها للتجليد ، وسنبداً بتجليد نُسختين مُذهبتين لإرسالهما إلى جلالة الملك ابن السعود وسمو نائبه في الحجاز ، (والملك قد سافر إلى نجد كعادته) ، ورأيتك تقول أخيراً إن الرحلة مؤلفة باسم جلالتك ، ولم تذكر فيها شيئاً بهذا المعنى ، ولا أمرت أن نكتب ذلك في ديوانها كالعادة ، ولا أن نضع فيها رَسْمَهُ⁽¹⁾ ولا رَسْمَكَ ، وقد تذكرت كل هذا حين قرأت كلمتك الأخيرة ، وتذكرت أيضاً أنه ليس عندى رَسْمٌ لك ، وأنا أولى الناس به . فإذا أحببت أن تكتب ما يُسمى تَقْدِمة الكتاب لجلالة الملك فيمكن أن يكتب ، أى يطبع ذلك فى ورقة مستقلة ، توضع فى أول كل نسخة مع صورة الملك أو بدونها أو مع صورتك أيضاً . وعليك أيضاً أن ترسل عند وصول هذا الكتاب إليك برقية بلفظ « انتظروا البريد » أو « انتظروا » فقط ، فإن لم تجب هذه البرقية فإننا نجلد نُسختي الملك والأمير ، ونرسلهما فى البريد الذى يُرسل من مصر إلى الحجاز فى آخر يوليو الحالى . وليس قبله بريد إلا ما يُرسل فى 20 يونيو ، وهذا لا نُذكره قطعاً ، وسنرسلُ إليك نسخةً بغلاف كغلاف الرسالة ونسخةً مجلدةً بقماش ، ونذكر لك نفقة كل منها لتختار ما تشاء لجميع النسخ أو لبعضها دون بعض . هذا ، وإن الأخ الأمير عادلاً قد سافر إلى الحجاز وَحَمَلْتُهُ كتاباً إلى جلالة الملك ، وجاء بعد وصوله بريد بعد بريد ، ولم يجئنى منه شيء ، فعسى أن يكون قد كتب إليك ما تظمنُ به على صحته . وقد سافر بعده الشيخُ بهجة البيطار صديق الجميع ، وجاءنى منه اليوم كتاب يخبرنى فيه بثناء الملك ورضاه ومودته . والسلام على غالب وعلى أبى غالب ، لا زال غالباً لكل مخالف ومحارب ، وأطال الله بقاءه لأمته ولأخيه .

محمد رشيد رضا



(1) الرَّسْمُ : تمثيل شيء أو شخص بالقلم ونحوه .

وكتب إليّ في 9 ربيع الأول سنة 1350 و 24 يوليو سنة 1931 :

سيدى الأخ الأمير حيّاه الله تعالى

وصل كتابك المؤرّخ فى يوليو ، وكلّ ما فيه من أمر الحوالات والرسالة والرحلة قد تقدّم فيما كتبنا إليك فى الأسبوع الماضى مفصّلاً تفصيلاً ، فعسى أن يكون قد وصل إليك أمس أو اليوم ، وأما ما فيه من عُثورك على استعمال بعض المولّدين لكلمة « جاوب » فكنتُ أظنُّ أنّ ما تقدّم من مجاوبتنا أو تجاوبنا فى هذه الكلمة يُغنى عن رجوعك إليها وذكر هذا الاستعمال الذى لا يُعدُّ حجةً عند علماء اللغة . وقد ذكّرني باستعمالٍ مثله لكلمة (فيلق) كتبته إليّ تخطئةً لقولى فى زمنٍ مضى ، لا أتذكره ، إنها مؤنثة ، ولم أشأ أن أكتب إليك فى مرجوع كتابك أنّ استعمال ذلك الشاعر أو الأديب (*) ليس بحُجة لاتفاق علماء اللغة على أنّ المولّدين لا يُحتج بعريبتهم ، فلا يجعل شاهدًا . وأنا عندما أكتبُ لمثلِكَ أنّ كلمة (الفيلق) مؤنثة مثلاً فإنما أعنى بذلك الاستعمال الحرّ الفصيح الثابت عن العرب الذى أحب أن تختاره فى كتابك من غير أن أبحث عن الشذوذ المحتمل فيه وعن استعمال المولّدين له . فأصل كلمة (الفيلق) فى اللغة معناه الداهية ، ولما وصفوا به الجيش جعله نقله اللغة وصفاً لكتيبة منه يُعتبر فيها هذا الوصف . ومن هنا يمكن أن يقال : إنّ هذا اللفظ صار من أسماء الجيش وهى كثيرة . فيصحُّ أن نذكره بإرادة الجيش مع صرف النظر عن الأصل ، بل ربّما تساهل بعض علماء اللغة أنفسهم فقالوا مثل هذا ، ولكن الأصل الصحيح هو ما ذكرْتُ من غير مراجعة لشيء من كتب اللغة ، بل أنا أكتب هذا بجانب

(*) قال الحافظ اللغوى الشهير ابن الأثير القضاعى البلسى فى سنيته المشهورة التى يُحث فيها أبا زكريا يحيى الحفصى صاحب توتس على استنقاذ الأندلس :

وأوطىء الفيلقُ الجرار أرضهم حتى يُطأطىء رأساً كل من رأساً ولايمراء فى أنّ المولدين ليسوا بحُجة فى اللغة لكن الاستظهار⁽¹⁾ بكلامهم ممكن فيما يقع فيه الخلاف .

(1) ليس المقام مقام استظهار ولا استثناس - كما سيذكر الشيخ رشيد عما قريب - ولكن المقام مقام التذكير بالكلام العربى الفصيح .

حجرة المائدة قبل الغداء لا فى المكتب . وقصارى ما أبغى من تأنيث (الفيلق) ووضع (الإجابة) موضع (المجاوبة) حيث لا مراجعة بين اثنين فأكثر فى الموضوع ، إن هذا هو الاستعمال الحرّ الأصلى فى اللغة أو الفصح أو الأفصح - على الأقل كما يقال - الذى أحبه لك ولنفسى . ولو أردت أن أكتب شرحاً للقاموس لما اقتصرْتُ على هذا ، وإننى أجدُ فى كلامك كثيراً من هذه الألفاظ المخالفة فى اعتقادى للصحيح أو للفصح فلا أُغيّرُها ولا أذكرُها لك لأننى أعلم أن ذكرها يفتح باباً للمناقشة لا أجد له فراغاً من وقتى ، وإن كان لا يخلو من فائدة . ومنه ما أُغيّره فتقرأ أنت التغيير ولا تشعر به لأن ما أُغيّره به لا تشكُ فى صحته وفى كونه مما تستعمله ، وإن الذى غيرته أئى تركته لم يجر به قلمك إلا بتأثير قراءتك له فى الصحف أو كتب المتأخرين . وإننى على ضيق الوقت أذكر لك ما علق بذهنى من أنواع الغلط أو مخالفة الفصح فى الارتسامات ، وأرتقب الفرصة لمراجعة الأصول الباقية لاستخراج الشواهد منها ، وقد طلبتها من المطبعة الآن . وَذَكَرُ الأنواع الكلية أذعَى إلى التنبه لما ينبغى تركه أو مراجعته من الجزئيات لها عند الكتابة أو عند تصحيحها ، فإن الفئة الراقية من كُتاب مصر وأدبائها فى هذه السنين أرقى فى النقد اللغوى ممن قبلهم من كبار كُتاب هذا العصر وأدبائه . بل لم يوجد النقدُ الدقيق إلا فى هذا العهد من عصرنا . وغرضى أن تنتقدَ نفسك فى الحُلّة السُّندسية قبل تمثيلها للطبع . وإننا ننتظر الآن ما أرسلناه مِن نُسخ الارتسامات إلى المجلد لنرسلها إليك ونستشيرك فيها ، وأما أنواع الانتقاد اللغوى فأكتبها فى ورقة مستقلة . والسلام من أخيك المخلص .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب إلئى فى 5 ربيع الآخر 1350 و 19 أغسطس سنة 1931 :

سيدى الأخ الأمير

أمس وصل كتابك المؤرّخ فى 19 أغسطس ، وكلُّهُ أو جُلُّهُ جدال فى مسألة أو كلمة

أو كلمتين فَرَعْنَا منها . واليوم وصل كتاب آخر مؤرخ في 27 ربيع أول وهو يوافق 11 أغسطس ، وقد سُرت بتاريخه العربي الهجرى . ليس لدى وقت ما للبحث فى شيء ما ، وقد اعتذرت لك مرارًا عن هذه المباحث اللغوية راجيًا إرجاءها إلى خروجى من المأزق الذى أوجب تأخير الجزء العاشر من المنار عن مواعده (وهو آخر ذى الحجة) إلى الأسبوع الأول من ربيع الآخر ، أى أكثر من ثلاثة أشهر ، وقد اتفق أن هذا جزء آخر السنة ، وعلى أن أجمع فهرس المجلد كله ، وذلك يتوقف على تصفح جميع أوراقه واستخراج المواد المهمة وترتيبها على حروف المعجم ، وقد تم اليوم ، ولله الحمد ، وسيصدر الجزء قبل طبع الفهرس قريبًا .

واتفق أن تمت فيه سورة براءة (التوبة) وعلى أن أراجعه كله لأستخرج منه مسائل السورة الكلية من أصول وفروع وغيرها . وهذا أشق عمل فى التفسير لم أسبق إلى مثله ، وعلى مع هذا أن أبادر إلى ختم تاريخ شيخنا رحمه الله ، وقد طبع منه 95 ملزمة منذ عشرة أيام ، ونفذ الورق والدرهم ، والتجار الذين يبيعوننا بالدين ليس عندهم الآن من جنس هذا الورق ، وسنتظر .

مع هذا كله لا بد لي هنا من ذكر كلمات أو كليمات أرجو الوقوف عندها الآن ، فإن تكرار المراجعة والتجاوب بالعبارات المختصرة كاد يكون مرأى ضارًا أو سوء فهم مع اعتقاد كل منا حسن النية فى الآخر وإجلاله له وعرفانه بقدر علمه فى الموضوع . (1) إننى والله لم يخطر فى بالى أن مثلك أو من لا يدنو أن يكون مثلك فى علم العربية يجهل أن كلام المولدين ليس بحجة فى اللغة ، ولهذا عجب لقول شاعر مولد فى تخطئة قولى إن كلمة الفيلق مؤنثة . وأنا قد ذكرت لك تخريبًا لاستعماله هذا لكى أقفل الباب ، لا لأثنى أراه من الصواب فلم يمكن إقفاله . فلم يكن عندى ما أقوله فى احتجاجك على بهذا الشعر إلا تذكيرك بأن كلام المولدين ليس بحجة ، والآن عدت تقول بعد الإطنا بغير المحتاج إليه فى علمك بالمسألة أن كلام أمثال هؤلاء الكبار من المولدين يفيد الاستثناس . . . وأنى حاجة إلى ذكر الاستثناس فى هذا المقام مقام التذكير بالكلام العربى الصحيح الفصيح لاستعماله ؟

(2) إننى أعتزُّ بأنَّه يقعُ فيما أكتبُ كثيرٌ من الغلط ، ولا سيما فى المكتوبات الشخصية ، ومن هذا الغلط ما أعرف أنه غلط ، ويسبق إليه قلمى لكثرة استعماله فى الكلام العادى ولكثرة قراءة مثله فى الجرائد وغيرها ، ولكنَّ هذا الغلط يكون قليلاً أو نادراً فيما أتحرى تصحيحه ، ولا سيما عند طبعه ، وقد قرأت أنت مقدمتى للارتسامات ، ولم تُخطئنى إلا فى كلمة وُدَيان ، وهى صواب ، ولما أرسلتها إليك لم أكن قرأتها للتصحيح الأخير ، فلما قرأتها صَحَّحتُ فيها عدَّة كلماتٍ ، أذكرُ منها الآن تعدية التبرُّم بمن ، وهو إنما يتعدى بالباء .

(3) إنك لم تُنكر علىَّ فى كتابك الأخير شيئاً إلا وقد وقفتَ فى مثله ، وقد خطأتنى فى كلمة (المستلم) وأنا أعرفها من عشرات السنين كما قلتُ فى مسألة كلام المولَّدين ، وكنتُ أكتبها (المتسلم) حتى فى وصلوات الاشتراك ، فلما تركتُ الإدارة عادوا يكتبون المؤلف (المستلم) ، وأظنُّ أنَّ الذى كتب لك الكلمة السيد عاصم ، ولا أبرئُ نفسى منها ومن مثله ، ومن هذا القليل نَقَلْتُ لى فى هذا الكتاب ما قاله (لسان العرب) فى المجاوبة والجواب ، وإنَّ هذا لشيء عجاب ، وكذا ذُكِرَ قول جحدر : (وأجوبك) على طريقتك بأن لسان العرب يُوجد عندى ، وقد راجعته عندما كتبتُ إلىَّ أولَ مرة ، وراجعتُ غيره ، وكتبتُ إليك برأى الممَّحَص فى الكلمة ، ولا أزال عليه . وأما قصيدة جحدر فإننى أحفظها منذ أربعين سنةً إذ رأيتها فى حاشية الأمير على المغنى ، وأولها :

تأوَّبْنى فبِتُّ لها كنيعةً هموم لا تفارقننى خوانٍ

أستغفر الله ! أيليق بمثلي ومثلك أن نتبارى بمثل هذا الكلام ؟ . لا والله .

(4) إذا نحن وجدنا فراغاً للمذاكرة فيما ينتقد المدقِّقون بمصر استعماله فى هذا العهد لتحرُّى استعمال ما لا يُنتقد ، وكان مما نتذاكر فيه مسائل علم المعانى التى أشرتُ إليها فى كتابى السابق ، وكانت المذاكرة فيها على هذه الطريقة من تأويل التعدية الواردة بغير الواردة فى اللغة بمثل ما ذكرتُ فى : صدر منه وصدر عنه ، ومن الاحتجاج بالاستئناس أو دخوله فى باب المذاكرة بصفة غير التأويل ، والاستئناس من صفات الاحتمال ، فهل يمكنُ أن نتفق على شيء ؟

(5) القول الأخير : إن مُرادى مما ذكرته ومما يمكن أن أذكره فى هذا البابِ التنبية والتذكيرُ لأجل تحرّى الصحيحِ الفصيحِ أو الأوضحِ لا الجدالَ والمناظرةَ أو المِباراةَ والمناقشةَ ، فإن قُبِلَ هذا وإلا فلا حاجةَ إليه ، واللهُ ثم واللهُ لولا أن يَعِزَّ عَلَى أن يكون فى كلامك موضعٌ لانتقاد مَنْ أعرف هنا من المتنطعين لما فتحتُ هذا البابَ . وأرى أن نجعلَ ما مضى منه كأن لم يكن ، وأما المستقبلُ فما يعجبُك منه فخذهُ وما لا يُعجبُك فدغهُ . ولا أحبُّ أن يُذكر فى ذلك مسائلُ الاحتمالِ والتأويلِ ، بل نقتصر على ما يصح بالنقل الواضح وبالقواعد المعروفة فقط .

كُتِبَ هذا قُبَيْلَ المغربِ وبعده ، وما كنتُ أريد أن أزيدَ على خمسة أسطر . مسألةُ الكَرَمِ والخمرِ فجوابك فيها صحيح من الجهة الشرعية بقطع النظر عن تعليله (*) ، وربما أكتبُ لك جوابًا مفصلاً فى كتاب آخر . والآن ينتظرني زائرٌ من أذكىاء علماء الأزهر ، والمهم الآن المبادرةُ إلى إعادة طبع رسالة « لماذا » ، فإذا كان لك رأى فى تصحيح أو زيادة فيها فَعَجِّلْ به ، واذكرْ عددَ ما يُطبع ، فمتى جاءت الدارهُمُ بأشْرنا بإعادة الطبع .

وصلَ ليلةَ أولِ من أمسِ برقيتكُ فى شأنِ الأميرِ عادل ، وهو فى الإسكندرية ، وقد رجوته قبلَ سفره إليها أن يكتبَ إلى مكانه وبما يحصل معه فلم يفعل كعادته . وقد بَلَغَ معنى البرقية صديقُنَا سليم بك عزَّ الدين بالتليفون إلى عباس المصطفى ليبلغه معنى البرقية ، وهو متصل به دائماً . والسلام عليك أولاً وآخرًا .

رشيد



(*) كان قد وردنى كتابٌ من الجزائر يقول فيه صاحبه : إننا نُؤَجِّرُ كروم العنب ، فيصنعُ منها المستأجرون خمرًا ، فهل نأثم فى ذلك ؟ فأجبتهم بأنى لستُ من علماء الشرع فى الواقع ، ولكنى أظنُّكم تأثمون فيما إذا صنعتُم أنتم الخمر لا فيما يصنعه غيركم ، ولو كان مستأجرًا منكم . وبعثتُ إلى الشيخ رشيد بالسؤال المذكور فأجابنى بما ذكر .

وكتب إليّ في 19 ربيع الآخر 1350 و 2 سبتمبر 1931 :

سيدى الأخ الأمير حياه الله تعالى

قبل ظهر هذا اليوم ألقى إليّ كتابان منك ، تاريخ أحدهما 14 ربيع الأول ، ومعه أوراق في الزيادة التى شرّعت فى كتابتها لرسالة « لماذا » ، فوضعتها فى ظرف كبير خاص بها وبما سيأتى بعدها ، والثانى تاريخه 13 ربيع الثانى (والصواب الآخر) (*) !! إلا أنه يجوز التوسع فيه لأنه ثانٍ بالفعل ، وهذا الكتاب خاصٌ ببحث اللغة الذى كثر تجاؤبنا أو تجادلنا فيه ، ولم يتمكن أحدٌ منا تمحيصه لأننا نكتب فى أوقات ضيقة تتنازعنا فيها الشواغل الكثيرة فيأتى فى كلام كل منا ما لا يقبله الآخر وما له لوازم ربما لا تكون مرادة للكاتب ، فيضطرّ الآخر إلى نفيها ككون ذكر مسألة من المسائل قد يلزم منه التعريض بأن الآخر لا يعرفها ، وكَنَفَيْكَ⁽¹⁾ فى أوّل هذا الكتاب وجود أدنى موجدة⁽²⁾ فى نفسك من التنبيه ، ولو اهتمتكم بالموجدة لما كتبت إليك كلمة فى ذلك . وقد ظهر لى من الكتاب الأخير أن بيننا خلافاً فى رأى دَلّ عليه ما قبله دلالة غير قطعية ، وهو أنك ترى من السعة والسماحة فى مخالفة المنقول فى المعاجم ومخالفة بعض القواعد ما لا أراه أنا على إطلاقه إلا أن يُقرّر مجمع علمى لغوى شيئاً منه ، فيكون قاعدة تحوّل دون الفوضى فى اللغة كتعدية الأفعال ولزومها والتضمين ووراء ذلك ما هو أوسع منه ، ولا يمكن تحديده ، وهو الرخص .

وفى هذا البحث من كتابك ما استغربته جداً ، وهو إنكارك على من يُخالفون رأيك هذا أنهم لا يجوزون « إلا كلام البادية قبل الإسلام » ، فهذا ما لا أعلم أحداً يقول به . وأما قولك إن كثرة شغلى لا تدعنى أفكر فى أن فى اللغة الشاذ واللغات الضعيفة كما تظن ، فأذكرك بأن أكثر شغلى وأعظمه تفسير القرآن ، وهو يُذكرنى بهذا إن كان مما يُنسى . وأنت قد ذكرت فى سياق هذا التنبيه ما وجدت فى كتاب الله مما لم ينطق به الجمهور ، ثم ذكرت بعد ثلاث ورقات شاهداً على هذا ، وهو قوله تعالى ﴿ قَتَلَ

(1) كَنَفَيْكَ الرجل : جِضْناه عن يمينه وشماله .

(*) هذا الانتقاد صحيح .

(2) وَجَدَ موجدة : غضب .

أَوْلَدِهِمْ شُرَكَاءُ لَهُمْ ﴿ [الأنعام : 137] ، ولم تتذكر أنني مفسر ، وقد فسرت هذه الآية وغيرها مما زعم بعض المخالفين كاليازجى أنه لحن (★) . وسأذكر لك ما جرىث عليه وما كان يراه أستاذنا فى هذا النوع أو أحيلك على موضعه من التفسير .

ومن الغريب جداً احتجاجك بالاصطلاحات الشرعية الواردة فى الكتاب والسنة على أصحاب هذا المذهب الذى لا وجود له ولا لأحد من أهله ، وهو مذهب أن اللغة ما صح عن بدو الجاهلية ، ثم باصطلاحات العلوم والفنون التى وضعت فى صدر الإسلام . ثم تخاطبني أنا بقولك بعد شواهد كثيرة فى مسألتين :

(1) مسألة استعمال « احترم » (★★) بمعنى وقر ، وقلت إنك لم تجدها إلا فى متن (أساس البلاغة) من متون اللغة ، وقلت لى بعده « أفتى استعمالها خطأ » . الخ . سبحان الله ! أنا لا أحتج بأساس البلاغة ؟ إلا أننى أخبرك بأن الاحتجاج به عندى فوق الاحتجاج بالقاموس المحيط ولسان العرب ، وهو أدق منهما وأصح نقلاً ، ولا أعرف أحداً ممن تسميهم المتنطعين لا يحتج به . على أننى لم أجد الكلمة فيه ، وأما استعمال البوصيرى لها فى البردة أو غير البردة فلا قيمة له البتة ، وأعلم منه الفقهاء ، وهم يستعملونها .

(2) مسألة ﴿ قَتَلَ أَوْلَدِهِمْ شُرَكَاءُ لَهُمْ ﴾ [الأنعام : 137] . وهذا أرجو أن

تراجع ما قلته فى تفسيرها فى صفحة 124 - 126 من الجزء الثالث من تفسير المنار ، وتراجع أيضاً ص 16 وص 184 منه .

(★) لا جرم أن فى القرآن استعمالات هى مما يَدْخُلُ فى اللغات الضعيفة ومما يخالفه المشهور . ولكنى لم أجد فى القرآن لغة إلا وجدت من العرب الجاهليين من نطق بمثلها . وأنا على مذهب أن اللغات المرجوحة لا يجوز هجرها ، وأنها تؤتى التعبير سعة هى عين المصلحة لها . وكما أنه فى الشرع « يحب الله أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه »⁽¹⁾ كذلك فى اللغة يحسن أن نأتى باللغات الضعيفة فى الأحيان لتثبت أنها موجودة ، وإن كان المشهور خلافها .

(★★) لم أجد « احترم » بمعنى وقر وتهيب فى كتب اللغة إلا قول الفيومى فى المصباح المنير « والحرمة المهابة ، وهذه اسم من الاحترام مثل الفرق من الافتراق » وقد ورد فى « أقرب الموارد » للشرطونى هذا الفعل وورد معه مثل « لا تحترم فتحترم » أى لا تهب فلا تنال . ولا أعلم عمن نقل الشرطونى ذلك ، غير أنى أتذكر أنه قال لى فى أحد مجالسه الكثيرة معنى إنه رأى هذه اللفظة فى كلام الزمخشري ! ومن هنا جاءنى الظن بأن يكون الزمخشري أوردتها فى « أساس البلاغة » ، والحال أنها غير واردة فيه فى مادة حرم كما قال السيد رشيد .

(1) انظر : صحيح ابن خزيمة : 950 ، ورواه الطبرانى فى الكبير : 323 / 11 .

من الشواهد أو المثل التي ذكرت وجوب التوسع فيها بالخروج في صفة مسمياتها عن أصل اللغة كلمة « بيت » ، وقلت إن أصله بيت الشعر ، والصحيح أن العرب استعملته في الجاهلية والإسلام في بيت الحَجَر وغيره ، ومنه بيت الله ومنه ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾ [الأحزاب : 33] . و(بيوت النبي) كانت من الحجر ، فإن قلت إن الأصل الأول في استعماله لبيت الشعر(*) لأن البداوة مُقَدِّمة على الحضارة (قلت) إن مثل هذا الأصل في تاريخ اللغة لا مدخل له في الموضوع ، فإن استعمال العرب له في هذا ، وهذا يكون به كلُّ منهما من صميم اللغة السماعية ، لا يصحُّ شاهدًا ولا مثالاً على التسامح والتوسع ، ولكن أصل القاعدة التي فرَّعت عليها هذا صحيح ، وهو أن الاسم الموضوع لمعنى من أجناس الأشياء لا يُشترط في صحة استعماله في أنواع الجنس ولا في جزئياته أن تكون بالصفة التي كان عليها المسمّى عند وضع اللغة ، وهذا لا خلاف في صحته ، ومثله في قواعد أصول الشرع الأحكام الواردة في أجناس الأشياء ، لا يشترط في صحتها أن يكون ذلك الجنس في مادته أو صفته مثل الذي كان في زمن الشارع ، ومثاله المسح على الخفين والجوربين في الوضوء وعلى العمامة أيضًا لا يُشترط فيه أن تكون هذه الأجناس مثل التي كانت في زمن الشارع ككون النسيج قطعًا أو صوفًا . إلخ .

وجملة القول أننا انتهينا من هذه المسألة بأننا على خلافٍ مذهبيٍّ فيها ، فكثيرٌ من الاستعمال جائز على مذهبك بوجه من الوجوه التي ذكرتها ، وهو غير جائز على مذهبي ، ويقول الفقهاء إنه لا يُعترض بمذهب على مذهب ، ولكن يصحُّ الاعتراض على أصول المذهب وأدلته ، وحسبنا من هذا ما أشرنا إليه . وأخبرك بأن هذه المسائل كلها قد كانت موضوعَ مناقشات طويلة عندنا في المجمعين اللغويين اللذين ألفناهما

(*) نعم جاء تعريفُ البيت في كتب اللغة بأنه البيت من الشعر ، قال في لسان العرب : البيت من الشعر ما زاد على طريقة واحدة يقع على الصغير والكبير اهـ . ثم قال بعد ذلك : « وقد يُقال للمبنى من غير الأبنية التي هي الأخبية : بيت ، والخباء بيت صغير من صوف أو شعر ، فإذا كان أكبر من الخباء فهو بيت ثم مظلة إذا كبرت عن البيت » وقد ورد هذا التعريفُ نفسه في القاموس المحيط ، ولكن الزبيدي نقل في الشرح عن ابن الكلبي أن بيوت العرب ستة : قُبّة من آدم ، ومظلة من شعر ، وخباء من صوف ، وبجاد من وبر ، وخيمة من شجر ، وقُبّة من حجر ، وسوط من شعر وهو أصغرها . وقال البغدادى : الخباء بيت يُعمل من وبر أو صوف أو شعر ، ويكون على عمودين أو ثلاثة ، والبيت يكون على ستة أعمدة إلى تسعة . اهـ .

هنا ، ولا سيما الأول فقد كان من المتشددین فی المحافظة علی النقل والقواعد حفنی بك ناصیف والشیخ أحمد الإسكندری ومن الواقفین علی الطرف المقابل الدكتور صروف وغیره ، وكنتُ أنا والشیخُ أحمد إبراهيم فی الوسط . وليس من موضوع الخلاف فی القواعد مسألة أسماء الفاعل والمفعول بضوابطها المعروفة . وأما الشيء الذى لا أعرفه من خواص الكتاب ترك الفصیح الذى لا خلاف فيه إلى الشاذ أو غیر الفصیح أو ما لا یصح إلا بضرب من التوسع أو التأویل من غیر حاجة إلى ذلك .

(المسائل) مسألة الإذن للسید علی باعبود بترجمة « لماذا » إن كان یُترجم ویطبع فلا مجال للتوقف فی الإذن له ، وإن كان لا یطبع ولا یكفل من یطبع الترجمة فالأولی أن نستشیر الشیخ محمد بسیونی عمران ، فإنه أولى بالترجمة إن كان یُریدها ، وهو الذى ترجم رسالة (الصلّب والفداء) ، وهو الذى اقترح عليك كتابة « لماذا » .

(مسألة تاریخ الإمام الأوزاعی) لم أر هذا التاریخ فأحكم بجدارته بالطبع ، ولكن من ذا الذى یرید طبعه ونحن عاجزون عن طبع كتبنا ؟ (*) .

(★) كنتُ اطلعتُ علی هذا الكتاب فی مكتبة برلین الملوکیة فَنَسَخْتُه بالفوتوغرافية ثم طبعته فی مصر بمطبعة البابى الحلبي ، وجعلتُ له مقدمةً ووضعتُ فيه تراجم الإمام أبی عمرو الأوزاعی ، وعلقتُ حواشی علیهِ فی تراجم الأعلام الذين ورد ذكرهم فيه ، وهم كثیرون ، وقد قمتُ بهذا خدمةً لذكری الأوزاعی الذى كان یقال له إمام أهل الشام ، وكان العمل بمذهبه فی الشام وفی الأندلس ، وكان إمامًا لأجدادنا وبجوار مقامه مدفونٌ كثیر منهم . ولكن لم أعثر فی النسخة التى عثرتُ علیها ببرلین علی اسم مؤلفه ، بعد أن طبع الكتاب جاءنی من الأستاذ السید محمد علال الفاسی أنه اطلع فی فهرس دار الكتب المصریة علی نسبة هذا الكتاب ، وأنه تألیفُ الحافظ الكبیر شهاب الدین أحمد بن علی بن محمد بن علی بن أحمد المعروف بابن حجر الكنانی العسقلانی الشافعی المتوفی فی شهر ذی الحجة سنة 852 ، فرغ من تألیفه فی الیوم الخامس عشر من شهر الله المحرم افتتاح سنة 850 ، وأنه نسخة من مجلد مخطوط بقلم معتاد بخط عبد الغنی بن عبد الرحمن البنداق ، فرغ من كتابتها فی الیوم الثانی عشر من شهر رمضان سنة 1293هـ .

قال لی السید علال حفظه الله : وقد تعجبت كثیرًا من هذه النسبة لأن الكتاب من الوجهة الحدیثیه لیس فی مقام الحافظ ، وراجعت بعض من ترجم لابن حجر فلم أر من نسب له كتابًا بهذا الاسم ، ورغم كونی أعلم ما نقله السخاوی من أنه سمع ابن حجر یقول : لست راضیًا عن شيء من تصانیفی لأنی عملتها فی ابتداء الأمر ، ثم لم یتهیأ لی من تحریرها سوى شرح البخاری ومقدمته والمشتبه والتہذیب ولسان المیزان . . إلخ . فلم أطمئن إلى هذه النسبة من حیث كونها تدل علی أن هذا الكتاب فرغ منه قبل وفاته بستین ، وهو إذ ذاك قد بلغ غایته فی العلم والتحریر ، وأیًا ما كان فیجب التثبت من هذه النسبة والتحفظ فیها علی ما یظهر لی والله أعلم . اهـ .

أما اسم ناسخ الكتاب عبد الغنی البنداق فهو معروف عندنا ، وآل البنداق عائلة من أشراف بیروت .

(مسألة الكرم والخمرة) ما قلته أنت فيها حسن بالإجمال ، ولكنّ الذى ينبغي نشره بالتفصيل يتوقف على مراجعة كتب الفقه ، وسأراجع إن شاء الله قريباً لأمر يتعلق بغير المسلمين فى المسألة . وأما مسألة 95 فإنما وقفنى فيها خاصة بقولك « فكانت كأن لم يكن من جهة نفوذ الهواء » فهذه عبارة لم أفهم معناها ، ولا عرفت وجه إعرابها فهى معقدة بحسب فهمى (★) . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى فى 28 جمادى الأولى سنة 1350 :

سيدى الأخ الأمير المجاهد الكبير

اليوم أتفلس الصّعداء ، وألقى عن كاهلى عبء حمل أُنْتُ⁽¹⁾ من ثقله منذ ربع قرن ونيف ، وهو تاريخ شيخنا الأستاذ الإمام - قدّس الله روحه - فقد تم تحرير آخر ملازمه وتصحيحها أمس ، وتطبع مقدمة التصدير اليوم والخاتمة غداً - إن شاء الله تعالى - ويتلوهما الفهرس أو الفهارس ، ويبلغ المجموع زهاء 140 ملزمة ، وهو يزيد أو يبلغ ضعفى ما كنا نقدره عند البدء به ، وبقيّ لدى كثير مما كان يجب أن يكتب أرجأته إلى الذيل⁽²⁾ .

واليوم أخرج نفسى من الحبس الذى حبستها عليه منذ أشهر ، وهو أن لا أكتب شيئاً قبل إتمام هذا التاريخ ، فأبدأ ببشارتك بإتمام العمل الذى يسرك والاعتذار لك عن ترك الكتاب إليك على كثرة حقوقك ، وسأقرأ غداً - إن شاء الله تعالى - ما أرسلته إلى من القصاصات التى بينت فيها رأيك فى مسائل اللغة التى تجاوبنا

(★) على الحكاية أئى : فكانت كالشئ الذى يقال فيه : كأن لم يكن .

(1) أُنْتُ الإبل من تعب أو ثقل : أُنْتُ .

(2) يبلغ هذا الجزء وحده أى الجزء الأول 1134 صفحة ، ولكن لك أن تقول إنه تاريخ الحركة الفكرية فى مصر والحركة السياسية مدة خمسين السنة الأخيرة إلى وفاة الأستاذ الإمام .

وتجادلنا فيها ، فقد جاءت فى زمن الحبس الذى انتهى ولله الحمد . وربما يتيسر لنا تجليد بعض نُسخ التاريخ فى الأسبوع الآتى بعد طبع الرسوم الشمسية له ، وقد اقترح علينا اليوم أن نزيد عليها رسوم مكتوبات سعد باشا للشيخ الإمام التى عندنا ، وليس فيما طبع إلا واحد منها . هذا ، وإنى منتظر كتابًا منك فى المسألة السورية(*) التى بث دعايتها الملك فيصل ورجاله فى الإسكندرية وسورية وكان وفدكم من أركان سعيه فيها ، وعسى أن يصل ما تتفضل به علىّ قبل وصول فارس بك الخورى إلى هنا . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب إلىّ فى 16 جمادى الآخرة 1350 و 28 أكتوبر 1931 :

سيدى الأخ الأميرُ والمجاهدُ الكبيرُ أئِد الله به السياسة والأدب ولغة العرب

تحيةً وسلامًا . أما بعدُ فقد ألقى إلىّ أمسِ كتابُك الكريمُ وعلاوته السياسية التى هى أكبر منه (أو ملحاقه كما يكتب النجديون) ومن حُسن الحظّ أن كان السيد عاصم عازمًا على السفر اليومَ فأخّرته فوق تأخّره إلى الآن ، وهو يكتب لك الآن كشفًا بما وُزِعَ من

(★) هذه القصة طويلة خلاصتها أننا نحن - أعضاء الوفد السورى الفلسطينى - كنا نتذاكر مع المرحوم فيصل فى المسألة السورية فكان يريدنا على مساعدة أخيه الملك على أن يكون ملكًا على الشام ، فقلنا له : إن هذا لا يتأتى منا لأنه يكون مخالفًا لقرار إخواننا رجال الكتلة الوطنية الذين قرروا أن تكون حكومة سورية حكومة جمهورية ، وأنت نفسك إذا مضيت فى هذه السياسة تقع فى مشكل بين أخيك وبين الوطنيين السوريين ، وبعد أخذ ورد قلنا له : إن كان يمكنك أن تقنع الدولتين إنجلترا وفرنسا بعدم الاعتراض على توحيد العراق وسورية فى مملكة واحدة ذات قطرين كما كانت النمسا والمجر فلا شك أن السوريين يعدلون عن الجمهورية ويبايعونك أنت ملكًا على سوريا كما أنت ملك على العراق . ولكن فى هذه الحالة يجب على العراق وسوريا عقد محالفة مع المملكة العربية السعودية تعترف أنت فيها بالأمر الواقع فى الحجاز . فهذا هو البرنامج الذى كنا نحن الواضعين له لا الملك فيصل . وكان مرادنا به وضع الحجر الأول لبناء الوحدة العربية . فوقع لنا من المعاكسات ما وقع ، وقيل إننا نعمل لأجل فيصل شخصيًا ، وانبرى أناس كثيرون من العرب لمعارضة هذا المشروع الذى كان الترك والإفرنج يحسبون له ألف حساب ، فكانت هذه المعارضة من أعجب العجيب . ولكن لم يمض على هذا أكثر من خمس أو ست سنوات حتى رجع الجميع إلى القول بوجوب تحقيق الوحدة العربية وعقد ملك الدولة السعودية المحالفة التى عقدها مع الدولة العراقية ، وظهر الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا .

الرسالة ، وهى على وشك النفاد وبالرحلة والذى وُزِعَ منها قليلٌ بسبب العُسرة الملقية الخناق ، الشديد الوثاق ، وبلوغها حدًا ما لا يُطاق - وبخلاصة الحساب .
فأما بيانك فى المسألة السورية فيُغنينى عن إطالة رأى فى الاعتراف باتباع أمير البيان ، فنظرياتك فيه كلها صحيحة ، وآراؤك فيه راجحةٌ غيرُ مرجوحة والمصالح السياسية ليس فيها عداوة ولا محاباة شخصية ، ولكن الأخبار فيها يحتاج بعضها إلى تحقيق وتمحيص ، فإصرارُ فرنسا على إبقاء سواحل البلاد كلها بيدها وجعل سياستها فى العلوين شرًا من سياستها فى البربر لا تدُلُّ على جنوحها لجعل سوريا كالعراق .
ثم إنَّ المفهومَ من جعل فيصل ملكًا للعراق وسوريا معًا لا يدُلُّ على توحيد المملكتين بتوحيد ملكها ، فمن أين جاء هذا الحكم الذى كثر التعبيرُ به ؟

إلى أن يقول : وأما ما كتبت فى المسألة اللغوية بجريدة الأخبار (*) فمنه ما هو قطعى لا مرأى فيه ككون معاجمها المعروفة لم تُخصِ مفرداتها السماعية فضلًا عن القياسية ، وكون ما صحَّ عن النبى ﷺ وأصحابه يُعدُّ من صميم اللغة نُقلَ فى المعاجم أو لم يُنقل . ومنه ما فيه بحث وتفصيل كالمنقول عن فصحاء المقلِّدين ولا سيما المتقدمين منهم ، فهو على كونه لا يُحتجُّ به على عربية ما انفردوا به قسمان : (أحدهما) ما خالف القياسَ فهذا لا يمكن قبوله على علَّاته ، وعدّه من اللغة بغير سماع يؤيد صحة أصله على الشذوذ عند العرب ، إلا أن ينقد مجمع لغوى يُقرِّر بعض ذلك بأن يجعل بعض أوزان الأفعال أو جموع التكسير أو التضمين قياسيًا بقيود يُقرِّرها أو إطلاق فى بعضها . (وثانيهما) ما لا يخالف قياسًا مُقرَّرًا بل غايته أنه لم يُسمع « كتقلق » ، فالراجع فى هذا عندى أنه من أصل اللغة المسموع الذى لم تنقله هذه المعاجم وربما نقله غيرها ، بل أنا أعتقد أن كل ما ينطق به عوامُّ العرب إلى هذا العهد مما لم يسر إليهم من الأعاجم من المفردات فهو مما تناقلوه عن العرب الأولين

(*) كنتُ كتبتُ فى جريدة (الأخبار) مقالة فى اللغة جئت بعدها بمقالة ثانية ثم بمقالة ثالثة فى مجلة المجمع العلمى العربى ، مأل ذلك كله أن ليس للغة قاموس محيط بها كل الإحاطة ، وأنه قد وجد ألفاظٌ عربيةٌ صحيحةٌ فصيحةٌ ثبتت فى الآثار وفى الشعر الجاهلى ولا تزال نادرة عن كتب اللغة ، فمن هنا لا يجوز أن ننفى من اللغة كل لفظة لا نجدُها فى المعاجم التى فى أيدينا .

على تحريف أو تصحيف فى بعضه أو أكثره .

ومن العجيب أن رأيتك ذكرت من الكلم الذى عثرت عليه فى كلام الفصحاء ، وهو مما فات المعاجم ، « تصاغر » و « استركبه » و « هاجروا وإلا تهجروا » و « خطب الناس » أو القوم . وكل هذه موجودة فى (أساس البلاغة) .

فى 17 جمادى الآخرة سنة 1350 :

وأما ما يُذكر فى مثل (تاج العروس) فى تفسير كلام المصنف أو غيره فهو دون ما يؤثر عن بلغاء المولدين المتقدمين كأبى نواس والمنتبى ، فإن هؤلاء وكثيرا من العلماء الذين قبلهم يستعملون ما راج فى عصورهم من الكلام العرفى المستمد من العامة ، فالإمام الرازى الذى ألف فى علم البلاغة ولم يقتصر على العلوم العقلية والتفسير أكثر خطأ فى لغته من الكتاب المجيد فى عصرنا وكذا ممن دونهم ، وكثر غلطه فى الأسلوب وتركيب الكلام . ومن المعلوم أن العلماء قد استحدثوا فى العلوم والفنون الشرعية والعقلية واللغوية كلما واصطلاحات وتراكيب غير عربية الأصل ، والأصل فيها أن تقصر على ما وضعت له ولا يُفسر بها الكلام العربى الصميم ككلام الله ورسوله والعرب الخُص ، فمن اصطلاح المنطق (قد يكون وقد لا يكون) ، و (قد) لا تدخل على النفى ، فيجب أن يقفوا فيها عند ما اضطروا إليه من جعلها سورا جزئيا للقضية الشرطية السابقة . ومنها السؤال عن حقيقة الماهية بما هو كذا ؟ والفرقة بينه وبين أى شىء هو كذا ؟ وهذا التخصيص ليس بعربى ولكنهم حكموه أحيانا فى تفسير كلام الله تعالى كقول فرعون لموسى عليه السلام ﴿ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الشعراء : 23] ، فوقعوا فى تحريف القرآن . وقد نهت على هذا فى التفسير مرارا ، وخطأت الرازى فى مواضع منها تفسيره كلمة (إله) بمعنى لفظ الجلالة (الله) أو بمعنى كلمة (الرب) .

ومن استعمال علماء المعقول المخالف للقياس التنبه إلى الطبيعة بلفظ (طبعى) ، وقد خطأهم فيه المدققون من متأخرى عصرنا ، وتركوه للقاعدة فى النسبة إلى فعيلة بفعلتى . ولكن الأول هو الأصل الأصيل فى القياس ، والثانى خروج

عنه بالسماع من العرب لكثرة شذوذهم فى باب النسبة ، ولكن سُمع منهم سليقى (*) ، فلعل علماء المعقول ، ومنهم أشد علماء الفنون العربية تدقيقاً (كالسعد التفتازانى والسيد الجرجانى والشيرازى وأمثالهم) - قام عندهم الدليل على استثناء النسبة إلى الغرائز ؛ فإن الطبيعة كالسليقة . وغرضى من ذكر هذا أن الاقتداء بكبار العلماء فى الخروج عن القياس المقرر فى كتب اللغة وفنونها لا يصح أن تُطلق الرخصة فيه تجنباً لوقوع الفوضى فى اللغة المفصى إلى إضاعتها ، وإنما يجب أن يُنَاطَ تقرير ما يصح منه وما لا يصح بمجمع لغوى يكون مُنضبطاً يرجع فيه إلى أصل . هذا ، وإنه قد حان موعدٌ خروجى لأمر ضرورى ، وإنى لأسف لأننى لم أستطع الكتابة فى هذا الموضوع فى وقت واسع . وقد علمت من السيد عاصم أنه حرّر لك حساب الرسالة والكتاب . والسلام عليك أولاً وآخرًا وعلى نجلك النجيب ومن تلقى من المحبين .

أخوك محمد رشيد رضا

وكتب إلى فى 8 رجب 1350 و 18 نوفمبر 1931 :

سدى الأخ الأمير والمجاهد الكبير

أحييك تحية مباركة طيبة ، ولو قلت فى هذه التحية سلاماً لما كان قولى إلا مقتبساً من قول الله عز وجل فى أهل الجنة ﴿ وَتَجِيَّهُمْ فِيهَا سَلَامٌ ﴾ [يونس : 10] . وقوله : ﴿ لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْثِيمًا ۖ ﴿٢٥﴾ إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا ﴾ [الواقعة : 25 - 26] ، وأنت أجَلُّ وأكرمُ ممن يخاطبون بسلام المتاركة من أحدٍ يَعْرِفُ الفضلَ لأهله ، فكيف بأعرفهم بفضلك وأبلغهم تنويهاً بحمدك وشكرك . وقد ألقى إلى كتابك الاقتصادى فسررتُ جدَّ السرور بخطتك العملية فى القصد فى المعيشة الذى توجهه العسرة الحاضرة ، وقد سبقتك إلى مثلها من كل وجه . وحساب الإدارة عندك لا يخطرُ فى

(*) وَلَسْتُ بِنَحْوِي يَلُوكُ لِسَانُهُ وَلَكِنْ سَلِينَقِي أَقُولُ فَأَعْرِبُ

انظر : شرح الأشموني : 732/3 ، وشرح التصريح : 331/2 ، وهو بلا نسبة .

بالي اتهامك بالتقصير فيه ، بل لم أفكر فيه قط ، ولم أطلع على تفصيل ما كتبه إليك السيد عاصم إلا أنه قال لي قبل سفره إنه لم يبق في المطبعة إلا زهاء 150 نسخة من رسالة (لماذا) ، وسأعيد الإحصاء ومراجعة ما وُزِعَ منها . ومن المؤسف أن بعض الطرود التي جهّزها لمّا يُرسل لعدم الدراهم ولموت التاجر الذي كان يتولى الشحن في البحر من السويس وبور سعيد وتوقّف محلّه ، وقد خابنا غيره ممن يتولّون ذلك ، فكان هذا مما زادني شغلاً لم أعوده على أشغالي ، وقد زادت حكومتنا أجور البريد كلّها . وقد أرسل إلى أبو الطيب العقبي من الجزائر خمسمائة فرنك أمكنني بيعها بخمسمائة قرش ، وهي ثمن الخمسين التي أرسلت إليه من رسالة « لماذا » كما يقول ، وإنما هي الثمن الكامل لمائة نسخة ، فما فُقد مما أرسلناه إليه حين كان في بسكرة قد عُوض مضاعفاً .

هذا ، وإن ما تفضّل به من تقرير تاريخ أستاذنا كلّنا سأنشره في جريدة الجهاد قبل المنار ، فالمرجو أن لا يكون مشوباً بالمسألة اللغوية ولا السياسية . والسلام عليك أولاً وآخرًا من أخيك المخلص .

محمد رشيد رضا

(حاشية) : الدّين الذي علّى يزيد على ألف ومائتي جنيهه (*) ، وهو مقسّط على

(*) قد أثبتنا في هذا المجموع كثيرًا من كتابات الأستاذ المتعلّقة بأزمته المالية وذاك عمدًا منا حتى يعلم الناس أن رجلاً هو في مقدمة خادمي الإسلام في هذا العصر وفي كل عصر ، بعد أربعين سنة من جهاده المتواصل كان مديناً ، وكان يبيته مرهوناً ، وكان في ضنك شديد من جهة معيشته ، لا سيما أنه كان مبسوط اليد معتاداً من صغره الإنفاق وإكرام الضيوف ، وما زال الأستاذ في هذا الضنك إلى أن توفاه الله إلى رحمته ، فوجد عليه بعد موته من الديون ما يزيد على ألقف جنيه ، ولا يزال البيت مرهوناً ، ولا تزال العائلة تسعى ، ونحن نساعدهم لأجل بيع خزانة الكتب الخصوصية لعلهم يؤفون بضمنها أحد الأقساط المستحقّة على البيت ، وقد بلغ بهم الخناق أن طرحوا للبيع الأملاك المتروكة عن السيد في بلدته القلمون . فتأملوا يا أولى الألباب في مال هذا الرجل الذي خدم الإسلام تلك الخدمة الجلّي التي قلّموا وفقّ إليها أحد في العالم الإسلامي ، وتأملوا في بهتان أولئك الذين كانوا يتقولون عليه أنواع الأقاويل ، ويتهمونهم بالطمع في المال ويقبض الأموال الطائلة من ابن سعود وغيره . وهذا في الغالب عند أبناء هذه الأمة جزاء العاملين⁽¹⁾ .

(1) عانى الأمير شكيب أرسلان أيضاً من عسرة مالية شديدة ، اضطرتّه إلى مراسلة بعض أصدقائه ليقرضوه . (انظر : من أمير البيان : ص 60) .

أشهر متقاربة بكميالات ، وأهمُّ منها زُهاء أربعمئة جنية قسُطُ الدار السنوي ، يُستَحَقُّ في أول يناير ، وليس أمامنا الآن موردٌ إلا تاريخُ شيخنا إذا سَخَّرَ اللهَ لنا مَنْ يساعدنا على توزيع مقدار كبير منه كما وعدنا بعضُهم . وسأُرسِل ما تأخَّر من المطلوب إلى مرسيليه . وأما ما طلبتَ لنفسك فقد أُرسل ، ولعلَّه وصل .



وكتب إلَيَّ في 14 شعبان 1350 و 24 ديسمبر 1931 :

سيدى الأخ الأميرُ

عدتُ من القدس فوجدتُ أكثرَ من فى الدار مصابين بالنزلة الوافدة ، ووجدتُ نُذُرَ الكميالات المتعددة مُتَوَعِّدَةً مُهَدَّدَةً . (إلى أن يقول) :
كتب إلى الشيخ محمد بسيونى عمران أنَّ ترجمةَ رسالةِ « لماذا » وطبعها قد نبه الحكومة الهولندية إلى مصادرتها والبحث عما يتعلَّقُ بها ، وهو خائف على نفسه من عاقبة ذلك . وقد وصل إلَيَّ فى القدس برقيةٌ من حضرتك وحضرة الأخ إحسان بك بالتعزية عن الوالدة ، فعلمتُ منها أنَّكم لم تعلموا بوفاتها إلا من جزء المنار ، وإننى على شكرى واعتباطى بأخوتكما وعطفكما أقولُ إِنَّ البرقيةَ كانت من نوافل العناية ، أطال الله لى وللأمة بقاءكما . والسلام .

أخوكم رشيد

(حاشية) متى خَفَّ الحِملُ عنى بعودة السيد عاصم أجمعُ لك أوراقَ رسالة « لماذا » وأرسلها إليك إن شاء الله تعالى . وقد قرأتُ مقالتك التى نُشرتْ فى الجهاد ردًا على وإنه لردُّ مُحَكَّمٍ مُلْزِمٍ مُلْجِمٍ مُفْجِمٍ كأمثاله من بَيِّناتك .



وكتب إلَيَّ فى 13 رمضان 1350 و 21 يناير 1932 :

سيدى الأخ الأميرُ

أحييك وأحيى زميلك الجابرى ، وأهنتكما بشهر الصيام . وقد وصلت أول من

أمس برقيتكم ، وتلاها وصول كتابك أمس ، وأعجل بهذه الكلمة الوجيزة ، وستجئني بعد نصف ساعة سيارةً تحملنا إلى العجيزة للإفطار عند أحد الأصدقاء ، فلا وقت للتطويل ، والتفصيل فيه موقوف على اجتماع مع بعض إخواننا السوريين ، منهم الدكتور قدرى قنصل العراق للمذاكرة في المسألة المفصلة في الكتاب ، والمُمَهِّد لها بالمقالات الكثيرة ، وقد كتبت قبل هذا كتاباً مطوّلاً فيها للأخ نبيه بك العظمة ، وهو في القدس ، ويرأسل إخواننا في دمشق وبيروت . وأنا كتبت إليك قبل سفرى إلى القدس وبعده بأنى موافق على الاتحاد الذى تدعو إليه ، وإنما كتبت أولاً أُننى لا أعجل أن تكون فرنسا راضيةً به (*) وقلت آخرًا ، ولا أزال أقول ، إن السعى المرجو له غير واضح ، وهو ما سنبحث فيه هنا ، والدكتور شهندر موافق لنا على العود إلى السياسة السلبيه ، ولكن حريته هنا أضعف من حريتنا ، وفرنسا مُتَّفَقة مع الحكومة المحليّة هنا . وأما الأمير ميشيل فلا يشتغل في المسألة ، وأنت تفهم تعليل ذلك . وقد أخذ أسعد أفندى داغر برقيتكم ليُطْلِعَ الدكتور عليها ، ويذكره فيما ينبغي أن نعمل معه بالتعاون بعد الصلح بينى وبينه ويعود إلى .

أعيدت إلينا التّسخ التي أرسلناها إلى جيبوتى لمنع فرنسا لها من كلّ بلادها ، وعلى كلّ منها غرامة للبريد . والسيد عاصم يُعيد كتابة حساب مفصّل لك ، وهو يُسلّم عليك تسليمًا .

رشيد

★ ★ ★

وكتب في 11 شوال سنة 1350 :

سيدى الأخ الأمير والمجاهد الكبير

إنى ألقى إلى كتابك فأثرت في قلبى تهنّتك إياى بالعيد ودعاؤك لى فيه بالعمر

(*) لو كانت الأمة العربية أجمعت عليه لكانت فرنسا على الأرجح قد رضيت به واختارت سياسة تقوية العرب في وجه الترك الذين لا تجهل فرنسا أطماعهم في سورية ، ولكن ظهر من العرب مع الأسف من عارضوا هذا الاتحاد السورى العراقى أشدّ المعارضة ، بل أشدّ من معارضة الترك والأوروبيين ، فلم يبق داع أن تكون فرنسا عربيّة أكثر من العرب أنفسهم .

المديد الرغيد ، ذلك كله من قلبك الطاهر الممتلئ بالحب الصادق والإخلاص والإكبار لأخيك ، كأنك تراه بأكبر الآلات المكبرة ، فترى بزغوثه فيلاً كبيراً وحُبابه⁽¹⁾ قمرًا منيرًا ، فأسأل الله تعالى أن ينفعه بحبك ودعائك وولايتك وإخائك ، وأن يُطيلَ له وللأمة في عمرك وينفعهما بعلمك وعملك ، ويديم علينا نعم الصحة في الجسم والعقل والقوة في العلم والدين والغنى عن الناس والتعاون على البر والتقوى . ووصل أول من أمس كتابك الوفدي الموقَّع بإمضائك وإمضاء الأخ الجابري إلى أسعد أفندي سكرتير لجنتنا ، فأعجبني الكلمة الأخيرة منه في حال إخواننا رجال « الكتلة الوطنية » ، وكل ما فيه حسن يُعْجِبُ إلا أن هذه الكلمة بيَّنت كُنْهَ⁽²⁾ حالهم في خلافهم ووافقهم ونطقهم وسكويتهم ، وما يَحْسُنُ مِنَ الحكمة في معاملتهم والسلوك معهم ، وهو ما تقترحان على لجنتنا ، ووفدكم أحقَّ به وأولى ، وأنت أنت أول من يطالب نفسه بهذه الحكمة في لهجة مقالاته التي فهم بعضهم منها الدعاية الخاصة^(*) التي سبقت الإشارة إليها بما كان من تكرارها والإنحاء على مخالفيها ، وقد أحسنت في كتابك إلى إذ قلت إنك تُوصَفُ بالتكرار ، وصدقت في قولك إنَّ التكرارَ ضروري في سبيل الدعاية ، فإنَّ في كتاب الله المعجز للبشر ولغيرهم من التكرار لمسائل التوحيد والبعث وما دونها من مُهِمَّات الدِّين ما ليس له نظير في كثرته مع بلاغته واختلاف أساليبه وحلاوتها المثبتة لقولهم : « التكرار أحلى » ، ولكنَّ كلامَ البشر يُمَلُّ بكثرة التكرار مهما يكن بليغاً في مثل موضوعنا ،

(1) ذباب يطير بالليل يضيء دُتْبُهُ .

(2) حقيقة .

(*) أي الدعاية لشخص فيصل في قضية ظاهرها الاتحاد السياسي بين سوريا والعراق (سحانك هذا بهتان عظيم) ، إننا ما قصدنا إلا تقوية الأمة العربية بالاتحاد ، ولم نجعله قاصراً على سورية والعراق ، بل كان برنامجنا من البداية أن يكون ابن سعود داخلاً فيه بصورة محالفة عسكرية اقتصادية سياسية ، وعلى شرط اعتراف فيصل بالأمر الواقع في الحجاز ، وأن يشمل هذا الاتحاد العربي اليمن أيضاً ، وفيما بعد سائر إمارات الجزيرة . فكان جزاؤنا على هذا المشروع ما كان مما لا تُفِيضُ الآن بذكره . ولكنَّ الله انتقم بعد زمن قصير ، وأظهر الحقَّ ، وأشعرَ العربَ أجمعين أنَّ اتحادهم هو الواقى الوحيد من مصيرهم نهباً مقسماً بين الدول الفاغرات أفواههن من كلِّ جانب .

وناهيك به إذا أسىء تأويله ، واشتَبَّه على بعض الناس دليله ، وقَبَّحَ مِنْ بعض دُعَاة تصويره وتمثيله .

إنَّ صديقنا الدكتور قدرى قنصل العراق متَّفِق مع الدكتور شهبندر ، وهو من حزب الملك فيصل ، ومع أسعد داغر وهو على اعتداله وديد⁽¹⁾ لفیصل . على أنَّه ليس من المصلحة الآن الدَّعَاية لتوحيد القطرين والوطنين على ما نعلم ، وهذا الدكتور هو الذى يسعى منذ بضعة أشهر إلى الصلح بينى وبين الدكتور شهبندر . وقد سافر قدرى قبل العيد إلى سورية فالعراق ، وسيعود قريباً فيخبرنا بِكُنْهِ الحال فى كلِّ من القطرين . ثم إنَّ إخواننا الوطنيين يَسْعَوْنَ ويُمَهِّدُونَ السَّبِيلَ لعقد مؤتمر عربى فى الربيع الآتى ، ولَمَّا يَتِمَّ الاتفاقُ على الموضع الذى يُجْتَمَعُ فيه ، وسيكون أحسنَّ الفرص لتمحيص مسائلنا هذه كُلِّها ، ومنها مسألة الخديو ، وقد ظهرت . ولكنَّ حسنَّ خالد لم يَتَقَنَّ تمثيلَ فصله فيها إلى الآن بحسَب ما بلغنى من أخباره ، فهو قد كلَّم أولاً نبيه بك العظمة لِيَجْمَعَهُ بالخديو فى القدس ، فلمَّا صارَحه هذا بأنه هو وإخوانه لا يُعْتَوْنَ بأمر التيجان والعروش ، وإنما يُعْتَوْنَ بأمر وطنهم ومَنْ يساعدهم على تحريره من الاستعمار بسعيه وماله ونفوذه ترك الجمعَ بينهما . وقد شاع فى آخرِ رمضانَ وأيام العيد أنَّ الخديو يسعى ليكونَ ملكاً لفلسطينَ مضمومةً إلى شرق الأردن^(*) ، وقيل إنَّ الإنجليز راضون بذلك ، وشاع أنَّ سفرَ رئيس الوزارة المصرية

(1) مُجِبٌّ .

(*) المتواتر حتى عن لسان سمو الخديوى نفسه أنَّه لم يكن يطمح قطَّ إلى عرش سوريا لولا دعوة مصطفى كمال إياه إلى أنقرة ووعده له بمساعدة فعالة لدى فرنسا فى جعله ملكاً على سوريا ، وقد كان هذا بعد أن سمع مصطفى كمال بمشروع اتحاد القطرين الذى قامت له أنقرة وقعدت ، ففكر رجالها بأنه لا يوجد من هو قدير بماله وحركاته على إحباط مشروع اتحاد القطرين أكثر من عباس حلمى ، فاستدَّعوه إلى أنقرة على حين كانت بينهم وبينه وحشة وانقطاع ، وأطمعوه فى عرش الشام ، وأيقن هو أنَّه حائزُه . ولكنَّ فرنسا بالرغم من إصرار تركية بقيت مترددةً فى قبوله ملكاً على سوريا ، وجاءت معارضةُ الملك فؤاد فى ذلك الوقت بشدة زائدة لهذا المشروع حائلاً دونَ تحقيقه . وجَرَّتْ مناقشةُ بين الخديوى السابق والحكومة المصرية من أجل ترشيح الخديوى نَفْسَهُ ملكاً على الشام بعد أن وقَّع الصلحُ بينه وبين الملك فؤاد على أنَّ الخديوى يترك السياسةَ بتاتاً . فكان الملك يحتجُّ على الخديوى بأنَّ ترشيحه لنفسه ملكاً على سورية مخالف لتعهد بترك السياسة . وكان الخديوى يجيبُ بأنه إنَّما تعهد فى مقابلة الثلاثين ألف جنيه التى تَقَرَّرَتْ له من قِبَلِ الحكومة المصرية أن يترك السياسةَ فى مصر دونَ غيرها ، فكان جوابُ الحكومة المصرية للخديوى بلسان صدقى باشا : إنَّ هذا الكلام =

إلى القدس وسوريا لأجل المسألتين . وقد كنتُ عازماً على شرح هذه المسائل ،
فعرض لى موانع ، فاكتفيت بهذا الآن . والسلام .

رشيد



وكتب إلى في 17 ذى القعدة 1350 و 24 مارس سنة 1932 :

سيدى الأخ الأمير

حأقت بنا كوارثُ العُسرة في هذا الشهرِ الشمسى والاضطراب فى المسألة
السورية ، وأصدرتُ فيه الجزء الثانى من المنار فلم أُفرغَ بالاً للتجاوب معك
بالكتاب ، وقد بدأتُ بهذا بعد صلاة العصر ، وإذا بالأستاذ الثعالبى وسعيد بك شامل
مع آخرين وصلوا زائرین وباحثین فى مسألة لجنة المؤتمر التنفيذية فرأيتُ أن ألقاهم
قبل إتمام الكتاب . .

لقيت الجماعة فوجدتُ معهم حسن حسنى عبد الوهاب من رجال العلم والفن
والمال والحكومة فى تونس ، فتكلمنا فى موضوع المؤتمر قليلاً وفى حالة تونس
والمغرب كثيراً . ثم بدا لى أن أرجئ الكتاب إلى هذا اليوم (السبت 19 ق)⁽¹⁾ ليكونَ
بعد جلسة اللجنة التنفيذية للمؤتمر السورى الفلسطينى وما عسى أن يكونَ فيها مما
يجب أن يُودعَ فى الكتاب ، وموعدها بعد العشاء من ليلة السبت كل أسبوع ، وقد
أصبحت المسائل التى يجب الكلامُ فيها كثيرة ، ولا مندوحة لى عن الإجمال
والإيجاز فيها :

(1) لجنة الخديو أو جمعيتُهُ الجديدةُ المسماة بالرابطة الإسلامية عَجِبْتُ أَنَّكَ لم

= غيرُ وارد لأن سوريا هى أقربُ الأقطار إلى مصر ، والعلاقات بين القطرين لا تحتاج إلى بيان . وما زالوا
فى الجدل معه إلى أن عليمَ كَوْنُ تركية لا تقدر على جعله ملكاً على سورية بدون رضا أهلها ومع وجود معارضة
ملك مصر الشديدة . وقيل إنه بعد ذلك زُيِّنَ بعضهم له السعى فى عرش فلسطين مضموناً إليها شرق الأردن .
ولا نعلم مبلغ هذا الخبر من الصحة ، وإن كان له أساس فقد نجاه الله من ذلك لأنه قد كان يُتهم بممالأة
اليهود ، فكان العرب لا بد لهم من أن يثوروا عليه ، وهو فى غنى عن هذا كله .
(1) أئى : 9 ذى القعدة .

تكتب إلى شياً في شأنها ، وأنت السَّبَّاق لمعرفة أمثال هذه الأمور ، بَعْدَتْ أَوْ قَرَبَتْ ، وهذه بين يديك في جنيف ، ومن مقاصده فيها كما يقول بعضُ المطلّعين على شئونه خدمةُ مصطفى كمال في الحيلولة بين المسلمين وبين تجديد الخلافة الإسلامية ، ويدخل في ذلك غيظُ الملك فؤاد . ويقال إن الملك أرسل إليه مَنْ عاتبه في أنقرة أو الآستانة عندما كان فيها على سعيه لعرش سوريا ، وأنه منافعٌ للاتفاق معه ، فأجاب بأنّ الاتفاق خاصٌّ بمسألة مصر ، وهو حرٌّ فيما سواها . ومن الأخبار الصحيحة التي وقفنا عليها أنّ الخديو استمال الأمير عبد الله للعمل معه ، والمراسلاتُ مُتصلةٌ بينهما ، وهو يُطلعه على أسرار . . . بل أعطاه أوراقاً سرّية في هذا الموضوع .

ومن مساعي هذه الرابطة أنّ سكرتيرها هو السيد الطباطبائي الذي اختارته لجنة المؤتمر الإسلامي التنفيذية سكرتيراً لها ، وقد كان متردّداً في قبول العمل في لجنتنا ، وتوقف عمل مكتبها على تردّده وغييبته في أوروبا ، وكان الرئيسُ الحسيني يقول إنّه لا بدّ أن يجيء حتى إذا ما زار الشاب الحازم رياض بك صلح القدس ألجأه إلى إرسال برقية إليه خالصة الردّ ، فجاء جوابها يُرجئ بيان رأيه إلى كتاب يُرسله في البريد . ومنذ أيام كتب إلّى أحد إخواننا المطلّعين أنّ جوابه جاء بأنّه سيحضر في آخر شهر مارس هذا ، ولكن يجب أن يكون خبره مكتوماً ، والحسيني لم يخبرني ولا الثعالبي بخبره هذا . ونحن أكثرُ من يُكاتبه وأخلصُ أصدقائه . وقد كتبتُ إلى نبيه بك العظمة ، وهو عضوٌ لمكتب اللجنة باختيارها له وليس عضواً في اللجنة نفسها ، بأنّ يخبره عن لسانى بأنّه ليس له أن يقبلَ إسنادَ أعمال السكرتارية إليه بدون استشارة أعضاء اللجنة إلا أن يترك لجنة الخديو . . ولا ندرى ما سيكون في هذه القضية ولا هوى الحسيني فيها(★) .

(★) كانت للسيد ضياء الدّين الطباطبائي رئيس حكومة إيران سابقاً معرفة بالخديوى السابق ، فلمّا تقرّر انعقاد المؤتمر الإسلامي العام في القدس جاءت إلى الطباطبائي دعوة من لجنة المؤتمر ، فأطلّع عليها الخديوى ، فاهتمّ جداً بهذا الأمر نظير اهتمامه بتعيينى ناموساً عاماً للمؤتمر الإسلامى الذى كان انعقد فى مكة المكرمة ، وأخذ الخديوى فى مذاكرة الطباطبائي عما يُناسب له أن يعملهُ ليكونَ له كلمة ومكانة فى المؤتمر . ولما كان الطباطبائي من رجالات الإسلام الذين جَمَعوا إلى الحَيِّية الإسلامية والنزعة الوطنية رجاحةً العقل ومزید =

(2) فلان وأخواه بعضهم لبعض عدو ، هذا ينعّض هذا لأنه يزعم أنه سلب منه ملكاً . . . وذاك ينعّضه لأنه يرى أنه ينازعه في ملك . . . والمكاتبات متصلة بينهما في الكيد له .

(3) مسألة اتحاد القطرين مُجمّع عليها بين الوطنيين في سوريا ولدى جميع الذين اشتغلوا بالقضية العربية في العراق ، ومنهم كبار المعارضين كياسين باشا وحزبه ، وقد يُعارض فيها مثل . . . واللجنة التنفيذية تُمهّد السبيل وتُعِدّ الوسائل للدعوة إليها على وجه يُرجى قبوله في القطرين وغيرهما . وقد كتبت في هذين اليومين إلى أعلى المراجع في العراق وغيره . وأرى أن تكفّوا الآن عن تكرار الكتابة فيها وفي تعظيم شأن استقلال العراق ، وأن لا تظمّعوا في هذه الأيام في إقناع الوطنيين المصريين بشيء ما يدل على أن الدولة الإنجليزية تعمل عملاً ما أو تتصف بصفة ما تصح أن تُحمد عليها . فقد اشتدّ عليهم خناق حكومتهم بتأييدها ، وحمى الوطيس⁽¹⁾ فما يُكتب مخالفاً لشعورهم الحاضر مما لا يُعقل ، وإن عُقل فلا يُقبل ، ألم تر كيف فعلوا بشوكت على ، ولولا أن لك مكانة رفيعة عند الوطنيين المصريين كافة ، ومحمد

= الخبرة السياسية نصّح للخديوى بأن يقوم للإسلام بخدمة عامة تنال رضاء العالم الإسلامي ، وتكون ميسورة للخديوى لأنه لا يعجز عنها . فسأله الخديوى عن نوع هذه الخدمة فأشار عليه بأن يؤسس مكتباً للدعاية الإسلامية في جنيف بنفق عليه من ماله . فطلب الخديوى من الطباطبائي تحرير برنامج لهذا المشروع فحرّره له ، وقد أتيح لي الاطلاع على هذا البرنامج ، وهو من خير ما فكّر به عاقل مسلم ، فوعده الخديوى بتنفيذ هذا المشروع ، وذهب الطباطبائي إلى القدس ، وبشّر به المسلمين ، إلّا أنه على تقيّة⁽¹⁾ ذلك وقع استدعاء مصطفى كامل للخديوى لأجل قضية عرش سورية ، فعذر الخديوى حالاً عن مشروع مكتب الدعاية الإسلامية في جنيف ، وجاء الخديوى إلى فلسطين فتلاقى مع الطباطبائي ، فكان السيد ضياء الدين يستنجزه وعده الذي كان قد أعلنه عن لسانه ، وكان الخديوى يُجيبه بأن أعمالاً كهذه تُخالف مشرب مصطفى كمال الذي وعده بعرش سوريا . فاجتهد الطباطبائي بإقناعه بأن عرش سورية لا يؤخذ من أنقرة بل من نفس الشام . ويقول الطباطبائي إنَّ المرحوم حسن خالد الصيادي مستشار الخديوى كان موافقاً للطباطبائي على رأيه ، وكان يُعزّز كلامه من جهة مكتب الدعاية ، ولكن الخديوى لم يقتنع بكلامهما ، وقد هب مشروع مكتب الدعاية الإسلامية في أوروبا أدرّاج الرياح مع أنه من أشدّ المشروعات ضرورة للإسلام ، وفي الوقت نفسه لم يحصل سمؤ الجنب العالي على الشيء الذي أهدى هذا المشروع من أجله .

(1) الوطيس : اشتداد الحرب .

(1) تقيّاً فلان الخبر : التمسّه .

توفيق دياب لا يَشُدُّ عنهم في ذلك ، لأَصْرٌ على عدم نشر مقالاتك في مسألة العراق (*)
كما قرَّر أولاً ، ثم لما وقَفَ عند ذلك الحدِّ في عدم الإقرار لها . وقد أطلعتُ الأخ
سامي على كتابك الذي ذكرت فيه المسألة ، وكتبْتُ إليك بتفصيل الخبر ، وإني
بمناسبة ذكرِ المسألة الهندية أخبرُك بأنَّ بعضَ حُجَّاجِ الهند الذين زاروني في الأسبوع
الماضي أخبروني أنَّ أكثرَ مسلمي الهند صاروا أميلَ إلى الاتفاق مع الوثنيين على
الإنجليز ، والبرقيات الأخيرة تؤيد خبرهم .

(*) من المعلوم أنَّ سياستي كانت ، ولا تزال ، سياسة إيجابية محضَة أتوخَّى فيها الجِدَّ والفائدة العملية غيرَ مبالٍ
بالتهويش والإكثار من الجَلَبَةِ ليقول العوامُ إن فلاناً من الوطنيين الذين لا يقبلون أقلَّ تسامح مع الأجانب ، ولو لم
يكن نيلُ الحقوق بحذافيرها تحت الاستطاعة ، فبالرغم من شِدَّةِ حملاتي على الإنجليز واستمرارى من خمسين سنة
على بيان مضارِّهم بالعالم الإسلامي عندما رضيت إنجلترا باستقلال العراق ولو منقوصاً من إحدى جهاته كنتُ راضياً
عن ذلك العملِ عارفاً بأنَّ العراقَ لم يكن لينالَ أكثرَ من ذلك في ذلك الوقتِ . وقد أوضحْتُ أسبابَ رضا إنجلترا
بعقد المعاهدة الإنجليزية العراقية ، وقلْتُ : إنه كيف كانت الأسبابُ فهي خطوة عظيمة في طريق الاستقلال ، لا
للإعراف وحده بل لجميع العرب . فقام يومئذ أناس كثيرون يتَّهمونني بتأييد سياسة الإنجليز ، ويجعلون هذه
المعاهدة العراقية الإنجليزية من المصائب العظيمة على العراق ، واندفعوا في تيار هذه الأقاويل سواء في مصر أو في
العراق بشكل يضحكُ منه كلُّ عاقل . وما مضت إلا مدَّة قصيرة حتى صارت مصر وسوريا وفلسطين تُغَيَّبُ العراقَ
على ما نال ، وتتمنى لو كانت مثله . وأدُلُّ دليل على ذلك اغتباطُ المصريين بمعاهدتهم الأخيرة مع إنجلترا ، وهي
حتماً ليست أحسنَ من معاهدة العراق مع هذه الدولة ، وكذلك اغتباطُ السوريين بمعاهدتهم مع فرنسا ، وهي أيضاً
من الثَمَطِ نفسه . فالذي كان مذموماً من قبل أصبح محموداً من بعد . . . وأغربُ من هذا أتني بعد أن كنتُ أُرَى⁽¹⁾
فلاناً بكذا : بتأييد سياسة إنجلترا ! لرضائى عن معاهدة العراق عاد الأشخاص الذين اتَّهموني بذلك يَطعنون بى من
أجل تفاهمى مع زعيم حكومة إيطاليا الذى سار سيرةً جديدة بإزاء مسلمى طرابلس ، وبناء على نصيحتى أَرْجَعُ
الثمانين ألف عربى الذين كان الجنرال غرازيانى نقلهم من الجبل الأخضر إلى الصحراء حيث مات كثيرٌ منهم جوعاً
وعطشاً ، وورَّعَ موسولينى عليهم الإعانات ، وضَمَّدَ كثيراً من الجروح ، فنسى أولئك الحسادُ المفترون ما كانوا قد
زعموه من خدمتى للسياسة الإنجليزية ، وزعموا فيما بعدُ كونى أبْتُ الدعاية للسياسة الإيطالية ! مع علم الناس
استحالة جمع هذين السيفين فى غِمدٍ واحد لا سيما فى هذه الحِقْبَةِ . وما كنتُ فى التفاهم الذى وقع بينى وبين زعيم
إيطاليا إلا متوخِّياً للسياسة العملية التى لا يُوجد أمام العاقل غيرُها عند فقد أسباب المقاومة بالقوة الحربية . ثم نسي
الحسادُ المفترون كونهم اتَّهموني أوَّلَ مرة بترويج غرض إنجلترا ، واتَّهموني ثانياً مرة بترويج غرض إيطاليا !
وزعموا أتني فى رضائى عن المعاهدة السورية الفرنسية إنما قصدتُ أيضاً ترويج غرض فرنسا ! ومعلوم عند الجميع
أنَّ سياسة هذه الدول مختلفة كلَّ الاختلاف بعضها مع بعض ، فلا يُمكن لرجل واحد أن يجمعَ بينها أبداً إذ لو حَطَّبَ
فى جبل الواحدة منهمْ انقطع فى يده جبلُ الأخرى ، قال الله تعالى : ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ ﴾
[الأحزاب : 4] . ولكنَّ الحسادَ يَهْوُونَ عليهم أن يجعلوا للرجل عدة قلوب فى جوفه ، ولو كان ذلك غيرَ
معقول ولا مقبول . وإني أحمدُ الله على أنَّهم لم يَخْرِقُوا⁽²⁾ أكذوبة إلا كان الوقتُ بعد قليل زعيماً بفضيحتها .

(2) يفتروا .

(1) أُرَى فلاناً بكذا : اتهمه به .

(4) أرسلتُ إليكم دعوةَ المؤتمر العربي وإلى الأمير عادل وإحسان بك ، وقد بالغت اللجنة التنفيذية الداعيةُ إليه في المقترحات التي أرسلتها معه بما يقيم حجَّتكم عليهم بالسكوت عن أقرب الوسائل إلى الوحدة العربية والبحث في أبعادها ، وإن أدري أكتبتم إلى اللجنة رأيكم في تحديد الزمان واختيار المكان أم لا ؟ أحبُّ أن أعرف هذا . وقد اجتمع أكثرُ الذين خُوطبوا بهذا في مصر عندى للبحث في المسألة ، فزارنا من عطل الجلسة علينا ، فأجلناها إلى يوم الإثنين في 21 ذى القعدة (28 مارس) وكان الأستاذ الثعالبي استحسن عقده في صنعاء . ولكن هذا يشقُّ على أكثر المدعوين ، ويحتاج إلى نفقات يهَوُّ الثعالبي أمرها بمساعدة الإمام التي يجزم بها . ولا يُتَظَر أن تأذن الحكومة المصرية به إذا أُخبرَتْ بموضوعه كما هو . وأنتم لا يمكنكم حضوره في مصر ولا في القدس إن تيسَّر عقده في أحدهما وتيسَّر لكم حضوره . وسأخبركم بما نُقرِّره هنا في زمانه ومكانه وموضوعاته البعيدة التي اقترحتها اللجنة والقرية التي سنقرُّها هنا .

قد رأيتم في المنار ما علَّقْتُهُ على تقريرتكم في مسألة المرحوم الشيخ عبد الكريم ، ويقول الذين يعرفونه إننا أعطيناه أضعافَ حقِّه . والسلام عليكم وعلى ولدكم وإخوانكم .

أخوك رشيد

وكتب إليَّ في 22 ذى القعدة 1350 و29 مارس سنة 1932 :

سيدى الأخ الكبير أمير البيان عليه السلام

بعد إرسال كتابي المطوّل وبيانى المفصل زارنى سعادةُ وزير الأفغان المفوض الأستاذ المجددى ، فاقترحتُ خَلوةً معه ، فذكرتُ له المسألة ، فقال إن الذى وقع هو أنه سأله أديب خان هل تعرفُ الأمير شكيب ؟ قال فقلتُ له إننى لا أعرفه شخصياً ولكننى أسمعُ عنه لشهرته بالدفاع عن الإسلام ، وسأله أمان الله خان هل كتب إليك الأمير شكيب بأن تكتبَ إلى جلالة الملك بالعفو عن ولى خان ؟ فأجابه أنه ليس بينى وبين الأمير شكيب مكاتبةٌ ، ولم يُكلِّفنى ذلك ، فقال له أمان الله : أنا أرجوك أن تكتبَ إلى جلالة الملك

بالعفو عنه قال هذا الذى حَصَلَ ، وأنا أعلم أَنَّ الأميرَ يَجُلُّ أَنْ يَكُونَ مخبرًا ، وأنه لا يكتبُ إلا لمصلحة الإسلام ، فالظاهرُ أَنَّهُم أرادوا أَنْ يَتَسَقَطُوا⁽¹⁾ لظَنِّ ظَنُّوه فيكَ ، وما كان المجددى فى تَدَيُّنِهِ وشرفه لِيُسَفَّهُ نَفْسَهُ بما نقلوه عنه (★) .

إلى أَنْ يَقُولَ :

هذا ، وإننى أَزِيدُكَ على ما كَتَبْتُ فى كتابى المطوَّلِ ومُلَحِّقِهِ أَنَّ أَسْعَدَ داغر وسامى السراج سافرا اليوم فى الطائرة إلى بغداد لحضور مَعْرِضِهَا عن جريدتيهما . وكان الأولُ كتب إلى جلالة الملك فيصل باسم اللجنة كتابًا فيما عَظُمَ عليه من الرجوع فى المسألة العربية إلى طَوْرِهَا الأولِ الذى قامت لأجله الثورة ، وهو استقلال الأمة العربية كُلِّهَا ، والبدءُ بوحدة القطرين الشقيقين وما يتعلق بذلك ، وطلب وعده الكتابي بتأييدها وعطفه وعطف حكومته وشعبه والمساعدة المادية والأدبية . وكتب قبله الدكتور قدرى إلى وزير الخارجية كتابةً رسمية بهذا المعنى ، ذكر فيه سوء تأثير ما يُنْقَلُ عن الملك على والأمير عبد الله من الكلام فى مسألة سورية ، كأنَّ البيت الهاشميَّ جَعَلَ سورية سلعة للمساومة . . . وعلى أثر ذلك نُشِرَ فى جريدة العراق

(1) تَسَقَّطُهُ فلانا : طلب سقطه .

(★) كان أمان الله خان فى مقابلته لى مع أديب خان الدمشقي خال زوجته يومَ زارنى فى لوزان قد شكَا إلى المظالم الواقعة عليه وعلى حزبه فى أيام خَلْفِي نادر خان ، وذكر قَصَصًا كثيرةً . فقلْتُ له : إني لا أريدُ أَنْ أَدْخُلَ فى قضية النزاع على العرش نَفْسِيهِ إلا أَنَّهُ إِنْ شاءَ اللهُ أَنْ أَتَوَسَّطَ فى قضية المظالم التى تَكَلَّمُ عنها فإنى أجد إلى ذلك سبيلًا ، فقال إنه لا يعتدُّ فائدة التوسط ، فقلْتُ : بلى قد يمكن تخفيفُ الشرِّ . ثم كَتَبْتُ إلى السيد رشيد لِيُخَدِّثَ الأستاذ المجددى سفير الأفغان بمصر بما أخبرنى به الملك أمان الله وينصَحَ له بوجوب الاعتدال ورفع الانتقام عن حزب جلالته ، فورد علىَّ كتابٌ من المجددى يَنْفِي فيه ما ذكره لى أمان الله خان . ثم جاءنى كتابٌ من أديب خان بوقوع مظالم جديدة بحق جماعة الملك السابق ، فبعثت بالكتاب إلى المجددى راجيًا منه أَنْ يَقرَأَهُ ثم يرُدَّهُ لى ، وبأنَّ يكتبَ إلى كابول فى معنى النصيحة بالاعتدال ، فأجاب المجددى كالجواب السابق ، ثم ردَّ لى مكتوبٌ أديب خان ، ثم ذهب أمان الله وفى صُحْبَتِهِ أديب إلى الحج كما تقدَّم الكلام عليه ، فذهب المجددى أيضًا إلى الحجاز وتلاقى معهما ، وسمعتُ أَنَّهُ قال لهما إِنَّهُ كان مطلعًا على ما دار بينى وبينهما كأنه جعلنى مُخبرًا له ! فلمَّا بلغنى ذلك كَتَبْتُ إلى السيد رشيد لِيَسْأَلَهُ عن هذا الأمر الذى بلغنى عنه ، وأقول له : إني قد أطلعتُ على شكايات جلالة أمان الله إلیَّ ما يُعَانِيهِ حزبه هناك ، وذلك لينصَحَ لِلْمَلِكِ الخَلْفِ بالاعتدال إِنْ كان ما يُقال صحيحًا ، لا لأَنْزِلَ لى فى شىء . فسأله السيد رشيد عن القصة فأجابه كما هو فى هذا المكتوب ، ثم عاد المجددى فكتب إلىَّ رأسًا بالمالِ نَفْسِيهِ .

لسان حال الحكومة بياناً رسمياً من ديوان جلالة الملك في تبرئة البيت الهاشمي من هذه التهم . . . وعطف جميع أفرادهم واحترامهم للسوريين ، وكون الحق لهم وحدهم في شكل حكومة بلادهم . ونشرت الجريدة بهذه المناسبة مقالة خاصة بوجوب سعي الأمة العربية كلها إلى الاستقلال وإعادة مجد العرب . . . إلخ . ولم يكن أحد في العراق يقول ولا يكتب كلمة في العرب ، وأنهم أمة واحدة لا تفرق بينهم أسماء البلاد والأقاليم ، بل كانوا كالمصريين لا ينطقون إلا باسم العراق والعراقيين ، فهذا شيء جديد ظهر مؤيداً بمسحة رسمية .

وأرسلت أمس برقية إلى الأخوين الزركلي ونويهض بأن يذهبا إلى صفد لمقابلة أسعد والسراج في طريقهما لأجل التلقين الشفوي لما قررناه في مسألة وخدة القطرين ومسألة المؤتمر العربي . وقد كانت اللجنة كتبت إلى بعض رجال حكومة العراق وشعبها المرتبطين من قبل بالعمل للقضية العربية ومنهم ياسين باشا . وسفر أسعد إلى بغداد ينهي كل شيء إن شاء الله تعالى ، وحيث يُجرّد الأمير حسام قلمه مرة أخرى في تأييد الدعاية عوداً على ما بدأه هو وحده .

نشرت في الجزء (3) من المنار الذي لم يتم نظام جماعة (الرابطة الإسلامية الدولية) أو الخديوية كما نُشر في جريدة صوت الشعب الفلسطينية ، وعلقت عليه تعليقاً طويلاً بينت فيه الريب والظنون التي تُحوّم حول هذا المشروع الكبير في نفسه الذي لا يكفي للقيام به ما كان ينقص (*) المصلحين من المال والقوة ، وإنما ينقصه الرجال المصلحون وذكرتك في التعليق ، ولعلّي أرسل إليك صورته قبل إتمام المنار لأنّ تلخيصه في الكتاب متعذّر .

لم يحضر الإخوان أمس لعقد لجنة التشاور في مسألة المؤتمر العربي ، وقد

(*) مراده أن يقول : يعوز المصلحين من المال والقوة لأن كلمة (ينقص) تفيد عكس المعنى المراد . ولقد وردت هذه الجملة في كلام المولدين فقالوا مثلاً : فلان ينقصه العلم وفلان تنقصه التجربة . . . إلخ . والحال أن العلم والتجربة لا ينقصان أحداً بل يكملانه . وقد ورد هذا الاستعمال في كلامي أيضاً فأخذه على في كتاب خاص الأستاذ مصطفى جواد ، ووجدته مصيباً في تنبيهه إلا أنني قلت له : المراد هو أن التجربة تنقص فيه فجري حذف الحرف « في » وعدى الفعل مباشرة من باب الحذف والإيصال ، وله نظائر .

فَوَضَيْ فِيهِ أَسْعَدَ وَالسَّراجَ بِأَمْرِ السَّفرِ إِلَى بَغدادَ ، فَشرَعَا بِمَا يَنْبَغِي لَهُ مِنَ الاسْتعدادِ ،
والسيد أمين الحسيني مُوافِقٌ لَنَا عَلَى مسألةِ وحدةِ القطرينَ ، وَكتبَ إِلَيَّ بِذلكَ ، وَهو
لا يَسْتَطِيعُ الشَّدوْدَ عَنْ جَماعَتِنَا فِي فلسطينَ وَعَمانَ وَسُورِيَةَ لَكِنَّهُ يَرِبطُ كُلَّ شَيْءٍ
بِمَجِيءِ الطَّباطبائي ، وَسُرى ما يَكُونُ مِنْ أَمْرٍ مَجِيئِهِ وَعَدَمِهِ ، وَلا يَكُونُ إِلَّا ما تُريدُهُ
إِنْ شاءَ اللَّهُ تَعالَى . وَالسَّلامُ عَلَيْكُمْ وَعَلَى مَنْ لَدَيْكُمْ .

مِنْ أَخِيكُمْ مُحَمَّدَ رَشيدَ رِضا



وكتبَ إِلَيَّ فِي 9 ذِي الحِجَّةِ الحَرَامِ 1350 وَ 15 أَبريلَ :

سَيدي الأَخَ الأَميرُ المُجاهِدُ الكَبيرُ حَياهُ اللَّهُ تَعالَى ، وَأَعزَّزَ نَصْرَهُ

أُحْيِيكَ وَأَهْنِثُكَ بَعيدَ الأَصْحى المَبارِكِ دَاعيًا لَكَ وَلنَجْلِكَ النَجيبِ ما أَدْعُو بِهِ لِنَفْسي
مِنْ سَعادَةِ الدَّارينِ . وَقَدْ وَصَلَ كِتابُكَ الخَاصُّ بِمَسْأَلَةِ سَفيرِ الأَفْغانِ ، وَفيما كَتَبْتُهُ
إِلَيْكَ فِي شَأْنِهِ فِي كِتابِي المَطوَّلِ ما يَغْنِي عَنْ كِتابَةِ شَيْءٍ بِشَأْنِهِ . ثُمَّ وَصَلَ كِتابُكَ الَّذِي
فِيهِ الجَوابُ عَنْ بَعْضِ ما فِي كِتابِي المَطوَّلِ وَهو مَسْأَلَةُ الرابِطَةِ الإِسلامِيَةِ . وَقَدْ وَصَلَ
قَبْلَهُ الطَّباطبائي إِلَى القُدسِ ، وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ غَيْرُ مَرْتَبِطٍ بِرابِطَةِ الخَدْيُو (*) ، وَقَدْ كَتَبَ
السَّيدَ الحُسَيْنِي إِلَى مُحَمَّدَ عَلِيٍّ باشا يُخَبِّرُهُ بِمَجِيئِهِ وَعَزَمَهُ عَلَى العَمَلِ فِي المَكْتَبِ ،
وَيَدْعُوهُ إِلَى القُدسِ فِي فَرْصَةِ عِيدِ النُّحْرِ ، وَكانَ الباشا مَتَرَدِّدًا فِي الذَّهابِ فَأَقْنَعْتُهُ
بِوَجوبِهِ ، وَذَكَرْتُ لَهُ خِلاصَةَ ما فِي كِتابِكَ مِنْ خَبَرِ رابِطَةِ الخَدْيُو ، وَقَرَأْتُ لَهُ مِنْهُ
الْعَبارةَ الخَاصَّةَ بِما يَتَهَدَّدُ المَوْثَمَرُ مِنْ أَعْدائِهِ . وَكانَ قَدْ دَعَا الأَسْتاذَ الثَّعالبيَ لِمُقابَلَتِهِ
ظَهَرَ أَمْسَ لِأَنَّهُ عَضُو فِي مَكْتَبِ اللِّجَةِ التَّنفيذِيَةِ مِثْلَهُ لِيَذْكَرَهُ فِي المَسْأَلَةِ ، وَدَعَانِي
لِحَضُورِ اجْتِماعِهِما ، وَلَكِنْ صَرَفَنِي عَنْهُ صَارَفٌ بَعْدَ أَنْ نَزَلْتُ مِنَ الدَّارِ وَوَصَلْتُ إِلَى
مَحْطَةِ التَّرامِ وَالسَّياراتِ ، فَلَمْ أَعْلَمْ ما اتَّفَقا عَلَيْهِ ، وَسَأَسْأَلُ عَنْ ذَلِكَ .

(*) بَعْدَ أَنْ عَدَلَ الخَدْيُو عَنْ المَشروعِ الإِسلامي المَتَقَدِّمَ ذَكَرُهُ الَّذِي كانَ أَقْنَعَهُ بِهِ الطَّباطبائي .

ذهب إلى بغداد سكرتيرُ لجنتنا التنفيذية ، وعاد بعد حضوره مَعْرِضَها الوطنيَّ باسم جريدة الأهرام . وكانت اللجنة عَهِدَتْ إليه بمخاطبة جلالَةِ الملكِ وكبارِ الزعماءِ من أركانِ الوَحدة العربية على اختلاف مشاربهم وأحزابهم المحليَّة الأخيرة فى الموضوع الذى كتبته إلى الملك وإلى بعضهم باسم اللجنة من استئناف الجهاد القديم للوحدة العربية والبدء بتوحيد القطرين الشقيقين كما علمتم - وقد عاد موفِّقًا فى سعيه مُفلحًا فى عمله إذ اتفق الزعماء على تأليف لجنة للعمل معنا ومع إخواننا فى سورية وفلسطين ، وفى مقدمة رجالها ياسين باشا أكبر زعماء معارضة الحكومة ونورى باشا رئيس وزراء الحكومة وكذا رئيس مجلس نوابها ، ولكن لم يَتَسَّعْ له الوقتُ لحضور النظام التفصيليَّ لهذه اللجنة . وسيزورُ ياسين باشا سوريا وفلسطين ، ويلقَى فيها إخواننا الوطنيين ، وهم إخوانه وأصدقائه ، ويُذاكرهم فى الموضوع . وسأخبركم بكلِّ ما يتجدَّد فى وقته إن شاء الله تعالى ؛ ولهذا التمهيد الذى شرعنا فيه اقترحنا عليكم من قبلُ الإمساكَ عن الكتابة فى المسألة وفى أطرافها وحواشيها . ومما أخبرنى به الأخُ أسعدُ أفندى أنه حضر عند ياسين باشا اجتماعًا كبيرًا لرجال حزبه ، فذكر بعضهم أنَّ الأميرَ شبيب كتب فى مقالة له فى (فتى العرب) أو غيرها عَرَضَ فيها بالظعن عليهم (★) . فأجاب أسعد بأنه لم يَرِ هذه المقالة ، ولا يعتقِدُ أنَّ الأميرَ يظعن عليهم ، ولئن وُجد فيها شيء من ذلك فلا يكونُ إلا عن حُسنِ نيَّة . واقترح أسعد أنَّ أكتبَ أنا وأنتَ إلى الملك فيصلَ نشكر له وعده بالمساعدة ، وسأفعلُ .

أقصدُ بإخبارك بهذا إبداءَ رأى لى فى مقالاتك ، وهو أنَّ تتوخَّى فيها ألا تكونَ ردًّا على فرد من الأفراد ولا على جماعة أو حزب من المخالفين لك فى الرأى . وذلك بأنَّ تقيِّمَ الحجَّةَ أو الحججَ على ما تراه وتعتقده ثم على بطلان ما يخالفه من غير أنَّ تُشيرَ إلى المخالف ، وتُوجِّهَ التخطئة إليه ولو مفروضًا وجوده فرضًا ، فإنَّ كلامك مؤثِّرٌ يجرُّ قلبَ مَنْ يَرُدُّ عليه ويُقنِّده ، فيجعلُه خصمًا أو عدوًّا . والواجب أن تكونَ

(★) ليس هذا الزعم بصحيح .

فى جهادك فوق ذلك ، إنك لأنت كاتب هذه الأمة وأمير السياسة والديمقراطى لها ،
فينبغى أن تكون للأحزاب والجماعات كلها ، إن لم أقل فوقها . والسلام عليك
وعلى نجلك وأخيك وزميلك .

محمد رشيد رضا



وكتب فى 23 ذى الحجة 1350 و 29 أبريل 1932 :

سدى الأخ الكبير والأمير المجاهد أيده الله برؤح منه

كتبْتُ إليك كتاباً أرسلته فى يوم عرفة ، ذكرتُ لك الطورَ الجديدَ الذى وُفِّقنا له فى
قضيئتنا العربية ، وهو تأليفُ لجنة من كبار رجال العراق لاستئناف السعى لوَحدة الأمة
واستقلالها ، على أن يكونَ البدءُ باتحاد القطرين الشقيقين العراق وسوريا الكبرى ،
ومن الضرورى الذى ذُكر فى بغدادَ عند المذاكرة فى الموضوع أن من الضرورى وجودَ
بعض رجال سوريا العاملين المجاهدين فى مركز العمل الجديد يكونُ رابطةَ الوصل ،
وقد فُكرنا هنا فى المسألة فرأينا أنه يجب أن يكونَ لمن يَرحل للإقامة هنالك عملٌ ظاهرٌ
يُضرفُ عنهم أبصارَ المنقبين عن المتهمين بالسياسة ، ويُدرُّ عليهم ربحاً أو رزقاً ينبو بهم
عن جعلهم عالّةً على غيرهم ، ويُبيحُ لهم طلبَ المساعدة على عملهم ، وارتأى
أسعدُ ، ووافقتهُ ، أن يكونَ هذا العملُ إنشاءً صحيفة عربية ، تكونُ شِركَةً بين جماعة
معيّنة أو غير معيّنة من الوطنيين الموثوقين بهم ، وهنا تعترضنا العقبةُ الكؤد فى طريق كلِّ
عمل فى كلِّ مَحَلَّةٍ عامّةٍ لهذه الأمة المسكينة التى لا تزال فى طفولية الحياة القومية ألا
وهى المال ؛ وناهيك بطلب المال فى هذه الحال والعُسرة التى جَلَّتْ الآفاقُ ،
وَطَرَحَتْ الأوهاقُ⁽¹⁾ فى جميع الأعناق ، والأخ أسعدُ مستعدٌّ للهجرة والشروع فى هذه
الحرفة ، وهو يستطيعُ أن يَلْقَى مساعدةً أُخرى أو مساعداتٍ خفيّةً من أعلى المصادر

(1) الوهق : الحبل فى أحد طرفيه أنشودة يطرح فى عنق الدابة والإنسان حتى يؤخذ ، وجمعه :
(أوهاق) .

وأوسطها . فما رأيك في هذه المسألة ، وهل تَمْلِكُ شيئاً من السعى لها في أمريكا أو غيرها ؟ هذا ما دعاني إلى الكتابة إليك اليوم ، على حين أرتقبُ وصولَ كتاب منك رَجْعاً لكتابي الأخير ولبقية المسائل فيما قبله ما وعدتُ بالجواب عنه .

وَتَمَّ مسألة أخرى : ربّما يَصِلُ إليك كتابٌ من سكرتير لجنتنا ، وبه عزمُ اللجنة على نُشرِ برقية في يوم اجتماع مجلس النواب السوري الجديد ، تُعلن بها انتصابها للمعارضة له في جُمْلَتِهِ وإمهالَ مَنْ فيه مِنْ إخواننا الوطنيين إلى أَنْ تَظْهَرَ خُطَّتُهُمْ فيها ، فَتَحْكُمَ عليهم وعليها بما يوحيه الحقُّ ويُمليه العدلُ ، وترجو اللجنة أَنْ يوافقها وفدُكم الكريمُ في ذلك موافقةً تَعَاوُنَ عمليَّ جَهْرِيٍّ . هذا ، وإننا منذُ أشهر لم نسمع عن أخينا الأميرِ عادلِ الحبيبِ شيئاً ، ولا ندرى مكانه ، وقد ذُكر هنا وفي بغداد ، وأنه يوشِكُ أَنْ يَجِيءَ الوقتُ المناسبُ لطلبه إلى هناك . والسلام .

من أخيكم المخلص رشيد



وكتب إلى في 14 المحرم 1351 و2 مايو 1932 :

سيدى الأخ الأمير

إنى ألقى إلى أول من أمس كتابك (رقم 7 المحرم) بعد طول الانتظار غير المعتاد في مثل ما نحن فيه .

إلى أَنْ يَقُولَ :

وأما مسائلنا السياسية فأنا أذكر لك ما عندنا فيما جاء في كتابك بالإيجاز غير المُخِلِّ بالمراد إن شاء الله تعالى :

(1) مسألة اتحاد القطرين بالتبع للوحدة العربية دخلت بتوفيق الله تعالى في طور العمل ، فهي لا تَتَوَقَّفُ على المؤتمر إذ هي أمرٌ واقعٌ . ولا أقولُ إنها أمرٌ واقعٌ لأنَّ لجنة أُلْفَتْ لها في بغداد من الحكوميين والمعارضين جميعاً ، فكم من لجنة أُلْفَتْ وما

وُفِّقَتْ لعمل ، وهذه اللجنة لا يَتِمُّ استعدادها للعمل إلا بأمور أخرى . وإنما أكبر الرجاء فى صيرورتها أمرًا واقعًا أَنَّ سكرتيرها كتب إلى سكرتير لجتتنا هنا أنه قابل جلالة الملك مع جميل باشا بعدَ عودته من إيران ، فأخبرهما أنه جاءته مكاتبات من رجال العرب العاملين تشكُّرُ له عنايته بالموضوع ، وذكر كتابى وكتاب الدكتور شهنذر . فالظاهرُ أَنَّك لم تكن كتبتَ إليه كما اقترحتُ عليك ، وأَنَّه مسرور من هذه المكاتبات ، وقد زادته اهتمامًا بالمشروع ، وقال لهما إِنَّه سيطلب نوري باشا وياسين باشا ويكلمهما بوجوب العناية والشروع فى العمل . وياسين باشا من أرحى العاملين للوحدة العربية ، ولا يُعْقَلُ البدءُ بها إلا بتوحيد القطرين ، وإنما كان يُخْشَى أَنْ يُثَبِّطَهُ قلةُ ثقته بالملك وثقة الملك به ، أو منع المعارضة له أَنْ يَعْمَلَ بالاتفاق معه ومع رجال حكومته ، ويُقال إن الملك يَتَّهمه بالميل إلى الجمهورية ، وما أرى هذا يَصِحُّ عن جلالة الملك ولا عنه ، ولكنه صرح لأسعد بأنَّ من المصلحة العربية أَنْ يكونَ الملكُ طامعًا فى توسيع مُلكه بضمِّ سورية إليه لأجل أَنْ نَضْمَنَ مساعدته عليه ، وهذا يدلُّ على أَنَّهُ يَتَمَنَّى نجاحَ المشروع بمساعدة جلالته . أضف إلى هذا خبرَ عزم الملك على طلبه لِحَفْزِ همته .

(2) مجيء ياسين باشا إلى سورية وفلسطين تأخَّرَ عن مواعده الذى فهمه أسعدُ منه . وقد أخبرْتُك أَنَّا كَتَبْنَا كُلُّنَا إلى إخواننا فى الشام والقدس وحلب بالعناية به وتكبيرِ أمله فى الموضوع وإقناعه برياسة اللجنة ، وجاءتنا الأجوبةُ بالاستعداد التام لذلك .

إلى أَنْ يَقُولَ :

(4) قولك : « يجبُ عقدُ مؤتمر فى بغدادَ لطرح قضية الوحدة العربية عليه » يدلُّ على نسيانك لدعوة المؤتمر العربى العام التى أرسلتها إليك لجتته من القدس ، فالمؤتمر العربى مقرَّرٌ من قبل تأليف اللجنة الجديدة فى بغداد ، وتألّفُها هو الذى رجَّح عندنا عقده فى بغداد . وقد كتب إلى عجاج أفندى أنه جاءه كتابٌ من ياسين الهاشمى يرجح فيه عقدَ المؤتمر فى بغداد إذا وافق الإخوان المدعوون ، وأن يكونَ

فى الخريف الآتى ، وهذا عينُ ما كنتُ كتبتهُ له أنا ، فإن لم تكن أنت وإحسانُ بك قد كتبتم إلى القدس جواباً عن دعوة المؤتمر التى أرسلتُ إليكما فيحسُن أن تُعجّلا بكتابته ، وتقدّرا ما ذكرتُ فى مكان المؤتمر وزمانه .

وأما موضوعاته التى ذكرتُ لجنّة القدس فى كتابها المكتوب 25 منها أكثرها من الكماليات الخيالية ، فقد قرّرنا هنا عدمُ البحث مع اللجنة فيها ، واقتصرنا على خمسة مقترحات :

(أ) مسألة الوحدة العربية على قاعدة البدء بتوحيد سورية الطبيعية مع العراق .

(ب) السعى لعقد الحلف بين الحكومات العربية المستقلة .

(ج) السعى لتوحيد نظام التربية والتعليم والثقافة العربية العامة ، ويدخل فيها تأليف لجنة أو لجانٍ لتأليف كتب المدارس والكتب التى تُنشر للعامة والقصاص والأناشيد والأغاني القومية .

(د) وضع نظام مالى للمؤتمر العام وللجان الفرعية .

(هـ) التعارف بين الأحزاب والجمعيات العربية . والأول والثانى من هذه الخمس

مما اشتمل عليه كتابكم ، والباقيات مما لا محلّ للاختلاف فيها ، وقد تزيدان عليها ما نوافق عليها ، ولكن الاختصار أولى .

(5) مسألة افتراض⁽¹⁾ الحالة النيابية فى فرنسا من الضروريات فى كلّ ما ذكرتموه ،

وذكرت الجرائد أنّ الوطنيين فى سورية فكّروا فى وجوب إرسال وفد إلى باريس ، وسنطرح هذه المسألة للمذاكرة فى جلسة لجنّتنا التى تعقد فى الليلة الآتية ، وقد عزمْتُ عند كتابة هذا البحث على تأخير إرسال كتابى فى هذا الصدد لأخبركم فيه ما يتقرّر فيها .

فى 15 المحرم :

اجتمعنا البارحة ورأيتُ الإخوان متفقين على رأيك قبل أن أقرأه عليهم ، وقد قرّروا أن يكتب كلّ منا إلى اثنين أو ثلاثة من كبار الوطنيين فى دمشق وحلب وطرابلس

(1) افترض الفرصة : اغتنمها .

وبيروت بوجوب إرسال وفد للمطالبة والسعى لاستقلال سوريا برُمَّتْها مع وُحْدتها كما كانت في عهد الدولة العثمانية ، وأن يختاروا من الأعضاء مَنْ يقدُرُ على الإنفاق على نفسه ، ونحن نسعى لجمع مبلغ لنفقة الدّعاية .

(6) مسألة إنشاء جريدة في بغداد ليس المراد منها بثّ الدعاية ، فإنّ الدعاية تُبثُّ في كثير من الجرائد العربية في كلِّ قُطرٍ ، وقد كُتِبَ في جرائد بغداد عدّة مقالات تمهيدية لها . وإنما المراد منها أن تكون إدارتها مركزاً لمن تقتضى الحال إقامته في بغداد من إخواننا السوريين الذين يعملون هنالك مع إخوانهم ، فذلك أشرفُ لهم وأحفظُ لكرامتهم أن يكونوا كلاً على أحدٍ أو تكون مساعدة مَنْ يساعدُهم شخصيّة يَحْمِلُون بها مِثْلَ المساعد أيّا كان . وإذا راجت الجريدة وصار منها ربحٌ للمشروع والعاملين له فيوشك أن يقبل مثل الأمير عادل أن يكون مديرًا لها ، إن لم يُوجد مانع آخرُ يمنعه . هذا ما عندي الآن في الموضوع العام . والسلامُ عليك وعلى مَنْ لديك من أخيكم .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب في 16 صفر 1351 و 30 يونيه 1932 :

سيدى الأخ الأميرُ حفظه الله تعالى

أحمدُ الله إليك مبشراً بأنَّ أَلَمَ الرُّئيّة⁽¹⁾ التى أَلَمّت بركبتى اليسرى منذ أشهرٍ قد خَفَّ بعد معالجاته 3 أسابيع ، وكان العلاج بعد اشتدادِ الألم والجزم بأنه مرض الرُّئيّة . وكنتُ أظنُّ عند خِفَّتِهِ أنَّه عارضٌ لسبب آخرٍ لا حاجةً إلى شرحه ، وصرتُ أقدرُ على السجود على الأرض بدون ألم شديد وعلى النزول إلى المكتب بدون ألم يُذكرُ ، ولكنَّ نزولى قليل .

(1) الرُّئيّة : وجع المفاصل أو الرُّكب أو الأطراف .

مسألة مكتوباتك إلى الخديو (*) لا تستحق أدنى اهتمام فالذى حملها أطلع عليها فلاناً .

(*) فى سنة 1922م كان سمو الخديوى السابق⁽¹⁾ من كرم أخلاقه تعرّض لى إذ أنا فى جنيف بواسطة بعض الأصحاب مجتهداً أن تكون لى به علاقة ، ولكنى بقيت مدة أشهر أتردد فى الدخول معه فى علاقات ، وأنجبت أن أزوره ، إلى أن غلب على الحياء أخيراً من كثرة مراجعة الأصحاب فى هذا الموضوع ، فذهبت معهم وزرناه فى فندق سافوى فى لوزان ، وكان شديد السرور بذلك . ثم لم تمض مدة حتى جاءنى زميلى وصديقى سليمان بك كنعان اللباني ، وقال لى : إنَّ الجناح الخديوى يعلم النفقات التى تتحملها أنت فى غربتك من أجل القضية السورية والقضية العربية عامة ، ولا يرى من العدل فى شىء أن تتجشّم ذلك أنت وحدك لأنها قضية عامة لا تخصك وحدك ، فلماذا يُريد أن يساعدك براتب 30 جنيهاً فى الشهر ، فالجاء منك أن لا ترفض هذا المرتب الذى فيه بعض المساعدة لك على نفقاتك فى أوروبا . فاعتذرت فى البداية عن قبول الراتب المذكور ، ورويت لسليمان كنعان كيف أن الخديوى أراد تكريماً منه أن يساعدنى بمبلغ من المال عندما مررت بمصر ذاهباً إلى جهاد طرابلس الغرب ، وأنه أبدى إذ ذاك وأعاد كثيراً ، وبقيت مُصرّاً على الرفض ، فلا أقبل الآن ما كنت رفضته من قبل . فقال : تلك أيام مضت ، وأنت الآن فى جهاد طويل لا تُقدِر على القيام به منفرداً ، وليس فى قبول هذه المساعدة لقضية عمومية أنت واقف نفسك عليها أدنى شىء يَشِينُكَ (يَعِيكَ) فقلت له : أخشى أن الخديوى يُكلّفنى أموراً تَمَسُّ مهمتى التى هى عضوية الوفد السورى الفلسطينى ، فانا أشرت أن أكون بإزائه حراً فى كل شىء . فقال : إن شئنا من تقييد حُرّيتك لا يخطر بباله ، وتعالَ معى الآن لنشكره على صنيعه . فذهبنا إلى فندق سافوى وقابلناه ، وقلنا له : إنما قبلنا هذا البرّ من سموك التزاماً للأدب معك لا غير . فقال : إنَّ هذه إنما هى مساعدة ضئيلة لا تفى بعظيم حقك ، وأنا لا أقتاضك بمقابلتها أدنى عمل خاص بى . وقد كان هذا منه فضلاً فى بداية الأمر إلى أن طرأت بعض عوارض حملتنى على التبعاد عن سموه والاستعفاء من قبول الراتب . فأصرّ على إبقائه لى ، وكان يُرسل لى الحوالة وأنا فى حال الانقطاع عنه ، ولم يكن الخديوى يُحدّث الوفد السورى الفلسطينى بشىء مما يتعلّق بعرض سورى لمعرفة بالشروط التى وضعناها لأجل الدخول معه فى علاقة . غاية ما كان يتطلب بواسطة مستشار أرمنى كان عنده اسمه أنطون بك أن نكتب إليه فى الأحايين لإثبات اتصالنا به . ثم شرع أنطون بك هذا الذى كان فى الماضى من جواسيس السلطان عبد الحميد ، وكانت له شهرة فى الآستانة بهذا الأمر - يُغرى الخديوى بأمور مخالفة للشروط التى كانت بيننا ، فصرنا نجد من سموه أطواراً لم تكن من قبل . وصادف أن بعض الحساد المعلومين غمز بنا فى إحدى الجرائد الفلسطينية زاعماً أننا بعنا سورى من الخديوى السابق بثلاثين جنيهاً فى الشهر ، وما أشبه ذلك من الأقوال السافلة ، فردّدنا عليها فى جريدة « الشورى » قائلين ما معناه : إنَّ شكيب أرسلان لم يطلب أدنى رِفْدٍ⁽²⁾ من الخديوى ، وإن كان الخديوى أجرى هذا الراتب فيكون كَرَمٌ خُلِقَ منه ، ولا عيب فى قبول شكيب أرسلان مساعدة من خديوى مصر السابق حفيد محمد على . على أنه ما سعى شكيب أرسلان ولا أحد من زملائه أعضاء الوفد السورى الفلسطينى أقلّ سعى ليكون الخديوى مُلكاً على سورى ، لا لأنه غير لائق لعرش سورى بل لأنّ مهمة الوفد السورى منحصرة فى السعى بالحصول على استقلال سورى لا غير . وقضية العرش هى خارجة عن اختصاصه بل عائدة للأمة السورىة . فالذين هم أنفسهم نُشروا أننا بعنا سورى من الخديوى السابق أرسلوا كتابتنا هذه إليه لأجل أن يفتأ منا . فأرسل إلينا عتاباً على هذه الكتابة بواسطة أنطون الأرمنى مستشاره ، فأجبناه بأننا لم =

(1) هو الخديوى عباس حلمى ، وكان أول راتب يحصل عليه الأمير شكيب أرسلان سنة 1923م ، وقدره (30) جنيهاً إنكليزياً ، (انظر : من أمير البيان : 248) ، تأليف : نجيب البعيني ، دار المناهل 1998م .

(2) الرّفْد : العطاء والصلة .

ونحن بالمرصاد لما عسى أن يَظْهَرَ ، فلا يكن في صدرك حرج ، ولا تُضِغ شيئاً من وقتك في هذه المسألة .

= نخرج في هذا عن الشرط المعلوم ، وهو أننا لا نتعاطى سوى ما يتعلق باستقلال سورية ، فلم يُعْجِبْ هذا الجواب ، وَوَجَدَ (غضب) علينا من أجله . وصادف مرة أن لجنة الانتدابات كانت انعقدت في رومة للبحث في مسألة سورية والثورة الكبرى في إبان اشتعالها ، وكنا مُضْطَرِّين للذهاب إلى رومة لأجل تقديم شكاياتنا المتعلقة بالثورة إلى لجنة الانتدابات المشار إليها . وكان علينا القيام بنقعات غير قليلة على المطبوعات والدعاية وما أشبهها ، فقال لي زميلي إحسان بك الجابري : إن الخديوي لا يزال يذكر اهتمامه بقضايانا الوطنية أفلا تكتبُ إليه في أن يساعد الوفد في هذه الرحلة إلى روما ؟ فكتبُ إليه في هذا الموضوع بالأسلوب الذي أعلمه يُؤثر فيه ، فلم يَفْعَلْ شيئاً . ولكنه بقي يتطلَّبُ ويقرِّحُ أشياء نعتقد أن مستشاره أنطون كان هو المغرَى له بها . وكان الخديوي لا يَقدِّرُ أن يدخل إلى لندره (لندن) وهو يسعى سعيًا حثيثًا في ذلك ، فقبل لنا في أحد الأيام إنه تمكَّن من هذا الأمر بواسطة بعض ذوى النفوذ من اليهود ، وإن الإنجليز بعد ذلك قد ساعدوه في قضية أملاكه التي بمصر ، وقد كانت الحكومة المصرية باعتها بثمن بخس مما حمَّله على إقامة دعوى عليها . فلما توسَّط الإنجليز في الأمر رتبت الحكومة المصرية من باب التعويض على الخديوي ثلاثين ألف جنيه كل سنة ، فعند ذلك شرع الخديوي في التقرب من الإنجليز ، ونشر بالإنجليزية كتابًا طبعه ، وجعل فيه توقيعه وصورته ، وذلك في معنى النصيح للمصريين بعدم مطالبة إنجلترا في شيء ، فلا حاجة إلى جيش يحمي مصر لأن إنجلترا هي حامية لمصر من كل اعتداء خارجي ، ولا حاجة لمصر بالمطالبة بالسودان لأن إنجلترا تحفظ النيل لمصر ، إلى غير ذلك من الآراء التي تضمَّنها هذا الكتاب المطبوع المنشور الذي عندنا منه نسخة ، ولا يقدر سمو الخديوي أن يؤاخذنا على ذكر هذا الكتاب لأنه ما نشره ووضع عليه توقيعه وصورته ليُكْتَمَ ونحن دُهِشْنَا في الحقيقة لنشره كتابًا كهذا لكننا لم نتكلم معه بشأنه ، أولاً لما نعلمه من استقلاله بفكره ، وثانيًا لأن الكتاب كان قد انتشر قبل علمنا به وقُضِيَ الأمر . غير أن الخديوي لم يقتصر على التقرب من الإنجليز بل رأى من واجباته مكافأة على حسن الصنيع أن يُصلح بين العرب واليهود وألح كثيرًا على وعلى زميلي الجابري في هذه القضية ، ويديهئ أن هذا كان بتحريك اليهود أنفسهم الذين بذلوا لدينا كلَّ مجهود حتى نرضى بالدخول معهم في موضوع كهذا ، وكزروا هذه المساعي من 15 سنة فخابت آمالهم . فيظهر أنهم قد استغاثوا بسمو الخديوي على أمل أنه يَقدِّرُ بنفوذ كلمته على إقناعنا ، فكنا نُدافعه ونعتذرُ لديه عن عدم إمكان تدخلنا في هذا الأمر . وأخيرًا جاءني وحده بمنزلي في لوزان وألح في قضية اليهود إلحاحًا زائدًا ، فقلت له : يا أفندينا لستُ قادرًا على إطاعة أمرك في هذا الموضوع لأن عرب فلسطين يرون كلَّ صلح مع اليهود مُجحفاً بهم . فقال : إنه يجب عليكم أن تنصحوهم بأنهم الزعماء ، فإنه يستحيل أن يقدَّرَ العرب على مقاومة اليهود . فقلت له : كلٌّ من يتكلم في صلح بين العرب واليهود يَعتقدُ العرب أن اليهود قد اشتروه ، فأن لا أقدر على هذا ، ثم يا أفندينا هذا الصلح الذي أنت تطلبه غير قابل الإجراء لأن اليهود يريدون فلسطين أن تكون لهم ، فأين يذهب عرب فلسطين ؟ فأجاب : إلى شرق الأردن ، فعندما سمعتُ هذا الكلام لم أملك نفسي ، وأخذتني الحدة فقلت له : ما الذي يحملك يا أفندينا وأنت أمير مسلم من أعظم أمراء الإسلام أن تنفوه بكلمات إذا نُقلت عنك تضرُّ بسمعتك ، فظهر الغيظ على وجهه ، وما عثم (ما لبث) أن نهض وانصرف ، وبعد أيام قطع الراتب المعهود ثم جاءني من بطانته عبد الله بك البشري زائرًا ، وقال إنه يعتقد أن هذه الوحشة سحابة صيف زائلة ، إلخ . . . فرجوتُه =

سألتني في كتاب سابق عن كلمة (دعاية) ، وقد خطرت في بالي الآن فذكرتها هنا
بغير مناسبة لئلا أنساها بعد كما نسيته من قبل ، فأقول إنها وردت في أصح الروايات

= أن يعرض لسمو الجنب العالي كل ما تحمّله من عداوة الملك فؤاد وغيره ومن كلام الناس من جزاء هذا المرتب الضئيل الذي أشق ما على فيه أنى لم أكن مستعداً أن أقبله منه ، وإنى ما رضيت بقبضه إلا حياءً وتأدّباً .
فلذلك لا أريد أن يُحدّث الخديوى نفسه بإعادته ، وأنا مع هذا شاكر له عما مضى . ثم لقيت عبد الله بك البشرى في أحد المقاهى فأعدت عليه الكلام نفسه . ومضى على ذلك برهة فصرت أسمع عن لسان الخديو شيئاً أشبه بالمرئ ، فكتبته إليه بغاية الأدب كما هو الواجب ، وذكرته له شكرى على كرم أخلاقه الماضى ، ولكنى استخلفته قائلاً له : أنا أرضى بقولك ، أفأنا سعيث لديك رأساً أو بالواسطة حتى تُجرى على هذا الراتب أم أنت استعملت كل وسيلة حتى أقبله ؟ وذكرته بما مضى من امتناعى عن قبول أية معاونة منه لما استأذنته فى الذهاب إلى طرابلس الغرب . ثم ذكرت له العداوات الشديدة التى تعرّضت لها والمكازة التى رأيته بسبب هذا الراتب ، وختمت الكلام قائلاً له : قد ارتكبت خطأ قبول رفدك (عطائك) بما سمعت من كلام بعض أصحابى مثل سليمان كنعان وغيره ، ولكنى لن أرتكب هذه الغلطة مرة أخرى . فيظهر أنه لما قُطِعَ أمره من رجوعى إليه صمّم على الانتقام ، وذلك بإبراز المكاتيب التى كان سبق أن كتبها إليه ، وأكثر ذلك بإلحاح سليمان كنعان وأنطون الأرمنى ، وظهرت حكمة اقتضاء المراسلة معه بما ثبت من جمعه لهذه المكاتيب وحرصه عليها إلى حدّ أنه كان يضعها فى البنك بلوسرن فى الصندوق الذى فيه الجواهر الكريمة . والخلاصة أنه استدعى من عاونه على إفراز هذه المكاتيب ، وراجعوا كل حرف فيها ، فلم يجدوا شيئاً يثلم شرفى ليتسلوا بنشره ، وإنما وجدوا المکتوب الذى أقول له فيه : إننا ذاهبون إلى روما نظراً لانعقاد لجنة الانتدابات فيها ، وإن زميلى يقول إنه يجدر بسموه أن يساعداً على نفقات المصلحة العامة التى نحن ذاهبون من أجلها . وكتابى هذا صريح بأن طلب المساعدة إنما هو للقضية التى نحن فى صدها لا لأشخاصنا . فظنوا أنهم يشفون غليلهم بنشر هذا المکتوب ومكاتيب أخرى يفهم منها القارئ بأننى كنت أقبض راتباً من الخديوى - الأمر الذى ما أنكرته قط بل أعلنته فى جريدة الشورى - ونقلوا بضعة مكاتيب منها بالزئجرافيا ، واستدعوا شاباً سورياً معروفاً بما هو معروف به مما تُمسك عن الخوض فيه ، وسلموه هذه المكاتيب ، وأدوا إليه أجرته ليذهب إلى مصر ويُسلم المكاتيب إلى شخص استُئْهِرَ بعداوتنا - وبدون سبب - ليفعل بها ما يشاء ، فهذه هى المکتوبات التى يُشير إليها السيد رشيد ، ويقول لنا بأن لا نبالي أمرها . فبقيت هذه المكاتيب مدة فى يد العدو - بلا سبب - من سنة 1931م إلى سنة 1935م ، وهو يترصدُ فرصة لنشرها بإحدى المناسبات إلى أن لاحت له أخيراً الفرصة الآتية :
فى سنة 1935م خطر ببال بعض السفلة من عرب فلسطين الذين قضوا 15 سنة فى خدمة اليهود والإنجليز أن يُقلّدوا حُطْناً ويضعوا عن لساننا مکتوباً منا إلى الحاج أمين الحسينى بزعمهم ندعوه فيه إلى بثّ الدعاية الإيطالية فى بلاد العرب !! وكان المقصود من هذه الدسيسة إسقاطنا وإسقاط الحاج أمين الحسينى تشقياً شخصياً منا وخدمة لليهود والإنجليز . فهذا المکتوب بخطه وإملائه وإنشائه ومناقضاته الكثيرة للوقائع ظهر فى يوم نشره أنه مزور لا أصل له ، وملاً خير تزويره الآفاق برغم كل ما بذل الأعداء من مال اليهود لإثباته . ولكن من صارع الحق صرعه الحق ، وكبه على أم رأسه ﴿ وَقَدْ خَابَ مَنْ أَقْتَرَى ﴾ [طه : 61] ، فسقط فى أيدي عصابة التزوير ، وتحيروا فى أمرهم ، كيف يفعلون لتلافى هذه الفضيحة التى افتضحوها ، ولما كانوا على صلة بذلك العدو - بلا سبب - دفع إليهم هذا المکتوب الذى استنجدنا فيه الخديو يوم ذهبنا إلى روما سنة 1935م حيث انعقدت لجنة الانتدابات ، وظنوا أنهم بنشره يعوضون من فشلهم الفظيع فى التزوير المعهودة ، إلا أن الذين تأملوا هذا المکتوب بعين الإنصاف لم يجدوا فيه شيئاً يثلم من شرفنا لأنه لا يُعاب وقد سياسى ذاهب لأجل =

فى كُتِبَ النبى ﷺ إلى الملوك كما تراه فى البخارى وغيره ، وأنا الذى رَوَّجْتُها فى الاستعمال ، فهى من شواهد حُجَّتِكَ على الذين يُنكرون كلَّ ما لم يَرِدْ فى كُتُب المعاجم المتداولة . ونقلَ رواةُ الصحاح من الحديث أوْثُقُ من رِوَاةِ اللغة ، وقد ورد دَعَاوَةٌ بالفتح فى دَعْوَةِ النَّسَبِ ، وقلبِ الواو فى الكسر ياءً لمناسبة الكسرة ، وهذا القلبُ جائزٌ لا واجبٌ ، كما ورد فى القِوَامِ والقيام .

سُرِّرْنَا جدًّا بما دار بينكم وبينَ مسيو جوفنيل (*) ، ولعلَّه يكون وسيلةً لإقناع وزارة فرنسا الحاضرة بما فيه خيرٍ لفرنسا على نُذرة ما يُرجى من خير . . . وما يُدرينا ما تواطأ عليه بونسو مع حكومته السورية الجديدة . وقد بلغنا أنَّ الملكَ فيصل قد تألَّم من هذا الخزى الذى ارتكست⁽¹⁾ فيه سوريا ، وضعف أمله فيها ، أو زاد ضعفًا على ضَعْفٍ يجبُ أن نتلافاه ، وإن لم يكن عندنا فى سوريا رجال يُعتمد عليهم ، إلا أنَّ

= الدفاع عن استقلال أمة شرقية أعضاء الوفد منها هم ثلاثة أشخاص من ملايين إذا استمدوا أحد كبار أمراء الشرقيين وموسريهم ممن طالما تحكَّك بهم وعرض عليهم المدد أن يعونهم فى نفقات هذه الرحلة . ولم تجر العادة أنَّ الوفود السياسية تُنفق على القضايا العامة من جيوب أصحابها ؛ فهذا الوفد المصرى تحت رئاسة زغلول باشا لمَّا ذهب إلى أوروبا سنة 1919م جمع له المصريون 400 ألف جنيه . وهذا الوفد الفلسطينى الذى ذهب إلى لندن للدفاع عن عرب فلسطين اتَّفَق جميع نفقاته من الأموال المجموعة من بلاده . وهذه الوفود العراقية التى تذهب إلى أوروبا لا تُنفق إلا من الخزينة العراقية . فلا نفهم لماذا جاز هذا كله لوفود مصر وفلسطين والعراق ولم يُجْزْ للوفد السورى الذى يجبُ عليه أن يقضى 15 سنة فى أوروبا مدافعًا عن الوطن والأمة ولا يستمدَّ أميرًا شرقيًا موسرًا ولا غيره ، بل أن تكون نفقاته كلها من جيوب أصحابه ؟ ففى أى شرع أو فى أى عرف وُجد هذا ؟ وأغرب من هذا أنَّ هذا المکتوب إلى الخديوى الذى فيه هذا الاستمداد قد وقع فيه التزوير أيضًا فإنهم نُشروه ناقصًا على حدِّ ﴿ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ ﴾ [النساء : 43] ، لمن حذف ﴿ وَأَنْتُمْ سُكْرَى ﴾ [النساء : 43] ، فرفعوا منه التاريخَ والديباجةَ والأسطرَ التى يُعرف منها أنَّ استمدادَ الوفد السورى لم يكن شخصيًا بل لأجل المصلحة العامة . وبالرغم من هذا الحذف كله لم يخف عن أحد أنَّ هذا المکتوب ليس فيه ما يشفى غليلاً لا لنقله بالزكوغرافيا ولا لنشره ولا للذين حاولوا به تخفيف فضيحتهم فى هذه التزوير التى وَصَمَتْهم بالعار أبد الدهر .

أطلنا الكلام على القارئ فى قصة مكاتيبنا هذه إلى الخديو لأنه قلما وُجد فى الشرق من لم يسمع بها ولأنَّ المتشدقين تشدَّقوا بها كثيرًا كما لا يخفى ، فأحبينا نقلها من أولها إلى آخرها بدون احتجاج (حُجِبَ) شيء منها . ولو أردنا المقابلة بالمثل لَوَجَدْنَا فى قمطرنا مكاتيب فيها ما فيها . . . ولكن ربانًا بنفسنا عن المقابلة بالمثل فى عمل نترك الحكم فيه للقراء .

(*) هذه مقابلة وقعت لنا معه فى جنيف سنة 1932م .

(1) ارتكس فى أمر : وقع ولم ينج .

الذين فى فلسطين قد جدّدوا فى هذه الأيام حزب الاستقلال العربى بتأليف لجنة له غير لجنة المؤتمر ، وهذه اللجنة هى التى استقبلت ياسين باشا الهاشمى فى هذا الأسبوع بِخَفَاوَةٍ عظيمة ، فرأى منهم هيئةً عاملةً قوّت أمله بلجنة بغداد التى كان أعرض عنها ، ورؤى أنّه استقال منها ، وقد وعدهم بأخذها باليمين . وكنتُ كتبتُ لهم قُبيل وصوله وبعده بما ينبغى لهم معه من تقوية عزمه وأمله بزعامة الأمة العربية ، وبأنّ السعى للوحدة العامة ولتوحيد القطرين لا بُدّ منه على كلّ حال ، وأنّه لا يُمكن بدون طلب عطف الملك والعمل مع نورى باشا .

إنّنى مخالفٌ لك وموافق لرأى إحسان بك فى مساعدة لجنتنا على مقاومة برلمان سوريا وحكومتها ، فعسى أن توافقنى كما اعتدنا فى أمورنا العامة ، وآخر أخبار الحجاز أنّ جلالَةَ الملكِ يرجو أن ينالَ القرضَ الذى يسعى إليه مضطراً إليه من خديو مصر السابق (*) . والسلام عليك وعلى الشقيق والنجل النجيب .

رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 16 ربيع الأول سنة 1351 و 20 تموز 1932 :

سيدى الأخ الكريم والولىّ الحميم أيّده الله وأيّد به العلم والدين

كنتُ أمسٍ صائماً ، وقد بلغت الحرارةُ درجةَ الأربعين أو زادت من حيث بلغت العُسرة درجة 100 ، وجاءنا فى بريد الصباح إيذانٌ من بنكين باستحقاق كميالتين على إيذان من بنك مصر بالتذكير بكميالة سابقة بعد مطالبتى له بتأجيل كميالة استُحقت فى هذا الشهر . ثم جاءنى بعدَ العصر عاملٌ من محلّ تجارة نكامولى يحمل ثلاث كميالاتٍ قديمة لم تُدفع لتغييرها بكميالات جديدة مؤجلة تُستحق أولها بعدَ شهرين فأُمضيْتُ الجديدة واستعدتُ القديمة . وإن ما يُطلب منا اليوم لا نملك عُشره ولا

(*) كان هذا الوعدُ قد وقع على أثر حادثة خيف من عاقبتها ثم لم ينجز من الوعد شيء .

نصفَ عشره . وفى ظهر أمس طلبتُ الشيخَ فوزان⁽¹⁾ ، وجلسنا ساعة أو أكثر نبحث فى مسألة فوزى القاوقجى ، وقد ثبتت الروايةُ بإرسال الملك إياه من الحجاز إلى الرياض مكبلاً بالحديد . وإخواننا فى مصر وفلسطين والشام مضطربون متململون متفقون على السعى لإنقاذه ، وقد أقيمتُ الشيخَ فوزانَ بإرسال برقية إلى جلالته بأنَّ أصدقاء فوزى كلَّهم من أنصار جلالته ، ويرون هذا التنكيل بفوزى منافياً لمصلحته ، ويرجون العفو عنه والسماح له بالسفر إلى حيثُ يشاء ، واثقين بأنَّه لن يقولَ ولن يفعلَ شيئاً فى البلد الذى يُقيم فيه مما يسوءُ جلالته . .

كذلك كان صباحُ أمسنا وظهْرُه ومساوُه ، وإنا لصابرون حتى منَّ الله علينا قبلَ الغروب بكتابك الكريم فكان خيرَ خاتمة له شرحت الصدر بما افتتح به من عناية الأخ بأخيه « وإن كانت مسائلُه وموضوعاتُه لا تُسرُّ » فقرأته وقيمتُ إلى مائدة الإفطار مرتاحاً ، وكان الحرُّ قد خفَّ وطأته والهواء يلطف رويداً رويداً كعادته حتى كان الليل من ألطف ليالى الصيف المعتادة فى القاهرة ، وهكذا يجعلُ الله بعد عُسر يسراً .
أما فعلة . . . فُشِشَتْهُ أَخْزَم⁽²⁾ عصبى المزاج ، وقد لمر السيد فلاناً فى كتابه هذا على عنايته بالدفاع عنه ، وقد انفصمت عُرى المودة بينه وبين فلان على ما كان من غُلُوِّه فيه ، ولكنَّ هذا تجعُّم فى وجهه مراراً ، وعسى أن تبقى الجفوة بينهما خفيَّة لا يُكتب فيها شيء ، وقد زارنى ليلاً وأهدى إليَّ كتابه ، وأخبرنى بسفره ، فدعوته إلى غداء اليوم الذى زارنى فى ليلته ، وكنتُ رأيتُ كتابه فى الليل ، فسألنى عنه فى النهار فلم أنتقد ولم أقرِّظ .

وأما فلان وفلان فقد سرَّنى مما كتبتُ أنك رجعتَ إلى رأى القديم فيهما ، وقلَّما تُفْنَعُ بسوء سيرة أحد ، وطالما قلتُ ليتَ الأميرين الشقيقين يقتسمان حُسْنَ الظنِّ وسوءه ، فيكونَ بينهما شِقُّ الأبلمة⁽³⁾ .

(1) هو فوزان بن سابق بن فوزان آل عثمان النجدى (1275 - 1373هـ / 1858 - 1954م) من فقهاء الحنابلة ، ساعد عبد العزيز بن عبد الرحمن بن سعود مؤسس الدولة السعودية الثانية ، وعيِّن معتمداً له فى دمشق وفى القاهرة . (الأعلام : 162/5) .

(2) الشُّشْنَةُ : العادة الغالبة ، أَخْزَم : علم من أعلام العرب ، وفى المثل : (شُشْنَةُ أعرفها من أخزم) .

(3) الأبلمة : خوصة النخيل وغيره ، يُقال : الأمر بيننا شِقُّ الأبلمة : على السواء (انظر : لسان العرب : بلم) .

وأما المنتقد اللغوى فقد ذهب به الإدلال بنظرياته إلى الجرأة على ما نقول فى الحديث النبوى ، فلفظُ الدعاية ثابت فى رواية البخارى وفى أصح الروايات ، وهو مقيس ، ومثله الشكاية من شكا يشكو ، وهو أيضًا منقول فى لسان العرب ومستدرک الزبيدى على القاموس (*) . . . ولا يتسع وقتى لذكر شىء آخر من كلماته ، على أننى لا أستعمل منها إلا الموضوعات فيما أتذكر .

(*) جاء فى مخصص ابن سيده صفحة 19 من الجزء الرابع عشر ما يلى : « وأرى كيف تدخل الياء على الواو والواو على الياء من غير علّة إما لمعاقة عند القبيلة الواحدة من العرب ، وإما لافتراق القبيلتين فى اللغتين . فأما ما دخلت فيه الواو على الياء والياء على الواو لعلّة فلا حاجة بنا إلى ذكره فى هذا الكتاب لأنه قانون من قوانين التصريف . قال الأصمعى : سألت المفضل عن قول الأعشى :

لَعَمْرَى لَمَنْ أَمْسَى مِنَ الْقَوْمِ شَاخِصًا لَقَدْ نَالَ خَيْصًا مِنْ غَفِيرَةٍ خَائِصًا
فقلت : ما معنى خيصًا خائصًا ؟ فقال : أراه من قولهم فلان يُخَوِّصُ العطاء فى بنى فلان أى يقلله ، فكأن خيصًا شىء يسير ، ثم بالغ بقوله خائصًا ، كما قالوا : موت مائت . قلت له : فقد كان يجب أن يقول : لقد نال خوصًا إذ هو من قولهم : هو مخوِّصُ العطاء . فقال : هو على المعاقة ، وهى لغة لأهل الحجاز ، وليست بمطرودة فى لغتهم . وأنا أذكر منها بحسب ما يحضرنى إن شاء الله ، قال ابن السكيت : أهل الحجاز يُسْمُون الصُّوَاعِ الصِّيَاغَ . قال : ويقولون : الميائير والموائير والميائيق (وأخذ يُورد من الأمثال) : المتأوَّب والمتأبَّب ، وشَيْطَه وشَوْطَه ، وقد دَوَّخُوا الرجل وديخوه ، وقد فاد يفود ويفيد فى الموت ، وعار يعور ويعير إذا ذهب ههنا وههنا ، وغارنى الرجل يغيرنى ويغورنى إذا أعطاك الدية ، وقد تحيزت وتحوزت ، وتوهت الرجل وتيهته ، وطوخته وطيحته ، وماهت الرَكِيَّة (البئر لم تُطَوَّ) تموه ، وقد قيل تميه وتماء ، ويقال طال طوْلَكَ وطال طيلَكَ ، وضارَه يَضِيرُه . وزعم الكسائى أنه سمع بعض أهل العالية يقول : لا ينفعى ذلك ولا يضرورى ، وإن فلانًا لسريع الأوبة ، وقوم يحولون الواو ياء فيقولون سريع الأيبة ، وقوم يقولون : لاته يلبته ، ولغة أخرى يلوته . إلى أن يقول :

تَبَوَّغَ الدَّمُ بِصَاحِبِهِ غَلْبَهُ ، وفى الحديث : « إذا تَبَوَّغَ الدَّمُ بِصَاحِبِهِ فليحتجم » وما أعيج من كلامه بشىء ، وبنو أسد يقولون : ما أعوج بكلامه . ويقال : هو من صباية قومه وصوابة قومه ، وثور وثورة وثيرة . وقد تصيح البقل إذا هاج ، وتصوح ، وتصيح وتصوَّع ، وأقاوم وأقايم ، وتهير الجرف وتهوّر ، وفاحت ريحه تفيح فيحًا وفاحت ريحه فوحًا ، والظوَّع والظيع . ويقول بعضهم : حكوت عنه الكلام أى حكيت ، وطما الماء يطمى ويظمو ، وكذلك ينمى وينمو ، ومقا الطست أى جلاها يمحوها ويمقيها ، وقد ثنوت الحديث وثنيته وفليت رأسه بالسيف وفلوت ، وفأيت وفأوت ، وداهية دهياء ودهواء ، وغنم قنوة وقنية ، والنقاوة من كل شىء خياره والنقاية ، والنفاية والنفاوة ، وعزيتة إلى أبيه وبنو أسد يقولون عزوته إلى أبيه ، وحيث عليه التراب وحثوته ، وما كان مُرْضِيًا ومُرْضُوًا ، وأهل العالية يقولون القصوى ، وأهل نجد يقولون القصبا ، وحكى الفراء عن الكسائى : سناها الغيث يسنوها فهى مسنوة ومسنية ، وسحوت الطين عن الأرض وسحيتها ، وقد أتوت به وأتيت إتاية وإتاوة ، ورثوته ورثيته ، ورغاية اللبن ورغاوته ، ومحوت أمحو ومحيت أمحى ، وجبوت الخراج وجبيته جباوة وجباية ، وطغوت يا رجل وطغيت ، وهذوت وهذيت ، ولحوت العصا ولحيته ، وطهيت اللحم وطهوته ، وقد صغوت وصغيت ، ولغوت ولغيت ، وعلوت وعليت ، وسلوت وسليت » اه باختصار .

ولم يذكر الفيروزآبادى إلا الدعاوة بالواو ، ولكنه ذكر أن « دعيت لغة فى دعوت » ، وذكر الزبيدى فيما استدركه على القاموس « دعاية الإسلام » بكسر أوله ، وهى دَعَوْتُهُ .

هذا ، وإننى لم أذكر لك أن لفظ (الدعاوة) قد وَرَدَ فى اللغة إلا لبيان أن كَوْنَ أصل المادة واوية لا يمنع قلب الواو ياء لمناسبة كسر أول الكلمة . وجملة القول أن لفظ (الدعاية) وردت بأصح الروايات وهى مقيسة .

وأما المسألة السورية فهى تتحوّل بالتدرّج السريع ، ولولا بذل المال للجرائد لكان التحوّل أسرع ، وأظنّ أنّى كتبت إليك أننا كنا قبل الانتخاب التكميلى الذى وقع فى الشام - بل تذكرت - أننا سعينا لتأليف وفد سورى يذهب إلى أوروبا للسعى لاستقلال سورية ووحدتها ، وأنا الذى توليت يومئذ الكتابة إلى هاشم بك الإتاسى ، فأجاب بالاستحسان والإرجاء ومنذ أسبوعٍ جاءنى منه كتاب آخر يقول فيه إنه كَلَّفَ الجابرى أن يُكَلِّمَ هنانو فى ذلك ، فاستحسن هنانو أن يذهب هو والإتاسى وفارس الخورى من سوريا وشهبندر وأسعد داغر من مصر ، وينضم إليهم شقيب وإحسان من جنيف . ولما بحثنا مع الإخوان هنا فى المسألة اتفقنا على أن هذه اللجنة إن تيسّر اجتماعها فى أوروبا فلا يُرجى أن يكونَ لسعيها تأثيرٌ مع وجود وفد حكومة سوريا الرسمى . واقترحتُ أنا أن نَسعى لدى العراق بأن يتألف وفدٌ يشترك فيه العراقيون والسوريون ، ويكونَ سعيه فى جنيف وفرنسا وإنجلترا لتوحيد القطرين . فقبل هذا الاقتراحُ ، وكتب الدكتور بشأنه كتابًا إلى جلالة الملك وأسعد إلى الهاشمى وجودت ، وسأخبركم بما يأتى من الجواب .

وما ذكرتُ من كتاب الملك إلى إحسان بك جاء شىء بمعناه إلى الدكتور قدرى . والمرجو أن يكونَ اجتماعُ جلالته بالهاشمى بعد عودته من سوريا وفلسطين قد جدّد له أملا يقوى بما كتبه الشهبندر أخيرًا ، وكذا أسعد كتب إلى جلالته ، ولا بُدّ أن يكونَ الدكتور قدرى أيّدهما ، وهو الآن فى الإسكندرية ، وقد كتب إليه أسعد بكلّ شىء . ثم إن حزبَ الاستقلال الذى يُعنى الآن بتجديد جهاده سببُ الدعاية لمسألة الوحدة ولمقاومة حكومة الجمهورية الجديدة ، وقد حضر فى هذا الأسبوع الحاج أديب خير ، وأخبرنا بأن الاستعداد فى الشام عظيمٌ لا ينقصه إلا قيامُ زعيم قوى الإرادة يظهر بالمعارضة .

هذا ، وإنَّ ابن رفاة⁽¹⁾ الثائر على الحجاز قد نهضت الدلائلُ وصحَّت الأخبار بأنَّ كلَّ نفقاته تُرسل إليه من مصر بحرًا ، وأنَّ المحركَ له فلان بالاتفاق مع فلان . وأخبرني اليومَ عبد الغنى الرافعي أنَّه جاءه كتاب من اليمن أو عدن بأنَّ قبائلَ عسير قتلت رجالَ ابن سعود إلا واحدًا أو اثنين فرًّا هاربين ، وقال إنه سينشرُ هذا لأنه مُوقن بِصِحَّته . والسلام عليك وعلى الصديقين الكريمين الأمير عادل وإحسان بك ، وأقبل طرَّةً غالب وغرَّته داعيًا ، ومع هذا كتابٌ من الإمام يحيى للأمير عادلٍ ، حفظكم الله أجمعين .

رشيد



وكتب في 2 ربيع الآخر 1351 :

سيدى الأخ الأميرُ حفظه الله ، ودام توفيقُهُ

إني ألقى إلى كتابك رقم 22 ربيع الأول أول من أمس .

إلى أن يقول :

وجدنا من التجار من أعطانا ورقًا بالدينِ فَطَبَعْنَا منه رسالةَ النساءِ التى أرسلتها إليك وإلى الأخ الأمير عادل ، وطَبَعْنَا جزأين من المنار شرعنا فى توزيعهما اليومَ ، وبدأتُ بطبع رسالة أخرى فى مسألة الوحي المحمدى والقرآن لم يُكتب مثلها فى الإسلام ، وهى من مباحث التفسير ، وفيها إقامة الحُجَّة على أهل الكتاب ، ولا سيما النصارى وعلى الماديين المنكرين لعالم الغيب ، الذين يقولُ أمثلهم طريقةً وأعلمهم بالسيرة المحمدية : إن محمدًا كان صادقًا ، ولكنَّ الوحي من نفسه العالية لا من السماء ،

(1) هو حامد بن سالم بن رفاة (ت 1351هـ / 1932م) من قبيلة (بلى) جنح إلى العصيان على الملك عبد العزيز بن سعود سنة 1347 / 1928م ، وفرَّ إلى القاهرة ثم سافر إلى عمان ثم عاد إلى القاهرة ، واتصل بملكها أحمد فؤاد ، وكان بينه وبين ابن سعود قطيعة توقف على إثرها الحج ، فعاونه ، وجاءه مدد من عمان ، وخاض حربًا على جيش ابن سعود فى سهل جبل (شار) ، وقتل هو وجيشه إلا قليلًا ، وجزت رأسه ، ولعب بها الأطفال ، وعُلقت فى سوقها . (الأعلام : 161/2) .

ومنه « مونته » و « درمنغام » (★) . وسترى أول هذا الفصل في المنار في تفسير : ﴿ أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ ﴾ [يونس : 2] . إلخ . وسنعيد طبع رسالة « لماذا » في هذا الشهر إن شاء الله تعالى ، وألزمْتُ السيدَ عاصمًا أن يكتبَ لك تحريرَ الحساب ، ويطلعني عليه قبل إرساله .

كان الدكتور فلان متألمًا أشدَّ التألم من كتابة أبي الحسن الجديدة بسبب تصدير كتابه بصورتك وكتابك لا بمجرد الطعن ، فقد قال إننا تعودنا هذا منه ومن غيره .

إلى أن يقول :

فلما أطلعت على كتابك سرَّ به ، وقال لو أن الأمير نفسه نشر شيئًا يُصرِّح فيه بعدم رضاه عما نشر لأجل التصافى الذى حصل وخدمة الوطن المشتركة - يكون ذلك أولى وأنفع من كتابة . . . على أنه لا يفعل لأنه عصبى المزاج يَشُقُّ عليه تخطئة نفسه . وأنا أرى رأى الدكتور ، ويسهل عليك أن تتقى إيلام أبي الحسن فيما تكتبه (★★) .

مقالتي التى نُشرت في جريدة الجامعة العربية جاءت مخالفةً للكتابِ المصريين وغير الكتاب منهم ومن السوريين والفلسطينيين في تبرئة الإنجليز من ثورة ابن رفاة ، وقد كانت استطرادًا في ردِّ على مَنْ زعموا أنَّ للإنجليز دسائس في سورية . . . ولولا أنك تعودت الإحاطة بالمسائل من جميع أكنافها وأطرافها لم يكن للدفاع عن الإنجليز في هذه المسألة مُقتَضٍ ، وهو مما يسوء مُبغِضِيهِم من المصريين والفلسطينيين وغيرهم (★★★) . على أنَّ الدلائل التى تدلُّ على ما لهم من الهوى والسياسة فيها كثيرة ، منها أقوال

(★) كلاهما فرنسى ، ومونته ترجم القرآن إلى الفرنسية ، وكتب عن محمد ﷺ وأنصف ، وكان أستاذًا في جامعة جنيف .

(★★) قد عملنا برأى الأستاذ ورأى صاحبه ، ونشرنا مقالةً في « الجامعة العربية » تحت عنوان « لا نسر حسوا في ارتقاء » واستحسنها الأستاذ كثيرًا وغيره ، ولم يُفد ذلك شيئًا .

(★★★) لا أَقِدِّرُ أن أقول إلا ما أعتقد . وكنتُ أعلمُ مصدرَ حركة ابن رفاة وأعلمُ أنَّ الإنجليز كانوا أجانب عنها ، وأن دسائسهم أعظمُ جدًّا من هذه الدسيسة الصغيرة . ولم أكن في حاجة إلى مثلها لأجل إثبات ضررهم بالعرب والإسلام ، فالأدلة على هذا أكثر من أن تُحصى . أما « أبو حنيك » هذا فهو دسَّاس عادي لا يؤبه له ، وليس بخارجية إنجلترا ، وأما الاستعدادُ العسكرى الذى أحدثوه على حدود شرق الأردن فهذا شأنهم فى كلِّ مكان تُحدث فيه ثورة هم على مُفَرِّقَةٍ منها .

كبريات جرائدهم فى تعظيم أمر هذه الحركة ومؤيديها وذم ابن السعود ، وادعاء أن أهل الحجاز وسائر المسلمين كارهون لوجوده فى الحجاز ، ويسرهم خروجه منه ، (ومنها) تصريحات مستر كلوب (أبو حنيك) التى نشرت فى الجرائد ، وهو المنظم لقوة الدفاع على حدود شرق الأردن الحجازية والنجدية ، (ومنها) الاستعداد العسكرى الذى أحدثوه على هذه الحدود فى هذا الوقت ، (ومنها) أنه لم يكن من الممكن أن يخرج ابن رفادة من مصر إلى سيناء « وحاميتها تحت سلطة الإنجليز » إلى العقبة ويدخل فى أرض الحجاز بدون علمهم ، ثم تُرسل إليه المؤونة والذخائر من السويس وتصل إليه ، وأن يساعده قائم مقام العقبة فى كل ما أراده - ولكن هذا قد عزل الآن من العقبة كما هى العادة فى كل الخونة الذين يستعملون سرا فى أمثال هذه الأعمال - وأما مسألة . . . فلا حاجة إلى كتابة شئ فيها ، وإنما أقول لك خاصة أنه جاءنى كتاب فى أول ذى القعدة من الحجاز يخبرنى مُرسله ، وهو صديقى وأعلم أهل الحجاز بالأمور العامة ، أنه قد علم أن بين . . . و . . . تواطؤا على إحداث فتنة فى الحجاز بعد موسم الحج ، وأن . . . تعلم هذا وتساعد عليه ، وأن بعض جواسيسها فى الحجاز قد اعترف بذلك أو شئ منه بقصد التعمية . . . إلخ . وسترى رأى فى حظ الإنجليز من هذه الفتنة فى المنار ، ولا أعتقد أن الإنجليز هم الذين دبروها ، وإنما أعتقد أنهم أرادوا أن يستفيدوا منها إن نجحت من حيث لا يؤخذ عليهم عمل رسمى إذا فشلت ، فإنهم أول من أخبر ابن السعود خبرها ، أما وقد قضى على الثورة فى معركة واحدة فسيعلم ابن سعود من خبرها أكثر مما كان يعلمه ، وإنا لمنتظرون ما يبدو منها . والسلام عليكم وعلى الأخوين الكريمين والنجل النجيب .

رشيد

وكتب إلى فى 9 جمادى الأولى 1351 و 10 سبتمبر 1932 :

أخى أمير البيان المجاهد فى سبيل الله بالقلم واللسان ، أدام الله توفيقه

ما أشد سرورى وابتهاجى بخبر زيارتك لإخواننا الكرام مسلمى بؤسنة وهرسك فى ديارهم ، وما كانت غبطتك بهم وغبطتهم بك ومعرفتهم لقدرك ورفعهم لذكرك

وتنافسهم فى ضيافتك وإحيائهم للشعور الإسلامى فى قومهم بالحفاوة بك ، فيالها من بشارة عظيمة استمسك هؤلاء المسلمين الأ خيار بعروة دينهم الوثقى وإعلائهم لكلمة الله تعالى فى تلك البلاد وإقامتهم لشعائر الإسلام فيها ، وإنك على حقّ وصواب فى استحسانك وتمنيك لتعاهد مسلمى البلاد العربية لهم بالزيارة والتعارف بينهم ، ولكنك نسيت أن أكثر القادرين على الأسفار من مسلمى مصر والشام والعراق هم الأغنياء الفاسقون الذين نحمد الله تعالى على غفلتهم عنهم وعدم وجدانهم الباعث على الإلمام ببلادهم ، فإنهم قدوة سوء يحزن أولئك المسلمين الأخيار وجودهم بينهم ، ولا أعرف أحداً من القادرين على هذه الزيارة يباعث الإسلام من إخواننا المصريين إلا محمود بك سالم الذى يقيم فى باريس ، وقد سافر من هنا منذ أشهر إلى فلسطين فسوريا (وكان قد حضر المؤتمر الإسلامى فى القدس) عازماً على الطواف فى بلاد الترك والبلقان ويوغوسلافيا للوقوف على أحوال المسلمين وترغيبهم فى عقد مؤتمر إسلامى خاص بهم ، ووعدنى عندما ودّعنى بأن سيكتب إلئى من كل قطر ، ولما يف بوعده ، وهو قليل الكتابة كثير الكلام والاهتمام بالمسائل الإسلامية العامة .

والعبرة فى هذه الرحلة من وجهين : « أحدهما » أن الشعور الدينى فى هذه البلاد أقوى منه فى بلاد مصر وسوريا والعراق وبلاد الترك ، وأظن أن مثلها بلاد إيران ، ولكنه ليس أقوى من بلاد الهند ، ولعل من أهم أسبابه فقد الحكم الإسلامى أو الامتعاض من حكم غير المسلمين ، فإن الحفاوة التى رأيتها فى بلاد الهند (*) لا تقل عما وجدت فى البوسنة والهرسك . و « ثانيهما » أن زعامة العلم والدين والأدب أعظم وأعز من زعامة المال والجاه الدنيوى ، فإن كان خديو مصر السابق ، وهو من أكبر الأغنياء وحملة لقب يلى لقب الملك ، لم يعن به أحد فى تلك البلاد عشر معشار ما غنى بأمير البيان وخادم الإسلام ، فإنه قد مات فى هذا الصيف حافظ إبراهيم⁽¹⁾

(*) السيد رشيد زار الهند قبل الحرب العامة .

(1) هو محمد حافظ بن إبراهيم فهمى المهندس (1287 - 1351 هـ / 1871 - 1932 م) شاعر مصر القومى ، شاعر النيل ، عمل محامياً ، وضابطاً ، ورئيساً للقسم الأدبى فى دار الكتب المصرية ، (الأعلام : 76/6) .

الشاعر الأديب ومات بعده أكبر أمير من أمراء البيت المالِك هنا ، ولم يحفلُ الشعبُ كتابه وأدباؤه بموت هذا الأمير معشّارَ ما حفلوا بموت الأديب الفقير ، فهم لا يزالون يرثونه ويؤبنونه ، وقد شاركهم في هذا أدباء العرب في جميع الأقطار العربية شرقها وغربها ، ولم يحفل أحد من هذه الأقطار بموت الأمير المصري نسيبٍ ملك مصر ، وأقرب الأمراء إليه وأحظاهم عنده .

رسالة حقوق النساء في الإسلام :

هذه الرسالة لا بُدَّ من اختصارها لأجل ترجمة المختصر في اللغات الأوروبية وغيرها لأجل نشرها في المولد النبوي القابل من قبل جمعية الهند ، فأحبُّ أن تعيدَ النظرَ فيها عند سُنوح الفرصة ، وتذكرَ لي ما يحسنُ حذفه منها عند الاختصار ، وهو ما يُرجى أن يكونَ له تأثيرٌ كبيرٌ في نظر الإفرنج ولا سيما نساؤهم ؛ لأن الغرض من ترجمتها إقناعهن قبل كلِّ أحدٍ بفضل الإسلام والإصلاح المحمديّ العام . وأنا أرى أن مما يُحذف أو يُختصر أكثر ممَّا ذكرناه من سيرة أزواج النبي ﷺ وسببِ زواج كلِّ مِنْهُنَّ ، فيكتفى فيه بالإجمال ، ورأيك أصحُّ لأنك تعلم من ذوق الإفرنج ما لا أعلم ، وقد شاورتُ في هذه المسألة صديقي الذي ترجم لي بالإنجليزية « خلاصة السيرة المحمدية » ولمَّا يَبْدُ لي رأيه ، وهو في الإسكندرية .

رسالة لماذا⁽¹⁾ :

قد تمَّ طبعُ الرسالة ، ووَضَعْنَا بعضَ النسخ منها في الصندوق الذي سيُرسل إلى مَنْ أمرت بإرساله إليه في يوغوسلافيا متضمِّناً لنسخ الارتسامات ، وقد كتب لك السيدُ عاصمٌ كشفًا بحساب الطبعة الأولى من رسالة « لماذا » وحدَه لنفاد نُسخها ، وسيضيفُ حسابَ الطبعة الثانية إلى حساب الرحلة « الارتسامات » من الجهة المالية ، ويتحدُّ الحسابُ فيما بعدُ .

« مسألتنا السياسية » ألَّفَ إخواننا في القدس أو جدّدوا تأليفَ حزب الاستقلال العربي بقانون جديد ، وطفقوا يُنشئون له فروعًا في سوريا كلّها ، وقد اقتنعوا كلّهم

(1) يقصد رسالة (لماذا تأخر المسلمون ؟) تأليف الأمير شكيب أرسلان .

بمسألة توحيد القطرين حتى نبه بك العظمة الذى كان أول المعترضين عليك ، ولكن بقى من مشهورهم الشيخ كامل القصاب ، وهو قد اعتزل السياسة بعد عودته من الحجاز . وقد أصدرت لجنتنا التنفيذية بياناً جديداً صرّحت فيه بوجود الوحدة بعد أن مهّدت لها السبيل فى العراق وسوريا وفلسطين ، وإنى مرسل إليك اليوم نسخة منه لتشروه عندهم . ويسافر اليوم إلى القدس سكرتيرنا أسعد أفندى داغر ليجتمع بإخواننا مؤسسى الحزب على ما يعرضونه على جلالة الملك فيصل فى موضوع الوحدة ، ثم يسافر منها إلى عمّان للقاء جلالته على موعد جاءت الإشارة به من بغداد ، وموعد وصول جلالته إلى عمّان اليوم أو غداً .

وقد حدث شىء جديدٌ مُكدّرٌ يجتهد أسعد أفندى فى السعى لتلافى شرّه ، ويحمل كتاباً منى إلى الإخوان بشأنه ، وهاك خلاصة خبره : جاء منذ أيام كتاب إلى الدكتور قدرى من أخيه المرافق لجلالة الملك فيصل يقول فيه إن الملك علياً لما عاد من عمان إلى بغداد أخيراً أخبر جلالته أخيه الملك فيصل أن فلاناً أفضى إليه بالطعن على حزب الاستقلال العربى الذى أُلّف فى فلسطين ، ووصفه بأنه ينصر ملك الحجاز ونجد عليهم . . . أو ما هذا معناه ، وأنّ الملك استاء استياء شديداً من الخلاف والشقاق بين الإخوان العاملين وبين المفتى الجليل الكبير . وجاءنى أمس كتاب من نبه بك ذكر فيه أنّه جاءه كتاب من ياسين باشا الهاشمي بأن يمهد السبيل فى بغداد لأجل عقد المؤتمر العربى ، وأنّه حدث ما سخط منه جلالته الملك واستاء جد الاستياء ، وهو وقوع الشقاق بين الإخوان « مؤسسى الحزب ودعاة المؤتمر » والمفتى الحسينى . وجاءنى كتاب فى معناه من الحزب باسم أسعد أفندى داغر . وقد عدّ الإخوان هذا الاستياء من الملك فيصل تدخلاً منه فى أمر المؤتمر العربى يُعدّ مانعاً من حريته ، ويوجب الامتناع من عقده فى بغداد ، وهذا خطأ منهم فإنّ الاستياء من الشقاق أمرٌ طبيعى ، فإنّ كلّ مخلص للأمة يسوءه كلّ شقاق وخلاف يقع بين رجالها ، ولذلك رأيتُ أول ما يجب أن نُعنى به فى هذه الحادثة المؤسسة السعى لإصلاح ذات البين قبل مقابلة جلالته الملك فيصل لأنّ فشَل عقد المؤتمر فى بغداد بهذا السبب يؤثّر فى مسألة الوحدة التى آن أوأ السعى العملى لها .

وأما رأيي في أمر فلان فهو أنه رجل له مزايا لم تُوجد في غيره من أهل بلده ولا بلاده كلها ، وأنه أمكن له أن يؤسس لنفسه مركزاً وصيتاً طائراً في العالم الإسلامي كله ، فلا يجوز لرجل مخلص لأُمته ووطنه أن يسعى لإسقاط أو هدم صيِّته ، وإنما يجب العناية بالانتفاع به بقدر الإمكان ، فلمَّا تألَّف هذا الحزب ، وقامت قبل تأليفه الدعوة إلى عقد مؤتمر عربي عام بدون رأيه ولا مشاركته ، وحضر زعيم العراق الهاشمي إلى القدس للمفاوضة مع دعاة المؤتمر ، فلم يجد له قولاً ولا فعلاً معهم ، كبر ذلك عليه . فلمَّا وصلت المسألة إلى هذا الحد كتبت إليهم ولقنت أسعد أفندي ما يجب من السعي لإصلاح ذات البين على قاعدتي في خطر السعي لهدمه وإسقاطه ووجوب إقناعه بأنهم يحترمونه ويُجلون مقامه ، ويتعاونون معه على كل ما فيه نفع للأمة مع استقلالهم في عملهم واستقلاله في عمله ، فإن لم يقبل فليدعوه وشأنه مع اجتناب أي عملٍ عدائيٍّ له يكونون به حجةً عند عقلاء الأمة العربية وسائر المسلمين ، على أن أكبر داء من أدواء العرب التي لا يقوم لهم معه قائمة هذا الشقاق والتحاسد في الباطل . . كتبت إلى نبيه بك بأن يجمع أسعد أفندي بالأستاذ الجليل العاقل المصلح الشيخ إسماعيل الحافظ ليستعين به على إقناع الحسيني بالصلح ، فإن لم يقتنع فيرجى أن يُقنعه الملك فيصل بعد الوقوف على حقيقة الأمر ، فإن اقتنع سرّاً وجهراً فهو خيرٌ له .

مسألة العقبة وفتنة ابن رفاة⁽¹⁾

حدث هذا الخطب الأكبر والفتنة في أثناء رحلتهم هذه ، فتعذر علينا مخاطبتكم بشأنها والاستعانة برأيكم فيها ، وأظن أنكم علمتم بشيء كثير من حوادثها في أثناء السفر وبعد العودة إلى جنيف ، وقد أخذ جلالته الملك السعودي بالحزم التام ، وجمع من الجنود النجدية على حدود العقبة وحدود شرق الأردن ما يكفي لمقاومة أضعاف أضعاف فتنة ابن رفاة ، بل ما يكفي للاستيلاء على شرقي الأردن كله ، وبطش بابن رفاة فقضى على فتنته في معركة واحدة ، وهي لم تكن تحتاج إلى عشر هذه القوة . وكان المُنتظر من حزمه ، ومما عُلِم من قيام العالم العربي والإسلامي في الانتصار

(1) سبق التعريف به .

له والطعن على الإنجليز والتشنيع عليهم بأنهم يَتَّعُونَ الاعتداء على الحجاز نفسه ،
ومما كان هياج أهل نجد كلَّهم بدوهم وحضرهم ومطالبتهم إياه بأن يأذن لهم بالجهاد
الواجب عليهم - كان المنتظر من حزمه والحالة هذه أن يسعى لحلّ مسألة العقبة
وإعادتها إلى الحجاز معتذراً للإنجليز بهياج شعبه ، وبأن إعادة العقبة إلى الحجاز
فرض ديني عليه ، لا يسمح له اعتقاده ووجدانه بالسكوت عليه ، ولكنه لم يفعل ،
وإنما كان يُطالبهم كما قيل بتأديب . . . المحرِّك والمنفِّذ لهذه الفتنة ، وقد اغتنم
الإنجليز الفرصة ، فأنشأوا يُحصِّنُونَ خليج العقبة بأحدث الأساليب بل الأعمال الفنية
الحديثة . . . إلخ . وقد كُتِبَ إلى جلالته من جهات كثيرة بالأخذ بالحزم ، ولكن
قائد جيشه المرابط تجاه العقبة شكرَ قائد الحامية الإنجليزية الأردنية في العقبة على
مساعدته ومودته لملك الحجاز ، وانصرف بجيشه فائزاً برَدِّ القائد الإنجليزي عليه
الشكرَ بمثله .

وقد أُشيع بعد ذلك أنَّ العقبة ستسلخ من شرق الأردن وتجعل تابعة لفلسطين ، فإن
صحَّ هذا - لا سمح الله - فيكون . . .
إلى أن قال :

وعندى أنه يجب عليك وعلى وعلى كلِّ مسلم إزعاج الملك ابن السعود بالحُجج
المقنعة بأن يعودَ إلى المطالبة بإعادة العقبة إلى الحجاز ، ولي مقالته في هذا لما
تُنشَرُ ، وفيها أنني أعتقد أنَّ أمرَ العقبة إذا رُفِعَ إلى عصبة الأمم فإنَّ ابنَ السعود يجدُ له
أنصاراً فيها من الدول ، وسترى هذا ، وأنتَ أعلمُ به . وقد تعبْتُ من الكتابة ،
وغرَبَت الشمسُ ، فالسلامُ عليك وعلى الأميرين عادل وغالب والأخ إحسان سلِّمكم
الله لأخيك المخلص .

رشيد

وكتب في 27 جمادى الآخرة 1351 و 27 أكتوبر 1932 :

سیدی الأخ الأميرُ أطال الله حياته

السلامُ عليك ورحمةُ الله وبركاته . أمَّا بعدُ فإنَّني أرسلتُ إليك كتاباً في السياسة

مطوّلاً كمطوّل السَّعد⁽¹⁾ في البلاغة ومعه كتاب من السيد عاصم في الحساب النهائي
المفصّل لرسالة « لماذا » ، وكان ذلك في 9 جمادى الأولى 10 سبتمبر ، وفيه إخبار
بانتهاؤ الطبعة الثانية للرسالة . (إلى أن يقول) :

حدث لنا في هذين الشهرين حَدَثٌ يَسُوءُ كُلَّ مُسْلِمٍ ، كتب الشيخ يوسف الدجوى
مقالةً في الجزء الذى صدر فى غُرّة جمادى الأولى من مجلة مشيخة الأزهر يرمينى
ويتهمنى فيها بأفطع البهائم⁽²⁾ من تكفير وتجهيل وتهكّم وسبّ وشتم : منه أننى
أفتيتُ طلبة المدارس التبشيرية من المسلمين بالصلاة مع النصارى فى كنائسهم لأجل
أن يتربّوا على النصرانية ، وأننى كذبتُ الله ورسوله ، وخالفْتُ الإجماع . . . إلخ .
إلخ . فكتبتُ إلى المجلة مقالاً أحتجّ عليها ، وأطالبها بقبول ما أردُّ به على افتراءه
وبُهتانه دون سبابه وتكفيره ، فسَعتُ المشيخة إلى الصلح بزعمها ، ولم تُنشر الردّ ،
ثم صدرَ الجزء الذى بعده من غُرّة هذا الشهر فإذا فيه مقالة أخرى فى معنى التى
قبلها ، وزعم الشيخ محمد الخضر⁽³⁾ رئيس تحريرها بأن المقالة الثانية كانت قد
طُبِعَتْ قبل الشروع فى السعى إلى الصلح . وعُقد الصلح أولاً فى دار مفتى الديار
فنقضه الدجوى بنشر رسالة فيها المقالتان وغيرهما مع إشعار يُخاطبنى فيه بلقب الكلب
والخنزير . ثم عُقد صلح آخر فى المشيخة نقضه أيضاً . وقد شرَّعتُ فى هذه الأيام
فى كتابة ما حدث فى الجرائد ، وسنرسلُها إليك أو نطبعها فى المنار . والسلام على
الأخوين عادل وإحسان وعلى النجل غالب ، ودمتم لأخيكم .

رشيد



(1) هو سعد الدين التفتازانى .

(2) البهائم : جمع بهيمة وهى البهتان ، أى الكذب المفترى .

(3) هو محمد الخضر بن الحسين بن على بن عمر الحسنى التونسى (1293 - 1377 / 1876 - 1958 م) ،
عالم ، أديب ، تولى مشيخة الأزهر 1371 ، ولد بتونس ودفن بالقاهرة ، قاوم الاستعمار ، وتولى رئاسة تحرير
كثير من المجلات ذات الشأن ، وكان عضو هيئة كبار العلماء . (الأعلام : 113 / 6) .

وكتب فى 13 رجب 1351 و 12 ت⁽¹⁾ سنة 1932 :

سيدى الأخ الأمير حفظه الله موفّقاً لخدمة الأمة

قد ألقى إلى كتابك أول من أمسِ رأيُ من الواجب أن أعجّل إليك فى جوابه بالأمور الآتية :

(1) إنّ الضرورى الذى يجب عليك أن تُراعيه قبل الأجوبة عن المكتوبات وعن المصنفات وعن السياسات هو أمرُ صحتك العامة ووقاية عينيك خاصةً ، فداهما الله بألوف العيون من الأكابر والأصاغر وبعيون المهي والجاذر من نعمان إلى حاجر .
(2) أن تُترك عادة الإسهاب والتطويل فى كلّ ما تكتب إلى الإيجاز تارةً والتوسط تارةً أو تارات ، فكثير ما تكتب فى بسط المسائل ما هو معروف عند من تكتب له أو لهم ، وقد يكون معروفًا مما كتبت من قبل ، والكتاب المختصر المعجل خير من المطول المؤجل (★) .

(3) عندما نرى أنك مضطرّ إلى إرجاء الجواب عن كتاب مُهم لصديق اعتاد منك المبادرة إلى جوابه يحسن أن تُخبره بوصول كتابه واضطرارك إلى تأجيل الكتابة إليه بتفصيل للمسائل التى فيه ، ويكفى فى هذا رُقعة بريد مكشوفة يطمئن بها القلب .
(4) كان يكفينى من الجواب عن كتابى المطول نتيجة ما دار بينك وبين الهمام وخلاصة رأيك فى المسائل الأخرى .

(5) الشيخ فلان لا قيمة لعلمه ولا لكتابه عندى ، وقد تحكّك من قبل بالردّ على ، فلم أره أهلاً لأن يُردّ عليه ، ولا لأن يُذكر اسمه فى المنار ، وإن كان من أشهر علماء الأزهر أو أشهر كتّابهم الذين اعتادوا أن يكتبوا فى المسائل العامة ، ولكن طعنه الأخير وجب الاهتمام به لأنه نُشر فى مجلة الأزهر التى يُقدّرها العوام والمقلّدون فوق قدرها ، وقد تكون قيمتها فى غير مصر أكبر من قيمتها فيها ، والشيخ . . . شرّ من

(★) هذا عينُ الصواب ، وليتنى جعلتُ رأى الأستاذ حنديرة⁽¹⁾ عيني .

(1) أى : تشرين الثانى .

(1) الحنديرة أو الحندورة : حَذَقَة العين ، يقال : هو على حنديرة عيني ، أى موضع اهتمامى .

الشيخ . . . لأنه عدوٌ للإصلاح مُبينٌ وظهيرٌ للخرافات قديمٌ ، ثم إن . . . لم يكتفِ بنشر بُهتانهِ وجهله في مجلة المشيخة بل تعدّاها إلى النشر في الجرائد ، ولهذا قابلتُ المشيخة بالحلم ، وواتيتها على ما سعت إليه من الصلح حتى لا يقال إنني معتدٍ على الأزهر ، وأراد إسقاطَ قيمته الدينيّة . . . وشرعتُ بعدَ علم الناس كلّهم بأنّهم هم المعتدون في الرد المطوّل عليهم الذي يفضحُ عُدوانهم وبُهتانهم ، وقد ردّ عليهم كتابُ أزهريون فيما يؤيدني عليهم ، ولم يوجد أحدٌ يؤيّدُهم .

سيصلُ بعدَ ثلاثٍ إلى مصرَ الشيخُ كامل قَصّاب والخير الزركلى ، وهما الوفدُ الذى سيسافِرُ إلى نجد قبلَ إخواننا أعضاء المؤتمر العربى ، وسيتفقان معى على ما ينبغي أن يتقررَ فى نجد ، ولو كنتُ كتبتُ إلّى خلاصة ما دار بينك وبين الهُمام فى المسألة لكان مِن أهمّ ما يُفيدنا فيما نُقرّره ، وأنا قد كتبتُ إلى الهُمام كتابًا مطوّلًا صريحًا فى جميع فروع المسألة العربية .



وكتب إلّى فى 15 رجب 1351 و 14 ت 2⁽¹⁾ سنة 1932 :

سيدى الأخ الأميرُ

سافر السيدُ عاصمٌ مساءً أمس إلى طرابلس بطريق بيروت ، وأعطانى قبلَ سفره كتابًا لكم منه يُرسلُ مسجلاً ، وكنتُ أرسلتُ إليكم أولَ من أمسِ كتابًا رجّعا لكتابكم الأخير لى . وهاك جوابى عن الكلمات :

فأمّا كلمة (مشاكل) فقد ذكرها الزبيدى فى التاج بلفظ : فلانٌ يَفُكُ المشاكلَ ، وهى الأمور الملتبسة على ما أتذكّر فى لفظ الجملة^(*) ، وأنا أكتبُ هذا فى حجرة النوم ، وأما الكلمة فهى فى التاج قطعاً بهذا المعنى ، وتعلمون أنّ جمعَ التكسير يكثرُ فيه الشذوذُ ، ومنها (مساتير) جمع مستور ، وهى الكلمة الثانية التى سألتكم عنها ، وسبق لنا معكم بحثٌ فى مثلها . والكلمتان قد استعملهما شيخنا فى بعض مقالات

(*) نَعَمْ دَكَرَ هذه الجملة صاحب التاج كما قالها السيد رشيد .

(1) أى : تشرين الثانى .

العروة الوثقى ، وعنها أخذت الأولى (مشاكل) ، ووجدتُ لها نقلاً ، وأما كلمة (مشاهير) التى أنكرها الشنقيطُ لمخالفتها للقياس فأذكرُ أننى رأيتها للفيروزآبادى فى القاموس فى غير مادتها من استعماله ، وهو غير حجة منه ، وإنما العبرة بنقله ، والذى أراه أن يقتصر على السماع إلا أن يُقرَّر مجمع لغوى جعلها قياسية فيما استعمل فيه اسم المفعول علماً أو كالعلم ، وهو ما ألمحه فى مشاهير ومساير⁽¹⁾ .

وأما مادة (احترم ومحترم) فيستعملها الفقهاء ، وقال الفيومى فى (المصباح) : والحرمة بالضم ما لا يحل انتهاكه ، والحرمة المهابة ، وهذا اسم من الاحترام مثل الفرق من الافتراق ، والجمع حرمت مثل غرفة وغرفات اه - فأنت ترى أنه ذكر الاحترام عَرَضاً ، وهو أدق من صاحب القاموس فى النقل والاستعمال ، والعبرة بنقله والظاهر أنه هنا ناقل فالمادة صحيحة ، وكم أهملوا مثلاً من المستعمل فى الفصح⁽²⁾ .

وأما (اكتشف) (*) فأذكرُ أننى قلتُ لك فى السويس أو بور سعيد إنها استُعملت فى كلام العرب متعدية باللام فى مبالغة المرأة فى كشف ما لا يحل كشفه لغير زوجها . أخبار فلان الفلانى مؤسفة ، وإنا لنعلمُ أكثر كلياتها . إذا لم تجد وقتاً لقراءة رسالتى « نداء للجنس اللطيف » وإبداء رأيك فيما ينبغى حذفه منها عند ترجمتها باللغات الأوروبية فكلف أخانا الأمير عادلاً بذلك عند عودته بالسلامة إليك .

أخوك رشيد

(1) سبق أن أثبتنا أن مجمع اللغة العربية بالقاهرة أثبت قياسية هذا الجمع .

(2) أقرها المعجم الوسيط (من إصدارات مجمع اللغة العربية) ، القاهرة ، (انظر : حرم) .

(*) لم ترد « اكتشف » بمعنى « كشف » إلا فيما ذكر السيد هنا . ولا أعلم من أين أخذ الشرتونى هذه اللفظة بالمعنى الذى تُستعمل فيه الآن أى بمعنى « كشف »⁽¹⁾ ، ولعلّه نقلها عن البستانى صاحب « محيط المحيط » ، وقد كان بعضهم استغرب وروّدها فى سجل نسب عائلتنا الإثبات الأول الذى عليه توقيع محسن ابن حسين بن زيد الطائى متولى فصل الدعاوى بين المسلمين نيابة عن أمير المؤمنين فى مدينة المعرة ، والذى تاريخه ثانى شعبان سنة مائة وإحدى وأربعين ، إذ فيه « لاكتشاف أمر يوقنه صاحب حلب » ، والحققة أنها ليست « اكتشاف » وإنما هى « اكتناء » ، وهو بلوغ كُنه الشيء ، وهو قدره وغايته ومتمناه ، وقد وقع خطأ فى قراءتها .

(1) أقر المعجم الوسيط (من إصدارات مجمع اللغة العربية بالقاهرة) هذا الاستعمال بهذا المعنى (انظر : المعجم الوسيط : كشف) .

وكتب إلى في 11 شعبان 1351 و 9 ديسمبر 1932 :

سیدی الأخ الأمير أطلال الله حياته وأمتع الأمة به

ألقى إلى أول من أمس كتابك المؤرخ في 30 رجب وما فيه ، وأنا مشغول من أول هذا الأسبوع باحتفالات تأبين صديقك المرحوم أحمد شوقي ، وكان آخرها مساء أمس « الخميس » حضرت مع ضيوف مصر من سورية « ولبنان » وفلسطين تلبية لدعوة محافظ مصر إلى حفلة شاي بداره في شارع الأهرام ، وسيسافر اليوم أكثر من بقى منهم ، ولو أنك أرسلت إلى مرثيتك من أول الأمر لأنشدتها لك في الحفلة الأولى إذ كنت عضواً لجنتها .

لقد كنت في غنى عن استخلافي لكتمان كتابك للهمام⁽¹⁾ بكلمة واحدة ، بل هو مما لا حاجة إلى التوصية بكتمان ، وربما أكون أحوج إلى التوصية بإطلاع من يحسن إطلاعه على بعض المكتوبات الأخرى لأن من عادتى الكتمان وقلة الكلام في المسائل الخاصة ، وكذا العامة لغير أهلها ، على أنى كنت قلت في لجنتنا إن الأمير كاشف الهمام برأيه الصريح في مسألة الوحدة ، وأنه يرى أنها لمصلحته الخاصة في ضمن المصلحة العامة ، وقد سافر الشيخ كامل القصاب في الأسبوع الماضي إلى الحجاز ، وسيذهب منها إلى نجد مؤفداً من قبل الإخوان بعد مكاتبات وبرقيات بينهم وبين جلالة الملك السعودي في مسألة المؤتمر العربى ، وقد حمل الشيخ كامل كتاباً مطولاً منى إلى جلالته في معنى كتاب سابق أطول منه فيه من الصراحة والحجج أكثر مما في كتابك . والشيخ كامل كان مخالفاً لرأينا في الوحدة ، وكان الإخوان غير مطمئنين إلى انحصار الوفد الذى وعدوا الملك به في شخصه إذ تعذر ذهاب غيره ، ولكننى أقنعت برأينا فاقنع به اقتناعاً تاماً . ولكن الملك الآن فى شغل شاغل بثورة عسير ، وقد ظهر أنها أكبر مما كان يُظن ، وقد سافر منذ 3 أسابيع الشيخ حافظ وهبة . وقد كتبت إلى جلالته بأن فتنة الجنوب « عسير » كانت قد دُبرت مع فتنة الشمال « ابن رفادة » ،

(1) يقصد الملك عبد العزيز بن سعود .

وكان يظن أنَّ القضاء على الأولى يمنع ظهورَ الثانية ، وهو يرجو القضاء عليها كما عوده الله تعالى بتوكله عليه . . . فكتبْتُ إليه فيما كتبتُ أنَّ هذا التوكلَ غيرُ شرعى ، وإنما التوكلُ الصحيحُ ما كان بعدَ الأخذِ بكلِّ ما يُستطاع من الأسبابِ ، ومنها المشاورةُ كما قال تعالى لسيد المتوكلين وأكملهم ﷺ ﴿ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ﴾ [آل عمران : 159] . وكان هذا فى غزوة أحد ، ولما قصَّر المسلمون فى أثنائها بما كان من مخالفة الرماة لأمر القائد العام ﷺ بملازمة الحماية لظهور المقاتلة غلب المسلمون وشجَّ رأس النبی ﷺ وكسرت سيئته . . . وأنزل الله تعالى : ﴿ أَوْلَمَّا أَصَبْتَكُمْ مُصِيبَةً قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ إِنَّ هَذَا أَقْلٌ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ ﴾ [آل عمران : 165] .

إلى أن يقول :

(2) أخبار بونسو فى جنيف نُقلت بالبرق ، فكانت كما اعتقدُ أنا وسائرُ أعضاء لجنتنا . وفى برقيات الأهرام اليومَ من سورية أنَّ وصولَ هذه البرقيات إليها هاجت البلادَ ، وطفقت الجرائدُ تردُّ عليها ، وتصرَّح بأنَّ أربع مدائن فقيرة محصورة لا يمكن أن تُكوَّنَ دولة . وأنا أقول معكم إنَّ سورية - وإنَّ اتحدت - لا يمكن أن تُكوَّنَ دولة غنية قوية يمكنها أن تحمى نفسها ، وعلى هذا الأصل وما هو معلوم من ثروة العراق لزم بتَّ الدعاية للوحدة . وقد حضر فى هذا الأسبوع أخونا ياسين باشا إلى هنا ، واتفقنا معه على خطة المؤتمر وغيرها ، وسافر ليلة الأربعاء إلى القدس لمقابلة إخواننا والاتفاق معهم ، وسيذهب منها إلى بيروت ودمشق لإتمام الاتفاق .

(3) إنَّنى لأُسَرُّ بأنَّ يكون لى صلةُ صداقة بعزیز عزة باشا الذى تغدِّينا معه فى سويسرا كما تذكُّره ، وكان منذُ عامين حدَّثه صديقُه الحميم وصديقنا فؤاد بك سليم بأننا نريد أن نجعلَ لنا نادياً إصلاحياً فى دار المنار ، نفْرِشُهُ لأجلِ أن يجتمع فيه أصحاب العلم والرأى الذين تهتمُّهم المسائلُ الإسلاميةُ العامةُ ، فسَرَّ بذلك ووعده بالاشتراك فيه . ولكن كان مصطفى بك عز الدين الطرابلسى المشرى هنا ووعدنا بأنه يبذلُ زهاء مائة جنيه لتجديد البهو المنفصل عن دار المنار عند مدخلها وفرشه ، فظننا

أنَّ موعدَ تنفيذ هذه الأمانة قد قُرب ، وكان فؤاد بك مُطلِعًا على ذلك ولأجله أخبر عزيز باشا ، ثم إنَّ مصطفى عز الدين أخلف وعده .

(4) سأرسلُ إلى دار الكتب مَنْ يبحث لك عن مقالاتك وقصائلك وينسخها ومن يطالب محبَّ الدين أفندي بما ذكرت . ولو أرسلتَ إلى عنوان داود أفندي مجاعص لأرسلتُ إليه رسالة (نداء للجنس اللطيف) ، وأمَّا الطرْدُ الذي أمرتَ بإرساله إلى الجزائر فقد هيَّأه السيدُ عاصمٌ قبلَ سفره وتركه في المكتبة ، ولمَّا تملكُ المكتبةُ أُجرةَ إرساله ، وهو زهاء 125 قرشًا ، ولعلنا نجدُها فنرسله . والسلام .

رشيد



وكتب في 18 شعبان 1351 و 16 ديسمبر 1932 (صباح الجمعة) :

سیدی الأخ الأمير

أرسلتُ إليك رجْعَ كتابك المسجَّل بكتاب مثله أعدتُ فيه صورة كتابك إلى الهمام ، ثم أُلقي إلى أول من أمس (الأربعاء) كتابك المؤرَّخ في 7 شعبان ، وأبدأ في الجواب بالمسألتين العلميتين . فأما مسألة العقل والنقل فالمشهورُ فيها عن المتكلمين ما ذكرتم ، وهو الذي يُطلق القول فيه جمهورُ الأشاعرة ، وكان شيخنا الأستاذ الإمام يقرُّه ويكرِّره ، وقد نقلته عنه في تفسير قصة آدم من تفسير سورة البقرة « في جزء التفسير الأول » ، واستدركتُ عليه بأنَّ التحقيق في المسألة بأنَّ في كلِّ من الداليتين العقلية والنقلية ما هو قطعيٌّ وظنيٌّ ، فإنَّ تعارض القطعيِّ مع الظنيِّ رجح القطعيُّ مطلقًا سواء كانا عقليين أو نقليين أو مشتركين ، وفي حالة ترجيح العقليِّ القطعيِّ على النقلِيِّ الظنيِّ يُؤوَّلُ الثاني ليوافق الأول . وأما تعارض القطعيين فغيرُ ممكن سواء أكانا من نوع واحد أم كانا من النوعين ؛ لأنَّ التعارضَ يقتضي أن يكون أحدهما غيرَ صحيح ، وكيف يكون قطعياً غيرَ صحيح ، ولم أرَ ذكرَ امتناع تعارض القطعيين اللذين أحدهما عقليٌّ وآخرُ نقليٌّ إلا لشيخ الإسلام ابن تيمية . وفي المسألة

تفصيل لم أذكره في التفسير ، وهو أن القطعي من المنقول قسمان : قطعي الرواية وقطعي الدلالة ، والقرآن كله قطعي الرواية بناء على أن القراءات غير المتواترة لا تعد قرآناً - ومثله الأحاديث المتواترة وهي قليلة جداً في الأقوال ، وإنما أكثر السنة المتواترة هي العملية كصفة الصلاة والمناسك . ثم إن دلالة آيات القرآن على معانيها منها قطعي لا يحتمل التأويل وهو قليل ، وأكثرها ظني يحتمل التأويل ، وكذلك الأدلة العقلية النظرية منها ومنها ، والقطعي قليل ، ألم تر أن العلم العملي قد أثبت لنا أموراً كثيرة ما كان يشك أحد بمجرد تصورهما في كونها مُحالاً في نظر العقل ؟ وقد أول الأشاعرة أكثر النصوص من الآيات والأحاديث في صفات الله وأفعاله وشئون عالم الغيب بناء على مخالفة نصوصها أو ظواهرها للأدلة العقلية النظرية التي كانوا يجزمون بها ، وما هي بأدلة قطعية بل نظريات كانت مسلمة كتأويلهم لعلو الله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه بناء على استلزامها الجهة ، واستلزام الجهة للتحيز الذي هو من خصائص الأجسام . وهذه نظريات كانت مسلمة عندهم ، وهي في نفسها ليست بشيء حتى إن الفيلسوف الأكبر ابن رشد رد عليهم فيها ، وأثبت من جهة العقل ما كان عليه السلف من القول بعلو الله تعالى . وأنا رددت عليهم في التفسير مراراً من الناحيتين العقلية والعملية العصرية ، وكون الجهة التي يهرب منها مثل الإمام الرازي⁽¹⁾ ما هي إلا نظرية نسبية اعتبارية ، ولا محل لتفصيل هذا هنا .

وأما سجود الشمس فهو ظاهر لا يحتاج إلى تأويل بالمعنى المستعمل في القرآن من سجود كل مخلوق لله تعالى ، بمعنى خضوعه لإرادته التكوينية كقوله : ﴿ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ﴾ [الرحمن : 6] . وقوله : ﴿ وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴾ [النحل : 49] الآية . وأما حديث سجود الشمس في حديث أبي ذر الذي اعترض على به الدجوي الجاهل المتحامل بالباطل فالإشكال فيه اقتضاء لفظه

(1) الإمام الرازي صاحب (مفاتيح الغيب) . روى البخاري بسنده عن أبي ذر رضي الله عنه قال قال النبي ﷺ لأبي ذر حين غربت الشمس : « أتدري أين تذهب ؟ قلت الله ورسوله أعلم ، قال : فإنها تذهب حتى تسجد تحت العرش ، فتستأذن فيؤذن لها ، ويوشك أن تسجد فلا يقبل منها ، وتستأذن فلا يؤذن لها ، يقال لها : ارجعي من حيث جئتي ، فتطلع من مغربها » (صحيح البخاري ، باب بدء الخلق) .

لكون الشمس بعد غروبها تغيب عن الأرض كلها ، وتصعدُ إلى العرش فتسجدُ تحته ، ولا تَطْلُعُ بعد ذلك على الأرض إلا بإذن جديد . وقد فصلت فيه الردَّ على جهله بما أرسله إليك فأستغنى عن الإطالة فيه بالكتابة هنا . إلا أنني أقول من ناحية الوضع اللغوى إنَّ السجودَ ورد بمعناه العام وهو التطامن والخضوع فى كلِّ ما يقبل التأثير والانقياد بالإرادة وغير الإرادة ، حتى وردَ سجدت السفينة للريح إذا مالت بتأثيرها ، وهكذا استعمل فى القرآن بمعنى سجود العبادة من العقلاء ، وكذا التحية كسجود يعقوب وامراته وبنيه ليوسف « عليه السلام » وسجود التسخير كقوله : ﴿ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ﴾ [الرحمن : 6] . والزمخشري يَعدُّ النوعَ الثانى مجازاً على طريقته التى أخالفه فيها ، فإننى أرى أنَّ الاستعمالَ اللغوى فى الأمور المادية الفطرية هو الأصل فى الحقيقة اللغوية والاستعمال فى الأمور المعنوية الطارئة بالترقى الدينى والعلمى هو المجاز .

مساء الأربعاء 23 شعبان - 21 ديسمبر

كتبْتُ ما تقدَّم صباح الجمعة ، ثم نزلْتُ من الدار فذهبتُ إلى دار الكتب لأسأل عن مجلدات الأهرام هل توجد كلها فيها لأجل تكليف مَنْ يَنْسَخُ لك مرادك منها ، فقبل لى إنها موجودة ، وذهبتُ منها إلى بيت محبِّ الدين أفندى الخطيب لأطلب منه بنفسى كتابَ الإكليل وأزوره ؛ فإننى منذُ زمن طويل لم أره فلم أجده . وفى أثناء نزولى أو غيبتى عن الدار جاءنى أسعد أفندى فلم يجدنى . ثم جاء يوم السبت وأطلعنى على كتابك له ، وأطلعته على كتابك لى ، وقد أعجبتُ بما كتبه له عن . . . فإنه غاية فى التمحيص والنقد الذى يُسمونه فى هذه الأيام بالتحليلتى ، وأما ما كتبه له فى شأن ياسين باشا الهاشمى وعلاقته بالملك فيصل وما بنيته على ذلك من رأى فى المؤتمر فليس مثل الكلام فى . . . لأنك عرفتَ فيصلاً ولم تعرف ياسين حقَّ المعرفة . وقد كنتُ أُضرب عن إتمام هذا الكتاب للاطلاع على كتابك إلى أسعد كما اقترحت ، ثم عرضت لى الشواغلُ الشاغلة وأهمُّها المالية ، وأنا أُضطرُّ فى أكثر الأيام إلى النزول والخروج والغيبة عن الدار عدَّة ساعات تذهب بها بركةُ النهار كله .

وقد وصل اليوم كتابك المؤرخ في 14 شعبان ، وأخبرك قبل إتمام الكلام في ياسين والمؤتمر أن جميع ما اقترحت إرساله إلى الخارج من كتبك قد أرسل ، وآخره نُسخ (الارتسامات) إلى السيد محمد الداود في تطوان ، أرسلت بعد سفر عاصم ، وعندما كتبت إليك الكتاب المسجل لم تكن أُرسِلت ، وصندوق البوستة كان تأخر مدة عند المقاول لعدم علمه بالميناء الأقرب ، ولكنه أخبرنا من مدة بأنه أُرسِل . وَسَيُنْسخُ لك ما أمرت بنسخه قريباً . وقد وصل منذ أيام إلى مصر عزيز باشا ، وأرسلت إليه منذ يومين الجزء التاسع من المنار الذي أرسلته إليك مع بعض ملازم الرد على الدجوى ، وأرجو أن أتمكن من زيارته قبل دخول شهر رمضان ، وأبلغه ما كتبت لى عنه من تحية وثناء . ومن الغريب أن صديقه فؤاد بك سليم وصديقنا جميعاً لم يزرنى منذ زمن طويل ، والمتنظر أن يكون قد سكن في الدار التي قيل لى إنه استأجرها في « المعادي » بطريق حُلوان .

ياسين باشا جاء مصر بعد وعد سابق لِيُذَاكِرنَا في مسألة المؤتمر العربى ، وبعد الوقوف على رأى من هنا سافر إلى القدس ثم إلى بيروت ودمشق لهذه الغاية . ومسألة الوحدة العربية الكلية العامة وتوحيد سورية والعراق خاصة من مقاصده الثابتة التى لا يتحوّل عنها ، وهو يعدّ من نعم الله تعالى وآيات توفيقه اقتناع الملك فيصل بها لأنّ هذا الاقتناع أقوى وسائل النجاح . بل يرى أنه لو لم يكن له طمع ولا غرض فى ذلك لوجب علينا أن نوجد له هذا الطمع والغرض . ووقوفه موقف المعارضة فى سياسة العراق وإدارته له فيه اجتهاد يعتقد أنه ضرورى لمصلحة البلاد ، وأنه إذا لم توجد معارضة قوية نزيهة تكون حكومة العراق شخصية استبدادية ، ولكنّ هذه المعارضة لا تتعدّى المصلحة بل تُقدّر بِقَدْرِهَا ، فهو فى المسألة العربية يتفق مع الملك ومع نورى باشا وسائر من تعرف من الضباط ورجال العراق المشهورين ولا سيما الذين كانوا فى سورية عقب الحرب ، وشاركونا فى إعلان استقلال سورية واستقلال العراق ، فلا يكنّ فى صدرك حرج من هذه الجهة ، وهو يرى - كما يرى أكثر إخواننا هنا وفى فلسطين وسوريا - أنّ الدعاية العلنية فى الجرائد للاتحاد بين القطرين قد ظهرت قبل التمهيد اللازم لها .

وأما الشيخُ كامل فأرأيه فى فيصلٍ كما تعلمون ، ولما اضْطُرَّ جماعة فلسطين بالاتفاق مع جماعة الشام وبيروت إلى إرسال وفد إلى الهمام اختاروا أن يذهب هو مع شكرى بك القوتلى وآخرين ، فلم يستجب لهم غيره بعد أن كان معتزلاً لهم وللسياسة كلها . ولما لم يبقَ غيره كانوا على حَذَرٍ ، ولكننى أنا أقنعتُهُ تمامَ الإقناع بأنَّ سورية لا يُمكن أن تستقلَّ ولا تعيش وحدها ، وأنَّ كلَّ ما يمكن أن يُفرض من المحذورات والدسائس المانعة من هذه الوحدة فلا يمكن أن ترجح على المصالح التى فيها ، فافتنع كلُّ الاقتناع ، ومثلك لا يحتاج إلى بيان الدلائل التى أقنعتُهُ بها ، وقد بينتُ له آراء الهمام ، وأنَّ غرضنا أن نُقنعه بأنَّ هذا الأمر الذى لا بُدَّ لنا منه نجتهد أن يكونَ موافقاً لمصلحته (*) وأنَّ تُكوَّنَ اللجنة التنفيذية للمؤتمر من إخواننا المودين له والمخلصين للأمة التى لا يُمكن العبثُ بها . والسلام .

أخوك رشيد

(حاشية) : أهنئك بشهر رمضان داعياً وطالِباً لدعائك فى صيامه وقيامه ، أطال الله بقاءك ، وأمتع ولدك وأمتك بجهدك .



وكتب فى 7 شوال 1351 و 2 فبراير 1933 :

سيدى الأخ الأميرُ المجاهدُ ، حفظه الله تعالى :

كنتُ منتظراً وقوعَ ما يُجلى لنا بعض الأمور التى يجب إطلاعك عليها قبلَ الكتاب إليك حتى ورد مساء أمس كتابك الوجيز الذى تستعجلُ به إعادة كتابك إلى الهمام ، وها هو ذا يُلقَى مع هذا فى يدك ، وهاك أهمُّ ما سألتَ عنه فى مكتوباتك التى قبله : (1) الشيخُ فلان عاد إلينا راضياً عن الملك وحكومته ورجاله وقومه وبلاده رضاء لا

(*) ثبت من هنا أنَّ السيد رشيداً كان هو أيضاً ممن لا يتردد فى وجوب اتحاد القطرين الشقيقين ، وممن يرى المصلحة العامة فيه أرجح من أن يتردد فيها لأجل ملاحظات أخرى لا طائل تحتها . وكان يعتقد أيضاً - وهو أخلصُ الناس للملك السعودى - أنَّ هذا الاتحاد يُمكن تأليفه مع مصلحته .

شَيْنَ فِيهِ ، وقد حمل معه جوابًا من جلالته إلى لجنة المؤتمر مفتوحًا ، وعهد إليه أن يُطلعني عليه ، ويبلغني رأيه الشخصي في المؤتمر وفي ثورة عسير وغير ذلك . وكان جاءني من جلالته في البريد جواب كتابي الذي حمّله إليه الشيخ ، وذكر لي فيه أنه اختصر فيه الكلام اكتفاء بما سييسّطه الشيخ بالتفصيل والتطويل ، فأما ما ذكره الملك في كتابه إليّ وكتابه إلى اللجنة بشأن المؤتمر فهو أنه يَسْرُهُ ويُرضيه كلُّ عمل للأمة العربية ، وأنه يثق بإخلاص الإخوان الداعين إلى المؤتمر ، ومستعدٌّ للمساعدة على عمل عام يمكنه المساعدة عليه . . . وأما ما نقله الأستاذ من رأى جلالته الشخصي فهو أنه لا ينبغي أن يُعقد المؤتمر في بلد فيه نفوذ خاصّ لحكومة خاصة يكون مَطْنَةً تأثيرها فيه ، وتفسيره الصريح أنه لا ينبغي أن يُعقد في بغداد . أفضى الأستاذ بهذا إليّ وإلى أسعد أفندي مجتمعين عندى بدار المنار . فقلنا له وأين تُرجّح ، أو يُرجّح جلالته ، أن يُعقد ، وهو متعذّر في مصر من قِلِّ حكومتها ، وكذا في القدس وسورية ، ومتعذّر في أوروبا لما يقتضيه من كثرة النفقة ، فلم يذكر مكانًا آخر غير بغداد ، ولا يرضى ببغداد ! ولكنه صرح بأن رأيه الشخصي أن هذا المؤتمر لا يُرجى منه أقلُّ فائدة ، ولكن يُخشى ضرره ، وحمل عن جماعة الملك الذين في مكة رأيا مكتوبًا ، خلاصته أنه لا يجوز عقد هذا المؤتمر إلا بعد تمهيد له بوفود إلى ملوك العرب تتفق معهم على ما سيقدر فيه . . . وإن هذا يقتضى تأجيله سنتين أو ثلاث سنين !! قلتُ له إنَّ التأجيل بعد ما كان من الدعوة والكلام في الصحف لا يجوز مطلقًا « وبينت أسباب هذا » ، وإننا نحن نعتقد أنه مفيدٌ ، وإننا نجتهد في تحقيق اعتقادنا واتقاء الضرر الذى يخافه . . . وإنَّ أهمَّ ما يجبُ البحثُ فيه اختيارُ أعضاء اللجنة التنفيذية التى أخبرنا جلالته ابن السعود بأننا نجتهدُ فى جعلها من المخلصين الذين لا يعملون إلا للمصلحة العامة ، ثم فى مسألة المال الذى يُنفق منه على عقد المؤتمر والنظام المالى الذى يناط باللجنة التنفيذية من بعد ، وتفرقنا على أن نعود إلى الاجتماع مرةً أخرى لتتفق نحنُ الثلاثة على تفصيل نُكتبه للجنة القدس التحضيرية ، ورجوتُ الأستاذ أن يعودَ فى المساء للإفطار معى والاجتماع الخاصّ لأجل المذاكرة

الخاصة بيننا وحدنا وتبليغ ما حمّله إلّى من أخبار نجد الخاصة بى ، فقال إنه لا يُقَيّد نفسه بالإفطار لأنّ له شواغل خاصة من شراء كتب وتجليد بعضها . قلتُ هذا لا يَمْنَع ، فإنّ الليل ليس فيه عملٌ من هذا ولا سيما وقتَ الفطور ، وهو غيرُ مقصود لذاته لِمَا تعودّناه من البراءة من التكلف والتكليف ، ولكنّ الأستاذَ ذهبَ قبلَ الظهر ، وأقام فى القاهرة يومين آخرين ، ولم يَعدْ إلّى ليلاً ولا نهاراً ، مع أنّ عادته عندما يكون فى مصر أن يزورنى كلّ يوم ، وأن يأكلَ معى صباحاً ، ثم فى أى وقت حضر فيه الطعام من ليل أو نهار وقد كنتُ أتوقّع عودته هذه المرة فى الليل والنهار ، وعَهِدْتُ إلى أسعد أفندى فى البحث عنه والاجتماع به ، فتعذّر عليه ذلك .

فلَمّا علمتُ بسفره منه فى الليلة التى سافرَ فيها كتبْتُ إليه كتاباً ذكرتُ له فيه أنّه قال عن بعض باشوات العرب (وهو ياسين باشا) إنه لغزٌّ من الألغاز لا يَعْرِف أحداً باطنه ولا مُرادَه ، وأتّه فى سفره هذا لغزٌ أشدُّ خفاءً وإبهاماً من ذلك اللغز^(*) . . . إلخ . فكتبَ إلّى بعدَ أيام قليلة كتاباً يعتذرُ فيه عن عدمِ العودة بتعبِ السفر والصيام وشغلِ الكتب . . . ويذكُرُ فيه تألمه لأننى لم أوافقَه على رأيه ، وأنه سافر بعدَ وصوله إلى حيفا إلى بيروت بعدَ أن كتبَ إلى أصحابه شكرى بك ومحمد النحاس وخالد بك الحكيم ليوافوه فيها ، فاجتمعوا وقرّروا مع رياض بك الصلح والاجتماعَ عنده فى حيفا مع أعضاء لجنة القدس للبحث فى مسألة المؤتمر ، وقال إنّ من الضرورى أن أسافر أنا وأسعد أفندى للقائهم يومَ الأحد رابعَ شوال . . . فأرسلتُ إليه بطاقةً قلتُ فيها إنّ عذره غيرُ معقول ، ويؤكدُ ذلك سفره إلى بيروت ، وأنه لا يمكننى المجيءُ إلى حيفا بسببِ العُسرة المالية ، وكتبْتُ إلى الإخوان فى القدس بما حصل ، وبأننى تألمتُ من الأخ الأستاذَ وبرأيه فى الموضوع ، ورأينا نحن . . .

ثم جاء كتابٌ من اللجنة إلى أسعد أفندى بأنّ الاجتماعَ سيكون فى حيفا يوم الخميس (وهو يومنا هذا) ، وكَلّم شكرى بك القوتلى أمس أسعد أفندى بالتليفون

(*) هذه مداعبةٌ داعبه بها ، والحقيقة التى لا مراء فيها هو أنّ هذا الرجل الذى يتكلّم عنه السيد رشيد هو من أفضل من نعرف من رجالِ الأمة العربية .

من حيفا ، فأخبره بمجيئهم ، وطلب منه الحضورَ وتبليغى أنا أن أخضّرَ أيضًا ، كأنهم يرون أننا موظفون عندهم ، ولكنّ أسعد أفندى كلّمه بشدّة تَعَجَّبَ منها ، ونحن ننتظرُ غداً أو بعدَ غدٍ أن يجيئنا من اللجنة ما حصل ، والظاهرُ أن الأستاذ يُريد من هذا الاجتماعِ إما تحويلَهم عن عقد المؤتمر باسمِ التأجيل ، فإن لم يُمكن فبعقده فى غير بغداد بل غيرِ العراق . . . (إلى أن يقول السيد) : وسيجعلُ الله بعدَ عسر يسراً .

أخوكم محمد رشيد رضا

وكتب فى 2 ذى الحجة 1351 و 28 مارس سنة 1933 :

سيدى الأخُ الأميرُ

أحييك وأهنتك بعيد الأضحى السعيد ، أعاده الله تعالى عليك عشراتٍ مكررةً من السنين وأنت مُمتّع بالصحة والعافية والنعم الضافية وقرّة العين بالأهل والولد وبالتوفيق فى خدمة الأمة والملة . وقد أرسلتُ إليك الكراسية الأولى مما نَسَخه الناسخ من آثارك القلمية فى الصحف القديمة ، فعسى أن تكونَ وصلت وأعجبك خطُّها . وقد وضعتُ فيها ورقة كالمذكّرة بالمسائل التى كان ينبغى أن أبسطها لك فلم يتسع الوقتُ لها أو لبسطها يومَ أرسلتُ وفيها خبر وجيز عن السيد فلان ، ثم وقفتُ على أهمّ أخباره التى علمتُ منها حقيقةً حاله ، واجتمعتُ به قبلَ سفره مرتين . وخلاصةً ما علمتُ من أمره مما سمعته منه وعنه ومما نشرته الجرائدُ من أخباره أنّه . . مفتونٌ بحبّ الشهرة والمدح وتحزّى إرضاء كلِّ مَنْ يجتمع به ولا سيما إن كان له شأن .

ذكرتُ لك فى المذكّرة أنّ أحمد زكى باشا دعاه عقبَ وصوله إلى مصر إلى شرب الشاى عنده ، فأجابه مشروطاً أو مقترحاً عليه أن يدعُونى ويدعُو التفزازانى إلى شرب الشاى معه عنده ، فأجبتُ الدعوة ، ولما التقينا أثنى لى على المنار وعلى تفسيره وما فيهما من خدمة الإسلام . قلتُ وهل أنت راضٍ عن هذه الخدمة ؟ قال كيف لا ولا سيما حملاتك على الملحدين والمبشرين وحملتك على الظهير البربرى ! قلتُ : أحمدُ الله تعالى على رضاكم بذلك . وكان زكى باشا يشغلنا كلنا برؤية المسجد الذى

بينه ليدفن هو وزوجه فيه ولم يَطل مُكثنا عند الباشا لأننى كنتُ مدعوًا إلى حفلة شاي أُخرى فى فندق الكونتينتال ، وعند الوداع ذكرنا ما نرجو من تكرار اللقاء .
وذكرتُ لك أننى كنتُ عازمًا على زيارته وإن كانت العادة هنا ، وفى أكثر الأمصار الكبيرة ، أنَّ المسافر هو الذى يزور ، ولكننى لما علمتُ أنه زار بعض أصحاب الصحف امتنعتُ عن بدئه بالزيارة .

ثم دعانى الشيخ حامد الفقى الأزهرى⁽¹⁾ الذى كان أصدرَ مجلة الإصلاح الرسمية بمكة المكرمة إلى الغداء مع الشيخ المذكور مع بعض الشبان من مشايخ الأزهر ، والشيخ حامد من الذين يتردّدون على كثيرًا ، ويُعدُّ نفسه من أولادنا السلفيين ، وكان ملازمًا للمذكور أو كثيرَ الصحبة له ، فأجبته ، واحتال علىّ فجعلنى أذهبُ بعد الظهر إلى فندق الكلوب المصرى حيث هو مقيم ، وشهد لى بأنه صرّح له ولغيره مرارًا بعزمه على زيارتى ، وأنَّ الناسَ شغلوه عنها . . . إلخ ، فذهبتُ وجلستُ معه ساعةً شكّا لى فيها من ضغط فرنسا على المغرب ومنعها عنه جميعَ الصحف إلا الأهرام . . . وذكر أيضًا ما استغربه من اتهامى إياه بالرضاء بالظهير البربرى ، وأنَّ هذا يتضمن القول بكفره . . . قلتُ له : إنه قد جاءنى من المكتوبات والمقالات فى مسألة الظهير المذكور شىء كثيرٌ جدًا لا يزال أكثره محفوظًا فلخصتُ المهمَّ منه ، وعلّقتُ عليه بما فُتح علىّ به ، ولم أفطن لذكرك فيما كتبتُ . ولو أنَّ أخى الأمير شكيب نقل لى عنك لكنتُ بغير العالم به^(*) . . . وأما كونه يتضمن أو يستلزم التكفير فيُشترطُ فى صحته عدمُ التأول ، وأنا لا أستبعدُ أن يكونَ مثلك يتأوّل ما نُقل عنه من اعتقاد كفر البرابر بعدم صحة إسلامهم ، وقد نُقل مثُل هذا عن بعض الوهابية . وأنا أحفظُ عن بعض علماء الأزهر مثُل هذا من قَبْلِ طلبى للعلم ؛ ذلك بأنه كان عندنا فى دارنا بالقلمون جماعةٌ من هؤلاء العلماء عقبَ الثورة العراقية وما أعقبته من احتلال الإنجليز

(1) هو محمد حامد الفقى رئيس جماعة (أنصار السنة المحمدية) ، وكان يصف نفسه بأنه تلميذ حكيم الإسلام السيد رشيد رضا .

(*) كان السيد المشار إليه شكّا إلى ما اتهمه به السيدُ رشيدُ فى المنار ، فكتبتُ أنا إلى المرحوم أوصيه بأن يتلاقى معه ويسمعَ ما يقوله فى قضية الظهير البربرى مما لا يخرج عن رأى السيد رشيد وآرائنا جميعًا .

لمصر ، فسلّوا عن رأيهم فى هذا الاحتلال ، فقال شيخ من كبارهم : إنّ الإنجليز أهل كتاب ، وحكامنا من الترك كالخديو ووزرائه مرتدّون ، والمرتدّ أسوأ حالاً فى الكفر من الكتّابى . . . فأنا لا أنسى طول عمرى شدة ألمى من هذا الجواب ، وهو فى معنى ما نقل عنكم .

ثم ذكرت له أنّ السيد الزهراوى قال لى مرة : ما بالى أراك تحمل همّ مسلمى الجزائر وأمثالهم ، وهم غير مسلمين بالمعنى الذى تفهم به الإسلام وتدعو إليه وتدافع عنه . . . فقلت له : لو غيرك قالها يا عبد الحميد ؟ إنّ أجهل الجاهلين من مسلمى الجزائر من الذين يرتكبون من البدع والضلال ما هو كفرٌ وشركٌ ، بحسب أصول عقائد الإسلام ، إنما يفعلون ذلك لاعتقادهم أنه من الإسلام فهم معذورون بجهلهم لأنهم لم تبلغهم دعوة الإسلام الصحيحة ، ولكنهم يؤمنون بأصل الإسلام الأصيل ، وهو أنّ القرآن كلام الله ، وكلّ ما فيه حقٌ ، وأن محمداً رسولُ الله ، وكلّ ما بلغه عن الله تعالى حقٌ ، فإذا علّموا مع هذا أنّ بعض ما يرتكبونه أو يعتقدونه مخالف للقرآن وللسنة الصحيحة فإنهم يتركونه قطعاً . وإننا نرى الإفرنج يذلّون الملايين فى سبيل جذب الناس إلى دينهم بالتربية والتعليم والمعالجة وغير ذلك . . . إلخ ، فأعجبه هذا الكلام .

ثم زارنى المذكور فى الدار فكان مما قُلْتُه له : إنك لو زُرْتنى من أول الأمر لنصحتُ لك نصحاً تتقى به كثيراً مما يقوله الناسُ ومما كتبوه فى الجرائد نقلاً عنك وطعنًا فىك ، فإنّ النصحَ خُلِقَ لى أبذله لكلِّ أحد ، وأنت فى علمك ونسبك أحقُّ الناس بنصحي ، فاعتذرَ ثانية عن تأخيرهِ زيارَتى ، وقال إن الناسَ كذبوا عليه حتى فيما كتبوه عنه من مدح إدارة بلاده وحكومتها . . . ومن مدح ملك مصر وتفضيله على جميع ملوك المسلمين ، وهو لا يجهل أنّ هذا يسوء سلطانه ، وكذا تفضيله بالعلم ، وإنّما العلم عنده علمُ الدين ، وملك مصر ليس من أهله . . . وذكرت له مطاعن أهل بلاده فى سيرته السياسية والشخصية وعدّهم إياه خصماً للمشتغلين بالسياسة منهم ، فأجاب عن هذا بأنّ هؤلاء الشبان المشتغلين بالسياسة المغربية ملاحدة ، وهو إنما

يُنكر عليهم خُطبتهم الإلحادية التي يقتدون فيها بملاحدة مصر . . . وكان بلغنى عنه من الثقات أنه يطعن على الوهابية عامة وعلى ملكهم خاصة . فذكر لى أنه إنما ينتقد خُطة ابن سعود فى تنفيره المسلمين من جهة السياسة الإسلامية ، وإلا فهو على مذهب أهل الحديث فى بدع القبور . . . فأجبتُه عند ذلك بما أقمْتُ به عليه الحجة . . .

إلى أن يقول :

هذا ، وإنَّ ما استقر عليه الرأى هنا فى مسألة المؤتمر العربى أنَّ لجنتنا كتبت إلى لجنة القدس بموافقة لجنة بغداد والزعيم الهاشمي على جعل المؤتمر الأول خاصاً بعرب آسيا ، وأنَّ يكون فى بغداد فى أوائل الخريف الآتى ، فإنَّ وافقتنا قرَّرنا البدء بالدعوة وإلا تولَّينا ذلك مع إخواننا فى بغداد . وموعَدُنا فى البتِّ بهذا جلسة ليلة الثلاثاء الآتية إن شاء الله تعالى ، وسأخبرُكم بما يتمُّ . والسلامُ عليكم وعلى نجلكم وزميلكم إحسان بك ، وأطال الله بقاءكم لأمتكم ولأخيك .

محمد رشيد رضا

وكتب إلى فى 16 المحرم 1352 و 11 مايو 1933 :

سيدى الأخ الأمير حياه الله تعالى

كنتُ منتظراً وصول ما وعدت من إرسال ترجمة الإمام الأوزاعي لأكتب إليك ، فوصلت نهار أمس مع الصحف التى تفضلت بكتابتها فى كتاب (حاضر العالم الإسلامى) ، وهى تجلُّ عن الشكر . وقد عجبْتُ من خوفك أن يضيع ما أرسلت من الترجمة عندى ، وأكاد أقول إنه لا يكاد يضيع عندى شيء ، ولكنَّ ما يكثر عندى من نوع واحد كمكتوباتك العادية قد يشق على وجود واحد بعينه منها فى وقت تزاحم الأعمال . وهذه الترجمة وأمثالها من أصول ما يُحفظ للطبع لا يضلُّ شيء منه إن شاء الله .

رأيتك بالغت فى استقصاء ترجمة الإمام الأوزاعي وتاريخه حتى لا يُعدَّ ترجمة

ولا تاريخاً مما يجعل فى مقدمات التصدير ، كالذى ذُكر فى بعض الكتب عن مذهبه فى المغرب والأندلس ، والذى ذكره ابن القيم عنه فى مسألة صفة العلو ، وتركت أهم ترجمة له على الإطلاق فى رأى ، وهى ترجمة الحافظ الذهبى له فى (تذكرة الحفاظ) ، وهى ورقة أو تزيد ، ولا شك أنك لم تطلع عليها ، وأنتك تأذن فى زيادتها . وإن شئت كتابة مثل عبارة ابن القيم عنه فى مسألة العلو ، ففى كتب الخلاف وفقه الحديث وشروح كتبه ما هو أهم منها عنه كنقل الإمام الشافعى عن أبى يوسف اعتراضه على الأوزاعى فى بعض المسائل وتخطئة الشافعى لأبى يوسف وتصويبه للأوزاعى ، وهو فى كتاب (السير) من الأم⁽¹⁾ ، وغير ذلك .

ومهما يكن من كثرة شغلى فإن مساعدتك عندى من أهمه ، فسأطالع ما أرسلت وما ترسل مطالعةً وتصحيحاً بعد أن اطلعت على ما وصل أمس تصحيحاً إجمالياً ، ثم أعرضه على من ذكرت للمذاكرة فى طبعه له على نفقته أو أبلغك رأيه .

وأما الكراسة التى نُسخت من آثارك من المؤيد والأهرام فقد كنا كتبنا سؤالاً رسمياً عنها لمكتب الاستعلامات فى إدارة البريد العامة هنا ، فأجابتنا فى أول هذا الأسبوع بأنها لم توجد فعلمنا بالعقل أن أحد عمال البريد سرّقها ، وعهدت إلى ناسخها أن يُعيد نسخها ، وسيفعل ، وكان موعوكا فشقى ، وسيُرسل كل ما ينسخ مسجلاً إن شاء الله تعالى . وكان إرسال الكراسة الأولى بفعل ابن أخى (عبد الغنى رضا) هنا ، ولم أكن أعلم أنه يحتاج إلى التوصية بتسجيله ، وقد علم وعلمنا بما يُفيدنا مرة أخرى . هذا ، وإن مسألة العسرة المالية قد بلغت النهاية إذ بلغتنا شركة الرهن العقارى منذ أيام بأنها عهّدت إلى المحكمة المختلطة .

إلى أن يقول :

وأما ديون التجار فقد وفينا منها مئات من الجنيهات ، ووضعنا بالباقي كمبيالات جديدة مقسطة أقساطاً سهّل أداؤها إن شاء الله تعالى بدون دفع أقساط كبيرة . ويبقى

(1) هو من أهم كتب الشافعى رحمه الله .

ديون الأصدقاء ، وهى لا ربح لها ولا إرهاب فى تقاضيتها ، فتؤدى بالتدريج إن شاء الله تعالى . هذا هو تفصيل ما سألت عنه فى الكتاب السابق .

هذا ، وإن سعادة عزيز باشا قد تبرع للإدارة بثلاثين جنيهاً للمساعدة على نشر الكتاب الذى نشره فى مسألة الوحي ، وقد سافر قبل أن أتمكّن من خلوة به أستاذته فيها بإعلان هذا التبرع والشكر العلنى عليه ، وهو قد أرسل المبلغ بصفة أدبية تليق بلطفه وذوقه الدقيق ، أرسلها فى ظرف مختوم مع سائق مركبته ، فأرجو أن تبلغه اغتباطى بمودته وشكرى إياك عليها إذ كنت المرغّب فيها ، وأن تقف لى على رأيه فى إعلان الشكر على التبرع ليكون قدوة فى المساعدة على نشر الدين . والسلام عليك وعليه وعلى نجلك وصنوك فى السياسة من أخيكم .

محمد رشيد رضا

وكتب فى غرة صفر 1352 و 25 مايو 1933 :

سيدى الأخ الأمير دام محفوظاً موقفاً

أرسلت إليك المكتبة ما طلبت من كتبك ، وفيه الكراسة الثانية المخطوطة من آثارك القديمة فى المؤيد والأهرام ، ولم أرها لضيق الوقت ، أرسلت خالصة الأجرة لئلا تكلف دفعها مضاعفة فى جنيف بمقتضى نظام البريد العام . وأما الكراسة الأولى فكنا سألنا عنها مكتب الاستعلامات « فى إدارة بريد مصر » رسمياً ، ودفعنا له الأجرة المعتادة ، فردّ علينا بعد مدة طويلة بأنه لم يوجد للكراسة أثر فى « المهملات » ، فأمرت الناسخ أن يُعيد نسخها كما كتبتُ إليك فى المکتوب السابق .

وقد طلب أبو الحسن منى ما أرسلته من مقدمة ترجمة الإمام الأوزاعى فأعطيته إياه لىساوم الحلبي⁽¹⁾ عليه . وذكرْتُ له ترجمة الإمام فى كتاب (طبقات الحفاظ) للذهبي ، وقلتُ له : إنَّ من الضروري نسخها وإلحاقها بالمقدمة ، وإننى مستعدّ لتصحيح ملازم الطبع إذا أرسلتُ إلى لا يصدّنى عن خدمة أخى الأمير كثرة الشغل .

(1) أسرة الحلبي الشهيرة المعروفة بدورها التاريخي فى نشر وإحياء كتب التراث الإسلامى فى مصر .

وأنا ذكرتُ لك ترجمةَ الحافظ الذهبي للإمام وأنها أهمُّ من كلِّ ما جمعتَه من الكلام عنه .

وأما حديث « إن الله تعالى زوى لى الأرض »⁽¹⁾ فهو فى صحيح مسلم وغيره من حديث ثوبان رضي الله عنه ، وتجدُّ نصُّه مع هذا فى ورقة خاصة مع أحد أسانيد مسلم له ، وتجدُّه أيضًا فى (الجزء السابع من تفسير المنار) .

وقد قرأتُ الملحقَ الذى فى مكتوبك الأخير بشأن أخلاق أبى سعيد ^(*) العجيبه ، وهو سيزداد علمًا بالخطأ الذى اقترفه معك ، ولكن لا يُعتبر لأنَّ غريزة الربوبية فى أعصاب المفتونين بعظمة الإمارة والمُلْك تُطفئ نورَ العقل ونورَ الفطرة فى كلِّ ما يعارضُها . . . إلخ . وأنا قد أرسلتُ لأبى سعيد كتابًا عندما زار القدس عقب انعقاد المؤتمر الإسلامى ، ذكرتُ له فيه مسألة التاريخ المعلومة وكونَ بيان الحقِّ الواقع فيه واجبًا شرعيًّا وعرفيًّا ، وما تلطفت فيه بشأنه وما قرنته به من مدحه فيما ليس من موضوع التاريخ ، فلم يجبنى ، ولكنه كلفَ حافظًا بأنَّ يُبلِّغنى سلامه ، ويقول كلُّنا نخدم الإسلام . وكتبْتُ إليه فى آخرِ العهد بزيارته الأخيرة كتابًا أظهرتُ فيه أسفى لما وقع من الأسباب التى قضت بما عاملته به البلادُ ، وأنه كان من الممكن أنْ تجمعَ على حُسن مقابله والحفاوة به . . . ولم يُجبنى عنه أيضًا ، وإنما قصدتُ تثبيتَ النصيح لا الجواب .

ذكرتُ لك فى الكتاب الذى قبلَ هذا خلاصةَ موقفنا فى العسرة ، وقد تجددَ بعدَه أنه تيسَّر لنا أنْ نتفق مع شركة الرهن العقارى على وقف تنفيذ الإعلان عن بيع الدار بدفع 200 جنيه لها ، وجعلَ الباقي مع فائده 3 أقساط إلى مدة سنة ، كلُّ قسط 150 جنيهًا ، ويُسْتَحَقُّ فى أثناء ذلك القسطُ الأول من الباقي للبائع علينا وهو 300 جنيه . وعسى الله أنْ يُهيئَ لنا دفع كلِّ قسط فى وقته بفضلِهِ ورحمته . هذه جملة ما عندى فى

(1) أخرجه مسلم (2889) .

(*) هى كناية مأخوذة من قول القائل :

كلُّ يومٍ تُبْدِي صروفَ الليالى خُلُقًا مِن أبى سعيدٍ عجيبًا

شأن مكتوباتنا الأخيرة . ولديّ مسألتان جديدتان من مسائل السياسة العربية ، ومسألة أهم منها فى الإصلاح الإسلامى : « المسألة العربية الأولى » زار مصرَ فى هذا الأسبوع الشيخ يوسف ياسين ، وصل ظهرَ يوم الإثنين ، وسافر فى مساء أمسِ (الأربعاء) إلى القدس ، وينوى أن يُقيمَ فيها يومين ، يبحثَ فيهما مع المجلس الإسلامى الأعلى فى مسألة أوقاف الحرمين فى فلسطين ، ولو كان الحاج أمين رئيسُ المجلس هناك لأقام مدةً أطولَ ، وسيسافرُ من القدس إلى حيفا فدمشق فبلده (اللاذقية) لقضاء بقية إجازته فيها ، وإنما مدتها 30 يوماً تبتدئُ بيوم خروجه من جُدَّة وتنتهى يومَ عودته إليها . وأهمُّ ما عَلِمْتُه من أخباره التى أفضى بها إلَيَّ فى سمر ليلة استمرَّ إلى ما بعدَ نصف الليل أنَّ مسألة العقبة ومعان لا تزال معلقةً إلى مفاوضة خاصة . وسأكتبُ إليك كتابًا خاصًا فى رأى فيها وما يجب أن نُعدّه نحن لهذه المفاوضة ، وما كنتُ كتبته بشأنها فى أيام ثورة ابن رفاة ولم أنشره لفوات الفرصة التى كانت سانحةً ، وانتهت بما ساءنى يومئذٍ أشدَّ الاستياء ، وكتبْتُ إلى الملك فيها كتابةً شديدةً ، ولكنَّ يوسفَ كشف لى العذرَ الصحيح الذى ما كان ينبغى أن يُكتبَ ، وأخبرنى أيضًا بما كنتُ أحبُّ أن أعرف حقيقته عن الدولة العربية السعودية الماضية والحاضرة ، وأهمُّها قربُ الاتفاق النهائى التام مع الإمام فى بقية المسائل المعلقة ووضع نظام جديد للإصلاح المالى سيُمكن الحكومة من غيره عند وجود المال . ومنها الاهتمام الأكبر بمسألة الوحدة بين سورية والعراق ، ومن فروعها المؤتمر العربى ، وهم يخالفون رأىك فيها بأشدَّ مما علمت من المكاتبات فيها معهم .

« المسألة العربية الثانية » ، وهى متصلةٌ بآخر الأولى ، مسألة سورية ، وقد ظهر للشعب كلُّه صحَّة رأى لجنتنا ورأى وفدكم فيها ، وقد علمتم أنَّ الناس قد كتبوا فى الشام توكيلاً لجلالة الملك فيصل يرجونه فيه بذل نفوذه لدى الدولة الفرنسية لإقناعها بما يطلبه الشعبُ من الوحدة والاستقلال . . . وقد أمضى نُسخهُ كثيرون فى جميع البلاد ، ولعلَّ نصُّه وصل إليكم . وأما مشروعُ المؤتمر العربى فقد عرض له من الركود والرقود ما لعلَّه قد بلغكم مجملًا . وأهمُّ أسبابه سوءُ تصرُّف لجنة القدس بما

نَفَرَ الهاشمى باشا ، وظنَّ أنه هو الذى حملهُ على الاستقالة من لجنة بغداد ، وانتهاء ذلك بتصدُّى لجنة أخرى للعمل ، أعضاؤها من حزب المعارضة ، وليسوا ممن أُشْرِبَتْ قلوبُهُم القضية العربية مِنْ قَبْلُ كالأولى . وعَجَزَتْ لَجِنَتُنَا عَنْ فِهْمِ كُنْهِ الْحَالِ هُنَاكَ ، وَسَيَنْجَلِى لَنَا كُلُّ شَيْءٍ نُريده بِمَجِئِ الْمَلِكِ فَيَصِلُ إِلَى عَمَّانَ وَمَقَابِلَتِهِ إِخْوَانُنَا أَوْ بَعْضَهُمْ هُنَاكَ ثُمَّ مَرُورِهِ بِمِصْرَ وَمَقَابِلَتَنَا لَهُ ، وَالَّذِى نُريدُ أَنْ نَعْلَمَهُ هُوَ : هَلْ يَكُونُ الْمُؤْتَمَرُ مُؤْتَمَرٍ دَعَايَةٍ عَرَبِيَّةٍ عَامَّةٍ لِلنَّاطِقِينَ بِالضَّادِ كَمَا وَضَّحَ السَّاسَةُ الْأَوَّلُ فِي الْقُدْسِ أَمْ مُؤْتَمَرٌ تَمْهِيدٌ لِلْعَمَلِ الْخَاصِّ بِعَرَبِ آسِيَا وَلَا سِيَمَا سُورِيَّةَ وَالْعِرَاقَ ؟ .

« المسألة الدينية » هِىَ أَنَّنِى أَتَمَمْتُ كِتَابِى الْجَدِيدَ الَّذِى وَضَعْتُهُ فِي الْوَحَى وَإِثْبَاتِ نَبِوَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ ، وَقَدْ خَتَمْتُهُ بِتَحْدِى الْعَالَمِ الْمَدَنِيِّ الْحَاضِرِ ، وَلَا سِيَمَا عُلَمَاءِ الْإِفْرَنْجِ وَأَحْرَارِهِمْ ، وَدَعَوْتُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ لِإِصْلَاحِ الْبَشَرِ وَتَقْرِيرِ السَّلَامِ الْعَامِ فِيهِ بِتَعَالِيمِ الْقُرْآنِ الْجَامِعَةِ بَيْنَ الْعِلْمِ وَالْإِذْعَانِ الدِّينِيِّ ، فَافْرَأْ الْخَاتِمَةَ فِي جِزْءِ الْمَنَارِ الَّذِى يَصِلُ إِلَيْكَ فِي الْبَرِيدِ الْآتِي قِرَاءَةً دَقِيقَةً ، ثُمَّ اكْتُبْ لِي كَشْفًا بِأَسْمَاءِ أَشْهَرِ عُلَمَاءِ أَوْرُوبَا الْأَحْرَارِ وَلَا سِيَمَا الْمُسْتَشْرِقِينَ لِأُرْسِلَ إِلَيْهِمُ الْكِتَابُ عِنْدَ تَصْدِيرِهِ ، وَادْكُرْ لِي قَبْلَ ذَلِكَ كُلِّ رَأْيٍ لَكَ فِيهِ . وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ وَعَلَى نَجْلِكَ وَزَمِيلِكَ وَالسَّيِّدِ الطَّبَاطِبَائِيِّ إِنْ كَانَ بَاقِيًا عِنْدَكُمْ . وَمَسْأَلَةٌ سَفَرِي إِلَى الْهِنْدِ لِلْعَمَلِ مَعَ لَجْنَةِ الْمُؤْتَمَرِ لَا أَصِلُ لَهَا ، وَلَمْ أَعْلَمْ سَبَبَهَا .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 13 ربيع الأول 1352 :

سيدى الأخ الأمير ، أيده الله ، ودام توفيقه

قد طال الأمد على الكتاب لعدم تجدد باعث قوى يرجح على الشواغل الكثيرة . ومما فرغنا منه فى هذا الأسبوع إتمام الطبعة الثانية للجزء الثانى من التفسير ، وقد زدته تنقيحاً ، وأضفت إليه فوائد ومسائل كثيرة ، ومنها كتاب (الوحي المحمدى) الجديد ، وقد تحرّيت إصداره فى يوم ذكرى المولد النبوى « أمس » ، وإننى أرسل

إليك اليوم بنسخة منه ونسخة من كتاب آخر طُبِعَ عندنا باسم « نقض مطاعن فى القرآن الكريم » لعالم من شبان الأزهر الأدباء قراء المنار . وقد كتبتُ له مقدمة تعجبك إن شاء الله تعالى . ومنها مقدمة كتاب « المنار والأزهر » ، وهى مهمّة ، ولكننى لم أصدر الكتاب لأنه بدا لى أن أطيل خاتمته .

إننى لما طبعْتُ مقدمة كتاب (الوحي المحمّدى) تنفستُ الصُّعْدَاءَ لأننى لم أتعِبُ فى شىء كتبتُه كتعبى به ، ونِدِمْتُ أن كنتُ تركتُ لمقدمته ملزمة مفردة إذ لم أكن عند البدء به أقصِدُ أن يطوّل ، وأن أجعله تحديًا لعلماء العصر من الإفرنج ودعوة لهم إلى الإسلام ، وهو ما وضعتُ خاتمته للتصريح بها . وإننى أرجو أن تقرأه كلّهُ فى وقت تخصُّه به من الصباح أو المساء ، وتعلّق لى عليه ما تراه من نقد يُفيدنى عند إعادة طبعه التى ربما كانت قريبة لأننا لم نطبع منه غير ألفى نسخة بسبب عجزنا عن شراء الورق ، وأهمُّ ما أقترحه من النقد ما يتعلّق بتأثير الكلام عند علماء الإفرنج وما يجب أن يُزاد عليه أو يُحذف منه . ولا تنسَ ما طلبته من قبل من عناوين العلماء المستشرقين والمجلات الأوروبية التى يُرجى أن تُكتب عنه وتنقده ، وسأرسل لسعادة عزة باشا نسخةً مجلّدة ونسخًا أخرى .

وقد ألقى إلى منذ ثلاث الجزءان الأول والثانى من كتاب (حاضر العالم الإسلامى) فلم أفرغُ للنظر فيه إلا بعدَ الظهر من هذا اليوم عند إرادة القيلولة ، فكان أن طردَ النومَ عن عينيّ ، وشغلنى بمقدمته وفصوله الأولى إلى أواخر الساعة الثالثة ، فهببتُ إلى إدراك صلاة الظهر ، وتمنيتُ لو كنتُ اطلعتُ على ما فيه من أقوال علماء أوروبا فى الإسلام ونبوة محمد ﷺ قبل كتابة بحثى فى الوحي ، ولا سيما كلام درمنغام الذى نقلتُ منه ما تراه عن جريدة السياسة ورَدَدْتُ عليه .

ولكنَّ من فوائد جهلى بأقوال علماء الإفرنج أننى كتبتُ ما كتبتُ مستمِدًّا كلَّ علمى من القرآن ومن السُّنة الصحيحة ، وسأعود إلى درس هذه الفصول قبلَ الشروع فى إعادة طبع الكتاب لأحصى ما أراه من انتقادات هؤلاء العلماء وأردُّ عليها . ونظرتُ نظرةً إجمالية فيما كتبتُه عن ترجمة القرآن ، وعجبتُ لك كيف عُنيَت بكتابة رأى الشيخ

المراغى والشيخ بخيت دونَ رأى أخيك ، وقد أخطأ صديقنا المراغى فيما كتبه فى هذا الموضوع من جهاتٍ لا من جهةٍ واحدة أو ثنتين . وكنتُ شرعتُ فى كتابة مقالات فى المسألة غير ما كتبته من قبل ، فلما رأيت متبعى الأهواء من علماء الأزهر تصدّوا للردّ عليه اكتفيتُ بمقالة واحدة .

وقد شُغل الذى كان يبحث عن آثارك فى الجرائد بعملٍ أنفعَ له ، فعَيَّنَا آخرَ مكانه ولَمَّا يظفرُ إلا بمقالة لك فى الشعراء وقصيدة « نداء الهلالين للعثمانيين » فنَسَخَهَا ، وهو يبحث عن غيرهما . هذا مما تيسّر لى أن أكتبه بعدَ العصر ، وأنا صائم ، واليوم حار . والسلام .

محمد رشيد رضا



وكتب إلى فى 5 ربيع الآخر 1352 و 26 يوليو 1933 :

سيدى الأَخُ الأميرُ المجاهدُ ، نصره الله ، وأعزّه ، وأطال عُمره كَهلاً قوياً

افتتحتَ كتابك الأخير (رقم 21 ربيع 1) بنغمة من نغماتك السابقة فى الشيخوخة واستطالة عمرك وعمرى بارك الله فيهما . وقد كنتُ عَذْلْتُكَ⁽¹⁾ على تلك النغمات حتى ظننتُ أنك قد تبتَ وأنبتَ حتى نسيَتَ تلك النغماتِ ، على أنك بشّرتنى فى آخر كتاب ذكرت فيه هذه المسألة أن أكثر المصنفين من المعمرين ، فعلينا أن نُعنى بزيادة التصنيف ، ولكننى أَسْتَشْنِي أوقاتَ العبادة من قيام وتلاوة وذكْرٍ ، فهى لا بُدَّ منها ، وإن كان التصنيفُ فى خدمة الإسلام أفضلَ من نوافلها .

لقد آسفنى أن رأيتُ كتابك النفيسَ فى بيان أحوال المسلمين فى العصر الحاضر طُبِعَ ثانيةً مع كتاب (حاضر العالم الإسلامى) المترجم ، وإن كانت نصيحتى السابقة لك وتخطئُك على هذه الفِعلَة لم تُثْمِر ، وإنك لا تزالُ فى غاية البُعد عن معرفة شئون

(1) عدل : لام .

الكسبِ الديني . إننى موقنٌ بأنَّ ضمَّ كتابك إلى ذلك الكتاب قد نقص من قيمة كتابك العلمية كثيراً أو قليلاً ، ولكن ما نقص من حظك المالى منه أعظم .
إلى أن يقول :

إنَّ فلاناً شابٌ مهذبٌ عاملٌ يستحقُّ المساعدة ، ولكنَّ هذه إضاعةٌ لا مساعدة ، وقد ورد فى الحديث « المغبون لا محمود ولا مأجور »⁽¹⁾ رواه الخطيب والطبرانى وأبو يعلى عن على والحسن والحسين عليهم السلام على هذا الترتيب .
« جمع المصدر » إذا استعمل المصدر بالمعنى المصدرى المحض فلا معنى لجمعه عقلاً ، وأما جمعه إذا أُريد به أنواع الحاصل بالمصدر فقد صرَّحوا به . وما كان نوعاً واحداً فى القديم وصار أنواعاً فى الحديث فهو يدخل فى عموم تصريحهم كالجهود يُراد أنواعها^(*) ، وأما جمع اللفظ بالألف والتاء فهو مقيس فى مواضع :
(1) ذى التاء مذكراً كان أو مؤنثاً كطلحة . (2) ذى الألف المقصورة والممدودة .
(3) العلم المؤنث كزينب الرباب ، حذام عند من بناه . (4) المصغر كذُرَيْهَمَات .
(5) وصف المذكر غير العاقل كأيام معدودات ومعلومات⁽²⁾ ، وما عداه سماعى كحماة وثبيات وسجلات . هذا هو المشهور فى كتب النحو كما تذكر ، ولكننا نرى العلماء والكتاب قد أكثروا منه للحاجة ، فالظاهر أنهم يرونه قياسياً ، وسأعود إلى الكتابة إليكم فى هذا فى فرصة أخرى .

رأيتُ فى كتابكم النفيس المظلوم بحثاً فى الشيعة سأعود إلى استقصائه لأجل الإحاطة بما فيه من خبركم وخبركم ، وأعجل لكم الآن بكلمة فى نشاط شيعة العراق الأخير فى بثِّ دعايتهم ومؤلفاتهم الجديدة فى الطعن على أهل السنة وتفضيل مذهبهم ، وقد علمت ما كان من شيعة سورية وجبل عامل من نشر مصنفات ومن ردَّى عليهم وتصدَّى أحدهم السيد عبد الحسين نور الدين لطلب المناظرة وتصريحه

(1) انظر : مجمع الزوائد (75/4) . (★) رأيتُ أمثلة فى جمع المصدر فى كتاب سيبويه .

(2) يُضاف إلى ما ذكره الشيخ رشيد : 1- كل خماسى لم يسمع له جمع تكسير ، مثل : سراق وسراقات . 2- ما صدر بذى من أسماء ما لا يعقل ، يُقال فى (ذى القعدة) : ذوات القعدة .

فيما كتبه إلى بَأَنَّ كُلاًّ من الفريقين يعتقد أنَّ الآخرَ غيرُ مُتَّبِعِ سبيلِ المؤمنين . . . إلخ .

وقد نشروا من عهد قريب كتابين ، أحدهما لأشهرهم في الاعتدال والميل للاتفاق مع أهل السنة الشيخ محمد الحسين كاشف الغطاء ، طُبِعَ في مطبعة العرفان بصيدا ، وهو على كونه يَمْتَنُّ على المسلمين كلَّهم بميله إلى الاتفاق وأنه لولا ذلك ل . . . يقول متمثلاً في عليّ كَرَّمَ الله وجهه :

ألا إنما الإسلامُ لولا حُسَامُهُ لَعَفْطَةُ⁽¹⁾ عَنزٍ أو قَلَامَةُ ظَاfer^(*)

ويقولُ إنَّ أولَ من وَضَعَ بذرة التشيع في حقل الإسلام هو صاحبُ الشريعة الإسلامية ؛ يعنى أنَّ بذرة التشيع وُضِعَتْ مع بذرة الإسلام جنباً إلى جنب وسواء بسواء . . . إلخ !! وزعم أن الشيعة هم واضعو علوم التفسير والحديث . . . إلخ . والثاني تأليف « السيد محمد صادق السيد محمد حسين الصدر » وطُبِعَ في بغداد من عهد قريب ، وهذا قد جاوز الحدَّ في الطعن على أهل السنة وتكذيب البخاري وغيره من المُحدِّثين الأعلام ، بل تكذيب أشهر رواة الحديث من الصحابة ، ولا سيما أبي هريرة رضي الله عنه ، وترجيح مذهب الشيعة في كلِّ مذاهب الخلاف . . . إلخ .

ليس هذا هو المهمُّ فهذه شنشنتهم⁽²⁾ كلُّما سمح لهم الوقت ، ولكنَّ المهمُّ أن حكومة العراق لم تسمح لأحد من أهل السنة بالردِّ عليهم ، ولم تُصادر هذين الكتابين

(1) عَفْطَةُ عَنزٍ : ما تنثره العنز من أنفها ، والمقصود : أنه لولا سيف عليّ رضي الله عنه لما كان للإسلام قدر إلا قدر ما تنثره العنز من أنفها أو قلامَةُ الظَّفَر ، ولا يخفى ما في هذا من خطأ ومبالغة .

(*) العلامة المجتهد الكبير السيد محمد حسين كاشف الغطاء هو من أعظم علماء المسلمين رغبة في الاتحاد الإسلامي ، وله كتاب في أصول الشيعة من أحسن ما كتب الناس في هذا الموضوع ، وهو يُصرِّح بأن سيدنا عليّاً اعترف بخلافة أبي بكر ثم بخلافة عمر رضى الله عنهم جميعاً بسبب أنه رأهما قاما حقَّ القيام بأمر الإسلام ، وهو الأمر الذي كان يَهْمُهُ دون سواه إذ لم يكن عليّ - كَرَّمَ الله وجهه - طامعاً في الخلافة لأجل أسباب دنيوية كان أبعد الناس عنها ، ولقد أهدانى السيد كاشف الغطاء تأليفه هذا ، فأعجبني كلُّ ما فيه مما أتذكّر إلا استشهاد بهذا البيت الذي انتقده السيد رشيد⁽¹⁾ ، وكتبته إليه برأى فيه .

(2) الشنشنة : العادة الغالبة .

(1) انتقد أيضاً السيد رشيد بعد هذا البيت - كما هو مذكور في المتن - رأى السيد محمد حسين كاشف الغطاء في أنَّ واضح بذرة التشيع هو صاحب الرسالة صلى الله عليه وآله ، وأنها وضعت مع الإسلام جنباً إلى جنب .

كما صادرت كتابًا طعنَ عليهم لكاتب الظاهر أنه متفرنج ، ولم أر كتابه ، وأهمُّ من هذا أن بعض العلماء كتب إلى من بغداد أن المحقق الذي لا ريب فيه أن حكومة فيصل تُريد مساعدتهم على جعل العراق كله شيعيًا في مقابلة سنية أهل نجد لتكون العداوة بين الفريقين دينيةً فلا يطمع ابن السعود بنشر مذهبه في العراق . . . هذا خبر يجب التروى فيه بالهدوء والحكمة . وقد اجتمعت منذ أيام بسائح عربى أقام في العراق عدة أشهر من العام الماضى يُحب الملك فيصلاً ، ويمدحه ، ولكنه يقول إن الشيعة يجتهدون أشدَّ الاجتهاد فى نشر مذهبهم فى بقية قبائل العراق الباقين على السنة فضلاً عن المدن ، وإن نفوذهم هو الذى يشتد ، يجب أن تعلم هذا وتفكر فيه .

هذا ، وإنك قد علمت أننى فى هذه المرة قد قابلت جلالة الملك فيصل فى مطار عين شمس الإنجليزى عند وصوله من فلسطين ، ثم قابلته مع الدكتور شهنبر والدكتور حسين أحمد مقابلة خاصة - وقد عانقنى عند اللقاء ، وأنشد : وقد يجمع الله الشتيتين⁽¹⁾ . . . وعلمت أنه يُريد السعى فى إنجلترا لضمِّ شرق الأردن إلى العراق^(*) . . . واقترحتُ عليه أن يلقي فى أذن ملك الإنجليز إذا سمحت الفرصة كلمةً يعلّم بها عظمة شأن مركز العقبة ومعانٍ فى العالم الإسلامى من حيث كونه من الحجاز الخاصّ بالمسلمين ، وأنَّ إمكان المودة بينهم وبين الإنجليز التى يسعى لها هو « فيصل » قد تقف فى سبيلها هذه العقدة ، ولكنَّ الوقت كان ضيقاً كما ضاق هذا الكتاب فلم يَفقه مُرادى تمام الفهم ، وكتبتُ إليه فكانت الكتابة كالمشافهة ، وأحببتُ أن تعلم ذلك . والسلام .

رشيد



(1) هو من قول مجنون ليلى ، والبيت فى ديوانه : ص 243 :

قد يجمع الله الشتيتين بعدما يظنَّان كلَّ الظنِّ ألا تلاقيا

(*) وقد كان الملك فيصل كاشفنى أنا أيضاً بذلك ، وفرحتُ حتى قال - رحمه الله - لزميلى الجابرى :

لا ينام شكيب هذه الليلة من الفرح بهذا الخبر . . . والحقيقة أن فرحى كان مشوباً بضعف الأمل فى تحقيق هذا المشروع من وجوه كثيرة .

وكتب إلى :

بسم الله الرحمن الرحيم

القاهرة فى 19 ربيع الآخر 1352 و 10 أغسطس 1933 :

سيدى الأخ الأمير المجاهد الكبير

شفاك الله شفاء لا يغادر ألماً ولا سقماً ، وحفظك لأمتك وقومك ولآلك فى النسب وفى العلم والأدب ، وقد ألقى إلى كتاب منك كتب قبل وصول كتابى الأخير إليك ، فانتظرت رجعه فوصل أمس .

(1) وأول ما أجيب عنهما الشكر على دعوتك إياى إلى الاصطياف عندك فى جنيف ، ولو أوتيت سعة من المال أنفقتها فى هذه السبيل لأجبت دعوة أولادى إياى إلى الذهاب به إلى بلدنا بعد أن نجح شفيح فى امتحان شهادة القسم الأول الثانوى « الكفاءة » والمعتصم فى امتحان الشهادة الابتدائية لأن هذا من حقهما وحق سائر آل البيت على ، وإن كنت أستفيد من العلم والاختبار فى قربك ومعك فى سويسرا ما لا أستفيذه فى سورية ، ولو كان المال حاضراً لأمكننى إرسالهما إلى القلمون والمجىء بنفسى إلى سويسرا .

(2) ثم إن ما أقرحه عليك فى كتابك عن العالم الإسلامى أن تجعله عدة كتب مستقلة بأسماء مختلفة ، أولها « دعاة النصرانية - المبشرون » فيجب أن تبدأ فى أول فرصة بعد إبلالك⁽¹⁾ وعودة قوتك إليك بنشر كراسة أو دفتر تبين فيه مواضع هذه المباحث من الكتاب المطبوع بأرقام صحائفها من الأجزاء ، وترتبها عند جمعها فى كتاب مستقل مع علامات للمواضيع التى تريد زيادتها عليها بحيث يسهل جمعها وطبعها مرتبة مبنية مفصلة ، وهذا الكتاب يروج فى هذه الأيام جداً إذا أمكن طبعه . ويليهما كتاب آخر فى جمع ما كتبه علماء الإفرنج فى الإسلام والنبي عليه أفضل الصلاة والسلام ، ويجب الاستعداد له بمثل ما ذكرت فيما قبله ، ولا تنس ما تريد

(1) إبل المريض : برأ .

زيادته فيه وَوَضَعَ الأرقام على ما تُحب أن تُعَلِّقه على تلك النقول من استدراك أو ردّ بقلمك أو ما تختار أن يعلِّقه أخوك هذا عليها .

وعلى هذين فقس سائر المباحث التاريخية والتراجم التي يجمعها أمرٌ كلّي ، وسأبيّن فيها رأيي أيضًا عندما أراجع المجلد الأول ، وقد أخذه السيد عاصم مني ليُطْلَع عليه ، ويُطْلَع غيره ، وعندما يجيئني المجلد الثاني ، ومن عادة الحلبي أن لا يرسل الثاني لأصحاب الصحف إلا بعد تقرّيظهم الأول لأجل إعادة التقرّيظ .

إلى أن يقول :

(5) أفلم يأن لهذه الدولة على ذكائها أن تعلم أنّه لا يمكنها أن تُؤسّس في سورية شعوبًا تتغلب بهم على الأمة العربية الإسلامية مع اتصال سوريا بالعراق ونجد والحجاز ، وأنّ العرب إذا عجزوا عن تأليف دولة عربية متحدة بأنفسهم فإنّ سورية ستكون لإنجلترا من دونهم ؟ وهم يرون مرفأ حيفا أعظم من مرفأ مرسيليا ، وأنه حربى وتجارى ، وأنّ بجانبه حظيرة للطيران الحربى من أعظم الحضائر ، ومن ورائها حظيرة شرقى الأردن وحظيرة العراق ، ولا يعلم إلا الله ما سيكون فى خليج العقبة . . . إلخ .

(6) مسألة المؤتمر الإسلامى الأوروبى قد أحسنتم بكفالتة ، فإنّ أخانا محمود بك سالم متردّد الرأى ، وقد أطلعت أخانا فؤاد بك على كتابكم فقال إن الصواب أن لا تدعوا حكومة الترك إلى هذا المؤتمر ، ولا معنى أيضًا لدعوة مفتى أدرنة من دون حكومته ، وأراه مُصيبًا .

(7) الصواب أن تكتب أو تنشر ما تكتب فى تقرّيظ كتاب « الوحي المحمدى » فى جريدة (الجهاد) لأنها أكثر انتشارًا ، ويجوز أن ينقله (الفتخ) ولا عكس . هذا ، وإننى أخبرك أنّ فلانًا يُخالفك كلّ المخالفة فى سياستك السابقة فى الدولة العثمانية ، وقد نشر لك ما كتبته فى ذلك محاباةً لك ، ولكنه لا يستطيع أن يكتب كلمة واحدة فى استحسان هذه السياسة أو الإقرار بأنك معذور فيها .

« أخبار البلاد العربية » مرّ الملك فيصل بمصر منذ عشرة أيام متنكرًا ومعه نورى باشا ، فقابلهما أسعد داغر ، وعلم منهما أنّ الملك جازم بأنه سيعود إلى سويسرا

بالطيارة بعد أسبوع . ولكن ظهر أنَّ مسألة الأشوريين فوق ما كان يُقدَّر . وقد اصطدموا بالجيش العراقي ، وجرى القتال بينهما ، ولمَّا تَنَتَّهِ المسألة بعدُ ، ولكن لا خطرَ على العراق منهم ، وإنما البلاء الأكبر والخطرُ الأظهر اشتدادُ الشقاق بين الإمام والملك السعودي ، فاقراً جوابه في برقيات الأهرام ، وعجَّل في نصيحة الإمام محذراً إياه من سوء الخاتمة التي تصدَّى لها . والسلام .

أخوك رشيد



وكتب في 11 جمادى الأولى سنة 1352 وأول سبتمبر « أيلول » سنة 1933 :

سيدى الأخ الأمير

أبطأت علىَّ برجع كتابى الأخير إليك ، ولم أدرِ ما فعلت مع أبى الحسن بشأن كتاب « حاضر العالم الإسلامى » فإنه لم يزرنى فى هذه المدة ، وكنتُ قرأتُ فى بعض الجرائد أنك غادرت « جنيف » للتجوالِ فى بعض البلاد ، ثم جاء الأستاذ القاياتى فأخبرنى أنه تركك فيها ، ولم يلبث أن طلع علينا مقالُك فى مسألة الخلاف بين الإمامين العربيين منشور اللواء فى جريدة (الجهاد) ، فرأيتُك فيه قد خالفتِ الخُطة التى التزمها جميعُ الذين كتبوا فى هذه المسألة ، ووافقتِ الشيخ التفتازانى وحده ، وهو الذى نصَّب نفسه للدعوة إلى العلويين وآل البيت والقُبوريين والدفاع عنهم والنيل من ابن السعود وقومه ، وإن كان غرضُك أنزه من غرضه ، ومقصدُك أشرف من مقصده ، وأما الجمهورُ من الجماعات والأحزاب واللجان وأصحاب الصحف والأفراد الذين كتبوا فى الجرائد والذين أرسلوا البرقيات إلى الإمامين فقد اجتنبوا كلَّهم إظهارَ أدنى تحيُّز (*) إلى إمام من الإمامين أو فئة من الفئتين ، ولقد كنتُ أحقُّ منهم بذلك ، فما بالك صرَّحتُ بما صرَّحتُ به من ترجيح اليمن على الحجاز

(*) ذكرْتُ فى ذلك المقال أنه لو ترك الإمام يحيى إمارة الإدريسى لابن سعود فصدَّاقهُ ابن سعود خيرٌ له من هذه الإمارة . وكذلك لو تركها ابن سعود لليمن فالتحالُفُ مع الإمام يحيى أحسنُ له منها ، وهى لم تكن له فى الأصل ، وأشرتُ بقسمتها فيما بينهما على أن يتحالفا .

فى مَحَلّ النزاع ، وهو مسألة عَسِير فى هذا الوقت العسير ، ومن الطعن فى رجال الملك ابن سعود بما يدلّ على أنك ترى أنهم يُزَيِّنون له ما يخالفُ مصلحتَه ومصلحةَ الأمة ، وهذا تأييدٌ للحكم عليه فى مَحَلّ النزاع أيضًا ، فإن كان صحيحًا فى نفسه - فرضًا - فالتصريحُ به فى الجرائد جاء فى غير وقته ، والقوانينُ تحرّم على الجرائد أن تكتب فى القضايا المرفوعة إلى المحاكم ما يقوِّى حُجَّة الخصمين على الآخر ، ثم ما كان أغناك - مع هذا - أن تختارَ المحكِّمين أو مَنْ يصلحون للحكم فى هذه القضية وتقرّحهم فى مقال ينشرُ ؟ نعم إنك طعنتَ على رجال الإمام أيضًا ، ولكنّ هذا الطعن لا يتضمَّن إضعاف حُجَّتِه أو طمعه فى عسير الذى هو محلُّ النزاع ، ولا تنسَ ما سبق لك من الطعن فى جماعة الملك وتأثيره الآن .

كلُّ أولئك مما لم أكنُ أحبه لك على ما أعتقد من حسن نيتك فيه ، وما كلُّ ما تحسُّن النية فيه يحسُّن الفعلُ ، وهو يسوء الملكَ السعودى ورجاله بما يُعديهم عن قَبول كلامك فى غير هذا إلا فيه وحده ، فما الفائدةُ منه إذا ؟ ثم إننى اجتمعتُ فى هذا الصيفِ بالشيخ يوسف ياسين ، وكان مما أخبرنى به أنَّ جلالته باذلٌ قُصارى جهده فى عقد المحالفة بينه وبين الإمام ، وأنَّ الرجاءَ فيها قريبٌ . ثم لقيتُ بعدَ سفره فؤاد بك حمزة فأخبرنى بمثل ذلك ، وأنهم كلُّهم متفقون عليه ، وأنَّ الوفدَ الذى فى صنعاء موصى أكَّد الوصايا بالتساهل التام فى سبيل النجاح ، وقد حدثت هذه الحركة بعدَ عودة الوفد من صنعاء خائبًا . والمشهورُ أنَّ الذى بثَّ الخبرَ فى فلسطين وسورية فؤاد بك حمزة ، وهو فى مصطافه من وطنه « لبنان » ، وقد عاد إلى مصر منذُ يومين ، ولكننى لم أَره ، ولم أعلم به إلا اليوم .

إنَّ مثلك يا أخى فى علمك الواسع سياسة الأمة ومصالحها وجهادك الطويل وسنك ونسبك ومركزك يجبُ أن تكونَ موضعَ اتفاق عند ملوك الأمة وسُوقتها وخاصتها وعامتها وزعمائها وجماعاتها وأحزابها حتى لا يكونَ لأحدٍ ممن ذكرَ صارفٌ عن الانتفاع باختبارك ، ولكنّ هذا الاتفاق لا يُنال تائمًا ولا ناقصًا قليلًا إلا باتقاء المُنفِراتِ الصاعدة والصراحة المريبة ، وبمراعاة الاستعداد للكلام ، وانتهازِ فرصِ الشعور بالحاجة إليه ، فما كان معقولاً عندك ربّما لا يكونُ معقولاً عند غيرك إلا بعدَ درس طويل واختبار عميق .

إنك أنت الذى فتحت باب الدعوة للوحدة بين سورية والعراق ، وكان ذلك فى وقت غير مناسب ، وأهل سوريا غير مستعدين للاقتناع بقبول هذه الدعوة ، فكثرت خصومتها وخصومتك لأجلها(*) . ولولا وجود إخوان لك دافعوا عنك لكثرت الطاعنون فيك يومئذ ، وكانت تلك الحجج الطويلة التى أدليت بها غير مقبولة ، فكانت الدعوة سبباً لما علمت من الإعراض عن الملك فيصل وعن وزرائه عند مرورهم بالشام . . . إلخ . ولا تزال تلك الصراحة والمبالغة فى الاحتجاج ماثرةً الظَّنة⁽¹⁾ ، وكان الراسخون فى العمل لفصيل حتى الدكتور قدرى والدكتور شهبندر يرون أن التصريح بالدعوة ضاراً فى ذلك الوقت ، وجنحوا لها فى هذا العام لانقلاب الأفكار مع التحفظ . . . وصرحت فى السياسة العراقية تصريحاً آخر أغضب أكثر زعمائها وأكثر المشتغلين بسياستها ، ولما يزل سوء تأثيرها من أنفسهم كما تعلم . . . أريد بهذا وذاك ضرب المثل ، وأرجو ألا يكون موضع بحث ولا جدل ، والسياسة ليست كالعلم والدين يكفى فيها تأليف الحجج والبراهين ، يبرأ به العالم من إثم الكتمان ، ويؤدى ما عليه من واجب البيان ، بل هى المصلحة .

هذا ، وإننى قد تذكّرت باقتراحك تحكيم الثلاثة الملوك أمراً يجب أن تعرفه ، وكنت ناسياً لكتابته لك ، وهو أن صديقنا الأستاذ محمد تقى الدين الهلالي سافر فى فرصة مدرسة دار العلوم الصيفية من الهند إلى أفغانستان للوقوف على حال الإسلام والمسلمين فيها ، فعاد كثيلاً حزيناً : وجد أن رجال حكومة نادر خان هم رجال حكومة أمان الله خان ، لا دين ولا إيمان ، ولكن إعجاب بمصطفى كمال لا يقبل معه كلمة انتقاد ، وعلماء جامدون جاهلون ، ومشايخ طرقي خرفيون⁽²⁾ معظّمون ،

(*) لا تزال مع الأسف الأهواء الشخصية دون المصالح العامة هى مدار السياسة فى الأمة العربية . والحال أن هذه الأمة أصبحت غير قادرة على الجمع بين الأهواء الشخصية والأمراض التى هى مصابة بها . ورحم الله من قال :

أَنفُوا الْمُؤَذَّنَ مِنْ بِلَادِكُمْ إِنْ كَانَ يُشْفَى كُلُّ مَنْ صَدَقَا
والسيد رشيد لا ينقدنى هنا من جهة رأى فى حد ذاته بل من جهة عدم استعداد الناس له ، ولكن الوقت بدأ يُجلى الحقائق ، ولله الحمد .

(2) خَرَفَ : فسد عقله من الكبر .

(1) الظَّنة : التهمة .

ولكنَّ الملكَ نفسه يُعنى بإقامة الشعائر الشرعية وغير الشرعية كالموالد . وقد مَنَعَ تَهْتُكَ النساءِ وما أشبهه من الظهور بالمفاسد . وهم أسوأ الناس ظناً أو اعتقاداً بالوهابية يُصرِّحون بكفرهم ، ويدينون بشدة بُغضهم ، فالمتدينُ الخرافى يُبغضهم تدينًا ، والمتفرنجُ الإلحادى يُبغضهم لأنهم عربٌ . . . فإذا تألَّف وفد منهم ومن شيعة إيران ومن الأزهريين الظواهريين الدجويين أو من رجال السياسة المعروفين للحكم بين حكومة الزيدية وحكومة الوهابيين فما ظنُّك بحكمهم يا سيدى الأخ الكريم ؟ يتردَّد الهلالى فى بيان حال الأفغانيين فى الجرائد ، واستشارنى فأشرتُ عليه بأن يصبرَ ، فإن ضاق صدره بالكتمان فليكتب ناصحًا لا منتقدًا مشهَّرًا ، ولْيُرْسَلْ إلَى ما يكتبه أولاً ، ويأذنْ لى بتنقيح ما أرى المصلحةَ فى تنقيحه .

وأختمُ هذا الكتابَ الذى يؤسفنى أن يسوءَكَ بخبر يسرُّكَ ، وهو أن مدير مجلة الإسلام الإنجليزية التى يُصدرها فى لندن دعاةُ الإسلام الهنود قد كتبَ إلَى بأنه سترجمُ كتاب « الوحي المحمَّدى » بالإنجليزية ، وينشره ، وقد شرع بعضُ متقنى الإنجليزية هنا بترجمة فصلين منه بطلب جمعية الدفاع عن الإسلام لتنظر الجمعية هل يُحسنها فيتمَّها أم لا ؟ واستأذنى عالمٌ عصى صينى فى الهند بترجمته بلغة بلاده لنشره فيها ، وأذنتُ لمصرى تركى الأصل بترجمته بالتركية اللاتينية إذ كتبَ إلَى أنَّ التركَ أحوجُ إليه من غيرهم . وسيرجمُ باللغتين الأوردية والملاوية ، يترجمه بها تلميذان لى فى بلادهما ، وقد ذكرتُ الآن أن أخبرَكَ بأنه لما أعلن صديقنا الملكُ السعودى ضمَّ العسير الإدريسية إلى مملكته كتبْتُ إليه بأننى كنتُ أرى أنَّ المصلحةَ إبقاؤها تحت الحماية ، وجعلها فاصلاً بينه وبين اليمن ، ولكنَّ الأمر كان قد انتهى ، وتسليمُه الآن إياها لليمن بهذا الشكل الذى ظهر به سيفُ الإسلام وبعد احتلال نجران خُطَّةُ خَسَفٍ لا يرضى بها إلا عاجز أو خزيان . ونسأل الله التوفيقَ لما فيه الخير للعرب والإسلام . والسلام من أخيك المخلص .

رشيد



وكتب في 4 جمادى الآخرة 1352 و 24 سبتمبر 1933 :

سيدى الأخ الأمير ، أطال الله بقاءه ، وأحسن عزاءه

إنَّ مُصاب القضية بالملك فيصل لعظيم ، وإن نصيبك منه لعظيم من وجوه آخرها ما كان من خاتمته . ولا محلّ للإشارة إلى شيء منه ، فأحسن الله عزاءنا وعزاءك ، وأطال لنا وللأمة بقاءك ، وجعل لك من العبرة بما تعلم من مناقبه حظاً عظيماً من حلمه وسعة صدره ، وإن كنت لأعلم أنَّ مواجهتك لهذا الرُّزء⁽¹⁾ الكبير وشهودك إياه هو الذى أبطأ بك عن الكتابة إليّ وعمّا وعدت به من تقرّظ كتاب (الوحي المحمدي) بمقال يُنشر فى الجهاد ، وعن إعلامى برأيك فى وقعه عند مَنْ تعرف من المستشرقين وغيرهم من الإفرنج لأكونَ على بصيرة فيما ينبغى أن أراعِيه فى طبعته الثانية التى أَسعدُ لها . ولعله بلغك ما نُشر فى الصحف من العزم على دعوة حكومة الولايات المتحدة الأمريكية إلى عقد مؤتمر دينى عام للبحث فى معالجة أدواء الحضارة المادية بالأدوية الروحية الدينية . فهذا يُوجب علينا الاستعداد لما يُقدِّمه المسلمون لهذا المؤتمر من حقيقة الإسلام ، وأرى أهل الرأى من عُقلاء المسلمين موافقين لى على أن كتاب (الوحي المحمدي) أفضل ما يوجد فى هذا الموضوع ، وأنا أرى أنه يجب على العناية بجعل الطبعة الثانية القريبة أتم وأنفع من الطبعة الأولى ، التى كُتبت بما تعلم من العجلة والاضطراب الذى يبيته فى المقدمة . لهذا أنتظر ما أشرت إليه آنفاً من رأيك الخاص فى ذلك ورأى الأوروبيين . . . ولما يرذ إليّ شيء ممن أهديت إليهم الكتاب من المستشرقين إلا الأستاذ هرتمن الألمانى ، فقد جاءنى منه كتابُ شُكرٍ فيه كلمةٌ وجيزة عما يراه من وقّع هذا الكتاب كأمثاله عند أهل العلم .

ولقد كنتُ أفكر منذ أسبوع أو أكثر فى الكتاب إليك بالتعزية وبعض المسائل الحاضرة ، وإنما أخرنى انتظاراً ما يكون لسعينا فى تصريف نسخك من كتاب (حاضر العالم الإسلامى) لنخبرك به أو تُرسلَ إليك مبلغاً من المال ، ولكن عرضت لنا

(1) الرُّزء : المصيبة .

الدسائسُ التي انتهت أَمْسِ بوصول برقيتك من جنيف . وَسَيَفْضُلُ لك السيدُ عاصم الخبر ، فهو الذي كان يسعى على رجله لخدمتك كلَّ يوم في هذه المسألة ، ولما وَصَلَت البرقية مساء أَمْسِ (السبت) قلتُ له يجب أن يكتب كلُّ منا إلى الأمير بما عنده ، وأن لا ننتظر كتاباً منه .

وأما كتابك الجدليُّ فإنني على علمي برأيك وشئشئتكَ⁽¹⁾ في المجادلات والمناظرات لم أكن أتوقَّع أن تكتب كلمةً منه في هذا الوقت ولا في غيره من أوقات الفراغ وخلو البال لأنَّ ما أنكرته عليك في كتابي الذي تردُّ عليه فيه لم أقصد فيه البحث في المسائل العربية التي تجادلني فيها لأجل تحرير خلاف بيننا فيها ، وإنما كان الغرضُ منه بيان رأيي فيما يحسن منك نشره في الصحف من الآراء والنصائح للملوك والأمراء وما يجب أن يكون سرِّياً بينك وبينهم . وكذلك ما يخصُّ الأحزاب والجماعات ورجال الحكومات ليكون كلامك جديراً بأن يُنفع به ، ومقامك في الأمة العربية جديراً بالإجماع عليه بقدر الإمكان لما امتزت به من سعة العلم وطول الاختبار ، - وقد صرَّحت لك في الكتاب على ما أتذكر بأنه لم يكتب لأجل البحث فيه .

لهذا كان من المستغرب عندي أن كان الكتاب كله جدلاً في غير محلّه كما يقع بين رجال الأحزاب السياسية المختلفين في مقاصدهم ومرامي أغراضهم أو أغراض سهامهم ، وما كنا كذلك في شيء مما فيه . ولكن كتابي جاءك وأنت ضيق الصدر ، وكتب الردُّ عليه وأنت أضيع صدرًا ، فلم يكن شيء منه في محلّه ، ولا مما يُخاطب فيه مثلك مثلي في اتحادنا وإخائنا و... و... و...

لم أر لك كتاباً ليس فيه كلمة في محلّها ويصحُّ أن توجه إلى إلا هذا الكتاب : أَيْصَحُّ أن يقول شكيب لرشيد : (1) « إذا كنّا نريد أن نُنفع ابن السعود ... فلا يكون بأن نُحسن له جميع أعماله ، وأن نُقنعه بأنه مُحِقُّ في كلِّ شيء ؟؟ » . (2) « ونحن بدلاً من أن ننصحه ونبيِّن له أنَّ عسيراً واسعة جداً وأنه ... وأنه كان يُمكنه أن يحكم للإمام بما يُرضيه - قمنا نؤيد حجَّته ، ونجعل الحقَّ كله له ، وهكذا

(1) الشُّنْثَة : العادة الغالبة .

نَجْرُهُ إِلَى الْحَرْبِ الَّتِي تَفْعَلُ . . . وَتَفْعَلُ وَتُضَيِّعُ عَسِيرًا أَوْ الْيَمْنَ كُلَّهَا . مَنْ ذَا الَّذِي فَعَلَ هَذَا ؟ أَنَا لَمْ أَقُلْ وَلَمْ أَفْعَلْ شَيْئًا مِنْ هَذَا . وَمَا عَلِمْتُ أَنَّ أَحَدًا قَالَ أَوْ فَعَلَ شَيْئًا مِنْ هَذَا . . . إلخ .

ليس فيما وَجَّهْتُهُ إِلَيَّ فِي هَذَا الْكِتَابِ كَلِمَةً وَاحِدَةً كَانَ يَصِحُّ أَنْ تَوَجَّهَ إِلَيَّ وَتُجْعَلَ حُجَّةً عَلَيَّ فِي عَمَلٍ عَمِلْتَهُ ، وَلَيْسَ فِيهَا مَا يَصِحُّ أَنْ يُجْعَلَ رَدًّا عَلَى غَرَضِي مِنْ كِتَابِي إِلَيْكَ ، وَهُوَ أَنْ تَكُونَ نَصَائِحُكَ الْجَهْرِيَّةَ وَالسَّرِيَّةَ كُلَّ مَنِهَا بِالْأَسْلُوبِ الْجَدِيدِ بِالْقَبُولِ الْبَعِيدِ مِنْ مَثَارِ الظَّنِّ أَوْ إِثَارَةِ الْحَفِيزَةِ . وَقَدْ كَانَ مِنَ الْغَرِيبِ قَوْلُكَ إِنَّكَ فَضَّلْتَ أَنْ يَسْتَأْ بِابْنِ سَعُودٍ مِنْ مَقَالَتِكَ فِي الْجِهَادِ عَلَى أَنْ تَكُونَ مِمَّنْ يُهَيِّجُونَ عَلَى الْحَرْبِ . فَمَتَى كَانَتْ هَذِهِ الْقَضِيَّةُ شَرْطِيَّةً مَانِعَةً الْخُلُوءَ فِي عُرْفِ الْمَنْطِقِ حَتَّى تَكُونَ مَعْدُولًا فِي اخْتِيَارِ هَذَا الطَّرْفِ مِنْهَا ؟ كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لَكَ مَدْوَحَةٌ عَنْ تَعَمُّدِ اسْتِیَاءِ أَحَدِ الْخَصْمِينَ وَعَنِ التَّهْيِيجِ عَلَى الْحَرْبِ مَعًا ، وَهَذَا أَرْجَى لَجْعَلِ نَصَحَكَ مَقْبُولًا أَوْ مُحْتَرَمًا عَلَى الْأَقْل .

ومثُلُ هَذَا فِي الْغَرَابَةِ قَوْلُكَ إِنَّكَ لَمْ تَقُلْ إِلَّا الْوَاقِعَ ، فَهَلْ كَانَ مَقَالُكَ فِي الْجِهَادِ مَقَالَ دَعْوَةٍ إِلَى صَلَاحٍ ؟ أَمْ حَكَمًا قَضَائِيًّا فِي جُنَايَةٍ ؟ أَمْ جَرَحًا لِرَوَاةِ حَدِيثٍ ضَعِيفٍ أَوْ مَوْضُوعٍ لَا بُدَّ مِنْ بَيَانِهِ لئَلَا يَغْتَرَّ النَّاسُ بِالْحَدِيثِ فِي أَمْرِ مِنْ أُمُورِ دِينِهِمْ ؟

وقولك قَبْلَ هَذَا فِي الرَّدِّ عَلَى قَوْلِي إِنَّ الْجَرَائِدَ كُلَّهَا مَعَ ابْنِ سَعُودٍ : «إِنَّا لَسْنَا فِي قَضِيَّةِ جَرَائِدَ ، بَلْ قَضِيَّةُ حَرْبٍ ذَاتِ خَطَرٍ خَطِيرٍ عَلَى الْعَرَبِ ، نُرِيدُ أَنْ نَتَفَادَاهُ بِأَيِّ وَجْهِ كَانَ » - يُقَالُ فِيهِ أَوَّلًا إِنَّ مَا كَتَبْتَهُ فِي إِغْضَابِ أَحَدِ الْخَصْمِينَ يُنَافِي هَذَا الْمَرَادَ كَمَا تَقَدَّمَ . وَثَانِيًا إِنَّ الْجَرَائِدَ لَمْ تَكُنْ مَعَ ابْنِ سَعُودٍ فِي إِعْطَائِهِ الْحَقَّ فِي مَوْضُوعِ النِّزَاعِ ، بَلْ فِيهَا أَجَابَ بِهِ كُلٌّ مِنْ أُبْرَقَ إِلَيْهِ بِأَنَّهُ لَنْ يَعْتَدِيَ وَلَنْ يُثِيرَ حَرْبًا ، وَأَنَّهُ يَقْبَلُ تَحْكِيمَ الشَّرْعِ ، فَكَلَامُ الْجَرَائِدِ كُلُّهَا وَكَلَامُ الَّذِينَ كَاتَبُوا الْإِمَامِينَ كُلَّهُمْ كَانَ كُلَّهُ مَوْجَّهًا إِلَى الْقَصْدِ الَّذِي نَطْلُبُهُ مِنْ تَلَافِي الْحَرْبِ مَعَ عَدَمِ تَحْيِيزٍ إِلَى أَحَدِ الْإِمَامِينَ فِي مَوْضُوعِ النِّزَاعِ ، فَكَانَ كُلُّهُ أَقْرَبَ إِلَى مَرَادِكَ مِنْ كَلَامِكَ . وَقَبْلَ أَنْ أَتْرُكَ مَوْضُوعَ ابْنِ سَعُودٍ أَذْكُرُ لَكَ أَوْ أَذْكُرُكَ بِأَنَّهُ قَدْ قَرَأَ فِي الْجَرَائِدِ الْمُخْتَلَفَةِ كَثِيرًا مِنَ النِّقْدِ وَالطَّعْنِ عَلَيْهِ فِي مَسْأَلَةِ الْإِمَامِ الْإِدْرِيسِيِّ وَغَيْرِهَا خِلَافًا لِمَا أَطْلَقْتَهُ فِي كِتَابِكَ هَذَا مَرَّتَيْنِ . وَأَمَّا خُطَّتِي

معه فأنت تعلمها بالإجمال ، وهو أنني أنصح له في كل ما أراه في حدود الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والمصالح العربية الإسلامية . وقد ذكرتُ خطتي هذه معه في (المنار) مرارًا وفي (المقطم) في هذا العام . وقد علمتُ من يوسف ياسين مرارًا أنه لم يكتب له أحدٌ في الانتقاد الشديد عليه قريبًا مما كتبتُ إليه ، ومن ذلك أنني خطأته في الاستيلاء على عسير في وقته . وأما سعيي للاتفاق بينه وبين الإمام يحيى فلم يسبقني إليه أحدٌ قط ، وكان مبدؤه قبل الحرب العامة ، وزدته تأكيدًا عقب حادثة الحُجَّاج المعروفة ، وما زلتُ ألحُّ عليه في وجوب عقد المحالفة بينهما في موسم الحجِّ وعهد المؤتمر الإسلامي العام سنة 1344 حتى أقسم لي أغلظَ الأيمان ، ونحن سامرون على سطح قصره ، بأنه لن يعتدي عليه ، وأنه ليس بينه وبين عقد المحالفة الهجومية والدفاعية معه إلا أن يرضى ، وأذن لي أن أخبر السيد حسين عبد القادر وكيله في المؤتمر بذلك ، وأن أكتب للإمام أيضًا ، ففعلتُ ، وأعطيتُ الكتابَ للسيد حسين عبد القادر ، ولكنَّ الإمام لم يُجِبْنِي عن هذا الكتاب .

على أن ابن سعود كلَّم السيد حسين عبد القادر فسعى للاتفاق والاتحاد بين الإمامين أقدمَ من سعى أخى الأمير وصديقه شيخ العروبة (*) ، ولكنى لم أعلنه في الجرائد ، وفي هذه النازلة الجديدة كتبتُ إليه في مسألة التحكيم ولا حاجة إلى التويل . وأختمُ هذه المراجعة التي كتبها كارها لها مضطرًا إليها بأنَّ أغربَ ما انتقده عليَّ أخى ، بل أوغله أو أشدهُ إيغالاً في الغرابة ، هو قولك : « أما قولك إن كتابتي عن اتحاد سورية والعراق كانت ضدَّ أفكار الأكثرين فهذا مُسْغَرَبٌ جدًّا ومستغَرَبٌ منك بزيادة لأنك من جملة المؤيدين لمشروع اتحاد القطرين » . . . إلخ .

الغرابةُ الشديدةُ في استغرابك هذا أنه مبنى على كونى مؤيدًا للمشروع كأنَّ كلمتى أو روايتى لكونه كان عند إبرازك له ضدَّ أفكار الأكثرين تدلُّ على رجوعى عن تأييده ، وما ذلك إلا أنَّ سيدى الأمير ذهل عن كون الرواية في كتابى كانت مثلاً لما يكتبه أحيانًا غيرَ مراعى

(*) المرحوم أحمد زكى باشا ، وكنتُ منذُ عشر سنوات فأكثر رجوئه أن يذهبَ ويزورَ الإمامين ، ويسعى في التأليف بينهما ، ففعل .

فيه أفكار الجمهور ولا الأحزاب ولا الجماعات ، وإن كان صواباً في نفسه وتمنى أن يتحرى في أسلوبه ومراعاة الاستعداد له ما يتفق مع المصلحة السياسية والقومية من جهة ومع مقامه من الرعامة والإمامة السياسية من جهة أخرى ، ولم تكن للانتقاد أو للإنكار عليه في أصل المشروع بعد اتفاق الناس عليه . وأذكره هنا بأن علماء المناظرة قالوا إن البحث في المثال ليس من شأن المحققين . وكان أستاذنا الجسر (ر . ح)⁽¹⁾ يقول : إن بعض علماء الأزهر كان يُعَبَّر عن هذا المعنى بقوله : الذي صار مثلاً : « البحث في المثل ليس من شأن الفحل » وجملته القول أن كتابي لم يكن إلا نصيحةً أخويةً ، سببها شدة حرصي على مقامه في كل الأوساط ذات المقام في أمته لأجل ما أحب من الانتفاع بعلمه وخبره وإجلال مقامه ، وما أطلت في الرد على رده إلا أنه بُنى على ضد ما بُنى عليه ، وقد وقعتُ قبل هذا في إثارة مثل هذا الجدل ، وندمتُ ، وعسى ألا أعود ثالثة . والسلام عليه⁽²⁾ وعلى صَنُوهِ ونجلِهِ الكريمين ، أطال الله بقاء الجميع .

أخوكم رشيد



وكتب في 4 شعبان 1352 :

سيدى الأخ الأمير ، أمتعنا الله والأمة بطول حياته وحسن جهاده

نَفَدَتْ تُسَخُّ كتاب « الوحي المحمدى » إلا نسخاً قليلةً أمسكناها لِمَا يطرأ من الحاجة إليها قبل التمكن من إعادة طبعه ، فبدأت بإعادة قراءته لتنقيحه والزيادة فيه كما وعدتُ ، فاشتدت الحاجة إلى بيان ما سألتك عنه مراراً من رأيك فيه ، وتذكرتُ ما كنتُ عزمْتُ عليه من كتابة فصل خاصٍّ أُبَسِّطُ به ما أشرت إليه بالإجمال من وجود آيات كثيرة في القرآن وأفقَّتها أو فسرتها علومُ هذا العصر ووجوب الاستعداد في هذا

(1) أنى : رحمه الله .

(2) لاحظ كثرة استخدام ضمير الغيبة في هذا المکتوب برغم أنه يخاطب الأمير شكيب ، ولعل السبب راجع إلى حياء الشيخ رشيد - طيب الله ثراه - من قسوة اللوم وعلو لهجة الحوار مع أخيه ورفيق عمره الأمير شكيب .

من كتاب المرحوم أحمد مختار باشا ، فأرجو أن تتفضل بإعادة الترجمة العربية والأصل التركى معاً فى أول بريد ، فإن الترجمة العربية وحدها لا تُغنى ، فنراجع ما خفى علينا فهمه منها أحد البارعين فى التركية مع صديقنا فؤاد بك سليم ، صديقنا الدكتور يحيى الدردير يُعيد قراءة كتاب الوحي ، ويُعلّق عليه ما يرى اقتراحه من زيادة فيه من نقل عن علماء الإفرنج الذى تطمئن إليه نابتة⁽¹⁾ هذا العصر ، وسأجد شيئاً كثيراً من مدح هؤلاء العلماء ومن انتقاد غيرهم فى كتابك « حاضر العالم الإسلامى » ، ولعلّ تقرّظ المنار له قد أرضاك ، ولما يُرسل الحلبيّ إلى المجلد الثانى منه ، وقد رأيته فذكرته ، فوعد ولما يف ، ولكنه لا بد أن يفى .

هذا ، وقد علمت من الجرائد المصرية ومما كتبه إليك أحمد زكى باشا - كما أخبرنى أمس - أن مسألة الجمعية الإسلامية الأسبانية قد جُددت الدعوة إليها من قبل المندوب الجديد الاقتصادى الذى حملته المكثوبات ، ولكننا نرى شبان الریف الذين هنا قد ازدادوا إساءة ظنّ فى أسبانية ، والاجتماع الذى عُقد للدعوة إلى تأليف لجنة للجمعية فى مصر قد صادف معارضة شديدة . ولعلّ سوء الظنّ يزداد بعد العلم بفوز الحزب الملكى الأسبانى فى الانتخابات الأخيرة ، وأرجو أن تكتب إلى بخلاصة رأيك فى تأليف اللجنة هنا ، فإنه لم يجتمع أحد من أعضاء اللجنة التحضيرية التى اقترحت ودُعى إليها إلا خمسة نفر ، ولا يَمْنَعُكَ من كتابة خلاصة رأيك ما عسى أن تكتبه من التفصيل لأحمد زكى باشا ، فربما لا ألقاه إلا بعد زمن طويل ، واسلم لأمتك ولأخيك .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب فى 11 شعبان 1352 و 29 نوفمبر 1933 :

سيدى الأخ الأمير

إنى ألقى إلى كتابك المؤرخ فى 27 رجب الذى أطلت فيه ثانية فى مسألة كتاب

(1) النابتة : الغلام والجارية جاوزا حد الصغر ولم يجربا الأمور .

(حاضر العالم الإسلامى) ، وأمرت فى آخره بإرسال نسخة من كتاب (الوحى المحمدى) ونسخة من كتاب (نداء للجنس اللطيف) إلى كمفمير المستشرق الألمانى ، فأرسلنا فى الحال ، وسألتنى عن رأى فى التحكيم بين الإمامين ، وأرسلت إلى صورة ما كتبتّه إلى الإمام يحيى ، وذكرت أنّك أرسلت صورته إلى الملك عبد العزيز ، كما أرسلت صورة ما كتبتّه للملك إلى الإمام ، قد أحسنت بهذا جدّ الإحسان ، ومسألة التحكيم يتحدّث بها الناس فى جميع البلاد العربية ، ومنهم من كتب إلى الإمامين باقتراحها ، ولقد كان جلاله ملك مصر أجدرّ الناس بها لولا أنه لم يعترف هو ولا حكومته بالحكومة السعودية رسمياً ، ولم يكن بموادّها لها ، بل الأمر بالضدّ ، ولهذا لم أرَ أحداً هنا قال برأيك هذا ولا ذكره . وقد جاء فى برقيات أمس أنّ ملك العراق أظهر ميله إلى السعى للتحكيم كما سبق للمرحوم والده . وقد حدثت بعض الكبراء هنا بأنه يحسن أن يجتمع كبراء مصر غير الرسميين كرؤساء الأحزاب غير الحكومية - وهم الوفد والدستوريون والوطنيون - والأمير عمر والأستاذ المراعى ومن شاءوا معهم ، ويكتبوا إلى الإمامين فى الموضوع .

وقد سبق لى أن كتبتُ إلى كلّ منهما برأى ، وهو الصلح بعقد المعاهدة على الاعتراف بالحدود الحاضرة فى عسير ونجران ، التى كانت مستقلة واستولى عليها الإمام بالقوة إلا أن يكون فى حدودها مع نجد ما يقتضى مفاوضةً وديةً إن أفادت فيها ، وإلا كان التحكيم على هذه الحدود ، وإذا اقتضى إرسال لجنة تحكيم فيجب أن يكون فى أعضائها بعضُ العارفين بالجغرافية والفنون العسكرية . وقد أعجبنى فى كتابك إلى الإمام ما ذكرته فى مسألة حدود عسير ، كما ساءنى ما كتبتّه من قبل فى الحكم بأنها لليمن أو ما فى معناه ، فإن تغيير الأمر الواقع بعد الخلاف الذى وقع أعسر من كلّ عسير ، ولم يُعجبنى إدخال مسألة الحجّاج فى التحكيم ، فإنّ المعاهدة إذا عُقدت وزال الشقاق فإنه يسهل إرضاء اليمن بمبلغ من المال عندما يوجد المال ، وإثبات إدانة النجديين فى هذه المسألة يتوقّف على تحقيق لا يتيسّر للجنة التحكيم كما علّم مما اعتذرت به الحكومة السعودية عنها ، وأرجو أن لا نجعلها موضوع جدال . وقد كتبتُ إلى الإمام أنه إذا أعجبه رأى فإننى تحت أمره فى كل ما يستحسنه من

السعى له ولو بتحكيم ، ولعلّه يجيئني في البريد الآتي جوابٌ من الإمامين في الموضوع ، وقد كان جاءني من الإمام كتابان جوابيان ومن الملك عدةٌ كُتِبَ ، يُؤكِّدان فيها اختيارَ السلام والوئام ، ويقول الملكُ إنه إنَّما أرسلَ الجيشَ إلى الحدود لأنه يرجِّحُ أنه أجدرُ بإقناع الإمام يحيى الذي لم يفعلْ جَهْرًا ما فعلَ بنجرانَ سرًّا مع الأدارسة وغير ذلك إلا لاعتقاده بضعفه .

أرسلتُ إليك قبلَ هذا كتابًا رجوتُك فيه أن تُرسلَ إليّ كتابَ المرحوم مختار باشا الأصليّ والمترجم ، وتبيِّنَ لى رأيك في كتاب (الوحي المحمدي) من ناحية الفكر الأوروبي ، وإنَّا قد شَرَعْنَا في إعادة طبعه ، ووصلَ اليومَ ما أرسلتَ في مسألة الألمان وتنقيحهم لعقيدتهم ، وهو ينفَعُنَا . والسلامُ من أخيك .

رشيد



وكتب في 21 ذى القعدة 1352 و 7 مارس 1934 :

سيدى الأخ الأميرُ

أحبيّك تحيةً مشتاقٍ بَرَّحْتُ⁽¹⁾ به الأشواقُ ، واشتدت وحشته لطول هذه الفترة⁽²⁾ من كتبك المؤنسة الممتعة ، وكنتُ أظنُّ أنك تُتَحَفَّنِي بشيء من مكتوباتك الإسلامية المفيدة في أيام رمضان التى تصومها فى وَسْطِ إسلاميِّ حَيٍّ ، ثم كنتُ أُمْنِي النفسَ بعد رمضان بقرب عودتك إلى جنيف والكتابة منها ، وما كنتُ أظنُّ أن تطولَ هذه الغيبة عنها التى تُعَدُّ بالأشهر ثم لا تتفضَّلُ بها على أخيك بشيء من خبرك ، وهو لا يَسْرُهُ شيءٌ يَرِدُّ عليه من الآفاق كالذى يَرِدُّ عليه منك ، وقلَّما يَشُقُّ على الإنسان انتظارُ محبوب يَرْجوه كالذى ينتظره كلُّ يوم ولا يدرى كيف السبيل إلى استعجاله أو معرفة سبب تأخيره ، وعسى أن يكونَ خيرًا وما علمتُ بخبر عودتك إلى جنيف إلا مما نشر في الأهرامِ أولَ من أمسِ .

(1) بَرَّحَ به الشيءُ : اشتدَّ عليه .

(2) مدة الانقطاع .

لم يكن عندي من شئوني الخاصة شىء أسركَ به فى هذه المدّة الطويلة العريضة لو كانت المكاتبَةُ متصلةً ، ولم يتيسّر لى الشروع فى إعادة طبع كتاب (الوحي المحمديّ) إلا فى أواخر شهر شوال ، والآن تُطَبِّعُ الكراسَةُ أو الملزمةُ العاشرة مزدوجةً ، وهى تُتم 160 صفحة ، ولكنها تبلغُ الصفحة 85 من الطبعة الأولى ، فالزيادةُ زهاء النصف منها فاتحةُ الكتاب وفصلٌ فى مباحثِ التّوبة عندنا مع فروق بين ما عندنا وعند أهل الكتاب ، والباقي زيادات فى المباحث خالفت فيها ما وعدت به فى الفاتحة من جَعْلٍ جُلّ الزيادات فى ملحقاتٍ للكتاب لثلا يَشُقُّ على الذين ترجموه فى الهند والصين أو الذين لم يُتموا ترجمته إدخالُ الزيادات فى أثنايه على تراجمهم . ولما رأيته كبرُ حجمًا ورأيته مُضطرًّا إلى إصداره قبل انتهاء السّنة عزمْتُ عزمًا قويًّا على إصداره فى يوم عرفة مع الوعد بكتاب جزئٍ ثانٍ له أضع فيه ما وعدتُ به من الفصول (1) فى أخبار القرآن العلمية الموافقة لعلوم هذا العصر ، وهو ما كنتُ أخبرُكَ به ، و(2) أخبار الغيب ، و(3) السنن الاجتماعية ، و(4) أسرار العبادات ، و(5) فى المنافع الصحية . وهذا الجزء لا يمكن البدايةُ به إلا بعد شهرين على الأقل لأننى مضطرٌّ فى هذين الشهرين إلى إتمام مجلة المنار ، وسيصل إليك فى أول بريد الجزء الثامن من م 33 ، وهو متأخر حتى إنه لمّا يُوَزَّعْ كُلُّه بسبب العسرة ، وبقي الجزءان التاسعُ والعاشرُ ، وأنا أحرّرها مع الاشتغال بتصحيح كتاب الوحي والزيادة فيه وإتقان طبعه بشكل الآيات القرآنية ، وهذا يستغرق وقتًا طويلاً . ثم إننى أتممت فى الأسبوع الماضى تفسيرَ الجزء الحادى عشر من التفسير ، ولكن بقي منه الخلاصةُ العامة لسورة يونس التى هى آخرُهُ ، وأنا مُضطرٌّ إلى إتمامه فى هذين الشهرين أيضًا ، والمرجوُّ أن يجيئنا منه دراهم ، وكذا كتابُ الوحي .

كنتُ وعدتُ بكتابة تقرّيز لكتاب (الوحي) ، ولما كنتُ عازمًا على نشر بعض التقاريز فى آخر الجزء ، وأولها تقرّيز إمام اليمن ، فأكتفى منك إذا كنتَ لا تزالُ عازمًا على كتابة شىء ، وكان يسهُل عليك ، أن تُدرِكَ به المطبعةُ بعد أسبوعين - بأن تجعله مختصرًا أو أن تُبنيه على ما كنتَ كتبته فى زوائد الطبعة الثانية لكتاب (حاضر العالم الإسلامى) من وجوب دعوة العالم المدنيّ الإفرنجيّ إلى الإسلام بيان حقيقته على

الوجه الصحيح المعقول الحقيق بالقبول عندهم ، فإننى رأيتك فى هذا الموضوع قد صرحت بأنه لا يوجد عندنا كتب إسلامية تصلح لهذه الدعوة . فأحسن ما تكتبه وأنفعه أن تراجع عبارتك هذه فى أوائل الجزء الأول وتذكرها فى التقريظ ، وتشهد لهذا الكتاب بأنه وفى بهذا الغرض إذا كنت تراه جديرًا بهذه الشهادة كما أعتقد ، وسترى الطبعة الثانية منه وفى بذلك من الأولى إن شاء الله تعالى . وكل ما عسى أن تزيد على ذلك فهو من فيض برك وكرمك ، ولا حاجة فى هذا التقريظ إلى اقتراح شيء يُزاد فيه ولا إلى ذكر ما علمت مما سيزاد فيه إلا إن كان على سبيل الإشارة المختصرة .

والغرض الآن كتابة شيء مختصر مفيد جوهرى كالذى قلته ليدرك الطبعة الأولى ، ولعله لا يدركها إلا إذا أرسل فى البريد الجوى الذى أُرسل فيه كتابى هذا . والسلام عليك وعلى نجلك النجيب ، وأدامك الله لأمتك ولأخيك المخلص .

منشئ المنار

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب فى 23 ذى الحجة 1352 و 18 أبريل سنة 1934 :

سيدى الأخ الأمير وفقه الله تعالى

إنى ألقى إلى فى الساعة الثانية عشرة من هذا اليوم كتابك الكريم فسرّنى وحزّنى : سرّنى أن ذهب بالوحشة الشديدة التى شكوت منها فى كتابى السابق ، وبقيت فى حيرة منها - أعنى وحشة طول الفترة على مكتوباتك - وحزّنى بما بسطه من وصف عُسرتك المالية وإصرارك على ظلم نفسك بالإسراف فى النفقة والإسراف فى المكاتبات الشخصية والمقالات الكثيرة المتصلة إلى جرائد الأقطار المختلفة ، وإنه لظلم لا يُبيحه العقل ولا النقل ولا خدمة المصلحة العامة لقوم لم أرك عرمتهم⁽¹⁾ وعرفتهم بأصح مما قلته فى هذا الكتاب :

(1) عَرَمَ الشيء : خَالَطَهُ .

« أجدُ الناسَ لا يَرحمون ولا يُشفقون ولا يحسبون حسابًا لحالة جسمنا ولا تَقْدُم سِنِّنا ولا لضنك معيشتنا » . . . إلخ . وتأمل ما كتبتُه أنا في مشتركى المنار منهم فى آخر الجزء التاسع من هذا العام الذى أُرسلَ إليك أخيرًا ، واعلم أنَّ الذين أشرتُ إليهم فى آخره من أصناف المستجيبين لنا لا يبلغون عُشر الظالمين الذين أصرُّوا على هضم الحقِّ غيرَ مباليين باستبراء ولا انتظار ولا صلح على بعض المطلوب ، وربما كانوا من . . . يجب عليك شرعًا وعقلًا وصحةً واقتصادًا أن تتركَ جميعَ النوافل من المكتوبات الشخصية والمقالات الصحفية إلا ما عسى أن تجدَ وقتًا بعدَ أداء الواجبات الأربعة ، ولعلَّه لا يبلغُ العُشرَ مما ذكرتَ من العدد السنوى ، ثم يجبُ الإقلالُ فى الكَيْفِ كالإقلال فى الكَمِّ ، وَيَتَّبِعُ ذلك الإقلالُ فى المالِ ، فلتكن ميزانيةُ البريد فى هذه السنة خمسةَ جنيهاً على الأكثر ، ولعلَّ أكثرها ينالها غيرُ مستحقِّها .

ويجبُ أن تعجلَ بتبييض (الحُلل السندسية) ، وأن تقتصرَ فيها على المسائل التاريخية والعلمية ومنها الأدبية ، وأن تُرجىَ التراجم فتجعلها ذيلًا لها أو تخصُّ بها الجزأين الأخيرين منها كما قلت ، وأن تجعلَ أجزاءها صغيرة ليُمكنَ طبعُها والانتفاع منها فى مدَّة قصيرة ، وأنا لما رأيتَ الطبعةَ الثانية من (الوحي المحمدى) قد طالت عَزَمْتُ على جعل كلِّ ما كنتُ وعدتُ به من الإعلاوات الملحقة فى جزء مستقلٍّ كما ترى ذلك فى تصديرها ، وقد أُرسلتُ إليك .

وأما مسألة الحرب بين الإمامين فالذى فهِمناه من أمرها غيرُ الذى ذكرته فى هذا الكتاب ، ولقد كان هذا ما ظننتُه من قبلُ وكتبتُ إلى الإمام يحيى أنني مستعدُّ للتوسط بإقناع الملك به ولو بالسفر إلى نجد ، فسُرَّ بما كتبتُه إليه ، ودعانى إلى زيارته فى اليمن بدلاً من الذهاب إلى ابن سعود ليطلعنى على ما يُقنعنى بأنه صاحبُ الحقِّ وحسنُ النية ، ولو ظهر للملك من الإمام حسنُ النية لكان إقناعه بترك نجرانَ له ممكنًا مطلقًا أو بتعديل فى الحدود ، ولكنَّ ظهر له ثم لنا من مُطلِّهِ وتسويفه أنه يُريد إطالة الوقت لإعداد جميع قُواه للحرب بعدَ الصلح مع الإنجليز والتسليم لهم بما علمت ، وهو لم يكن يخطرُ لأحد منهم ولا من غيرهم ببال .

إلى أن يقول :

ظهر للملك السعودي ذلك على سبيل القطع في مؤتمر « أبها » إذ كان اجتماعه مبنياً على الاتفاق على مسألة عسير بإقرار الحالة الحاضرة فيها وعلى مسألة الإدارة وإرجاء مسألة نجران وحدها للمؤتمر ، فلما اجتمع المؤتمر أراد مندوبوا الإمام أن تكون المفاوضة في المسائل كلها كأن ما كان قد تمّ الاتفاق عليه لم يكن شيئاً مذكوراً .

من أخلاق الملك عبد العزيز التروى في المسائل المهمة والصبر إلى أن تمتلئ الكأس إلى أصبارها⁽¹⁾ ، فحينئذ يأخذ بالعزم ، ويمضى فيه بالحزم ، وكل ما يرد في هذه الأيام من برقيات الإمامين جواباً للذين تصدّوا للوساطة صريحة فيما ذكرته من خطة كل منهما .

سبق أخونا السيد أمين الحسيني فأبرق إلى كل منهما يقترح الهدنة وترك القتال إلى أن يرسل هو وفداً باسم المؤتمر الإسلامي العام يسعى للصلح والتوفيق بينهما ، وكتب برقيات لى وللأمير عمر وآخرين من الوجهاء في مصر وغيرها ، يقترح فيها تأييده بإرسال البرقيات ، وعلمنا أنه كتب إليك يقترح أن تكون عضواً في الوفد الذي يرجو هو أن يسافر في أقرب وقت حتى قيل إن مواعده 10 أبريل أى بعد غد ، وإنه سيجتمع في السويس ، وقيل إنه سيسافر إلى الحجاز في طائرة ، وأنت أعلم بما كتب إليك وبما أجبت به .

ونهض آخرون للتصدى للأمر والسعى لإرسال وفد من مصر ، وسبق إلى ذلك حزب جديد سمى نفسه حزب الاتحاد العربى ، جميع أعضائه من جمعية الماسون بل من صغارهم ، والمعروف أنه مؤلف من قبيل يهود ليستعملوه في مطاعمهم الصهيونية وغيرها ، وتلاه عبد الحميد سعيد رئيس جمعية الشبان المسلمين ، فعقد اجتماعاً كنت من حاضريه ، وقد كان كل ما قيل فيه موجّهاً إلى شىء واحد وهو الإسراع بتأليف وفد رئيسى إسلامى يتفق مع حزب الاتحاد العربى ، ويضم إليه من شاء ، ويسافر إلى

(1) يقال : ملا الكأس إلى أصبارها : إلى رأسها ، وأخذ الشىء بأصباره ، أى تأمناً .

الحجاز للقيام بهذه المهمة ، وكان مما أذاعه خطبائه أنه يمثل العالم الإسلامي كله وظهر أن أهم ما يقصده سبق وفد المؤتمر الإسلامي إما لإحباطه أو لجعله تابعا له ، ولما رأيتهم مصرين على انتخاب هذا الوفد في تلك الجلسة بالاقتراح العلني ، وأهم ما فيه رئاسة عبد الحميد سعيد ، وأنه متفق مع حزب الاتحاد العربي الماسوني الصهيوني ، وأنهم لا يقبلون البدء بتأليف لجنة للبحث في الأمر - خرجت من الجلسة قبل إعطاء الرأي في الانتخاب لأنني لا أقبل على نفسي أن تكون غشاء في هذا السيل ، ولا أن أعارض فيه صديقي عبد الحميد سعيد ، وكان من أمرهم أخيرا أنهم قرروا تأليف الوفد والرئاسة ، وألفوا لجنة أحمد الله أنهم لم يعدوني من أعضائها كما اقترح أو مقترح لها ، وقد اجتمعوا مرتين بعد تلك الجلسة آخرها الليلة الماضية .

وقد كتبت أمس إلى السيد أمين الحسيني بأنني لم أرسل إلى الإمامين تأييدا للمفاوضة لأنني أيقنت أنها في مصلحة من يريد . . . لاكتساب الوقت إلى أن يتم التدبير السري الذي علمته من مصادر يمانية وحجازية وأوروبية . . . إلخ . و ينتظر أن يجيئنا يوم الثلاثاء (بعد غد) تفصيلا من الحجاز نكون بها على بصيرة تامة ، فإن لم تحضر أنت إجابة للحسيني كما قيل فإنني سأكتب إليك بكل ما يتجدد ، وإلا رجوت أن أراك في السويس إن صح الخبر بمجيئك . والسلام عليك أولاً وآخرًا .

من أخيك

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب في 4 المحرم 1353 و 18 أبريل (نيسان) 1934 :

سيدى الأخ الأمير أمير البيان ، حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فقد ألقى إلي كتابك المرسل من جنيف في 22 ذى الحجة 7 أبريل ، فكتبت إليك جوابه عقب قراءته ، وأودعته في البريد ليُرسل في البريد الجوي إلى أوروبا في 9 أبريل ، وقد صادف يوم شم النسيم

هنا ، وهو يوم تعطيل ، ولم أَلْبَثُ أَنْ تَلَقَيْتُ بَرَقِيَّتَكَ مِنْ أَثِينَا فِي 10 أBRIL ، فَعَلِمْتُ أَنَّ كِتَابِي لَمْ يَبْلُغْكَ قَبْلَ السَّفَرِ بِالطَّيَارَةِ ، وَكُنْتُ حَسِبْتُ لِهَذَا السَّفَرِ الْعَاجِلِ حَسَابَهُ ، فَأَمَرْتُ ابْنَ أَخِي أَنْ يَنْسَخَ صُورَةَ مِنْ كِتَابِي لِأَعْطِيكَ إِيَّاهَا عِنْدَمَا نَلْتَقِي بِمِصْرَ ، فَتَنْسَخُهَا فِي دَفْتَرِي يَنْسَخُ فِيهِ صُورَ بَعْضِ الْمَكْتُوباتِ الْمَهْمَةِ ، لَا فِي وَرَقٍ مُسْتَقِلٍّ كَمَا كُنْتُ أَرِيدُ ، وَقَدْ حَمَلْتُ الدَفْتَرَ لِأَطْلَعَكَ عَلَيْهِ عِنْدَ التَّلَاقِي الَّذِي كُنْتُ أَتَوَقَّعُهُ ، فَكَانَ مَا كَانَ مِمَّا لَمْ نَتَوَقَّعْهُ مِنَ الْإِسْرَافِ فِي الْحَجَرِ . . . وَرَبَّمَا كَانَ لِحَاجٍ أَحَدَ الْمُحِبِّينَ وَالْحَاحِظِينَ وَإِسْرَافَهُمْ فِي التَّحْوِيمِ عَلَيْكَ وَإِعْنَاتِ الْجَلَاوِزَةِ⁽¹⁾ أَوْ الشَّحْنَةِ الْمُوَكَّلِينَ بِكَ سَبِيًّا فِي إِسْرَافِهِمْ ، وَلِهَذَا الْإِعْتِقَادَ تَرَكْنَا الْجُلُوسَ تَجَاهُكَ فِي الْفَنْدَقِ بِالسُّوَيْسِ ظَنًّا أَنَّهُمْ يَتْرَكُونَكَ فِيهِ ، وَلَكِنَّ ذَلِكَ الْمُعْنَتَ لَمْ يَقْتَدِرْنَا ، فَبِهَذَا حُرْمُنَا مِنَ التَّمَتُّعِ بِرُؤْيَيْكَ فِي تِلْكَ الدَّقَائِقِ الْقَلِيلَةِ ، فَندَمْنَا ، وَسَتَرِي فِي كِتَابِي بَيَانًا لِرَأْيِي فِي كُلِّ مَا كَتَبْتُ إِلَيْكَ ، وَأَوَّلُهُ مَا هُوَ بِمَعْنَى الْفَتْوَى بِتَحْرِيمِ مَا تَجْنِيهِ عَلَى نَفْسِكَ وَصَحَّتِكَ وَأَهْلِكَ وَمَالِكَ بِكَثْرَةِ الْمَكْتُوباتِ الشَّخْصِيَّةِ وَالرَّسَائِلِ إِلَى الصَّحْفِ ، وَيَلِيهِ الرَّأْيُ فِيمَا يَجِبُ فِي تَأْلِيفِ (الْحَلَلِ السِّنْدِسِيَّةِ) . . . إلخ .

أَمَّا مُحَمَّدٌ عَلَى لَقْمَانٍ فَقَدْ كَتَبَ إِلَيْهِ السَّيِّدُ عَاصِمٌ بِأَنْ يُرْسَلَ إِلَيْنَا بَقِيَّةَ مَا عِنْدَهُ مِنَ الْكُتُبِ بِعَنْوَانِنَا فِي مِصْرَ ، وَقَدْ وَصَلَ مِنْهُ فِي بَرِيدِ أَمْسٍ كِتَابٌ مُؤَمَّنٌ عَلَيْهِ فِيهِ خَمْسَةُ جَنِيهَاتٍ إِسْتَرِلِينِيَّةٍ (لَا مِصْرِيَّةٍ) ، فَحَفَظْتُهَا بِعَيْنَيْهَا ، وَأَمَرْتُ السَّيِّدَ عَاصِمًا أَنْ يُحَرِّرَ لَكَ حِسَابَ الْكُتُبِ الَّتِي بَاعَتْهَا مَكْتَبَةُ الْمَنَارِ ، وَيُضَيِّفَ إِلَيْهِ حِسَابَ لَقْمَانَ هَذَا بَعْدَ وَصُولِ مَا يُرْسَلُهُ وَمَا تُتَّفَقُ عَلَيْهِ الْمَكْتَبَةُ ، وَيَبْلُغَكَ الْفَذْلَكَ⁽²⁾ حَيْثُ تَكُونُ .

وَأَمَّا مَسْأَلَةُ التَّنَازُعِ وَالتَّقَاتِلِ بَيْنَ الْإِمَامِينَ فَقَدْ بَيَّنْتُ لَكَ خِلَاصَةَ الْحَقِيقَةِ فِي كِتَابِي الَّذِي أَرْسَلْتُهُ إِلَيْكَ جَنِيفَ ، وَقَدْ عَرَفْتُ الْآنَ كُلَّ شَيْءٍ بِالتَّفْصِيلِ بِالْوَثَائِقِ الرَّسْمِيَّةِ مِنْ يَنْبُوعِهَا ، وَقَدْ شَرَحْتُ لِأَخْوَانِكَ أَعْضَاءَ الْوَفْدِ فِي السُّوَيْسِ الْحَقِيقَةَ ، وَبَيَّنْتُ لَهُمْ مَصْلَحَةَ الْأُمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ وَمَصْلَحَةَ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ فِيهَا ، وَمَنْ عَرَفَ الْمَصْلَحَتَيْنِ حَقًّا

(1) الْجَلَاوِزَةُ جَمْعُ (جَلُوزٌ) وَهُوَ الشَّرْطِيُّ .

(2) فَذَلِكَ الْحِسَابُ : أَنَّهُاءُ وَفَرِغَ مِنْهُ ، وَهِيَ مَنْحُوتَةٌ مِنْ قَوْلِهِ إِذَا أَجْمَلَ الْحِسَابُ : فَذَلِكَ كَذَا وَكَذَا .

المعرفة تبيّن له أنّ من الخطأ الكبير أن ينظرَ في النزاع وما ينبغى من السعى إلى الصلح كما ينظرُ في قضية أخوين متنازعين في إرث مال أو عقار يُبَيّنُ الحَكَمُ فيها قِسْمَتَهُ بينهما مناصفةً أو إلزام أغناهما أن يَسمحَ ببعض ما هو حقٌّ له للآخر . نعم إنّ العدلَ هو أساسُ جميع الأحكام ، ولا يجوز الخروجُ عنه إلا بالتراضى بين من يُراد الصلحُ بينهما ، وإنما الأمر العسير تحديدُ الحقِّ في أمثال هذه الدعاوى السياسية وتحديدُ المصلحة العامة فيها ، وهى الأصل الذى يجب تقديمه فيها ، ثم تحديد العدل فيها ، وكلّ هذا يُرجى من وفدكم الكريم بعد الوقوف على الحقائق وملاحظة ما يُكاد للمسلمين وللعرب ومَن يَقدر على حِفْظِ حرمهم المهدّد . والسلام .

رشيد



وكتب فى 3 ربيع الآخر 1353 :

سيدى الأخ الحبيب الأميرُ المجاهدُ ، أدام الله توفيقه

أحييك مهنتًا بعودتك من سفرك الشاقّ فى الهواء والماء والأغوار والأنجاد مجاهدًا فى سبيل الله وخدمة الإسلام وقوم محمد عليه أفضل الصلاة والسلام ، ثم أهنئك تهنئةً خاصة بقاء السيدة الوالدة التى تَفَضَّلُ بنفسها وولدها جميع الأمهات ، وأهنئها برويتك معافى عزيزًا كريمًا عظيمًا تُقاومك كبرى دول الأرض مقاومةً مَن تخشى من الرجال ، ويشفعُ أعظمُ ملوك الإسلام لدى أعظم ملوك الغرب أو الأرض لك ولها بهذا التلاقى بما عَظُمَ قيمته الروحية بهذه القيمة السياسية ، وأرجو أن تَبْلُغَهَا هذه التهنة عَنى المقرونة بالدعاء لك ولها ، وَتُقَبَّلَ يَدُهَا عَنى ، وتطلبَ منها الدعاء الخاصّ لى .

هذا ، وإننى كنتُ أرجو أن تَفَضَّلَ عَنى بكتاب من الحجاز أو من اليمن تُفيدنى به ما لا أرجو مثله من غيرك فى هذه الأحوال ، وخشيتُ أن يكونَ المانعُ شيئًا لا أحبه ، فعسى أن تبشّرنى بما أحب العلم به .

وقد نقل عنك مُراسِلُ البلاغ من صنعاء حديثًا طويلًا أنكره جميع الإخوان والمحبين هنا ، وراه الأخ هاشم بك من الأباطيل التي لا تُصدّق مستدلًا بأنكم ما تفارقتُم هنالك . ومُرْسِلُ الحديث غيرُ ثقة بل هو من رواة المنكرات والموضوعات بسوء النية ، فإن كان موضوعًا أو محرّفًا فالمرجُوّ التعجيلُ بكتابة شيء يُنشر في تكذيبه أو تفنيده . ويا ليتنى كنتُ قادرًا على زيارتك والإقامة بجانبك إلى آخر هذا الأسبوع الممنوح لك من غير أن أزعج السيدة الوالدة بأكثر من ساعة أو ساعتين من كلِّ نهار .

هاشم بك أجاب دعوتنا ودعوة مُضيفيه وغيرهم ، وعزّم على إقامة مدة في مصر يُمكنه فيها مشاهدة عمرانها ، وهو حريص على لقاء الصديق إحسان بك ، ونرجو كلنا أن يكونَ هنا ، كما كتبْتُ إلى إحسان بك . والسلام عليه وعليك وعلى سائر من تلقى من المحبين .

أخوك رشيد



وكتب في 12 ربيع الآخر 1353 :

سيدى الأخ الحبيب أمير البيان شكيب أرسلان ، عليه السلام

أهنئك مرةً ثانية أفضلَ التهاني وأهنأها بالتلاقي مع السيدة الوالدة ، وحظوتك بتقبيل يديها الكريمتين وحظوتها بتقبيل وجنتيك المُنيرتين ، وبضمك إلى صدرها البرّ الرحيم شيخًا كبيرًا وأميرًا وقورًا ، كما كانت تضمك طفلًا صغيرًا ، وسماعك لترحيبها ودعائها المستجاب إن شاء الله تعالى ، ورؤية كلِّ منكما لدموع السرور تتفرّق في مآقيكما ، وهى اللذ وأشهى وأبهى من كلِّ ما يرى في هذه الدنيا من آيات الحبِّ الخالص المخلص ، الذى لا يعلوه في هذه الحياة ولا فى الآخرة إلا حبُّ الله تعالى ، وقد رجوتُ فى تهنئتي الأولى منك أن تبلغها تهنئتي مقبلاً ليديها عنى ومطالباً لها بأن تُشركنى بشيء من دعائها لك جزاءً على إخلاصى فى حبك وإخلاصك فى

حُبِّي الذي به تُعَدُّ والدَّةٌ لى بالروح ، فإننى لأشعر بذلك فى صميم قلبى ، ولو رأتنى الآن لرأت شاهدى على صدق قولى فى دموع عيني كليهما تلمعان وتجريان بما هو أفصح من شهادتى القلم واللسان ، ثم أهنتك فى المرتبة الثانية بجهدك بمالك ونفسيك فى سبيل الله وخدمة أمتك ومِلتِكَ .

ولقد رأيتنى ليلة الخميس سابع هذا الشهر معكما فى القدس أو بالقرب منكما ، وأنَّ السيدة وافقتنى فيما تُحدثنى به نفسى من كتابة كتاب للمندوب السامى بطلب السماح لك ببقائك بجانبها أسبوعاً آخر . . . ثم رأيتُ فى الصحف ما صدَّق هذه الرؤيا (★) . ثم إنه قد تمَّ تأويلها ، وأعود فأقول كما قلتُ فى كتابى الأول يا ليتنى قادرٌ على المجيء إلى القدس . . . وأرضى من السيدة بمزاحمتها عليك ساعة واحدة من كلِّ نهار .

طالت فترة الوحشة من المكاتبة فلم تكتبِ إلى رجَع ما أرسلته إليك ، ولا مبتدئاً بالفضل كما تعودتُ منك ، وإنك لا تقصر إلا بعذر . وقد بلغنا أمس نبأً غريب أرجو أن يكون صحيحاً وأن تكون غايته خيراً من بدايته ، وهو أنك دُعيت إلى الغداء أنت والأخ إحسان بك مع المندوب السامى فى القدس على مائدته ، وأنَّ جريدة (البلاغ) المصرية تنشرُ مقالاً فى هذا الموضوع فى مساء هذا اليوم (★★) . أما وقد اتَّسع لك الوقت ، وحُسنَت الصحة ، فأرجو أن تختلَس من السيدة الوالدة ومن الإخوان المرحِّبين والمحتفلين ساعة من ليل أو نهار تكتبِ إلىَّ أهمَّ ما يَهْمُنِي من أخبار شئونك

(★) نعم كان صَدَرَ لى الإذن من الحكومة الإنجليزية بالمرور بفلسطين لمشاهدة سيدتى الوالدة على إثر كتاب من جلالة الإمام يحيى إلى جلالة ملك الإنجليز رأساً مما أوجب صدور أمر الملك بإسعاف ، فجاءتنى برفقة من المندوب السامى البريطانى فى فلسطين ، إذ أنا مريض فى « أسمره » راجعاً من اليمن بأنه يسمح لى بأن أمر بالقدس لأجل مشاهدة والدتى فيها ، وأنَّ أَلَبْتُ فيها أسبوعاً على أن لا أتعاطى السياسة مدة إقامتى هناك ، فأجبتُه بقبول الشرط ، وجئت إلى القدس ، ووافتنى الوالدة من جبل لبنان ، وأذن لنا المندوب السامى بالبقاء أسبوعين بدلاً من أسبوع واحد ، لكنَّه ألحَّ أخيراً بلزوم السفر معتذراً بالحاح الفرنسيس .

(★★) الصحيحُ أننا شربنا عنده الشاي .

الشخصية وما يسمح به الوقت من المسائل العامة الأخيرة ، وإن لديكم الآن خلاصة إخواننا السوريين والفلسطينيين . ولا تنس أن تكتب لي كلمة في السياسة الإيطالية الجديدة بعد تلاقيك وإحسان بك رجالها وزعيمها الأكبر موسوليني (*) .

في (أهرام) هذا اليوم برقيات في تلخيص مقالة للتميس⁽¹⁾ صرحت فيها بالخطر القريب على فلسطين تصريحاً لم نعهده منها قبل ، وإننا لنعلم أن الأمر أعظم والخطر أقرب ، ورأى فيه اليوم هو رأى من أول يوم ، يعرفه السيد أمين وأسعد أفندي داغر ، فاسألها عنه .

لم يحدثنى أحد من إخوانكم أعضاء الوفد عن مودتك وحسن ظنك إلا محمد على باشا علوبة⁽²⁾ ، ولا سيما بعد أن اجتمعنا بدولة صديقنا المخلص الأتاسى ، وقد علمت من حديث الأتاسى ومن حديث مردم بك قبله ما ربما تأتى له مناسبة بعد . ومردم بك أذكى جماعة دمشق وأكثر الأذكياء من حزبه ، ولا يضاهيه من إخواننا في

(*) سبق للأستاذ من سنة 1921م سعى لدى إيطالية في أن يكون بينها وبين المسلمين تواضعاً هو من مصلحة الفريقين ، وكان الأستاذ نظر في ذلك إلى قوله تعالى : ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَئِنْ كُنَّا إِلَّا ذُرِّيَّتًا مُّطَهَّرَةً ﴾ [البقرة : 251] . ونحن ما تفاهنا مع موسوليني إلا بعد أن رأينا أنه لم يبق سبيل إلى المقاومة بالسلاح ، وأن بقاء الحالة على ما كانت عليه آيل إلى انقراض الإسلام من القطر الطرابلسى ، فرجحنا طريقة المسالمة على شرط إعادة المشردين من العرب ، وإرجاع الأوقاف والأراضي المضبوطة ، والعفر عن المحكوم عليهم والمسجونين بسبب الجهاد السابق ، وإشراك الأهالى فى إدارة البلاد ، ومنع الدعاية الدينية المسيحية بين المسلمين وتسهيل رجوع المهاجرين إلى أوطانهم ، وغير ذلك مما شرحناه فى الصحف مراراً ، وقد تم أكثره والباقي هو فى طريق الإنجاز . ولا نعلم سبباً يمنع من مُسالمة العدو لأجل مصلحة الإسلام ، والنبي ﷺ صالح المشركين فى الحديدية والخلفاء الملوك الذين تولوا أمور الإسلام من ألف وثلاثمائة سنة لم يزلوا يحاربون أعداء الإسلام ويصالحونهم إذا تبين لهم المصلحة فى الصلح ، وفى السنين الأخيرة تعاهدت العراق مع إنجلترا ثم تعاهدت مصر معها ثم تعاهدت سورية مع فرنسا ، ولم يجد أحد من عقلاء الإسلام هذه المعاهدات مما لا يجوز شرعاً ولا عرفاً ، وإننا نقدر أن نصرخ ، وضميرنا مستريح ، بأن الذى نلناه يحسن التفاهم مع موسوليني ، سواء فى معاملة إيطاليا للطرابلسيين أو لمسلمى الحبشة ، لم ينله أحد قبلنا من الشرقيين من دولة أوربية ، فأما التشدق بالمحال والقفذ بالباطل فليس مما يغير حقيقة ولا مما يعمى بصيرة صادقة ﴿ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ﴾ [الرعد : 17] .

(1) هى مجلة .

(2) هو محمد على علوبة باشا (1292 - 1375 هـ / 1875 - 1956 م) عالم بالحقوق ، ولد بأسىوط وتوفى بالقاهرة . انتخب نقيباً للمحاميين ، وتولى وزارة الأوقاف والمعارف ووزارة الدولة للشئون البرلمانية ، وعين سفيراً فى باكستان ، وكان يشارك فى المؤتمرات الإسلامية الهامة . (الأعلام : 307 / 6) .

ذكائه وتصرفه إلا رياض بك(*) ، وهذا ما سمح به الوقت . والسلام عليك وعلى من
لديك من أخيك .

رشيد

وكتب في 17 جمادى الأولى سنة 1353 و 27 أغسطس 1934 :

سيدى الأخ الأمير ، أدام الله توفيقه ، وأطال حياته

أبطأت بالكتابة إليك بعد عودتك إلى أوروبا إذ كان جاءنى كتاب من الأخ إحسان
بك بأنه سيسافر معك عن طريق (بور سعيد) ، ويحب أن ألقاها فيه بالباخرة التى
تحمّلكما ، وأنه سيرسل إلى كتاباً آخر يذكر فيه يوم وصول الباخرة ومدة مكثها فى
ذلك الثغر . وجاء بعده كتابك الأخير من القدس ، وفيه خبر سفرك وما حدث من
بعض الوطنيين ، فكان سبباً لتدخل فرنسا فى مكثك ، وما أفضى إليه من تعيين
الحكومة ليوم السفر ، ولم تذكر فيه شيئاً عن إحسان بك . وتلا ذلك سفرك وبقاؤه
فى القدس . ثم بلغنى من الدكتور شهبندر أن إحسان بك يوشك أن يلّم بمصر منصرفه
من القدس ، فعزمت على أن أحمله الجزء الذى عندى لك من الإكليل مأخوذاً
بالعكس الشمسى من برلين ، وتوفير أجرته مسجلاً بالبريد ، وهو ما يثقل علينا فى
هذه الأيام ، وكذا ما دونه . ولكن إحسان ، أحسن الله إلينا وإليه ، سافر عن طريق
الإسكندرية ، ونزل فيها ، ولم يخبرنى قبل ذلك لألقاه فيها .

لقد صرت أكره وأستقل أن أزعجك بأخبار عُسرتى فى كل كتاب ، وكنت أنتظر
فى هذه الأيام يسراً ما يغينى عن ذكرها فلم يزد إلا شدة حتى إن عمال المطبعة تركوا
العمل فى هذين الأسبوعين ، وصرت أفكر فى إبطال إصدار المنار ، وإن ذكر هذه
الكلمة فى هذه الفكرة أثقل على نفسى من الجبل إذا انقضَّ على .

إلى أن يقول :

واعلم يا أخى أن ثقتى بالله تعالى ورجائى بفضله وتوكلى عليه كما تعلم من قبل .

(*) لا جدال فى ذكاء هذين الزعيمين بل فى تفوقهما بالذكاء .

وأعوذُ إلى الكلام فيما خُلِفَتْ له من أمور الإسلام والمسلمين ، الذين يكذب الكثيرون منهم على الله بدعوى الإسلام ، أو يكذبُ الحكام والجغرافيون بتسميتهم مسلمين فأقول : ما فعل مؤتمر مسلمى أوروبا الذى عهد إليكم به ؟ أنا أعتقد اعتقادًا إجماليًا أنهم خير من مسلمى مصر وسورية والعراق وسائر الأمصار الشرقية من صلابة العقيدة بقدر علمهم القليل ، وإنَّ خيرَ ما يجب أن يُرشدوا إليه تَعَلُّمُ العربية وتسهيله عليهم ، ثم إمدادهم بالكتب الإصلاحية الدينية ككتاب (الوحي المحمدى) وخلاصة السيرة المحمدية وتفسير المنار .

إلى أن يقول :

ذكرت لى فى الكتاب الأخير أنك كتبت إلى الحلبي أن يُعطينى نسخة من كتابك الجديد « غزوات العرب » ، وما كنتُ سمعتُ باسمه ولا بصدوره ، ولَمَّا يَصِلْ إلى الكتاب من قبلك ولا من قبل الناشر ، وهو وأولاد عمِّه لا يُهدون كتبهم إلى الصحف ، وعبد العزيز أفندى مسافر . والسلام عليك ورحمة الله وبركاته من أخيك .

رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 12 رجب 1353 و21 أكتوبر 1934 :

سيدى الأخ الأمير ، حياه الله تعالى

فى هذه الساعة ، وهى الحادية عشرة من يوم الأحد ، ألقى إلى جوابك عن كتابى « رقم 17 جمادى الأولى » مؤرخًا فى 6 رجب ، وعجبتُ من قولك فيه إنَّ فى كتابى تأخيرًا كثيرًا ، وتعليك ذلك باحتمال نسيانه مدةً قبل وضعه فى البريد ، فإنَّ صحَّ هذا التعليل فالنسيانُ من السيد عاصم ، فإنى أعطيه ما أكتبه ليرسله فى وقته ، وتارةً أعطيه للمكتبة إنَّ كتبتُ عنوانه ، ولكن هو الذى يكتب عنوانك دائمًا ، والخطب سهل ، والحمد لله على وصول الكتاب ووصول جوابه ، وإنَّ أبطأ ، وقد سررتُ بأخباره كلُّها . وأسأل الله تعالى أن يزيدكم عافيةً وقوةً وتوفيقًا ويُسرًا .

وأبشرك بأنَّ صحتي في هذا الخريف خير مما كانت في الصيف ، وقد كان الصيف خيراً مما قبله . ومن أنفع الأسباب لهذه الصحة ترك أكل الطعام في العشاء والاقتصار على الفاكهة أو زيادة قليل من اللبن الحليب أو الرائب ، ولا أنسى فضل الدكتور شهبندر بإرشاده ووصفه لي علاجاً ذهبَ باستعماله بعض أعراض الرثية⁽¹⁾ وضغط الدم .

وعلى الآن تضاعف في غير إرهاق ولا شطط ، وقد تنبّهت لغفلي عن إضاعة كثير من عمري وأكثره في غير الأنفع لي في رزقي والأنفع للمسلمين في دينهم أو الأنفع للبشر في بيان الإسلام ، وهو كتابة تفسير مختصر للقرآن العظيم يفهمه كل قارئ ، ويرجى أن يُعتبر به ، وهو ما يُطالبني به الكثيرون من العلماء ومن دونهم ، وكنتُ أسوف في وعدهم غافلاً عن الشيخوخة وقرب الأجل أو العجز الذي سبقَتْ إلى تذكيرنا به ، فأكثرْتُ حتى عدلتُك .

فالآن قد شرعتُ في اختصار الأجزاء التي طُبعت من التفسير بما أرى أنه أنفع لجمهير القراء ، فبلغتُ النصفَ الثاني من الجزء الرابع ، وأرجو أن أشرع في الطبع بعد إتمام اختصار الجزء الخامس ، إذ عزمْتُ على جعل المختصر ثلاثة أجزاء ، في كل واحد منها ثلث القرآن الكريم ، وقد طبعت من الثلث الثاني تفسير جزء ونصف جزء ؛ إذ بدأت باختصاره من أول الجزء الحادي عشر الذي تم طبعه مطوّلاً في المحرم من هذا العام ، وإذا وُفّقنا لطبع الثلث الأول بعد بضعة أشهر وصدر فالمرجُو أن يكونَ رواجه عظيمًا جدًّا لأنَّ جميع الطبقات من القراء يرغبون فيه ؛ إذ لا يوجد في العالم الإسلامي تفسير مختصر محرّر خالٍ من الاصطلاحات الفنية العربية والشرعية والجدلية والروايات الخرافية .

ولكنَّ عليَّ أن أتممَ قبل البدء بطبعه ثلاثة كتب ، منها ما طُبِع بعضُه ، وهو كتاب « الربا والمعاملات المالية في الإسلام » الذي أُبين فيه أن أكثر ما كتبه الفقهاء من جميع المذاهب في هذا الموضوع ليس من الدين ، ولا يجب على المسلمين اتباعهم

(1) الرثية : الضعف والفتور . انظر : الوسيط (رثي) .

فيه . . . وكتاب « المنار والأزهر » وقد طُبِعَ أكثرُه . وثالثُها الجزء الثاني من كتاب « الوحي المحمدي » الذي وعدتُ به في تصدير الطبعة الثانية منه . وقد شرعنا في هذا الشهر بإعادة طبع تفسير الفاتحة ، وسنطبع معه تفسير سورة الإخلاص للأستاذ الإمام - رحمه الله تعالى - ومقالاته الثلاث في المسائل المشككة في التفسير . ولا يُمكنني المضي والإسراع في إتمام هذه الكتب والتفرغ للتفسير المختصر إلا بترك إصدار المنار في السنة القابلة ، فالمنارُ يغتال معظم السنة في تحريره وتصحيحه وإصداره ومكاتبة المشتركين والمستفتين ، وهو منذ عهد الحرب الكبرى لا يأتي بنفقاته ، وقد استحل أكثرُ المشتركين ما عودناهم عليه بسوء إدارتنا من عُدَّهم إياه مجاناً ، وقد بالغنا منذ اشتدت العسرة في هذه الأعوام الأخيرة في استعطافهم بل استجدائهم بدفع ما تيسر لهم من المستحق عليهم ، فلم يرجع أكثرهم لنا قولاً ولا اعتذاراً ، فعزمتُ على أن أعلن في آخر هذا المجلد وهو الـ 34 طلبَ إجازة سنة من القراء لأجل التفسير المختصر .

ولكن أكبر العوائق عن طبع الكتب الثلاثة والتفسير المختصر مع الاستمرار على كتابة المطول وطبعه هو فقدُ الدراهم ، فإنَّ جميع نفقتها علينا ، وليس لنا موردٌ ماليٌّ إلا من مطبوعاتنا ، وهو لا يكفي لنفقات الدار والمطبعة والديون المقسطة ، والمالُ يجذبُ المالَ . فلو أمكننا أن نبدأ بطبع الثُلث الأول من التفسير المختصر أولاً لكان لنا من رواجه المنتظر ما يساعدنا على غيره . ولكننا نحتاجُ إلى 400 أو 500 رزمة من الورق له لأنني أقدر أن يكونَ بين « 80 إلى 100 ملزمة » ، والذي سيُطبع منه أولاً خمسة آلاف نسخة .

وفي يدي الآن كتابُ ثالث هو ضروريٌّ أيضًا ، وهو عقيدة في بيان حقيقة الإيمان والإسلام لأجل الخواص والعوام ، ومن العجائب أنه ليس عند المسلمين كتاب وافٍ بهذا الغرض يفهمه كلُّ من قرأه أو سمعه . وقد كنتُ كتبتُ هذه العقيدة من زهاء ربع قرن ولم أتمه ، ولما بدا لي أن أطبعه في هذه الأيام وجدتُ من الضروري أن أبدأ فيه وأفصل ما ذكرته في أوله من معنى الإيمان والإسلام بما يُعرفُ به حال من يدعونهما

اليوم ، والملايين منهم غير مسلمين ولا مؤمنين . هل يوجد الإيمان بدون إسلام والإسلام بدون إيمان ؟ وكون الإيمان الصحيح يقتضى العمل بالضرورة والجهاد فى سبيل الله بالمال والنفس ، وفيه بيانٌ حكم مَنْ يَعْتَقِدُونَ صحّة نبوة محمد ﷺ ولا يتبعونه من غير مَنْ يُسَمَّوْنَ مسلمين ، ومنهم غاندى الشهير .

فى 13 رجب 1353 الموافق 22 أكتوبر 1934 :

هذه العقيدة كُتِبَتْ بأسلوب السؤال والجواب ، وفى أثناء كتابتها من سنين قد شرعتُ فى كتابة عقيدة أخرى للمتعلّمين فى المدارس بأسلوب المحاوراة بين عالم ديني وولد له تعلّم التعليم العصري وأخ له وأمّ لهما . وأطلعتُ شيخنا - رحمه الله - على بعضه فسُرَّ به سُورًا عظيمًا ، ثم لم أكتب منه إلا بعض قسم الإلهيات ، وإن فرغت يومًا لمراجعة تفسير آية الكرسي من جزء التفسير الثالث تجذّ فيه جملة من هذه العقيدة فى تفسير « الحى القيوم » ، وكان غرضي أن أتبع هاتين العقيدتين بكتابة رسالة فى العبادات أجعلُ أصلها بيانًا ما أجمع عليه المسلمون فى كل عبادة ، وأذكرُ فى أدنى ذلك أو حاشيته أشهرَ ما اختلفوا فيه مما ورد فى الأحاديث دون اجتهاد الرأى ، فإن التحقيق أنّ الرأى والقياس لا يثبت به شيء من العبادات . وهذه الرسالة لما كاشفتُ شيخنا - رحمه الله - بها ألح على إلحاحًا شديدًا بالتعجيل بها ، وكذلك زميله المرحوم حسن عاصم باشا ، كما فصلتُ ذلك فى الجزء الأول من التاريخ ، ومنه رسم بعض ما كتبنا إلى فى ذلك بخطهما ، وكان مرادهما تدريس هذه الرسالة فى مدارس الجمعية الخيرية الإسلامية ، وتوفيا قبل أن أحقّقَ لِنَفْسِي ولهما هذه الأمنية . وإذا أُتِيح لى بَسْطُ القولِ لك فى موضوع هذه الرسائل لعلمى بأنه يَهْمُكَ ويعنيك أذكرُ لك بالإجمال الموجز الأساس الأعظم للإصلاح الإسلامى الذى لا أعلم أحدًا سبقنى إلى التفكير فيه فضلًا عن البيان لبسطه والاهتمام لتنفيذه ، وهو جمع كلمة المسلمين على أن يكونَ الدينُ الجامعُ لهم الذى يُلَقَّنُهُ كُلُّ أَحَدٍ منهم هو ما أجمع عليه أهلُ الصدر الأول ، وأن يكونَ ما اختلف فيه أئمة المذاهب وغيرهم من العلماء متروكًا إلى المُطَّلِع على أدلتهم من الأفراد . فمن اقتنع بدليل منها عمِلَ به من غير

دعوة إليه وجعل له مذهباً يتعصب له طوائف من المسلمين ينفردون به دون الجماعة ، وبهذا تبطل عصبيات المذاهب ، ثم يكون البحث في اختلاف علمائها كالبحث في مسائل العلوم والفنون اللغوية والعقلية والكونية . . . هذا المعنى يبينه مراراً ربّما تتجاوز المئات ، لعلّ أولها بحث الوحدة الإسلامية في مقالات المصلح والمقلد التي نشرت في الستين الثالثة والرابعة من المنار ، وطبعت على جدتها مرتين ، ولم يستنكرها ولا ردّ عليها أحد من العلماء . ومنتهى حظي من الإصلاح الإسلامى الذى أنفقت حياتي كلها فى الدعوة له أن أنفذه ، ولما أجد أحداً من أصحاب الهمم العالية يساعدنى على تنفيذه . وإنى أذكر لك أهم أعدارى فى التسوية فى كتابة الرسالة التى بالغ شيخنا فى مطالبتى بها ، ثم ما عزمْتُ عليه الآن فى سنّ الشيخوخة ، ويا أسفاً على غفلة الشباب وآماله وطول حبلها ، وقد فجأتنى فى الكهولة الحياة الزوجية والعيال والاضطرار إلى الكسب من طبع الكتب التى كان منها المطبوعات السعودية المشترط فيها تصحيح لأصولها ، فقد كانت من غير شعور منى تغتال من عمرى ، ولو أتممت فيها التفسير وغيره من كتبى الإصلاحية لكان ربحها أكبر ، فإن ما يسلم لى من طبع الكتب قليل .

أبدأ قبل إتمام الكلام فى الإصلاح ببيان حالنا المالية ليتضح العذر فى تأخير التنفيذ ، ولا يطول الكلام فى موضع واحد .

وكان الربح العظيم والغنم من هذه المطبوعات أنها جرأتنى على شراء الدار بالتقسيط لتكون مستقرّاً للعيال إذا جاء الأجل وهم صغار ، وكان القسط السنوى بعد دفع المقدم من الثمن زهاء أربعمئة جنيه فى السنة على مدة ست سنين . ولكن كان القسط الشهرى من نفقة مطبوعات جلالة الملك مائتى جنيه فلا خوف من العجز لو ظلت المطبوعات متصلة ، ومن يعلم ما خبأه القدر للبشر ﴿ وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْرَتْ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْءُ ﴾ [الأعراف : 188] . فجاءتنا العسرة ، وانقطعت عنا مطبوعات الملك وغيرها إذ كان قد اشتهر أنّ مطبعة المنار لا تطبع غير مطبوعاته ومطبوعاتها الخاصة ، وركبنا ديون فوق أقساط الدار التى صارت تزيد كل سنة بما

يُضاف إليها من فوائد التأخير وغيرها من أنواع (المصاريف) التى لا تخطر لمن لم يُبتَلَ بمعاملة المرابين ببال ، ومنها نفقات الذور والمحامين الذين يكلفون المطالبة ورفع الدعوى وتنفيذ شروط الرهن ببيع المرهون بالمزاد ، وقد تكرر هذا ، وكنا نرضى شركة الرهن كل مرة بدفع مبلغ من المستحق لتأخير التنفيذ ، إلى أن سدّدنا حسابها فى أوائل هذه السنّة الميلادية برهن جديد للدار على ألف ومائتى جنيه بفائدة 9 فى المائة لمدة ست سنين ، يُستحقّ القسط الأول منها فى مايو سنة 1935م ، وهو مائتا جنيه تُضاف إليه فائدة السنّة 108 جنيهات ، وخسرنا فى نفقة هذا الرهن الجديد زهاء مائة جنيه أيضًا ، ولو كان معنا 300 جنيه لكنا فى غنى عنه .

(إلى أن يقول) :

كان السيد الحسينى أخبرنى عن الشيخ يوسف ياسين أن جلاله الملك قرّر شراء نسخ من (الوحي المحمدى) و (تفسير المنار) بمبلغ ثلاثمائة جنيه ، ثم كتب إلى الشيخ يوسف بعد انتهاء الحرب أن النفقات على جلالته فى تسريح الجيوش أكثر من أيام الحرب لأن من عادته أن يعطى جميع أفراد الجيش وقوادهم عند الرجوع إلى أهلهم مبلغًا من المال يُوسّع به عليهم ، وكتب أيضًا قبل ذلك أنه سيبدأ بالإصلاح الحكومى الذى يَعِدُّنا به دائمًا فى أوائل السنّة الآتية .

العائق لى عن العمل التفصيلى للإصلاح الإجمالى

فى المسائل المجمع عليها خلاف كثير ، وللحفاظ فيها مصنفات لا يوجد عندنا منها شيء إلا أن يكون فى بعض المجاميع المجهول ما فيها بدار الكتب أو فى بعض المكاتب الخاصة ، وجميع العلماء المحدثين يتقّلون عن كتاب أو كتابين لابن المنذر يوجد أحدهما فى مخطوطات خزائن الآستانة ، ولابن حزم كتاب آخر استدرك عليه ابن تيمية بكتاب خطأه فيه بدعوى الإجماع فى مسائل كثيرة . وقد ظفرت بهذا الكتاب مخطوطًا ، وما زلت أبحث عن أصله لابن حزم حتى علمت بوجود نسخة منه فى الآستانة ، وبأنه تنقّص منه ورقة من آخره ، وقد سافر فى الصيف إلى الآستانة حسن

بك عدیل فؤاد بك سلیم صديقنا الذی یقیم معه فؤاد بك فی داره ، فَكَلَّفَهُ أَنْ یسعی لأخذ صورة عكسیة منه . فإن فعل فإننی أطبعه مع كتاب ابن تیمیة فیکون أكمل كتاب لنا فی بابہ ، وأضع له مقدمة فی بیان ما هو دینی وما هو غیر دینی من مسائل الإجماع ، ویكون حجة لی وسنداً فی سائر كتبی الإصلاحیة ، ویكون وضع رسائل العبادات والمحرمات القطعیة سهلاً ، ویبقى الصَّغْبُ تعمیم الدعوة للإصلاح ونشر ما یكتب ویطبع من أصوله وفروعه ، ویتوقف هذا على وجود أعوان من المسلمین أصحاب العزائم فی كل قطر ، وعلى وجود مركز وحدة عام وعلى نفقات وعلى نظام عام ، وهذا ما أفكر فیہ منذ سنین .

مركز الوحدة العام للإصلاح الإسلامی

المركز الطبیعی المعقول لهذا العمل هو الحجاز ، ولكن لا نعرف أحداً فی الحجاز یصح أن یكون عضواً فی هذا المركز إلا صديقنا الشیخ محمد نصیف . ویمكن أن یكون من العاملین فیہ الشیخ محمد عبد الظاهر إمام الحرم وخطیبه^(*) والشیخ محمد حمزة المدرس فیہ وفی دار الحدیث الجدیة ، وهما من تلامیذی ، وقد یوجد غیرهم ولكن لا یصلحون لإدارة المركز العام وبث الدعوة ، فالحجاز فی هذا العصر هو مكة والمدينة وعبد العزیز الفیصل الملك .

ویلی الحجاز مركز مصر ، ففیها كثیرون یفهمون وینطقون ویكتبون ، ولكن لیس فیها أحد من أصحاب العزائم والشجاعة المؤهلة لهم لهذا الجهاد ، ولا یکاد أحد من عقلائها یثق بأحد یرتبط به ویصلح للعمل معه ، والروح المستحوذ على جمیع حكامها وكبراء الدنیا والدين فیها هو التمتع بالشهوات واللذات ، وقد فضحت حكومتها وزارة بجرأتها على تزویر مجلس نواب ومجلس شیوخ وحكومة مستبدة سلاطة نهابة أفسدت كل شیء حتی القضاء ، وأذلت الوفد المصری الذی

(*) نغم الشهم الفاضل الغطریف (السید الکریم) المسارع فی الخیرات الشیخ محمد نصیف . ونغم الشهم العلامة الكامل الشیخ عبد الظاهر أبو السمع خطیب الحرم المکی وإمامه ، فقد أسعدنا الحظ بصداقة کل منهما ، ولا نرى السید یخطئ فی انتقاء الأصحاب .

يخضع له السواد الأعظم من الشعب ، فاقتنع الإنجليز بأن ثورته كانت ثورة أطفال ، وجاءت وزارة بعد إسقاط السراى لوزارة . . . أمكنها على ضعفها المحافظة على استبداده واستعباد الأمة بالتبع لها لرجل واحد من السراى ، فآل ذلك إلى شروع الإنجليز فى وضع سيطرتهم على الحكومة والسراى معاً ، وهو ما نرى تفصيله أو تفصيل ظواهره فى الجرائد المصرية .

كنتُ كلَّفْتُ السيدَ أمينَ الحسينى عند سفره إلى الشرق لأجل المؤتمر الإسلامى أن يكتب لى كشفًا بأسماء وعناوين أعلى من يرى من الرجال فى سياحته همةً وغيره وعزماً فى كل البلاد التى يطوفها ، فكتب ، ولما عاد من جزيرة العرب قال إن خير من رآه فيها السيد عبد الله الوزير^(*) ، وإنه ذكرنى له تمهيداً للمكاتبة . والسلام .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 24 رمضان 1353 و 31 ديسمبر 1934 :

سيدى الأخ الكريم والولى الحميم

أهنتك بإكمال عدة الصيام واستقبال عيد الفطر وابتداء العام الشمسى الميلادى عليك وأنت ماضٍ فى جهادك منصورٌ فى جلاذك ، أعاد الله عليك هذه المواسم الدينية والأعوام السياسية متمتعاً بكمال الصحة والعافية والنعم الضافية على خير ما تحب لنفسك وولدك وقومك وأمتك وملتك فى عمر طويل .

إلى أن يقول :

وأما الاستجابة الأولى للدعاء والتسخير الذى لم يكن يُحتسب ولا يخطر ببال فهو قد كان قُبيل رمضان أيضاً من سنة 1351 : خلا الوطاب⁽¹⁾ ، ونفذ ما فى الجراب ،

(*) ولا يُوافق السيدَ أمينَ الحسينى أحدٌ قَبَلَنَا على هذا .

(1) الوطاب : جمع وطب وهو سقاء اللبن ، والمقصود : نفذ الزاد .

وكثر الطلاب فلم أشعر إلا بظرف الكتاب يُرْفَعُ إلَيَّ في حُجرة السرير ، وأنا موعوك ، فيه أكثر من ثمانين جنيهاً لم أعلم من أين هو ، ثم بَلَّغْنِي عاملُ المكتبة ، وكان عاصم مسافراً على عادته ، أنَّ هذا المبلغ من كتبي في الجزائر راجع حسابه فوجد هذا المبلغ متأخراً عنده فدفعه وهو عائد من الآستانة إلى الجزائر . . . ثم تبين أنه كان غالطاً في الحساب ، وإنما عليه ثمانية جنيهاً ، وبعد عودة السيد عاصم راجعه في الحساب وسدد له المبلغ أقساطاً .

إنما أخرت الكتاب إليك لأجد وقتاً واسعاً أكتب فيه ما أراه مُفيداً في موضوع كتابك ، فإذا بهذه المسألة تَلَقَّفُ جُلَّ الوقت الذي خصصته له ، وقد تضاعف العمل فيه ، وهو في كل يوم يزداد ، وأنا مُضطَرٌّ في الأيام الخمسة الباقية من رمضان إلى تصدير جزء المنار السادس وإتمام طبعه في الأسبوع الماضي ، وإلى إتمام طبع تفسير سورة الفاتحة والعصر ، الذي زِدْتُ عليه في هذه الأيام تفسير السُّورِ الخواتيم التي يقرأها أكثر المسلمين في الصلاة ، وهي العصر والكوثر والكافرون والإخلاص والمعوذتان ، وسيُرسل إليك في البريد الآتي إن شاء الله تعالى ، وقد أرسلت إليك قبل هذا كتاب « المنار والأزهر » الذي صدر في أواخر شعبان ، وأرسلت إلى عجاج أفندي كتاب الإكليل مسجلاً .

ثم وصل نهار أمس « الأحد » كتابك الثاني ، فرأيتك تطلب مني فيه أن أرسل إليك نسخة ديوانك الأول (الباكورة) ظناً منك أنه عندي ، لعلك فهمت هذا من ذكر بعض أبياته في مدح شيخنا الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى ، وإنما كان أطلعني عليه في طرابلس ، وأنا تلميذ فيها ، المرحوم محمود أفندي الكحيل ، فحفظت بعض أبياته بغير تعمد ، وكان هو أول ما حببك إليّ ، ولعله يوجد عند بعض الأدباء في بيروت أو طرابلس . وتطلب ديوان عبد الله باشا فكرى⁽¹⁾ وديوان محمود باشا سامي⁽²⁾ ،

(1) هو عبد الله فكرى ابن محمد بليغ بن عبد الله بن محمد ، ولد بمكة ، وتعلم في الأزهر ، وكان وكيلاً لوزارة المعارف ثم ناظرًا لها سنة 1299م . كان رئيس الوفد العلمي المصري في مؤتمر استوكهلم ، وتوفي بالقاهرة (الأعلام : 113/4) .

(2) هو ربّ السيف والقلم ، الضابط الشاعر الكبير محمود سامي البارودي . وقد سبقت ترجمته .

وسأسأل لك عنهما بعد رمضان إن شاء الله تعالى . وأما مجلة الزهور فكان يُصدرها أنطون بك جميل⁽¹⁾ رئيس تحرير الأهرام اليوم ، وسأسأله إن شاء الله تعالى عن قصائدك والسييل إلى نسخها .

الإمام يحيى أرسل إليّ كتاباً ذكر فيه أنه كان أرسل من مدة طويلة كتاباً أخبرني فيه بوصول كتاب (الوحي المحمدي) وفيه حوالة ، وطلب فيه إرسال تفسيرى الكبير الشهير إليه ، ولما طال الأمد ولم ترد الإفادة كتب هذا (استعلاماً واستنجازاً وتجديداً للعهد) ، فالظاهر أن عماله لم يُرسلوا الكتاب ، وقد أرسلتُ إليه أجزاء التفسير وكتاباً مسجلاً ، وما ذكرتموه من كتابتى فى أيام الحرب كان رأياً مفعولاً⁽²⁾ ، وسأبين الحقيقة فى هذا فى كتاب آخر . والسلام .

أخوكم رشيد



وكتب فى 5 شوال 1353 الموافق 10 يناير 1935 :

سيدى الأخ الأمير ، حفظه الله ، وأمتع به ، ونفع بعلمه وقلمه ، وخذَلْ عَدُوّه السلام عليكم ورحمة الله تعالى . وصل أمس « الأربعة » كتابك الثانى الخاص بمسألة الطعن فى الجرائد ، وقد وصل الأول فى يوم العيد « الأحد » . وقد زارنى فيه صباحاً أبو الحسن ، وتكلّمنا قليلاً فى المسألة لكثرة الناس ، ووعد بالعودة ، ورأيتُ مقالته ، وكان أخبرنى بها . ثم زارنى فى المساء الدكتور حسنى أحمد وهو حرّ الفكر متدين صدوق ، فكلّمته فى المسألة وجوب التعاون معه على تلافيها ، ورأيت لا علم له بأن الدكتور أحدث شيئاً من كتابة ولا إغراء ، وإن كان مستنكراً مساعدة الطليان والتنوية بهم ، وإنه هو أيضاً مستنكر لمقاتلتكم فى صحيفتكم الفرنسية ، وقد

(1) هو أنطون بن جميل بن أنطون (1305 - 1367 هـ / 1887 - 1948 م) ، كاتب مثاق ، ولد فى بيروت ، واشترك مع أمين تقى الدين فى إصدار مجلة (الزهور) ، تولى رئاسة تحرير (الأهرام) وكان من أعضاء مجلس الشيوخ المصرى ، والمجمع العلمى والمجمع اللغوى (الأعلام : 27 / 2) .

(2) خرج فى حالة انفعال وتأثر .

رآها ، وقال إن أسعد أفندي قال - وهو صديق الأمير ومن حزبه - إنها لا تليق به في مركزه من الزعامة وماضيه في حملاته على الطليان ، وإن كانت في نفسها مما يكتب ولا يُنكر (*) . . . إلخ . ووعدني الدكتور حسنى بأن يجيئني لعقد جلسة سرّية بيننا للبحث في المسألة والاتفاق على ما يجب لأجل المصلحة الوطنية وما ينبغي لكل مُخلص أن ينصح لأصدقائه فيها ، ثم تكلمت مع الأستاذ الزركلى⁽¹⁾ فيها ، فقال إنه لم يثبت عنده أن الدكتور شهبندر كتب أو أغرى المليجي بالكتابة ، وهو يرجو أن يعرف الحقيقة من صديقه المازنى المحرّر فى (البلاغ) مع المليجى ويُخبرنى ما يقفُ عليه . ولما وصل

(*) الجواب على هذا مختصر فى قوله تعالى : ﴿ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾ [المائدة : 8] .

مررنا بمصوع ، وصعدنا إلى « أسمة » ، فجاء للسلام علينا أعيان المسلمين هناك من حجازيين ويمانين ومصريين وأحباش ، فسألناهم سرّاً وعلناً ومنفردين ومجتمعين عن أحوالهم ، فأجابونا عن كل شىء تفصيلاً ، ولم نسمع منهم شيئاً يسوء المسلم سماعه . فزونا ما سمعناه بحرفه ، ولم نزد عليه كلمة ، ولم نُقص منه كلمة حتى تعلم دول الاستعمار أننا نشر حسناتها كما ننشر سيئاتها ، وأنا نزل بالقسطاس المستقيم ولا نبخس أحداً حقّه فنزعّب فى العدلي والنصفية (الإنصاف) وتحسن معاملة المسلمين وتكف عن عسفهم لأن الأمم التى تستوى عندها الحسنات والسيئات هى جديرة بأن لا تنال وطراً ، وبأن تفقد مكانتها فى نظر الناس . فكان من نشرنا تلك الأقوال التى سمعناها من أفواه مسلمى الأريتره أن قام كثيرون يزنوننا⁽¹⁾ بمالاة إيطالية ، ويُشنعون علينا فى نقل ما سمعناه بحرفه بحجة أنه ، ولو كان حقاً ، لا يجوز لنا أن نعرف لدولة من دول الاستعمار بحسنة ، ولا أن ننسى إرهابها للمسلمين عسراً . والحال أننا لم نكن فى شىء من موضوع الاستعمار العام ولا فى حالة المسلمين الذين تحت حكمهم على إطلاقها ، وإنما هى ذكر حالة معينة فى فطر من الإفطار المستعمرة أردنا أن نشرها حتى تعلم دول الاستعمار أننا لسنا بكم ولا عمياً ولا ضماً ، وأنا نصف الجميل كما نصف القبيح ، وأنا نعمل بقول كتابنا : ﴿ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴾ [البقرة : 147] . فلقد روى لنا مسلمو الإريتره ، فيما رَوَوْا ، أنهم متمتعون بحريتهم الدينية التامة ، وأن التبشير المسيحى ممنوع بتاتا عندهم بين المسلمين ، وأن مبشراً تعرض للمسلمين فحبسته الحكومة الإيطالية ، وأذنته بأن لا يعود ، وأطلقت سبيله ، فإذا به رجع إلى شأنه الأول فعند ذلك طردته من البلاد .

أفترى كان يكون أحسن لو أن إيطاليا سمحت للمبشرين بالدعاية الدينية المسيحية بين الإسلام وأيادها ونصرتها بنفوذها السياسى كما يفعل الإنجليز فى السودان والأوغاندة ؟ أفلو كانت إيطاليا أرادت أن تفعل هذا أكتا قادرين على منعها ؟ لقد نصر الكردينال لافيجرى ورهبائه ألوفاً من المسلمين فى جزائر الغرب ، فهل قدر أحد من المسلمين أن يمنع هذا الأمر ؟ وتنتصر فى بلاد الجاوى مئات ألوف من المسلمين على أيدى الجمعيات التبشيرية التى تمدها الحكومة الهولاندية . فمن قدر من المسلمين أن يحتج على ذلك فضلاً عن أن يمنع ؟ أفنكون كفرننا إذا قلنا لإيطاليا : شكراً لك على منعك لتبشير المسلمين ؟ إن هذا لعجب عجاب .

(1) هو خير الدين الزركلى صاحب (الأعلام) .

(1) أزن فلاناً بخير أو شر : اتهمه به .

كتابك الثانى أمس ، وكنتُ مدْعُوًا إلى حفلة أبى الحسن لشرب الشاى فى حديقة الحيوانات مع جماعة كبيرة من الأصدقاء احتفالاً بجماعة من أصحابه الفلسطينيين - ذهبتُ فى المساء ، وأخبر كلُّ منا الآخر بكتابك الجديد ، وقال إنه سيزورنى فى دار المنار ، ثم جلستُ منفردًا مع أسعد داغر ، فألفيته مستبعدًا أن يكونَ الشهبندرُ فعل شيئًا ، قلتُ ومن أين له هذه المعلوماتِ التى نُشرت ، قال يجوز أن تكونَ من غيره ، وقال إنَّ شهبندر ليس له علاقةٌ بجريدة الشعب السورية أيضًا ، وأما مسألةُ صور مكتوباتكم إلى الخديو فيعرفها كثيرون فى الشام وقليلون فى مصر ، وهو قد رآها ، وقال إنه قد استاء من مقالةٍ لكم جديدةٍ فى صحيفتكم تنصرون بها إيطاليا على الحبش ، وتعظمون شأنَ موسوليني ، وهذا كثيرٌ جدًّا على شخص الأمير شكيب والوفد السوري ، وإنه كتب بهذا كتابًا إلى الأخ إحسان بك . هذه جملةُ ما وقع لى مع الإخوان فى المسألة ، وسأعودُ معهم كلَّهم إلى تمحيصها وأخبركم بما يَتِمُّ .

ذكرتُ لكم فى كتابى المسجِّل ما عَزَمْتُ عليه لموافاتكم بمطالبكم الأدبية ، وقد كلَّفتُ أسعد داغر فكلمَ أنطون بك جميل فى قصائدكم المنشورة فى مجلة الزهور ، فوعده بأن يُعطيهِ مُجلَّداتِ المجلة ، ووعدنى أسعد باستنساخ ما يجده فيها ، وكلَّفتُ آخرَ بأن يسألَ الكُتَّابَةَ عن ديوان عبد الله باشا فكرى ، فإنه لا يُوجد إلا لُقطةً من التركاتِ ، وعن ثمن ديوان البارودى ، وسأشتريهما إن شاء الله . والسلامُ عليكم وعلى نجلِكم ورفيقكم إحسان بك ، وأدام الله توفيقكم .

رشيد

وكتب فى 19 شوال 1353 الموافق 24 يناير 1935 :

سيدى الأخ المجاهد فى سبيلِ ملته وأُمته ووطنه ، نصره الله ، وأطال عمره

موفقًا مؤيدًا

السلامُ عليكم ورحمةُ الله وبركاته ، أما بعدُ فقد ألقى إلىَّ أمسِ كتابان منك وأوَّل من أمسِ كتابٌ ، والمُهمُّ منهما هو الأخير بما فيه من مسألة مسلمى الحبش ، وأما مسألةُ إيطاليا وما كتبتموه عنها فى مجلتكم وما نُشر هنا فلعلَّه انتهى بما كتبه أبو الحسن

قبل ثلاث ، فلم يُبق ولم يذر من تصريح وتعريض ، وهو يصل إليكم منشوراً في الجهاد قبل هذا ، وأسعد أفندي أمره سهل فهو صديق لا خصم ، وإقناعه ببعض ما كتبتم قريب ، وقد قال قبل لمن كلمه من المستنكرين لما نشرتم في مجلتكم إنه في نفسه غير مُنكر (★) ، ولكنه غير لائق بمقامكم (★★) في وقوفكم الدفاعي وجهادكم

(★) أسعد أفندي داغر هو أعقل وأدري بالسياسة من أن يدعى وجود ما يُستنكر في كلامنا عن هذه المسألة .
(★★) أي بحسب القاعدة الجارية التي معناها أن الزعيم الوطني لا يجوز له بحال من الأحوال أن يعترف للعدو بعمل صالح ، وأنه إن عرّف ذلك في ذات صدره فلا يجوز له أن يعلنه ، بل يُحتم عليه أن يتجاهله حتى لا يقول الناس إنه تسامح مع الاستعمار في كلّي ولا جزئي . وهذه القاعدة السليبة الصّرفة التي معناها أن نخفي ما نعلمه حقاً لئلا يقال إننا لسنا في الذروة العليا من الوطنية لسنا منها في كثير ولا قليل ، نحن الذين آلبنا على أنفسنا أن نخدم هذه الأمة بما ينفع الناس ويمكث في الأرض ، لا بما يذهب جُفاء ، ونحن أولاء لم نجد في هذا العصر - بصرف النظر عن الماضي - زعيماً وطنياً كبيراً كانت سياسته بإزاء دول الاستعمار سلبية صرفة ترفض أن تقبل الحق إن لم يكن تأماً بزره وعُروته⁽¹⁾ ، فلا سعد زغلول ولا النحاس ولا ابن سعود ولا فيصل بن الحسين ولا الإمام يحيى ولا أحد من أقطاب الشرق أو الإسلام ولا مصطفى كمال أتاتورك نفسه أبى أن يقبض مائه إلا مائة تامة لا تنقص شيئاً ، بل طالما رَضُوا بقبض المائة تسعين وسبعين وستين ، وكانوا بذلك مفتخرين لا جهلاً بحقوق بلدانهم ، ولا ميلاً إلى التساهل مع الأجانب ، بل ذهاباً مع الممكن ، وفزاً من الجمعية بلا طحن⁽²⁾ ، وأمثلاً بإكمال النواقص في المستقبل ، وخوفاً من الحرمان التام ، واختياراً لأهون الشرّين . وإن كان قد انتقدهم الناس في خططهم السياسية هذه فلم ينتقدهم إلا جاهل أو متجاهل متحامل . إنهم أرادوا أن يخدموا بلدانهم بسياسة عملية إيجابية متعلقة بالممكن غير معول فيها على مجرد الضوضاء والتظاهر بعدم الهوادة في أقل شيء سبيل من لا يهتم على أي جنبيه وقع الأمر ، ومن جُلّ أربه أن يقول عنه العوام ومن لا يدركون حقائق الأمور : هذا هو الوطني القحّ الذي لا يتساهل ولا يتسامح ولا يتزحّج عن مطالبه . وما أسهل الوطنية إن كان صاحبها لا يهتم إلا الصراخ : أوصّل به إلى نتيجة أم لا ؟ أما قضية الحبشة فكل من يقول إننا سوغنا استيلاء إيطاليا على الحبشة بتصريح أو بتلميح يكون مخطئاً أو ذا غرض في نفسه ، بل كلامنا في هذه المسألة صريح سواء بالعربي أو بالفرنسي ، وهو أننا لا نرضى باستيلاء أمة على أمة أية كانت ، ولكننا لا نعترض في ذلك على إيطاليا وحدها بينما يكون 250 مليوناً أو أكثر من المسلمين راسفين⁽³⁾ في قيود أجنبية ، وبينما تكون الحبشة هذه - المظلومة المقهورة الشهيدة - قد أخذت⁽⁴⁾ على استقلال سبع إمارات إسلامية كان لها ذكر في التاريخ ، فطوتها طي السجل للكتاب واحدة بعد أخرى ، وكان آخرها سلطنة هرر الصومالية وسلطنة جمة جفار التي استلحقها النجاشي طفرى هذا من ستين ظلماً وعدواناً ، ولقد سبق لنا كلام عن قصة الحبشة هذه في مكان آخر . وبإحدا لو كان المسلمون الذين أقاموا تلك القيامة للحبشة تذكروا حال إخوانهم مسلمي الحبشة الذين لم تعرف أمة من الظلم ما عرفوه ، فلم يصحّ فيهم قوله تعالى : ﴿يُحِبُّونَهُ عَالِمًا وَيُحِبُّونَهُ عَالِمًا﴾ [التوبة : 37] .

(1) يقصد كاملاً ، وفي المثل : ألزم من زُر لعودة .

(2) أي : كلام بلا فائدة عملية واضحة . وفي المثل : نسمع جمعة ولا نرى طحناً .

(3) رسف في القيد رسفاً : مشى فيه رويداً .

(4) خنّ الجذع : قطعه ، والمقصود أنها قصت على استقلال هذه الإمارات السبع .

للمستعمرين ، وقد ذكرت له أمس بالتليفون مَضمونَ ما كتبتم لى فى مسألة مسلمى الحبشة ، وهو لا يعلم منها شيئاً^(*) ولا يُنكر عليكم ولا يُلومكم فى مراعاتهم والدفاع عنهم طبعاً . وسألته عما عهدته إليه من استنساخ قصائدكم فى مجلة (الزهور) ، فقال إن أنطون بك الجُمَيْلَ لَمَّا يَفِ له بوعده فى إحضار مجموعات المجلة له وَسَيَسْتُنْجِزُهُ الوعدَ ، وإنه ربّما يزورنى اليوم قبل الظهر أو غداً ، وأنا أكتب هذا فى الساعة الثانية عشرة قبل الظهر ولم يَجِ . وقد أحضر عاملُ المكتبة لكم ديوانَ عبد الله باشا فكرى والجزء الأول المطبوع من ديوان البارودى ، وكان فى دائرة المرحوم رجلٌ أديب يقرأ له وينسخ ، فكُلّف بعد وفاته بتقديم ديوانه للطبع بإشرافه وتصحيحه ، فافتُرض⁽¹⁾ هذا لإظهار علمه وأدبه بشرحه وطبعه مع الشرح ، فأُسرف فيه وأُطال ، ولم يُتَمَّ طبعه .

وأما رأى فيما تُجيبون به الصافى الذى كتب إليكم من أديس أبابا فيما ينبغى عمله لمسلمى الحبش والصومال فى هذا الطور الجديد من ميل حكومة الحبش إلى استمالتهم ووجود رجلٍ من الخيار تثقُ به وهو الحاج عبد الله شريف - فجوابى التفصيليُّ عنه يدخل فى المشروع الكبير الذى ذكرته لكم فى كتاب سابق من تنظيم السعى لوّحدة الشعوب الإسلامية وتبليغهم الدينَ الصحيح ، وقد كتب إلى جلالته الملك باستحسانه له وموافقته على تأليف مركز فى مكة المكرمة واستعداده للمساعدة عليه ، وكلُّ ما فيه تعميمُ دعوة الإسلام الحقِّ . وأشير عليكم الآن أن تكتبوا إلى الرجل بأنَّ أهمَّ ما يجب عليه هو إحصاء المتعلمين المخلصين لدينهم فى البلاد بقدر الإمكان ، وإيجاد مراكزٍ فيها لهم لأجل التعارف ونشر الرسائل والكتب التى يعرفون بها حقيقة الإسلام معرفةً مُقنعة مؤثرة ، لا يُخشى على مَنْ عَرَفَهَا أن يَضِلَّ بدعاية

(*) ولو كان أسعد أفندى داغر أطلع على ما عندى من رسائل مسلمى الحبشة لعرف حقيقة ما هنالك ولَعَلِمَ أتى لم أكن داعيةً لإيطاليا فيما أتقاضاه من مساواة مسلمى الحبشة بنصاراها فى الحقوق ، بل كنتُ فى هذا داعيةً لنفس الحبشة التى كان أعظم سبب فى سقوطها حقدُ المسلمين على الحكومة الحبشية من أجل إرهابها إياهم منذ قرون .

(1) افترض الفرصة : اغتنمها .

المضلين من دعاة النصرانية^(*) ولا من دُعاة السياسة المحاربين للإسلام ولأجل أن يكتبوا للمركز العام في الحبشة والصومال بكل ما يطرأ عليهم من إضلال أو ظلم . وهذا المركز يُلِّغ ذلك للمراكز التي تدافع عن الإسلام والمسلمين في أوروبا ومصر ، وأعنى بها الآن مركز الوفد السورى عندكم ودار المنار هنا ، وبهذه المناسبة أطلب منكم أن تكتبوا لى عناوين جميع ما تعرفون من الأندية والجمعيات الإسلامية فى الأقطار كلها وعناوين من تثقون به من عُقلاء المسلمين المخلصين ، وسأرسل الآن إلى أديس أبابا « الوحي المحمدى » ، و« تفسير الفاتحة » وما معها « الإسلام والنصرانية » . . . إلخ .

هذا ، وإنى أسألكم رأيكم فى مسألة كنت أنوى أن أكتب إليكم بها من أواخر شعبان ، وهى مسألة منطقة العقبة ومعان التى تعلمون مركزها المهم بل الأهم فى السياسة العربية والإسلامية ، وقد علمت أن الإنجليز تريد الفصل فيها بمفاوضة تدور فى هذا الشهر « يناير » ، وقد كاد يتم ، وجلالة الملك ورجاله المختصون بهذا لا يزالون فى الأرض ، وقد علمت أن للإنجليز مسألة أخرى معه خاصةً بحدود (نجد) الشرقية مع جيرانها فى الخليج الفارسي التى تدعى إنجلترا حمايتهم ، وأنهم أرادوا الفصل فيها فى أثناء حرب الجزيرة للمساومة بها على العقبة ، وهذا أخوف ما كنت أخافه من غوائل تلك الحرب ، وانتهت ولله الحمد بخير . ولما مر بنا فؤاد بك حمزة⁽¹⁾ منصرفه من لبنان إلى الحجاز فنجد خلوت به فى جلسة طويلة فى 20 شعبان 28 نوفمبر ، وتكلمنا فى المسألتين فرأيتُ يعتقِد وينقل عن جلالة الملك أنه يرى أيضًا

(*) من جملة ما كان يثُنُّ منه مسلمو الحبشة انتشارُ المبشرين الأجانب حتى فى أصغر القرى الإسلامية ، وحيث لا يوجد مسيحي واحد . وأما فى (هرر) فكل الذين يقرأون الجرائد علموا بأن إيطاليا كانت قد قرّرت نفي مطران إفريقيا لأجل دُعائه لحكومة الحبشة ، وذكرت ذلك الصحف الفرنسية ، وتوسطت فرنسا لمنع نفيه . وما كان السبب فى تعصب هذا المطران للنجاشى طفرى سوى أنه كان يُساعده فى حركته لتنصير المسلمين ، وقد جاءت رسالة فى جريدة « الطان » من مراسل لها كان فى (هرر) أنه شاهد هذا المطران وأخبره بأنه تنصّر على يده عدة مئات من المسلمين ، وأنهم بعد تنصّرهم كانوا من أعظم أعوانه على نشر الدعاية المسيحية بين المسلمين ، فلا عجب إن كان مسلمو الحبشة والصومال يفرحون بسقوط طفرى وأمثاله .

(1) هو فؤاد بن أمين بن على حمزة (1317 - 1371 هـ / 1899 - 1951 م) ولد بلبنان ، عين مترجمًا خاصًا للملك عبد العزيز بن سعود ، ثم وكيلًا للشئون الخارجية ، ثم وزيرًا مفوضًا ثم مستشارًا ، ومنح لقب سفير ثم وزير دولة ، وله مؤلفات وكتابات ، وتوفى فى بيروت . (الأعلام : 159/5) .

مسألة حدود نجد أهم من مسألة العقبة ، فقلت له إن مسألة العقبة لا أهم منها ، وأن مسألة حدود نجد الشرقية ليست بحيث تقول وبحيث تدعى إنجلترا أو تظهر للمساومة ، فإن القطيف وقطر وكذا الكويت والبحرين وعمان ليست من بلاد الإنجليز ولا شعبها من الإنجليز ، وكل ما تدعيه الإنجليز من حق الحماية عليها فهو عدوان منها على أهلها لا حق دولي . والذي يجب أن يعرفه جلالة الملك أن هذه الدولة يستحيل أن يسمح لها برلمانها باعتماد مالي لمحاربتها على الخلاف في هذه الحدود إذا سلك فيه مسلك المفاوضات الودية التي لا يمكن أن تعد إهانة ولا تحرشاً بها . وأما مركز العقبة فهو خطر على الحجاز ونجد كما أنه خطر على سورية والعراق بل فلسطين وشرقي الأردن ، وهما بريطانيتان في نظرها .

ثم إن مركز العقبة مركز إسلامي له شأن عظيم في اعتقاد جميع المسلمين ، ويمكن تهيجهم به على الإنجليز ، ويمكن لملك العربية⁽¹⁾ أن يحتج به على الإنجليز بأنه لا يمكنه أن يبلغ في مودتهم مخالفة عقيدته وعقيدة شعبه وأهل ملته بإقرار إلحاق جزء من الحجاز إلى بلاد يعدونها تحت سيطرتهم باسم الانتداب ، وأن إلحاق على وعبد الله إياه بشرق الأردن غير جائز في الشريعة الإسلامية التي يسمي على ملكاً خاضعاً لها ولا في عرف القوانين الدولية العامة ، فإنه لا يجوز في أصول القانون الدولي العام أن يهب ملك بعض أرض مملكته لمملكة أخرى أو لحاكمها . . .

ومن جهة ثالثة إن هذا المركز لا ترضى تركيا ولا إيران ولا إيطاليا ولا فرنسا ولا غيرهما من الدول البحرية بجعله بريطانيا لأن البحر الأحمر يكون به كله بحيرة بريطانية ، تستطيع دولتها منع أي دولة أخرى من المرور فيه إن شاءت بسبب حرب أو خلاف . وسألت فوإذا هل تكلم مع السنيور موسوليني في هذه المسألة عند اجتماعه به في روما فقال : لا . قلت : قد كان هذا واجباً ، ويجب استدراك هذا الواجب مع وكلاء هذه الدولة في جدة (*) . .

(1) يقصد الملك ابن سعود .

(*) من أهم المسائل التي أهتمت إيطاليا مسألة العقبة هذه ، وكم ظهر من السيد في هذه المسألة من بُعد النظر وصمة (شجاعة) الفكر في قوله إن استيلاء إنجلترا على العقبة لا يضر الأمة العربية فقط بل يضر بالدول جميعاً .

ثم أَلَمَ بنا الأستاذ الشيخُ حافظ وهبة في رمضان ، وتكلَّمنا في المسألة فذكرتُ له خلاصةً ما قلته لفؤاد بك حمزة ، وفهمت منه أنَّ رأيهما كان واحدًا قبلَ هذا الحديث . ووَعَدَنِي بجلِسةٍ أُخرى خاصة لإتمامه ، فسافر إلى العراق ولم يَف ، ولكنَّه قال ، كما قال زميلُه في السياسة ، إنَّه سَيَذْكُرُ لجلالة الملك كلَّ ما قلته مفصَّلًا . وقد كتبتُ إلى جلالتِه وإلى أمين سرِّه بخلاصة الحديث مع كلِّ منهما ، وبعد وصول الأول إلى الرياض جاءني جواب من جلالة الملك بأنَّ فؤادًا أفضى إليه بحديثي معه وأنه سيكتب إليَّ (أَى فؤاد) بما استقرَّ عليه الرأى في المسألة ، وأنه عندما يصل حافظ وهبة سَيَجِدُ الحديث معه ، وكنتُ أنتظر أن يصلَ إليَّ في هذا الأسبوع الكتابُ من فؤاد بك ، وأبني عليه ما كنتُ عازمًا على استشارتك فيه من فروع المسألة ولا سيما رأيك في عرضها على عُصبة الأمم (★) ، وقد وصل البريدُ يومَ الإثنين كالمعتاد ، وليس فيه شيء ، فبادرت إلى كتابة هذا ، فعسى أن تدرُس المسألة مع الأخ إحسان بك ومَن تثقون بمعارفه القانونية والسياسية الدولية من الإفرنج ، وتكتبَ إليَّ بما تراه من هذين الوجهين وغيرهما .

هذا ، وإنَّني نَسيتُ أن أذكرَ لك أنَّ الأستاذَ الثعالبيَّ قال لى إنَّ ما ذكرته في مقالتيك التي نُشرت في مسألة إيطالية في برقة وطرابلس ليس كُلُّه صحيحًا ، وأنه هو سألَ عن ذلك مَن يعرف من أهالي البلاد المنفيين أو الهاربين في الإسكندرية فأخبره بذلك ، وأنا لا أثقُ بهذا الخبر (★★) ، وسأكتب إلى السيد السنوسي ، وهو في الحمام ، فأسأله عَمَّا يَعْلَمُ وأخبرك به .

(★) ولقد كان المركز تيودولي رئيسَ لجنة الانتدابات هو نفسه طلب منا أن نُعطيه المعلومات التي عندنا عن مسألة العقبة ، وهل قام الإنجليز هناك بتحصينات وأعمال عسكرية أم لا ؟
(★★) الذي قال للشيخ الثعالبي ما رواه عنه قد كذبه القول فإنَّ كلَّ ما ذكرناه في مقالتنا تلك عن إرجاع عرب برقة إلى برقة بعد تشريدهم في الصحارى ، وعن إغاثتهم وتوزيع الأقوات عليهم وشراء المواشى لهم ، وعن إطلاق سبيل عدة مئات من الطرابلسيين كان محكومًا عليهم بالحبس 20 سنة أو 30 سنة ، وعن إعادة أوقاف المسلمين للمسلمين وغير ذلك - كان صحيحًا . وما نُشرناه إلا بعد أن جاءتنا بلاغاتُ إيطالية الرسمية به ، وجاءنا من الطرف الآخر أجوبةٌ من أشدَّ الطرابلسيين عداوةً لإيطالية تؤيد البلاغات المذكورة . ولم تُخَفْ صحة ما ذكرناه في مقالتنا على ذكاء السيد رشيد وسعة خبرته إلا أنه ذكر في مقالةٍ نُشرها بمناسبة المكتوب الذي جرى تزويره علينا ، ولامنا على شدة اهتمامنا به : أنَّ الأميرَ شكيب صرَّح بما تمَّ على يده من المصالح العائدة إلى مسلمي طرابلس بواسطة تفاهمه مع موسوليني مما لم يستطع أحد أن يَكْذِبَ منه شيئًا .

ومما كان قال لى أسعدُ أفندى بُعيدَ العيدِ فى حديثه الذى ذكرته لك : إِنْ كَانَ إِظْهَارُ
 تَرْجِيحِ سِيَاسَةِ إِيطَالِيَا عَلَى الْحَبْشِ مَبْنِيًّا عَلَى وَغْدِ مِنْهَا مَوْثُوقٌ بِهِ عَلَى خِدْمَتِهَا لِلْعَرَبِ -
 وَمَا هَذَا مَعْنَاهُ - يَكُونُ فِي مَحَلِّهِ ، وَإِلَّا كَانَ فَوْقَ مَا نَسْتَحِقُّهُ مِنْكُمْ (*) .
 وَقَدْ تَذَكَّرْتُ الْآنَ مَسْأَلَةً فِي كِتَابِكَ الْمَطْوُولِ نَوَيْتُ أَنْ أَجِيبَكَ عَنْهَا إِذْ قَرَأْتُهَا فِيهِ ،
 وَهِيَ قَوْلُكَ فِي رَأْيِي الْخَاصِّ بِدَعْوَةِ الْمُسْلِمِينَ كَافَّةً إِلَى مَعْرِفَةِ الْمَسَائِلِ
 الْإِجْمَاعِيَةِ . . . إلخ : إِنَّهَا لَا يُرْجَى قَبُولُهَا ، وَأَكْثَرُ الْمُسْلِمِينَ مُتَعَصِبُونَ كُلُّ مَنْهُمْ
 لِمَذْهَبِهِ . وَجَوَابِي عَنْ هَذَا أَنَّنِي لَا أَقُولُ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ أَتْرُكُ مَذْهَبَكَ ، وَلَكِنْ يَجِبُ عَلَيْكَ
 أَنْ تَعْرِفَ الْمَسَائِلَ الْإِجْمَاعِيَةَ قَبْلَ الْمَسَائِلِ الَّتِي يَخْتَلِفُ فِيهَا الْمَذْهَبُ مَعَ غَيْرِهِ . ثُمَّ لَكَ
 الْخِيَارُ فِي مَسَائِلِ الْخِلَافِ . . . هَذَا مَا تَيْسَّرُ ، وَإِنِّي لَمُرْسِلُ الْكِتَابِ ، وَلَا أَجِدُ وَقْتًا
 لِقَرَاءَتِهِ ، وَالسَّيِّدُ عَاصِمٌ لَا يَزَالُ غَائِبًا . وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ وَعَلَى نَجْلِكَ وَرَفِيقِكَ مِنْ
 أَخِيكُمْ .

محمد رشيد رضا

★ ★ ★

وكتب فى غُرَّةِ ذى القعدة 1353 الموافق 24 يناير 1935 :

سيدى الأخ المجاهد ، نصره الله

أرسلت إليك فى 19 شوال جوابَ مكتوباتك الأخيرة ، ووضعتُ فيه المكتوبَ الذى
 جاءك من الحبشة لإطلاعى عليه وسؤالى عن رأى فيه ، وذكرْتُ لك رأى فيه مع مسائلَ
 أُخرى مهمّة فى الإصلاح الإسلامى والعربى ، وزارنى أسعدُ أفندى فى اليوم التالى

(*) لَا شَكَّ فِي أَنَّنَا مَا قَبَّلْنَا فِي حَيَاتِنَا وَلَنْ نَقْبَلَ التَّفَاهُمَ مَعَ دَوْلَةٍ أَعْجَنِيَّةٍ إِلَّا عَلَى شَرْطِ مُعَاوَنَتِهَا لِلْأُمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ ،
 وَلَا يَكُونُ وَدُنَا لَهَا إِلَّا بِمَقْدَارِ هَذِهِ الْمُعَاوَنَةِ . وَالَّذِى مِنَ الْعَرَبِ يَظُنُّ أَنَّنَا نَقْدِرُ أَنْ نُعَادِيَ الدَّوْلَ بِأَسْرِهَا وَنُوسِعَهَا
 طَعْنًا وَقَذْفًا ، وَأَنَّنَا نَسْتَرْجِعُ بِالرَّغْمِ مِنْ هَذِهِ الْعِدَاوَةِ الشَّامِلَةِ جَمِيعَ الْحَقُوقِ الضَّائِعَةِ لِلْعَرَبِ ، فَيَكُونُ إِمَّا جَاهِلًا
 لَا يُوْجِّهُ إِلَى مِثْلِهِ خُطَابٌ أَوْ مُرَاتِيًا يَعْرِفُ الْحَقَّ وَيَتَظَاهَرُ بِجَهْلِهِ . قَالَ حَكِيمُ الْعَرَبِ زُهَيْرُ بْنُ أَبِي سَلَمَى (1) :
 وَمَنْ لَمْ يُصَانِعْ فِي أُمُورٍ كَثِيرَةٍ يُضْرَسُ بِأَنْيَابٍ وَنُوطًا بِمَنْسَمٍ

(1) انظر : ديوان زهير بن أبى سلمى : ص 87 .

لإرساله ، وقرأتُ له بعضَ ما جاء في كتابك الأخير ، ولمّا أكتب شيئاً إلى صاحبك في الحبشة ولا للسيد السنوسى الذى فى الحَمَام لكثرة الشغل ، ولمّا يَعدُ السيدُ عاصمٌ . وأبشركُ بأنّه جاءنى يومَ الإثنين 23 شوال جوابٌ لطيف من الإمام يحيى يبين سُورَهِ بأجزاء تفسير المنار التى أرسلتها إليه امتثالاً لأمره ، ويمدح التفسيرَ ، ويَحْتَنِي على بذل العناية لإتمامه . . . وبوصول كتاب (المنار والأزهر) وإرسال جِوالة بمائة جنيه بدلاً من الجِوالة التى كان أمر بإرسالها عقب وصول كتاب (الوحي المحمدى) ولم يتيسر إرسالها ، وتلا ذلك وصولُ كتابٍ مِنْ مَحَلِّ تجارىّ فى الإسكندرية يُنبئُ بوصول كتابٍ من مَحَلِّهم بعدَن وشيكٍ بمبلغ مائة جنيه إنجليزى وطلبِ وصلٍ بِامضائى لإرسالهما فأرسلته ، وأرسلَ صاحبُ المحلّ الشيكَ والكتابَ ، فإذا هو من السيد عبد الله الوزير الذى أمره الإمام بإرسال المبلغ ، وسرّه ، كما سرّنى ، أن كان هذا فَتَحاً لباب التواصل بيننا ، وسأكتبُ له ولجلالة الإمام بعدَ هذا ، واتفق أن وصل التحويلُ الإماميّ فى اليوم الذى صرفتُ فيه آخرَ جُنيه من جِوالة المستر كراين ، وأخبرتكُ بها !! فللهُ الحمدُ .

وصل فى يوم الأربعاء 25 شوال - 30 يناير كتاب من فؤاد بك حمزة من مكة يُخبرنى فيه بأنّه عَرَض على جلالة الملك فى الرياض ما حدّثته به وعهدته إليه فى مصر بشأن مسألة الحدود ، وأن جلالته وافق على كلّ ما نرجو ونُحبُّ فى الموضوع ، وعبرَ عن ذلك قبلَ تفصيله بأنّ نتيجةَ الحديث الذى فضّلته له ثم لزميله الشيخ حافظ وهبة ، الذى وصل بعده ، على أنّ هذا الجواب السارّ لا يَصْدِفُ⁽¹⁾ بنا عن مواصلة درس ما تواصينا به فى المسألة العامة الإسلامية العربية من طُرقها القانونية والدولية - فوق ما نعلم من وُجْهتها الإسلامية .

ثم أبشركُ أيضاً بأنّ بنك مصر رجَعَ عن رفع القضية علىّ بطلب دفع الكمياتين وعاد إلى قَبول دفع الأقساط ، وكان هذا من تأثير الكتاب الذى أرسلته إلى طلعت باشا حرب يوم العيد . هذا ما تجدد من أخبارى التى تُحبُّ أن تعرفها . والسلامُ عليك

(1) صدفه عن كذا : مال به عنه وأعرض .

وعلى نجلك الكريم وصنوك الحميم ورحمة الله وبركاته .

أخوك محمد رشيد رضا

وكتب في 11 ذى القعدة 1353 الموافق 14 فبراير 1935 :

سيدى الأخ الأمير المجاهد ، أئده الله وحفظه

وصل اليوم كتابك المؤرخ فى 30 شوال فرأيتُه أبطأ فى هذه المرّة عمّا عهدتُ فيما قبله ، ولعلّ كتابى الذى أرسلته إليك فى أول ذى القعدة قد وصل إليك اليوم أو يصل غدًا ، ومنه تعلمُ أنّه لا حاجة إلى الكتابة بشأن العقبة إلى جلالة الملك العربى ، ولكن يجبُ درسُ المسألة مما نحتاج إليه من الجهة القانونية والدولية وعُصبة الأمم ، فالمسألة لا بدّ لها من اليوم ، وإن كان الملك لا يمكنُ أن يُقرَّ الإنجليزَ على أى عملٍ رسمى ولا على إحداثِ عملٍ حربى هنالك . وإنى لأعجبُ لحدّتك فى كلّ ما تعتقدُ أنّ فيه المصلحة مع كلّ أحدٍ فى سِنِّ الحكم والأناة . وأنا لا أنكرُ مثلَ هذا من نفسى ، ولكن بدونِ شدّتك فى الغالب . وإنّى قبلَ أن أُجيبك عمّا فى هذا الكتابِ الأخير أذكركُ بأنّ تكتبَ لى ما وعدتنى من خبر التقائق بقيصر الألمان الأخير ، فإنّ أخباره وآراءه لها موقعٌ من نفسى ، وأعجبُ ما بلغنى منها ما سمعته منك عنه مما سمعته أنت من شيخ الإسلام موسى الكاظم فى القرآن ومن طلعتَ باشا فى نساء الترك (★) .

(1) كنتُ أظنُّ أنّى كتبتُ إليك ما دار بينى وبين المليجى فى المعنى الذى كتبه هو إليك بعد أن أرسلتُ إليه عنوانك عقبَ حديثه معى ، ولكن شكّكنى فلانٌ فى براءته مما كتب فى جريدة الشعب . وقد كتبتُ إليك فى كتابى الأخير أنّ ما كُتب ونُشر فى هذه المسألة كافٍ ، فالطاعنون لم ينالوا ، ولن ينالوا ، منك نيلاً . ثم أخبرنى سليم بك عزّ الدين أنّ فلاناً أعطى ابنَ أخيه أو أخته (★★) ، الذى يشتغلُ الآن فى تحرير (المقطّم) معه ، شيئاً من الطعن ، قال إنه جاءه من العراق ليقرأه فرماه وداسه

(★) ولقد كنتُ نَشَرْتُ عن ذلك مقالةً مفصّلةً ، لا حاجة إلى إعادتها هنا .

(★★) هو فريدُ مصطفى بك عزّ الدين ابنُ عمِ سعادة سليم بك عزّ الدين ، وكان محرّراً بالمقطّم .

برجله ، وقال له هكذا يجب أن يفعل بما يكتب في الأمير شكيب . وسأنصح هذا الرجل في هذه المسألة ، ورأيت جميلًا وعباس حافظ المحرر في جريدة الكوكب يقولان إنه جاءهم شيء في هذا الموضوع فآلقوه في سلة المهملات بعد تمزيقه ، وسألني الأستاذ عباس حافظ لماذا لم يكتب الأمير إلى (الكوكب) شيئًا في هذه الأيام وصاحبها أقدم أنصاره ؟ وقد تغذى عندي يوم الجمعة الماضي الدكتور حسنى أحمد مع بدر الدين الصينى ، الذى جاء حديثًا فأطلعته على كتابك الأخير الطويل ، وقلت له : أئنكر من هذا شيئًا أم تقول إن الأمير قَصُرَ في التحرى والتبث ؟ قال : لا . وقال : إنه يعتقد أو يرجح أن الدكتور لا يكتب ولم يكتب في هذه المسألة ، ولا يحرض ، وليس هو رئيس لجنة النشر ، ومعه أمين سعيد والمليجى (كما قال لى) وغاية الأمر - كما يعتقد - أنه لا يكره ما يكتب بل يسره لسوء ظنه القديم ، وتكلمنا في هذا كلامًا تحليليًا كما يُقال في عصرنا .

إلى أن يقول :

(4) وصل أول من أمس إلى مصر أخونا المغربى وزميله الأستاذ إسكندر المعلوف لحضور جلسات مجمع اللغة العربية الملكى ، وزارنى فوجد عندى الأخ الداودى (*) وكتابك فى التوصية به - وكان الداودى قد زارنى قبل هذه المرة - وأخبرنى الأستاذ المغربى أنك أرسلت إليه ديوان المرحوم أخيك لطبعه فى الشام ، فإن لم يكن فعندى . وعجبت لم لم ترسله إلى أولي يطبع فى مطبعة المنار ، وهى مطبعتك ، والظاهر أنه لم يشرع فى طبعه بعد ، وسيعود فأسأله ، وسيعود الداودى أيضًا ، وأكتب له ما يحب من التوصية كما تحب . وطلب منى صورة كما أنه صورنى مرة مع الأستاذين المغربى والمعلوف ، وصورنى رفيقه معه أيضًا ، وطلب منى وصية ليضمها إلى الوصايا التى يجمعها ليطبعتها فى رحلته . وقد أخبرنى فى الزيارة الأولى بوفاة الزعيم الكريم عبد السلام بنونة ، تغمده الله برحمته ، فسبقتنى الدموع حتى صعب على أن أكلّمه فى

(*) الأستاذ السيد محمد داود من أعيان تطوان .

الموضوع ، وإن كنت لم أرَ المرحومَ ، ولم أكتبه ولم يكاتبني ، ثم قرأتُ مراثيك المؤثرة له .

لا تنسَ ما طلبته منك من العناوين ، ولما أرسل إلى الحبشة شيئاً ، وعفا الله عن السيد عاصم فإنَّ إقامته في القلمون وطرابلس في هذه الأيام أضاعت على ثلاثة أرباع عملي فيها ، وهي أيام النشاط . والسلام .

أخوك رشيد

وكتب في 6 المحرم 1353 :

سيدى الأمير

سلامٌ عليك ، وبارك عليك ولك في هذا العام الجديد ، وأسبغَ نعمه عليك وعلينا في جميع الأعوام ، وقد تواترت كتبك على في خاتمة العام الماضى وفتحة الجديد ، وأنا واقفٌ أمامها وقفةً العاجز المنتظر لما لا تعلمُ فتعذر ، ولكنتى أرسلتُ إليك جواباً واحداً في مطاوى⁽¹⁾ عدد أو عشرين من جريدة (أم القرى) فيهما ملزمةٌ من تفسيرى « المختصر المفيد » ظهر لى من كتابيك الأخيرين ، الذى وصل اليومُ ثانيهما ، أنك لم ترَ الكتابَ إما لأنَّ الجرائد لم تصلُ إليك ، وإما لأنه وضع في ملزمة التفسير المختصر ولم تفتحها فبقى فيها . وفيه أنه في اليوم الرابع بعد العيد عرض لى بعض أعراض ضغط الدم ، فأمرنى الأطباء بِحِمِيَّةٍ شديدة ، أتعدَّى مدةً أسبوع بلبن الحليب وحدَه مع دواء ملين ، ثم بماء الحُضْر ، ثم بالخضر المسلوق - وحرَّموا على مدة هذه الحمية الكتابة والقراءة والتصحيح وكل ما يُتعب العقل - مع استعمال دواء لتخفيف الضغط .

إلى أن يقول :

وفى ذلك الكتاب أُننى كنتُ أنتظرُ - فى الشروع بطبع الديوان - لقاء أبى الحسن الذى قيَّدتنى به ، وإنه لم يزرنى فى العيد حتى بحثتُ عنه بعده فوعدَ بزيارتى قبل سفره

(1) جمع مطوى ، وهو الشيء الذى يلف عليه غيره ، ويقصد هنا أنه وضع الجواب ضمن عدد أو عشرين من الجريدة .

إلى فلسطين ، ولكن لم يفعل ، وهو إلى الآن لم يُعد ، وفيه كلام بشأن طبع الديوان وترتيبه ، وإننا عَمِلْنَا طابَعًا « كليشه » باسم الدين كما أمرتم .

هذا ، وإننى كنتُ مستاءً من طبع هذه القصائد المرسلة فى الكرايس الخمس بدون طبع قصائد الباكورة التى غرست محبتك وتقديرك فى قلبى ، وهذه القصائد فى نظرى أعلى نظمًا ولغةً وموضوعًا من كل ما فى الكرايس من المدائح والمراثى ، حتى جاءتنى مکتوباتك الأخيرة تُبشِّرُنِي بالظفر بالباكورة وشروعك فى اختيار ما تُريد طبعه منها ، فلم يعجبني هذا الاختيار لأننى أودُّ أن تُطبعَ كلها ، ولكنك تقول فى كتابك الذى وصل اليوم إنك لم تجد مانعًا من نشر قصائد برمتها وقصائد أخرى مع حذف كثير منها ، فإن كان ما تحذفه من المدائح الشخصية فلا بأس ، فإننى كنتُ أحبُّ المدائح الشخصية فى يوم من الأيام ، إلا أنك تقول أيضًا إنك تُنشرُ مدائح السلطان عبد الحميد ، وأنا لا أذكرُ من مدائح الباكورة إلا القصيدة الرائية فى مدحه كما أظنُّ ، وهى التى ما زلتُ أتمثلُ بأبياتِ منها ، وأحملُ عليه قولك - وما أدرى مَنْ تعنى به - فى غزلك المؤنث :

لا أزالُ الإلهُ ذَوَلْتَهُ الْغَرًّا وإن كان قد طَعَى وَتَجَبَّرَ

وليتك أرسلت لى الباكورة برمتها بعد وضع علامات على ما تختار حذفه منها لتتشاور فيه . وأما مدح الأستاذ الإمام وحكيم الإسلام فهو فى نظرى ونظرك من الشعر الإصلاحي لا من المدح الشخصى ، ولا أحفظ من الباكورة غيره إلا ما يشترك معه من قصائد العلم والتاريخ ، وقد جاء اليوم بعضه .

أقولُ الآن إنَّ قصائد الكرايس الخمس يجبُ تغييرُ ترتيبِها ولو بنشر المراثى بحسب ترتيب زمانها ، فليس من المناسب جعلُ رثاء أمين باشا فكرى قبلَ رثاء والده ، ولا بتقديم ما نُشر منذ أشهر كـرثاء فقيد بنونة⁽¹⁾ رحمه الله مقدّمًا على ما نُظم قبلَ أعوام . ثم إنَّ فى هذه الكرايس تعريفًا ببعض القصائد وأسبابِ نظمها مبدوءًا بالعطف حيث لا معطوفَ عليه كقولك : وفى أثناء الحرب العامة جاء وفد تركى . . . إلخ . ثم قولك : ولما استرجعت الدولة العثمانية مدينةَ أدرنة . . . إلخ . هذا ، وإن كان قبله ما

(1) يقصد الأستاذ عبد السلام بنونه رحمه الله .

يَصِحُّ عَطْفُهُ عَلَيْهِ فَالْعَطْفُ غَيْرُ مَقْصُودٍ إِذْ لَا مَقَامَ لَهُ بِقَصْدِيَةِ الْعَطْفِ ، وَإِنْ كَانَ لَهُ وَجْهٌ .
وقد يحسنُ أَنْ يُجْمَعَ كُلُّ مَا يَخْتَصُّ بِالْمَرْحُومِ الْبَارُودِي وَحَدَهُ وَيُخْتَمَ بِرِثَائِهِ ، ثُمَّ مَا
يَخْتَصُّ بِشَوْقِي بِكَ مِثْلُهُ . وَسَأَتَهَزُّ أَوَّلَ فُرْصَةٍ فَأَعْرِضُ عَلَيْكَ تَرْتِيبًا مَكْتُوبًا ، فَإِنِّي
الْآنَ فِي حَشَكَةٍ⁽¹⁾ مِنْ شَوَاغِلِ آخِرِ سَنَةِ الْمَنَارِ لِلْمَجْلَدِ 34 وَالشُّرُوعِ فِي الْمَجْلَدِ الْخَامِسِ
وَالثَّلَاثِينَ ، وَقَدْ اضْطُرِرْتُ لِتَأْخِيرِ الْمَوْعِدِ ، فَدَخَلَ الْمَحْرَمُ وَأَنَا لَمْ أَتِمَّ الْجُزْءَ الْتَّاسِعَ
مِنَ الْمَجْلَدِ الَّذِي كَانَ يَجِبُ أَنْ يَتِمَّ الْعَاشِرُ مِنْهُ فِي ذِي الْحِجَّةِ ، وَلِذَلِكَ أَسْبَابُ كَادَتِ
تَحْمِلُنِي عَلَى تَعْطِيلِ إِصْدَارِ الْمَنَارِ فِي هَذَا الْعَامِ . ثُمَّ صَعِبَ عَلَيَّ هَذَا وَإِنْ كَانَ تِسْعَةُ
أَعْشَارِ الْمُشْتَرِكِينَ مَا عَادُوا يَدْفَعُونَ لَنَا شَيْئًا ، وَالْعَاشِرُ الْعَاشِرُ أَكْثَرُهُ مِمَّا طَلَّ ، وَنَاهِيكَ
بَغِيَّةَ عَاصِمِ الْحَمَقَاءِ خَمْسَةَ أَشْهُرٍ ، وَقَدْ دَخَلَ فِي السَّادِسِ ، وَلَمَّا أَوْفُقُ لِإِيجَادِ مَنْ
يَقُومُ مَقَامَهُ ، وَهُوَ الْوَاجِبُ ، وَالْمَكْتُوبَاتُ تَزْدَحِمُ عَلَيَّ بِالْعَشْرَاتِ فِي الشَّهْرِ أَوْ
الْأَسْبُوعِ فَلَا أُسْتَطِيعُ مُرَاجَعَتَهَا .

وَجَمَلَةُ الْقَوْلِ أَنَّهُ مَتَى عَادَ أَبُو الْحَسَنِ أَيْبُنُ لَهُ التَّرْتِيبَ الَّذِي أَرَاهُ فِي قِسْمِ الدِّيَوَانِ
الَّذِي فِي الْكَرَاسَاتِ بَعْدَ مُوَافَقَتِكَ عَلَيْهِ فَتَقَطَّعْ وَرَقَهَا وَتُرْتَبِ بِالْأَرْقَامِ ، وَمَنْ رَأَى أَنْ
يُطْبِعَ أَلْفًا نَسْخَةً عَلَى الْأَقْلِ . وَقَدْ ذَكَرْتُ لَكَ فِي كِتَابِي السَّابِقِ أَنَّ أَلْفَ نَسْخَةٍ قَلِيلٌ ،
ثُمَّ أَكْلَفُهُ إِحْضَارَ الْمَقْدَمَةِ الَّتِي وَعَدَ بِهَا خَلِيلُ بَكِ مَطْرَانَ ، فَالْشُّرُوعُ فِي الطَّبْعِ يَتَوَقَّفُ
عَلَى ذَلِكَ . وَمَتَى كَمَلَ الدِّيَوَانُ وَرُتِّبَ وَتَقَرَّرَ الْعَدَدُ الْمَطْبُوعُ وَالنَّفَقَةُ فَالْعَمَلُ فِي
الْمَطْبَعَةِ يَكُونُ سَرِيعًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ، فَلَا تَهْتَمَّ لَهُ .

وَأَمَّا رِسَالَةُ الْبَلَاشِفَةِ فَلَا أَدْرِي أَيْنَ هِيَ ؟ وَأَنَا مُسْتَعِدٌّ لِتَصْحِيحِ أَصْلِهَا مَتَى جَاءَنِي ،
وَسَأَكْلِفُ السَّيِّدَ عَبْدِ الْغَنِيِّ ابْنَ أَخِي أَنْ يَسْأَلَ عَنْهَا مَطْبَعَةَ الْجِهَادِ وَمَطْبَعَةَ الْحَلْبِيِّ ،
وَيُبَلِّغَ مَنْ هِيَ عَنْدهُمْ مَا أَمَرْتُ بِهِ . وَكَذَلِكَ الْكِتَابُ الْخَاصُّ بِشَوْقِي ، وَهُوَ يُنْشَرُ تَبَاعًا
فِي الْجِهَادِ ، وَمِنْ الْأَسْفِ أَنْنِي لَا أَجِدُ وَقْتًا لِقِرَائَتِهِ ، وَلَكِنِّي رَأَيْتُ اسْمِي بِالْمُصَادَفَةِ
فِي آخِرِ عَدَدٍ مِنَ الْجِهَادِ . وَإِنَّكَ تَنْقُلُ عَنِّي فِي شَوْقِي غَيْرَ مَا أَرَاهُ فِيهِ .
وَقَدْ تَذَكَّرْتُ الْآنَ ، وَأَنَا أُرِيدُ خَتَمَ الْكِتَابِ ، مَقَالَتِكَ عَنْ قَيْصَرِ أَلْمَانِيَا الَّتِي نُشِرَتْ

(1) الْحَشَكَةُ : الْجَمَاعَةُ .

كما قلتُ في العدد الخاص بالعيد الكبير الأخير من جريدة الجامعة الإسلامية ،
فأخبرك أنَّ هذه الجريدة قد قطعوا إرسالها إليَّ ، فأنا منذ بضعة أشهر لم أرها ، على
أنَّ إدارتها كانت كلَّفَتْنِي أَنْ أَكْتُبَ لها مقالةً خاصَّةً بها لأجل العدد الخاص بالعيد ،
فتأمَّل هذا الخلل والأثرة عند أصحاب هذه الجرائد !!

لَمَّا يَجْتَنِي شَيْءٌ جَدِيدٌ بَعْدَ الْحَجِّ مِنْ جَلَالَةِ مَلِكِ الْعَرَبِيَّةِ وَلَا مِنْ أَمِينِ سِرِّهِ الشَّيْخِ
يُوسُفَ وَلَا لِلوَكَاةِ الْعَرَبِيَّةِ ، وَالْمُتَنَتِّظُ أَنْ يَجِيئَنِي ذَلِكَ قَرِيبًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . وَرَأَيْتُ
فِي بَعْضِ الْجَرَائِدِ مَا يَدُلُّ عَلَى عَوْدَةِ الْأَخِ إِحْسَانِ بَكَ إِلَى جَنيفٍ فَسَلَّمُ عَلَيْهِ ، وَأَرْجُو
إِرْسَالَ عُنْوَانِ الدُّكْتُورِ زَكِيِّ عَلَى الْمِصْرِيِّ الْمَشْهُورِ (*) . وَالسَّلَامُ عَلَى الْجَمِيعِ .

أخوك رشيد

★ ★ ★

وكتب في 6 صفر 1354 :

سيدى الأخ الأميرُ المجاهدُ فى سبيل الإسلام والعرب ، وفقه الله وأيده

ألقى إلى أمس كتابك المؤرَّخ فى 19 المحرم ، وأوَّل ما أكتبه إليك فى جوابه أنَّك
بالغت فى كشف تزوير الكتاب الذى نشرته جريدة الجامعة الإسلامية (**) بيانًا من
بعض الوجوه ، وأحمدُ الله أن ظهر لك بهذه الفتنة شَيْءٌ من غرورك ببعض الناس
الذين كنت تغلو فى إطرانهم ، لا فى حُسنِ الظنِّ بهم فقط . وما كنتُ أستطيعُ أن
أنبِّهَكَ إلى هذا لسببين ، أحدهما طبعك الذى وقَّفت به مع شقيقك الأميرِ عادِلٍ على
طَرَفِي نقيض كما يُقال ؛ فكنتُ مبالغًا فيما يُسميه أهل الحديث تعديل الرواة وقبول
رواية من لا تصح روايته ولا تقرب من الصحة ، وهو مبالغ فى الجرح وسوء الظنِّ كما
كتبتُ إليك من قبل . والسببُ الثانى أنك لا تقبلُ فيمن تُحسِّنُ الظنَّ فيهم - بادئ

(*) وهو نعم الشابُّ الفاضلُ المجاهدُ فى سبيل الإسلام .

(**) ولقد رجعت فى هذه السنة تنشر مقالاتي ، وتنوّه بذكرى تكفيرًا عمَّا مضى ، وفى عيد الأضحى سنة
1355هـ المنصرمة نشرت ثلاثَ صُور لى ، إحداها إذ كنتُ فى الرابعة عشرة من عمرى ، والثانية إذ كنتُ فى
العشرين ، والثالثة إذ بلغت الستين .

الرأى - قول مخالف إلا إذا جاءك بدلائل وبراهين كعلماء النظر ، وزاد على ذلك ردّ الشبهات التى أحسنت بسببها الظنّ ، فإننى جرّبت الانتقاد عليك فى رجلين ليس لى أدنى هوى شخصى ففتحت على أبوابا من الجدل والمناظرة فيهما لا أسمح لنفسى دخولهما . ولقد سررت الآن أن جعلتنى موضعاً للاختبار والسؤال فى هذه الفتنة ، وإن سررت بكلمة كتبتها عنك هى قليلة ، فأنت عندى فى جهادك وإخلاصك وصدقك فوق هذا وذاك .

وانى قد صرّفت العمال قبل المغرب من يوم الخميس ، ولست مضطراً إلى تهيئة ولا كتابة شىء لصباح غد « الجمعة » . أكتب إليك ، وأنا تعب ، ما أراه أهمّ المهمات فى هذه المسألة ثم فى غيرها مما يهّمك ، وهو موضوع المكاتبة بيننا .
(1) إننى أنا لم أر الكتاب المزور الذى نشرته جريدة (الجامعة الإسلامية) لأنها انقطعت عنى من عهد طويل لما كتبت إليك بمناسبة ما كتبته فيها عن قيصر الألمان ، ولكن جاءنى اليوم منها العددان الأخيران ، كأن إدارتها تريد إعادة المبادلة .
فأنا ما رأيت النص الذى زعموا أنه بخطك ، بل رأيت ما نُشر عنه فى الجرائد ، وعلمت بالعقل وبعبارة العربية الضعيفة وبموضوعه أنه مزور عليك ، وأعنى بالعقل : مثل هذا الاقتراح على السيد أمين الحسينى لا يصدُرُ عنك . . .

(2) سألت أسعد أفندى داغر : هل رأيت النص الذى نشرته (الجامعة الإسلامية) وزعمت أنه مأخوذ من عكس كتاب خط الأمير شكيب ؟ قال : نعم . قلت : وما رأيك فيه ؟ قال : لا شك فى أنه مزور . قلت : ومن زوره ؟ قال : كما هو المشهور أنه ف . ن (★) . وسألت منذ يومين محب الدين أفندى الخطيب⁽¹⁾ أيضاً عنه ، وقد رأيت فى جمعية

(★) الاسم موجود اقتصرنا منه على أول حرف من اسم الشخص وأول حرف من اسم عائلته ، لا حرمة له وقد فعل ما فعل ، وارتكب الإثم الذى عرّفه النبى ﷺ أنه إحدى الثلاث التى هى أكبر الكبائر ، وهى الشرك بالله ، وعقوق الوالدين ، وشهادة الزور ، وردّد ﷺ قوله وشهادة الزور مراوًا ، ولكننا لم نشأ أن نقل هذا القول الصريح بحقه عن المعزوّ إليه هذا القول مراعاة للراوى فقط .

(1) هو محب الدين بن أبى الفتح محمد بن عبد القادر بن صالح الخطيب (1303 - 1389 هـ / 1886 - 1969 م) ولد فى دمشق ، تنقل فى عمله بين الآستانة ودمشق والقاهرة والبصرة ومكة ، وكان من مؤسسى جمعية (الشبان المسلمين) ، وتولى رئاسة تحرير عدد من المجلات ، وأنشأ المطبعة السلفية ، وترك مكتبة بها نحو عشرين ألف مجلد . (الأعلام : 282/5) .

الشبان المسلمين ، فقال : لا شك في أنَّ الكتابَ مزوَّر ، ولكن معناه وموضوعه موافق لرأى الأمير شكيب ، وهو مخطيء فيه قطعاً ، وبألغ في هذا منفِعلاً ، وقال إنَّ الذى كتبتُموه فى مجلتكم الفرنسية صريحٌ فى ذلك ، ولو قُطعت أصابُعه لفضّل قطعها على كتابته . . . إلخ . فهو أشدُّ فى هذا من أسعد الذى أخبرتكم عنه من قبلُ أنه قال إن الذى كتبتُموه فى مجلتكم لا شىء فيه فى نفسه ، ويصحّ هو أن يكتبه لا أنتم ، وقلتُ لكم أيضًا إنَّ هذا لا يَهْمُهُ أمرٌ مسلمى الحبشة ولا الصومال مطلقاً ، ولكنَّ محبَّ الدين لا يصحُّ أن يكونَ مثله لأنَّ جريدته إسلامية ، بل تكاد تدعى احتكارَ الدفاع عن الإسلام والمسلمين . هذا ملخصُ رأى هذين الرجلين اللذين ذكرتهما لى .

(3) وأما مسألةُ الشقاق بينَ الطليان والحبش فجميعُ الشرقيّين ولا سيما المسلمين ضلُّعهم مع الحبش ، ولا يعذرون بل لا يَعْقِلون أن يوجدَ فيهم أحدٌ له أدنى وقوفٍ على حال الاستعمار الأوروبى للشرق ينصر إيطاليا عليهم أو يكره خذلانها فى عدوانها عليهم ، ولعلّه لا يوجد فيهم أحد يعرف شيئاً مما تعرف من سوء معاملة الحبشة لمسلمى بلادها ، ولا يمكن أن يقنع بأن استيلاء إيطاليا على بلاد الحبش خير للمسلمين من بقائها مستقلة(★) ، وأنا الذى آمنتُ وصدقتُ بأخبارك أتمنى أن تبوء إيطاليا مخذولةً مقهورة ، فمن سوء الحظِّ إثارةُ اتهامك بما جاء فى الكتاب المزوَّر فى هذا الوقت . وقد كان عندى أمس صديقك وصديقى فؤاد بك سليم فرأيتُه مستاءً أشدَّ الاستياء من هذه المسألةِ ومما كتبه فيها زميلك إحسان بك ، ولم أره مخطئاً لكما فى هذه السياسة ، فالرأى الآن أن تقتصرَ على تفنيد الكتاب المزوَّر وتبرئة نفسك من الدعاية لإيطاليا بالإجمال ، وتكفَّ عن ذكرٍ ما تعتقد من إحسانها لمسلمى برقة وطرابلس والصومال أو كفَّ الأذى عنهم .

(4) وههنا أذكرُ لك خُلُقاً من أخلاق العلماء البُعداء عن السياسة وأهلها ، وهى التصريحُ بكلِّ ما تعتقد أنه صوابٌ وإقامةُ الأدلة والحجج عليه ، ومحاولةُ إقناع كلِّ مخالف لك فيه . وقد ذكرتُك بهذا الخُلُق من قبلُ فى أثناء وقائع خالفت فيها من خالفت

(★) ما قلنا قَطُّ إنّنا نفضّلُ استيلاء دولة أوروبية على الحبشة على بقائها مستقلة .

فى المسألة العربىة ، ولا تراعى فى ذلك أصناف المخالفىن ولا تلىن فى القول للمحبىن منهم فضلاً عن غىرهم . ومن شىءك واحتجاجك فى هذا الباب ما لم أعلمه إلا منك ، فأحب أن تذكر هذا فىما نحن فىه الآن ، ولا تجادلنى فىه ، ولا تنس أن كثرة الحجج قد تكون مثار التهم ، فىنحصر فهم الناس فى الباعث علىها دون صحتها إن كانت صالحة . وغرضى من هذا تأكيد الوصىة السابقة ، وهى الإمساك عن كل كلمة مدح أو دفاع عن إيطالىا أو ذم للحبشة (*) وتنفىر منها الآن . وقد رأىنا فى برقىات رومية اليوم أن مسألة الاستعمار الأوروبى للشرق تنحصر معركتها فى إفرىقىة أو ما هذا مؤداه .

(5) لما ىرسل إلى صاحب الجهاد رسالة البولشفىك كما وعد مراراً ، وقد أرسلت إلىه البارحة بعد كتابة الورقة الأولى من هذا الكتاب خادىمى يطالبه بما وعدنى به منذ أسبوع لأننى أرى أن أكتب لك وأخبرك بإنجازه ، فقيل له تعال غدا الساعة 11 صباحاً ، فذهب فقيل له إنها لم تتم ، وكانوا يقولون منذ أسابيع إنها مجموعة فى المطبعة ومعدة للطبع ، فالظاهر أن للتأخىر سبباً غىراً ما نعهد من الخل فى الإدارة ، ولتنصبر .

(6) أعود فأختم القول فى المسألة فأقول إنك بالغت فى إقامة الحجج وإرسال الرسائل للجرائد ، وإثبات تزوىر الرسالة لا يحتاج إلى كل هذا ، فإنى أرى كل الناس مقتنعىن بتزوىرها ، والجرائد كلها فى مصر وسورىة وفلسطىن والعراق مصرة بهذا ومنكرة على المزورىن ، وأرى أن خىراً ما تصنع ما أوصىتك به آنفاً . والسلام .

أخوك رشىد فى 7 صفر



وكتب فى 22 سنة 1354 يوم السبت (ولىس فىه اسم الشهر ، لعلّه صفر⁽¹⁾) :

(★) قد أصاب الأستاذ فى هذه النصيحة ، فإنه لىس يجوز أن يقال الحق إذا كان الرأى العام يخالفه⁽¹⁾ .
 (1) هو يقىناً فى شهر (صفر) بدلىل ما ورد فى نص الخطاب نفسه من قوله : (التقتى يوم الخمىس 13 صفر بحىب أفندى الجاماتى) ، وقوله بعده : (وتم له ذلك بعد تذكىرى إياه به فى يوم الخمىس الماضى) أى الموافق 20 صفر ، وقوله : (وصحتها يوم الجمعة أمس) أى الموافق 21 صفر ؛ لأن الخطاب مؤرخ يوم السبت الموافق 22 .

(1) لعل الأمير شكىب يقصد أن الاصطدام بالرأى العام عن طرىق المكاشفة بالمخالفة غىر مفىد ، وأن فى غىره من التحسب والتنبىر فائدة أكبر .

سيدى الأُخ الأميرُ المجاهدُ فى سبيل الإسلام والعرب ، أئده الله

حدّث بعد كتابى الأخير إليك أن التقيتُ يومَ الخميس 13 صفر بحبيب أفندى الجاماتى بالقطار الذى حملنا وآخرين إلى بور سعيد لتحية الأمير سُعود ، ووعدنى بأن يجتهد بأخذ رسالة البولشفيك وإرسالها أو حملها إلى ، وتمّ له ذلك بعدَ تذكيرى إياه به فى يوم الخميس الماضى ، وصحّحتها يومَ الجمعة أمس وأعطيتها لابن أخى ليحملها إليه لثلا تضع إذا أرسلناها إلى إدارة الجهاد وهى غيرُ كاملة ، وكتبْتُ عليها أنه يجبُ أن يكونَ لها مقدمةٌ وجيزة من الناشر (وقد يكون صاحبُ الجهاد أو إدارة الجهاد) ، يذكُرُ فيها سببَ كتابتها ونشرها فى الجهاد وتجربتها وطبعها مستقلةً لتعميم نفعها .

هذا ، وإننى أعيدُ عليك ما كتبته قبلُ من كونك قد بالغت فى الاهتمام بالكتاب المزور والردُّ عليه بإضعاف ما قدّرت من سوء تأثيره ، فإننى لم أجذ ولم أسمعُ أن أحدًا من الناس صدقه ، وقد بينتُ رأى فيه وفيما قُصدَ به من الثَّيل من زعامة الحسينى وزعامتك ومن مكانة هذه الزعامة فى فلسطين وفى الأمة العربية وفى العالم الإسلامى - وهذا واجبٌ لكما على - بمقالة للمنار ختمتها بالدعوة إلى الصلح بأن يعترف راغب بك النشاشيبي وحزبه والشيخ الفاروقى بأن الكتاب مزورٌ مستنكر . . . إلخ . ولما اقتضت الحال تأخير إصدار المنار أرسلتُ المقالة إلى بعض جرائد مصر فنُشرت فى (الجهاد) و(الكوكب) وإلى الجامعتين العربية والإسلامية . وأرسلتُ كتابًا إلى الحاج أمين الحسينى بغرضى منها واستحسانى أن يأمرَ منيف أفندى بنشرها فى الجامعة العربية ، فإن استجاب لى الخصمان - النشاشيبي والفاروقى - فذاك خيرٌ للوطن من استمرار القيل والقال والسبِّ والطعن والقضايا أيضًا ، وإلا كان من فائدة المقالة إقامةُ الحجّة لكما عليهما ، وإظهارُ ما يجب علينا من نصرٍ كما ، وسأرى غدًا أو بعدَ غدٍ ما تفعلُ الجامعتان عندما تصلان إلى .

هذا ، وإننى كنتُ كلّمتُ معالى عزيز باشا بوجوب تجديد السعى لدى محمد توفيق باشا نسيم لأن تأذن الوزارة لك بالإقامة فى مصر ، فطلبَ منى - وكان عندى

فى دار المنار - أن أكتب له مذكرة بذلك ، فأرسلتها إليه مع ابن أخى المصاحب له ، ولم أذكر لك ذلك فى كتابى السابقين انتظارا لما يكون من تأثير السعى ، ولكننى رأيت أمس فى رسالة البولشفيك أنك انصرفت عن هذه المسألة حتى إنك لو أذن لك أو دُعيت إلى الإقامة بمصر لأبيت القبول ، والرأى إذا نجح السعى أن ترجع عن هذا الرأى . والسلام عليك وعلى من شئت من أخيك .

رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 4 ربيع الأول 1354 و 5 يونيو 1935 :

سيدى الأخ الأمير المجاهد ، أيده الله تعالى

وصل أمس كتابك رقم 27 صفر ، وفيه حواله بمائة فرنك سويسرى لحساب طبع الديوان ، وكنت أول من أمس قبضت قيمة الحواله التى أرسلتها فى 19 شوال سنة 1353 . إلى أن يقول :

إننى لما قرأت كتابك أمس شرعت فى الترتيب الذى أراه للقوائد فجعلت الكراس الأول المنقول عن الزهور هو القسم الأول ، وانتزعت المراثى من مواضعها فى الكرايس الأخرى ، وجعلتها قسما مستقلا لعله يكون الأخير فى الديوان الأول ، أى قبل قسم الباكورة التى جزمت أنت بجعله الأخير ، وإن كان هو الأول فى التاريخ . ولكن أعينى أن بعض المراثى مختلط بقوائد أخرى فى النسخ ، فنسخت بعضه لقلته ، وتركت الباقي لألحقه بما يناسبه عند الطبع ، وقررت أن تكون مقدمتك المرسلة فى الكراس الأول ومقدمة مطران بك التى يرى بحق أن يكتبها بعد الاطلاع على الديوان مطبوعا - كلاتهما مما يطبع بعد إتمام طبع الديوان ، ويوضع فى أوله كما اعتيد فى أكثر مقدمات الكتب العصرية ، ولولا أن مقدمتك تحتاج إلى زيادة يذكر فيها ما اخترته من شعر الباكورة لكان طبعها الآن أحسن . وإنى أرسلها إليك الآن لترى ما تزيده أو لتغيرها كلها . ويحسن إذن أن تذكر أسماء من رثيتهم بترتيب تاريخ وفاتهم

كما فعلتُ أنا في جَمْعِ مراثيهم ، وأقدمهم الشيخ أحمد فارس وعبد الله باشا فكري فنجله أمين باشا « لا بك » فكري . . . إلخ .

ولولا أنَّ طبع الديوان متوقَّف على ترتيبى له وتفریق أوراقه قطعًا وقطعًا وجمع بعض ما فى الورقة الواحدة فى قِسم منه وحفظ باقىها ليُجمَع لقسم آخر ، وعلى تصحيحى له - لأعطيتُه لإحدى المطابع المتقنة لأننى ، وقد اشتدَّ الحرُّ ، فى حَشَكَةٍ⁽¹⁾ من الشواغل المطبعية والإدارية لم يسبق لها نظيرٌ فى وقتٍ آخر مما مضى ، (منها) أننى فى خاتمة سنة للمنار وما تقتضيه مما ستعلم بعضه من الجزء الأخير من المجلد 34 الذى تمَّ ، ومنها تجديدُ الإدارة كُلِّها (ومنها) انتهاء الجزء 12 من تفسير المنار وما لا بُدَّ له كالمنار من الفهارس (ومنها) إنجاز الطبعة الثالثة من كتاب (الوحي المحدث) ، وقد نَجَزَت اليومَ الملزمة الأخيرة منه وبقي التقاريطُ ، وفيها زيادة ونقصان ، وهذا مقدَّم على الجميع الآن ، وسأقدمُ بعده الديوانَ على المنار الجديد وغيره ، فهناك مقدمتك فجددُها ، وهناك اسمُ الديوان فإن رَجَحْتَ الاكتفاء بتسميته « ديوان الأمير شبيب أرسلان » فاحذف منها « الصوت الغريضي . . . » فنحن قد جعلناها 3 قطع . وقد وصل من دائرة الأمير عمر كتابُ الحبشة ، وهو محفوظ عندي . والسلامُ من أخيك .

رشيد

★ ★ ★

وكتب فى 4 ربيع الآخر 1354 :

سيدى الأخ الأميرُ المجاهدُ ، أيده الله

وصل كتابك رقم ربيع الأول⁽²⁾ ، وسرَّنى منه أنه بخطك ، فأما ديوانك فشرعنا فى طبعه ، طبعنا الكراسية الأولى بالحرف الألمانى الجديد ، فاستغرقت القسم الأول الخاص بالمراسلات السامية ، وزادت صفحةً ، وجمعنا الكراسية الثانية ، وقد جعلتها فى المداعبات والمراسلات الشخصية وما تلى فى حفلات الشعراء : شوقى وحافظ

(1) الحَشَكَةُ : الجماعة .

(2) يُسند الشيخ رشيد رضا الرقم - كثيرًا - إلى اسم الشهر .

ومطران والرافعى ، وهذا القسم الثانى ومنه قصيدة لصبرى باشا وقصيدة الحساء العاملة عند محمد بك راسم ، وقد تعبت فى جمع هذا القسم ، وكان مخلوطاً بين المراثى التى جعلتها قسمًا رابعًا وبين القصائد السياسية التى جعلتها قسمًا ثالثًا . واضطُررت أن أتمم بعض القصائد بخطى لأن فى الورقة ما هو من قسمين أو ثلاثة ، ولا أزال فى تعب من تقسيمها^(*) ، وربما أعطى العمال ورقة لجمع بعضها ثم أخذها لأعطيهم إياها لجمعها فى قسم آخر ، كل هذا لكراحتى خلط بعضها ببعض ، ويدخل فى القسم السياسى كل ما يتعلق بالدولة العثمانية وسلطانها وحرب طرابلس والخديو . . . إلخ .

هذا ، وإننى أشتهه ببعض الألفاظ من خط الناسخ لها لتقديم النقط وتأخيرها ، وكذلك الشكّل لبعضها ، واحتمال بعض الكلم لمعنيين أو خفاء معناه لما فى القصائد من غريب اللغة الذى لم يشتهر استعماله ، وإننى أرسل إليك الكراسة التى طبعت لتراها وتصحح ما عسى أن يكون فيها من غلط ، وترى أننا لم نطبع لها الديباجة باسم الديوان لأننى استحسنْتُ أن أضيف إلى الاسم « ديوان الأمير شكيب أرسلان » زيادة (المشتهر بلقب « أمير البيان ») بطابع آخر بالخط الفارسى ، وقيل لى لعل الأمير لا يستحسنه لئلا يُقال إنه منه . فقلتُ إننى أزيد فى الديباجة « وقف على طبعه وتصحيحه ونشره محمد رشيد رضا » فيعلم أن اللقب منى . وقد تكون الديباجة لمُلزمة المقدمة التى سيكتبها خليل بك مطران وما ربّما أكتبه أنا إن وجدتُ له مناسبة . وأما الباكورة وهى الشعر فنجعلها خاتمة الديوان كما استحسنتم .

عاد أبو الحسن واجتمعنا مرات ، وزرتُ وإياه الأستاذ توفيق دياب ، وزارنى وأعقبَ هاتين الزيارتين قرب إنجاز رسالة البلاشفة ، وستلونها قرب إنجاز رسالة ألمانيا . أما الأولى فقد أرسلت إلى ما جمع منها مطبعة سكر أول من أمس « الأربعاء » وأنا أنام دائماً بعد الظهر ، وبعد عصر ذلك اليوم حضرنا الاحتفال العظيم الذى أقامه الأزهر لشيخه الأكبر بحق صديقنا المراغى ، واستمر إلى ما بعد

(*) ليتأمل القارئ برّ هذا الرجل بإخوانه لا سيما أخيه هذا وتكرّمه بنسخ كثير من شعري بخط يده الكريمة مع أنه أشغل من ذات النُحَيْن⁽¹⁾ ؛ إن هذا لعمري منتهى التواضع وكرم الأخلاق . وكلّ عظيم لا يُحب التعظما .

(1) هذا مثل يُقال لمن كثرت عليه أشغاله ، وقد سبق ذكرُ مضربه وتخريجه .

المغرب ، وقد استغرق تصحيح ما أرسل إليّ « وأكثره مما صححته أول مرة » قطعاً من الليل ، وأتممته من أول النهار إلى الساعة العاشرة من يوم الخميس ، وأنعنى بتصحيحها أنه ليس لها أصل أرجع إليه فيما يشبه وما لا يفهم من المجموع ، وبقي منها بقية معها الأصل المطبوع بجريدة الجهاد ، وهو غير مطابق للأصل المرسل منك ، فهكذا يكون التصحيح غير تام ، ولكنه يكون خيراً من المطبوع في الجهاد . وجمع لى أبو الحسن من الجهاد جميع الأعداد التي نشرت زيارة ألمانيا لأصحابها ، ثم أتولّى تصحيحها وطبعها عندي كما استحسّن الأستاذ دياب . وَالْمُشْكِلُ الآنُ أنَّ عملي الشخصي كثير ومضاعف ، ومنه تجديد أعمال المنار وإتقانه كما تراه في ج1م 35 ، والأطباء يُحرّمون على كثرة الشغل العقلي خوفاً من احتقان الدماغ ، فلهذا أكون معذوراً بعدم الإسراع بهذه الرسائل مع الديوان (*) .

هذا ، وإننى كنتُ كتبتُ إليك أنه يجب أن يكون لرسالة البلاشفة مقدمة يُذكر فيها سبب كتابتها ، وما فيها من الفائدة للقراء ، وإن ذكر سبب الكتابة عَرَضاً فإنه لا يحسن أن تبدأ بهذا التمهيد وحده ، بل يجب أن يُذكر التمهيد في المقدمة أيضاً ، وأنا كتبتُ على أول ورقة في التصحيح الأول هذا ، وكلمت به الجاماتى ، ويحسن أن تكون المقدمة من الذى يتولّى طبع الرسالة ونشرها ، وكنتُ فهمتُ أنه صاحب الجهاد أو إدارة الجهاد التى نشرت الرسالة أولاً - وإلا فصاحب الرسالة .

وأقول منذ اليوم إنه يجب مثل هذا فى رسالة زيارة ألمانيا لتكونوا على بصيرة . هذا ، وإن دائرة الأمير عمر⁽¹⁾ أرسلت إليّ مكتوبات الحبشة ، وهى (***) محفوظة لا يضيع منها شيء ، وسأرسلها مُسَجَّلَةً مع غيرها مما سأرسله إليك توفيراً للإرسال .

(*) كتبتُ إليه جواباً عن هذا بأنّ يقدّم صحته على كلّ مُهمّ .

(1) هو عمر بن طوسون بن محمد بن سعيد بن محمد على (1289 - 1363 هـ / 1872 - 1944 م) مؤرخ باحث من الأمراء السابقين بمصر ، ولد وتوفى بالإسكندرية ، تعلم فى سويسرا ، وقام بسياحات كثيرة ، له مؤلفات كثيرة ، وكان يخرج على عادة أسرته حيث اختلط بالجماهير ، وساعد أصحاب الثورات . (الأعلام : 48/5) .

(**) إنى من عشر سنوات أتلّقى رسائل من مسلمى الحبشة ، وأناألم لما يُعانونه من إرهاب وعسف وظلم فى ظلّ الحكومة الحبشية التى تعاملهم معاملة غرباء بالرغم من كونهم نصف أهالى تلك المملكة . وقد كنتُ =

وما ذكرته في الكتاب عما قاله أسعد أفندي لإحسان بك ليس على وجهه ، فإنّ الدكتور لا يمكن أن تحدّثه نفسه بحمل اللجنة ، وأنا فيها ، على شيء لا يرضيني ، وإنّما كان النشاشيبي اقترح هذا على الدكتور أو كلّمه به ليعمل ما يريد عمله هو في جمعيته ظناً أنه يمكنه هذا .

كنت أودّ أن يكون لي وقت واسع أطيل الكتابة إليك به ، ولكن على شغل المنار والتفسير في هذا المساء والليل ، ولكني أخبرك بأنه نُشر في مجلة (الضياء العربية)

= كتبت عن أحوالهم المؤلمة في « حاضر العالم الإسلامي » من اثنتي عشرة سنة أُنقِصَ قبل الحرب الإيطالية - الحبشية بزم طويل ، بل كنت أحمل على الحكومة الحبشية في أثناء ما كنت أحمل على إيطاليا من أجل ما كانت هذه تُرهق به مسلمي طرابلس الغرب . وما زلت أتلقي رسائل عن حالة الضنك التي كان عليها مسلمو الحبشة ، وذلك من بعض علمائهم وبعض أدباء العرب الذين في أديس أبابا حتى تجمع عندي ما يساوي مجلداً من هذه الكتابات ، وكان آخرها عهداً مكاتب تذكّر لي كيف أنّ هذا النجاشي طفرى أخنئ⁽¹⁾ على سلطنة جمة جفار الإسلامية ، وألحقها بيلاده على إثر وفاة سلطانها الأخير . وهذا بعد القضاء على سلطنة هرر الإسلامية من 50 سنة . وبعد محو الأحباش من قبيلهما سبع إمارات إسلامية . وكنت سنة 1928م أرسلت إلى النجاشي هذا مع بعض معارف له من الألمان أنصح له أن يعتدل في معاملة المسلمين ، ويُعلن المساواة بينهم وبين رعاياه المسيحيين ، وأنذره بسوء مصير مملكته إن لم يفعل ذلك ، فأصم عن نصيحي لشدة شتائه وشتان قومه للإسلام . ثم لما بدأت الحرب بينه وبين إيطاليا أعلنّا في مجلّتنا المحرّرة بالفرنسية « لا ناسيون آراب » وفي الصحف العربية التي نكتب فيها أنّنا لا نوافق على استلحاق إيطاليا للحبشة لأنّ ذلك خلاف مبدأ الاستقلال الذي هو محور عملنا ومدار دُعائنا طول حياتنا ، ولكنّا كما نطالب باستقلال الحبشة نطالب بمساواة المسلمين للنصارى في تلك المملكة وبإعادة استقلال مملكتي هرر وجمة جفار الإسلاميتين ، وإلا فإننا ننذر المملكة الحبشية بالوار . وبيننا نحن ندعو بهذه الدعاية إذا بالدعاية الإنجليزية من جهة والدعاية البلشفية من أخرى ، كلّ منهما لغرض غير غرض الثانية ، قد ملأنا العالم الإسلامي وأفامتا المسلمين وأقعدتاهم لأجل الحبشة ، واندفعوا في قضية الانتصار للحبشة بأشدّ مما انتصروا لممالك إسلامية متعدّدة استولت عليها أوروبا ، ولم ينتطخ فيها عنزان ، بل اندفعوا في الصّراخ والإصرار للحبشة بلا قيد ولا شرط ، ونسوا ما سبق للحبشة من إرهاب وتعذيب للمسلمين استمرّ مدة أعصر ، وكيف أنّ يوحنا ملك الحبشة أكره جميع المسلمين سنة 1882م على التنصّر قاطبةً أو يرحلوا من البلاد . وقد وصلت هذه الأخبار إلى مسلمي الحبشة فكتب إلينا نفر منهم قائلين : إننا لا نريد أن يستولى الأوروبيون على بلادنا ، ولكنّا لا نرضى بأنّ المسلمين يتركونا لاستبداد الأحباش النصارى بنا كما هم فاعلون الآن ، فنحن أرسلنا هذه المكاتب بعينها إلى الأمير عمر طوسون ثم إلى السيد رشيد رضا ليعلم حقيقة أحوال الحبشة وحقيقة أمانى المسلمين فيها ، ويعرف أنّنا لسنا مهتمّين إلا بغرض الإسلام ، ثم إنّ الأستاذ المؤرّخ الآثاري الشيخ يوسف أحمد نشر تاريخ الإسلام في الحبشة ، وأتى فيه بخلاصة أخبار المظالم والاعتداءات التي كانت تقع على المسلمين في دينهم وأعراضهم ودمائهم وأموالهم ، وظهر الحقّ وزهق الباطل .

(1) قضى عليها .

التي تصدر في الهند حديثاً عن لجنة المناظرات في مدرسة دار العلوم في لكنوه أو مناظرة في أعظم رجل في العالم الإسلامي الآن ، فذكر بعضهم مصطفى كمال ، وقال آخرون إنه خرج من الإسلام . وذكروا بعض رجال الهند وبطل الريف ورشيد رضا . وكان أكثر الأصوات للأمير شكيب أرسلان (*) .

(*) كانت مجلة « الضياء » الهندية التي تصدرها ندوة العلماء في « لكنوه » بالهند بإشراف علامة الهند الكبير مولانا السيد سليمان الندوي قد نشرت خبر مجمع انعقد للمذاكرة في أي الرجال في الإسلام يستحق أن يوصف بأنه أعظم رجل في العالم الإسلامي اليوم ؟ فحضر هذا الاجتماع عدد من كبار الأدباء والخطباء مثل السادة لطيف الدين وعبد الكافي وعبد اللطيف ومحمود خير الدين الدمشقي صاحب جريدة « وفاء العرب » ومحمد الهلالي ومسعود الندوي وأبي الحسن على الحسن الندوي وغيرهم ، فخطب كل واحد منهم بما يؤيد رأيه فيمن هو اليوم الأرجح ميزاناً بين رجال الإسلام . فأناس رجحوا على الجميع الغازي مصطفى كمال مع ذكرهم بين الذين يستحقون الذكر رضا شاه بهلوي والإمام أبا الكلام والدكتور إقبال والسيد رشيد رضا وهذا العاجز الفقير إليه تعالى . وكان هذا رأى عبد اللطيف ولطيف الدين وعبد الكافي . وذهب آخرون مثل إعجاز أحمد والملك على حسين إلى أن أكبر رجل في الإسلام اليوم هو الإمام أبو الكلام الدهلوي . وقال السيد مظفر حسن الكشميري إن أعظم مسلم في هذا العصر هو السيد سليمان الندوي . وخطب العلامة السيد محمد الهلالي فأطال ، وانتهى بذكر اثنين أحدهما الأمير محمد بن عبد الكريم الريفى والآخر شكيب أرسلان . ثم تكلم الأستاذ مسعود عالم الندوي فقال : إن الأستاذ محمد تقى الدين الهلالي وفى الموضوع حقّه ، ووافق رأيه رأينا ، وإن السيد سليمان الندوي لا يوازيه أحد اليوم في التاريخ والقرآن والحديث لكن عظمتَه منحصرة في العلم . وإن السيد أبا الكلام قد يُعدُّ أكبر رجل في الهند لكن لم تتسع دائرة أعماله ، وما تجاوزت حدود الهند ، فليس هو ذلك الرجل الذي نحن بصددِهِ . ثم قال : أما مصطفى كمال فإنى أشك في إسلامه ، وأقول قولى هذا عن علم وبصيرة ، ولست من الجامدين الرجعيين . وما رأيكم فيمن طمس الإسلام ، وأتى على بنيانه من القواعد . لا أنكر أن الأمة التركية مسلمة لكنها مغلوبة على أمرها . (إلى أن قال) : إنه عندما يتأمل عظماء الأمة الإسلامية لا يملك نفسه من أن يتذكر السيد أحمد الشريف السنوسى الذى قال عنه شكيب أرسلان : إنه لو كان في عصر الصحابة لكان من كبارهم ؛ وأن يتذكر مولانا محمد على (أخا شوكت على) ، واستخلص من مبحثه أن الذين يُرجحهم هو في هذا الموضوع اثنان ، أحدهما الأمير عبد الكريم ، والثانى شكيب أرسلان . وذكر فيما نثاه⁽¹⁾ عن شكيب أرسلان أنه يدافع عن حقوق المسلمين أجمعين من غير فرق بين وطن ووطن ، وأن هذه هي المزية التي تميزه بين جميع رجال المسلمين في العصر الحاضر . ثم قام السيد محمود خير الدين الدمشقي وقال : إنى قضيت في تركيا نصيباً من عمرى ، فأنا خير بجميع أحوالها ، ولا شك في أن مصطفى كمال رجل عظيم لكن قد أتى على الإسلام من قواعده . . . إلخ . ثم جعل النتيجة أنه اختار في هذا الموضوع شكيب أرسلان قائلاً إنه هو الذى ضاقت به أرض الاستعمار فلا تُقله ، وأنه . . . وأنه . . . إلخ . ثم خطب الأستاذ على الحسنى الندوي رئيس الحفلة فذكر من سبق الكلام عنهم ، وضم إليهم الشيخ حسين أحمد المهندي وسيف الرحمن وعبيد الله السندى ، ونوه بالسيد رشيد رضا ، وقال : هؤلاء هم سلوانا وقرّة أعيننا وبرّد أكبادنا بعد ذهاب الأندلس وطرابلس وإفريقية وآسيا . وقال : إن من مصطفى كمال =

(1) نثا الحديث نثوا : بثّه .

وقد استحسنّت المناظرة ، وسأرسلها للجهاد مع أبى الحسن لِتُنَشَّرَ فيه ، وعسى أن يكونَ غالبٌ كما أُحِبُّ نشوءاً وتربيةً ، وقد نجح ابنى شفيعٌ فى هذه السنة فى امتحان شهادة البكالوريا ، ويرغب الدخولَ فى مدرسة الهندسة لِعَجْزِنَا عن إرساله إلى أوروبا . والسلامُ من أخيك .

محمد رشيد رضا



وكتب فى عُرة جمادى الأولى سنة 1354 الموافق 31 يوليو 1935 ، وهو آخرُ كتبه إلى ، قدس الله روحه ؛ لأنه توفى فى 23 جمادى الأولى :

سيدى الأخ الأمير أمير الأدب والنسب

جاهد أبو الحسن جهاداً طويلاً ساعدته فى بعضه حتى أمكنه تخليص أصول رسالة البلشفيك من مطبعة السكر ومن إدارة الجهاد ، وقد سهر عندى البارحة حتى كادت

= فى قلوبنا جروحاً دامية ، وإلى الله المشتكى . ثم جلس وسكت ، ولما ألحوا عليه أن يسمّى رجلاً بعينه يُفضُّله على الجميع ، قال إنه شكيب أرسلان . فوافقه المجلس بتصفيق حاد . (ملخصاً عن مجلة الضياء الهندية) .

فلما بلغ المرحوم السيد رشيد رضا ما كتبه مجلّة (الضياء) هذه بلغ من برّه بأخيه هذا أن كتب إلى يخبرنى بذلك ، وأنى نلت فى تلك الحفلة أكثرية الأصوات . وأنا لم أشر إلى هذه القصة اغتراراً بنفسى أو اعتقاداً أنى على شىء مما تفضّل به بحقى هؤلاء الأعلام ، بل إنى لا أرانى أهلاً لمجرّد الذكر مع واحد من هؤلاء أجمع فضلاً عن أن أكون فى مقدمتهم ، أعوذ بالله من الغرور ومن أن أظنّ فى نفسى عُشر معشار هذه المكانة التى تحلّونى فضلها تكراً منهم ، وتركونى من ذلك فى حُجَل ، وأنى حُجَل ، أمام الناس وأمام نفسى التى هى أعلم بقصورها من كلّ أحد . وما ذكرت هذه الحكاية على وجه التلخيص ، وحذفتُ منها ما حذفتُ مما يتعلّق بى إلا لئلا دورها وطرافتها وإثبات علو نفس هذا الغطريف السيد رشيد رضا الذى كان يسرّ لأخيه بأكثر مما يسرّ لنفسه . والحال أنه هو أعظم رجال العالم الإسلامى من جهة القلم ، وأن محمد بن عبد الكريم⁽¹⁾ كان أعظم رجل فيه من جهة السيف ، وأن السيد أحمد الشريف السنوسى كان أعظم مجاهد مسلم فى هذا العصر ، وأن سعد زغلول كان أكبر زعيم وطنى فى الشرق ، وعلى كلّ حال فهذه طبقة لسنّا منها فى مقدّمة ولا ساقّة ، لقد أتى الله هذه الطبقة العليا ما لم يؤت أمثالنا ﴿ ذَلِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ عَلِيماً ﴾ [النساء : 70] .

(1) هو محمد بن عبد الكريم الرفي الخطابي (1299 - 1382 هـ / 1882 - 1963 م) زعيم الثورة الريفية المعروفة باسمه فى شمال المغرب ، ولد فى بلدة أجدير قرب الحسيمة ، هزم الإسبان فى معركة (أنوال) 1921م ، بلغ قوام جيشه مائة ألف ، وانتصر فى حروب كثيرة ، أنشأ جمهورية الريف ، وتوفى بالقاهرة . (الأعلام : 216/6) .

الساعة الحادية عشرة تَتِمُّ ، ولا عملَ لنا إلا ترتيبُ ما كان جُمعَ في مطبعة السكر ،
 وذهبت أصوله وما بقى منها ، ويفصل لكم أبو الحسن خبرَ هذا الجهاد الشاق .
 وقد أعطاني أبو الحسن ملزمةَ الديوان الأولى المطبوعة التي كنتُ أرسلتها إليك
 فأعدتها إليه مصححةً بخطك ليوصلها إلي ، وقد ظهر لي أنه ليس فيها شيء من الغلط
 إلا كلمة (تجدوني) سقطت منها الواو ، وأما الكلمتان المحرّفتان بل الثلاث فقد
 عجبْتُ من تحريفها ، وعددتها على فهمي كالأصل المرسل من عندك ، وما كان لي
 أن أُغيّر شيئاً فيه ، وإن لم يظهر لي صوابه أو حسنه (الأولى) « ايساد » في الأصل
 والطبع ، وقد كتبتُ في تصحيحها (اللفظة إساد ، ولا أعلم لماذا جعلها الأستاذ
 ايساد ؟) . (الثانية) « ويغز » هي هكذا بالزاي في الأصل الذي يظهر أنه مصحح
 بخطك ، وقد كنتُ صححتها « يغر » بالراء ، فأعادها إلي مصححاً المطبعة
 بالمقابلة ، وقالوا إن الأصل بالزاي فأمرتُ بإبقائها لاحتمال أن يكون لها معنى مناسب
 لا أعرفه ، فأمرتُ بإعادتها بالزاي على القاعدة المقررة ، وهي عدمُ التصرف في
 الأصل . (الثالثة) « دعاء » قلتم إن أصلها (رغاء) ولكنها في الأصل المرسل
 منكم « دعاء » ، وسأعيد الأصل لتراه . . . وأرسلُ إليك ملزمتين أخيرتين طُبعتا
 لترى كيف ربّنا الديوان ، وسيكون بعدَ قسم المراثي القسمُ السياسى والقسمُ
 التاريخى ، ومنه قصيدة صلاح الدين وقصيدة الأندلس ، ويجوز أن يجعلَ هذان
 قسمًا واحدًا . تعبتُ في فرز هذه الأقسام تعبًا شديدًا لأن القصائد مخلوطةٌ والصحائف
 مكتوبةٌ من الوجهين .

وطريقة التصحيح أن يقرأ مُصححاً المطبعة مثل الطبع بالمقابلة على الأصل ، ثم
 أقرأها أنا وحدي بلا مقابلة في الليل غالباً إذ أكون في حجرة النوم أو في طارمة⁽¹⁾
 بجانبها ، فإذا اشتبهتُ في شيء أمرتهما بمراجعته على الأصل أو طلبتُ الأصل
 وراجعته ، وكلّما أجدُ وقتاً أراجعُ فيه كتب اللغة ، وليس عندي منها في حجرة النوم
 إلا المصباح والأساس . وأنا الآن في الدار وحدي ، فقد سافر عيالي وعيال السيد

(1) قبة مصنوعة من الخشب ، تعريب (طازم) بالفارسية .

عاصم إلى القلمون ونواحيها للاصطياف ، وشغلي كثيرٌ جدًّا ، ولكنَّ صحتي الآن أحسنُ مما كنتُ منذُ شهرين لأنَّ أكثرَ طعامي الفاكهة .

قرأتُ أمسِ أنَّ الأميرَ سعودَ سافرَ ومعه فؤاد بك حمزة إلى باريس فسويسرا ، فأهنتك بلقائهما ومحدثهما . وإذا وصل كتابي هذا وكانا في جنيف فسَلِّم عليهما . وأظنُّ أنَّني أخبرتك بأنَّ جلالَةَ الملك أنجز وعدَه الذي كان وَعَدَ به إذ كنتم في حضرته ، وأخبرني به السيد أمين الحسيني ، فأرسلَ لي مع فؤاد بك ما وُقِّيتُ به القسْطُ السنويُّ من رَهْنية الدار ، وزاد نفقَةَ شهر كامل ، وكتبْتُ إلى جلالته أستاذته في إفشاء ذلك وشكره عليه في المجلة وغيرها ، فكتبَ إليَّ أنه يَعُدُّني من الأسرة السعودية ، وشيءٌ حقيرٌ مثلُ هذا يَقَعُ في الأسرة لا يجوزُ ذكرُه . وسَلِّم على ولدنا غالب (*) ، وأَعِدْ عليَّ مِن خبره ، ودمتَ له ولأخيك .

رشيد

★ ★ ★

ثم بعدَ ارتحال السيد إلى رحمة ربه جاءني من ابن عمِّه الفاضل الأديب الحسيب النسيب السيد عبد الرحمن (**) عاصم الكتاب الآتي ، وتاريخُه 5 جمادى الثانية 1354 .

سیدی الأمير الجلیل

أطال الله بقاءكم بالخير والعافية موقِّعين إلى ما أنتم بصددِه من إصلاح على عجل ،

(*) من قرأ هذه المراسلات وتأمل كيف كان السيد - رحمه الله - لا يُهمل في كلِّ واحدة منها تقريبًا أن يسأل عن ولدي غالب وعن كيفية تربيته وتنشئته ، وكيف أنَّه سأل أخى عادلاً مرارًا أن يكتبَ له رأيَه في استعداد غالب - عَليمٌ مقدارٌ برُّ هذا الرجل بإخوانه وعطفه عليهم وشِدَّةَ اهتمامه بحُسن تربية ناشئة المسلمين .

(**) السيد عبد الرحمن عاصم هو ابنُ عمِّ السيد الإمام وزوجُ أخته وشريكه وتلميذه ورفيقه في أكثر حياته الذي لم يكن يفارقه ، وهو من السَّراة الفضلاء البلغاء الذين قرأوا العلوم على السيد وغيره ، وقد كان والدُه السيد محمد كامل من قَبيلِه من أهل العلم والفضل والصلاح ، وهو منقطعٌ للعبادة من زمن طويل ، ولا يزال في الحياة ، وقد دُرِّفَ (1) على الثمانين ، نفعا الله ببركة دعائه . هذا ، ومن بقى من أبناء البيت الرضويِّ الكريم من الأعيان السيدان عبد الغنى ومحى الدين رضا ابنا أخوى السيد ، وكلاهما من أهل الفضل وأرباب الأقلام ، والسيد محى الدين من كُتَّاب جريدة (المقطم) .

(1) دُرِّفَ على الثمانين : زاد عليها .

وَمَنْ بَقِيَ يَدْعُو إِلَيْهِ بِإِخْلَاصٍ عَلَى بَصِيرَةٍ وَعِلْمٍ غَيْرُكُمْ ؟ سِيدِي : أَعَادَنِي إِلَى مِصْرَ ذَلِكَ النَّبَأِ الْعَظِيمِ : نَبَأَ وَفَاةِ السَّيِّدِ الْفَجَائِيِّ أَثْنَاءَ عَوْدَتِهِ مِنْ تَوْدِيْعِ الْأَمِيرِ سُعُودٍ فِي السُّوَيْسِ فِي السَّيَّارَةِ قَبْلَ وَصُولِهِ إِلَى مِصْرَ الْجَدِيدَةِ فِي مِنتَصَفِ السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ بَعْدَ ظَهْرِ الْخَمِيسِ 23 جُمَادَى الْأُولَى وَ 22 أَوْسُطُسْ ، وَقَدْ أَتَعِبَ ذَهْنَهُ وَجَسَمَهُ ؛ أَتَعِبَ ذَهْنَهُ بِإِجْهَادِهِ بِالنِّصَائِحِ وَالْوَصَايَا لَوْلَى الْعَهْدِ - شَأْنُهُ مَعَ كُلِّ مَنْ يَتَوَسَّمُ فِيهِ خَيْرًا - وَأَتَعِبَ جَسَمَهُ بِرُكُوبِ السَّيَّارَةِ إِلَى السُّوَيْسِ ذَهَابًا وَإِيَابًا ، وَطَرِيقُهَا لَيْسَتْ سَهْلَةً ، وَسَهَرٌ أَكْثَرَ اللَّيْلِ يُفَكِّرُ وَيُرَاجِعُ ، وَأَبَى - رَحِمَهُ اللَّهُ وَرَضَى عَنْهُ - أَنْ يَنْتَظِرَ فِي السُّوَيْسِ إِلَى الْمَسَاءِ يَسْتَرِيحُ ، وَقَالَ لِمَنْ رَجَاهُ ذَلِكَ : لَا ! سَأَسْتَرِيحُ فِي بَيْتِي ! .

وَكَانَ يُرَافِقُهُ فِي السَّيَّارَةِ إِبْرَاهِيمُ أَدْهَمُ بَكَّ أَصْلُهُ تَرْكِيٌّ وَشَائِبٌ وَزَوْجُ حِمَاةِ الْأَمِيرِ فَيَصِلُ وَالْأَمِيرُ زَكِيٌّ مُحَمَّدٌ ثَنِيَّانٌ شَقِيقٌ حَرَمَ الْأَمِيرِ فَيَصِلُ ، الْأَوَّلُ لِسَانُهُ ثَقِيلٌ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَالثَّانِي يَافِعٌ . وَحَدَّثَنَا أَنَّ السَّيِّدَ انْصَرَفَ إِلَى قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ، وَمَا زَالَ يَقْرَأُ حَتَّى أَصَابَهُ دُورٌ مِنْ ارْتِجَاجِ السَّيَّارَةِ كَعَادَتِهِ ، وَتَقِيًّا ، ثُمَّ عَادَ إِلَى الْقُرْآنِ يَقْرُؤُهُ ، وَطَلَبَ مِنْهُمَا أَنْ يُفْسِحَا لَهُ لِيَسْتَرِيحَ فِي اتِّكَائِهِ عَلَى ظَهْرِهِ ، وَلَمْ يَشْعُرَا إِلَّا وَفَاضَتْ رُوحُهُ الزَّكِيَّةُ الطَّاهِرَةُ إِلَى رَبِّهَا رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً .

وَرَأَى ابْنُ أَخِيهِ أَدْهَمُ أَنْ يَذْهَبَ بِالسَّيَّارَةِ إِلَى مَرْكَزِ الْإِسْعَافِ فِي مِصْرَ الْجَدِيدَةِ ، وَعَبَثًا حَاطُوا الْإِسْعَافَ ، وَبَقِيَ فِي دَارِ الْمَنَارِ إِلَى السَّاعَةِ الْعَاشِرَةِ قَبْلَ ظَهْرِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ ، وَحَدَّثَنِي مَنْ رَأَاهُ فِي تِلْكَ السَّاعَاتِ الْكَثِيرَةِ أَنََّّهُ كَانَ كَالنَّائِمِ الْمُسْتَرِيحِ فِي نَوْمِهِ الْعَادِيِّ ، يَعْلُو وَجْهُهُ نُورٌ وَوَضَاءَةٌ ، وَلَمْ يَفَارُقْهُ لَوْنُهُ الطَّبِيعِيُّ وَلَا ابْتِسَامَتُهُ اللَّطِيفَةُ إِلَّا قَلِيلًا ، وَلَمْ يَصْفَرَّ اصْفِرَارَ الْأَمْوَاتِ ، وَهُوَ مَنْ تَعْلَمُ فِي سَمْنِهِ وَتَشَحُّمِهِ ، وَلَمْ يُشَمَّ مِنْهُ إِلَّا طِيبٌ . إِنَّهُ رَأَى مَقْعَدَهُ فِي الْجَنَّةِ ، وَعَلِمَ بِرِضَاءِ اللَّهِ عَنْهُ فَاسْتَبَشَرَ وَفَرِحَ . وَلَكِنَّهُ خَلَّفَ لِأَهْلِهِ وَعَارِفِي فَضْلِهِ الْحَسْرَةَ وَالْارْتِبَاكَ ، فَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ . وَوَدَفَنَ فِي قَرَافَةٍ⁽¹⁾ الْمَجَاوِرِينَ فِي قَبْرِ جَدِيدٍ بِجَوَارِ الْأُسْتَاذِ الْإِمَامِ ، رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى . وَلِلْسَيِّدِ مَوْلاَتٌ عَدَّةٌ مَا أَتَمَّهَا تَأْلِيفًا وَطَبْعًا ، وَهِيَ :

(1) الْقَرَاةُ : الْمَقْبَرَةُ ، وَهُوَ اسْمُ قَبِيلَةٍ يَمْنِيَّةٍ جَاوَرَتِ الْمَقَابِرَ بِمِصْرَ ، فَغَلَبَ اسْمُهَا عَلَى كُلِّ مَقْبَرَةٍ .

عدد الملازم المطبوعة :

- 7 الربا ، ولم يَنْقُضْهُ إِلَّا الْخَاتَمَةُ .
 - 3 الجزء الثانى من كتاب السُّنة والشيعة ، وأوقف إتمامه من مدّة .
 - 4 مساواة المرأة بالرجل ، وأصل هذه الرسالة مناظرة له مع آخر فى الجامعة المصرية .
 - 3 التفسيرُ المطوّل الجزء الـ 13 .
 - 17 التفسير المختصر (10) ملازم اختصر بها الجزء 11 و 12 وبعض 13 .
 - التفسير المختصر (7) ملازم اختصر بها الجزء 1 و 2 .
 - الشرق والشرقيّين .
 - الغزالي وتاريخه .
- وعزم السيد على جمع الفتاوى وطبعها مستقلة عن المنار ، وكلف أحد الإخوان وضع فهرس لها فى مجلّدات المنار ، وقد فعل . وماذا ترون فى هذه الكتب هل نُصَدِرُها كما تركها مؤلفها أم ماذا ؟
- هذا ، وآخر ما فسّر السيد من سورة يوسف قوله تعالى : ﴿ رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ نُوَفِّيْ مُسْلِمًا وَالْحَقْقِي بِالصَّالِحِينَ ﴾ [يوسف : 101] . وسأل الله عز وجل أن يتوفاه مُسْلِمًا ويلحقه بالصالحين ، وأرجو أن يكون استجيب دُعاؤه جميعه .
- بينما كنتُ أرتب أوراقى القديمة وجدت مكتوبًا إلى منكم فى سنة 1928م ، تدعون به السيد للاصطياف معكم فى لوزان ، وتؤكدون عليه بذلك استجمامًا لصحته ، وترغبونه أيضًا بوجود فؤاد بك سليم فى لوزان ، وأنثيتم كثيرًا على فؤاد بك ، وقد أطلعته على كتابكم أمس ، فأثنى هو أيضًا وشكر لكم حسن ظنكم . . .
- انشرح صدرى يا سيدى الأمير بوعدكم بكتابة سيرة السيد ، ومن أوفى وأعرف بنفسية السيد ، ومن أقدر وأتقن لكتابة سيرة السيد من وليه وصديقه الحميم أمير البيان

وسيد الكاتبين . وأظنُّ مرجحًا أن أجمع الكتب لسيرة السيد الجزء الأول من تاريخ الأستاذ الإمام وكتاب (المنار والأزهر) ومجلدات المنار البالغة 34 مجلدًا ، وقد درس هذه المجلدات مستشرق لاهوتى يُدعى تشارلس آدمس وألف كتابًا بالإنجليزية تقدّم به لجامعة شيكاغو ، ونال الدكتوراة فى الفلسفة ، وترجم أخيرًا ونشرته لجنة ترجمة دائرة المعارف الإسلامية واسمه « الإسلام والتجديد فى مصر » ، وأكثر من ثلث هذا الكتاب فى السيد ، وأكثرُ الثلثين فى الأستاذ الإمام والسيد الأفغانى . وأحكى على سبيل الاستطراد أن المستر آدمس زار السيد منذُ عامين أثناء انعقاد المؤتمر الاقتصادى بلندن ، وقال له : قد عرفتك جيّدًا وعرفتُ الأستاذين الجليلين المصرى والأفغانى من آثارك ، وألفت فيكم كتابًا ، ولكن بقيت أشياء عنكم لم أظفر بها فى مجلّدات المنار والتاريخ ، وهى معرفة نشأتكم الأولى ، وكيف تلقيتم العلم ، ومن أساتذتكم وأحوالهم ، وأتى الكتب التى استفدتم منها كثيرًا ولها تأثير عظيم فى نفسكم ؟ فذكر السيد له ما سأل عنه ، وأن كتاب (الإحياء) للغزالى هو الذى كوّن أخلاقه ، واستفاد منه كثيرًا ، ولا يزال يستفيد منه . ولما انتهى اللاهوتى المبشر من أسئلته استأذنه السيد فى أن يسأله سؤالاً وهو : أنتم أعلم منى بما وصل إليه الناس من الرقى المادى من سهولة المواصلات والمخاطبة . . . إلخ . فهل هذا الرقى صيرَ الناس فى هناء وقربهم من السعادة أم أنهم فى هذه الأيام ازدادوا شقاءً وتعاسة ؟ قال : بل ازداد الناس شقاءً . قال السيد إذن ما الدواء لذلك ؟ قال الدكتور تشارلس الدين ، وقال السيد مبتسمًا : كلانا لاهوتى يقول إنَّ الدواء هو الدين ، ولكن قل لى هل يوجد فى الإنجيل ما نستطيع أن نُقنع به أولئك المؤتمرين بلندن أنه دواء للحالة الاقتصادية ؟ الإنجيل يقول : اعطِ ما لقيصرَ لقيصرَ وما لله لله ، وفى دعاء الصلاة : رزقنا كفافنا . . . إلخ ، وفى الإنجيل ما فيه من التزهيد بالمال والتبغيض به . وقال السيد له : إن كان فيه غيرُ هذا فعلمنى . ثم قال السيد : أما فى القرآن ففيه ثناء على المال وأمرٌ باستغلاله ومنعه عن السفهاء ، وجعلَ ثواب الإنفاق منه فى سبيل الله ومصالح المسلمين مضاعفًا أضعافًا . . . إلخ . ثم أخذ السيد يسأل المبشر هل فى

الإنجيل كذا ؟ وأما فى القرآن ففيه كذا ، وعدّ مقاصد القرآن الكريم العشرة التى فضّلها فى كتاب الوحي المحمدى . . . إلخ . أجدنى أطلت فى سرّ تلك القصّة ، وما كنت أقصد أن أفصّلها تفصيلاً ، فمعدرة سىدى .

ثم إن السيد - ﷺ - لم يُفصّل فى كتاب التاريخ والمنار والأزهر سيرته السياسية ، ومن لهذا التفصيل بالتأليف غيرُ أعرفِ الناس به الأميرُ شكيّب ؟ وعندى من مكتوبات السيد العددُ العديّد ، كان يتفضّل بإرسالها إلى مُفضّلة آراءه وما يلقاه فى أسفاره فى الحجاز وأوروبا والشام ، وحينما أسافر من مصر إلى بلاد الشام فى رحلتى الشتوية كان يتفضّل أيضاً بإتحافى برسائله ، ويخبرنى بما يجد فى دار المنار ومصر . وفى هذه الرسائل فوائد كثيرة أقدمها لسيدى الأمير مؤلف تاريخ السيد الإمام عليه الرحمة والرضوان .

السيد الإمام كان متوجّهاً بكليّته إلى ما أعدّه الله له من بيان أسرار دينه وحكمه ، وقد فاق الأقران بذلك ، ولكّنه فى شئونه المالية قليل الاختبار⁽¹⁾ ، ولم يوفّق لأحد مالىّ يُحسن القيام على إدارة المنار ، ساعده أفراد من أهله يُماثلونه بقلّة الخبرة وروح المسامحة ، وكان آخرون من الغرباء يطمعون بماله .

وقد خلف السيد تركّة مُثقلّة بالديون التى تبلغ نحو ألفى جنيه يجب أن تؤدّى . ولنا ديون كثيرة أيضاً لم يستطع السيّد أن يُؤثّر فى نفوس مشتركى المنار ويحملهم على الوفاء ، وهم معدودون من أرقى المسلمين وأحسنهم ديناً ووفاء ومعرفة . . .

للسيد ولدان محمد شفيع رضا دخل فى السنة 21 من عمره ، وقدمنا له طلباً ليلتحق بمدرسة الهندسة ، وعنده استعداد طيّب لدروسها ، والمعتصم رضا وعمره 14 سنة وفى السنة الثالثة من الدراسة الثانوية ، وأختهما نعى رضا نالت الشهادة الابتدائية قبلهما .

هذا حالنا وما وصل العلم إليه ، وكلّ حال تُحوّل .

أخوكم عبد الرحمن عاصم

(1) التجربة .

وجاءني من السيد عبد الرحمن عاصم بتاريخ 7 رجب 1355 و 24 أيلول سنة 1936
الكتاب التالي :

سیدی الأمير المجاهد الجلیل

السلام علیکم ورحمة الله تعالی وبرکاته ، وبعدُ فَإِنَّ رسائلَ عطوفةِ الأمير حَلَّتْ
عندي مَحَلَّ رسائلِ مولای السيد الإمام ، أَسْتفید منها ، وَأُسَرُّ وأفخر بها ، وقد طال
انتظاری وشوقی إليها .

إننی اليوم فی سُرورٍ ومَرَحٍ لتوقُّعی قَرَبَ اللقاء ، وقد جاءت البشائرُ تسبقُ الوفدَ
السوریَّ المفاوضَ بأنَّ الحريةَّ عادت إلى الأحرار المجاهدين بالعودة إلى وطنهم .
ذكرتُ لرياض بك الصُّلح⁽¹⁾ يومَ سفره إلى أوروبا کَلِمَتُکُم التي تَتَمَنُّون بها المعيشةَ
الهادئةَ فی الوطن بین المحابر والکتب للتألیف والتحیر بمناسبة عودتی إلى القلمون ،
وإننی ذكرتُ هذا الموظفَ موثوقٍ به عند الفرنسيین ، فقال الموظف : من السهل النجاحُ
بالسعی لتحقيق هذه الأمنية ، وأردت أن أَسْتشیرکم ، ولكنَّ رياض بك أشار بالانتظار
لعلَّ العودة تكون من نتائج المفاوضة فی الاستقلال ، وقد تحقق رأیهُ والحمدُ لله .

وجدتُ فی مذكرات السيد الإمام - رحمه الله ورضی عنه - مذكرةً استحسنْتُ
نقلها إليکم ، وهی هذه : بتاريخ 13 رجب سنة 1353 و 23 أكتوبر سنة 1934 أرسلتُ
كتابًا جوابيًا إلى الأمير شکیب فی خمس ورقات ، بیَّنتُ له فیهِ ما أنا متوجِّه إليه من
الإصلاح الإسلامی وما بیدي من المؤلفات ، ومن أهمِّها کتاب « الربا والمعاملات
المالية فی الإسلام » وعزمتُ على الشروع فی التفسیر المختصر ، وما یعوقنی من
العسرة المالية وما علیَّ من الدين لیكون علی بصيرة منه لأنه المؤرِّخ الإسلامی الوحيد
فی هذا العصر » . رحم الله السید ، وأطال بقاء الأمير فی خیر وعافية منافعًا⁽²⁾ عن
الإسلام مؤیدًا بروح منه تعالی . وتفضَّلوا بقبول وافر الاحترام .

عبد الرحمن عاصم

(1) هو رياض بن رضا بن أحمد باشا بن محمد الصلح (1310 - 1370 هـ / 1893 - 1951 م) ولد فی
صور ، وحصل علی إجازة الحقوق فی الآستانة ، وحکم علیه بالنفی فی دیوان عالیة ، رحل إلى مصر وإلى
أوروبا ، وتولَّى رئاسة الوزارة عدَّة مرات فی لبنان ، جاهد الاستعمار طویلا ، وقتل وهو فی طریقهِ إلى
بیروت ، ودفن بجوار قبر الأوزاعي . (الأعلام : 38 / 3) . (2) مدافعًا .

ثم جاءني من السيد عبد الرحمن عاصم كتاب آخر بتاريخ 10 شعبان سنة 1355
و 27 تشرين أول سنة 1936 أخذت منه ما يلي :

سیدی الأخ الأمير المجاهد الجليل

تَشَرَّفْتُ بكتابكم المؤرَّخ في ال 29 من رجب الفرد ، وشكرتُ لكم إحسانكم
المتكرَّر . ومن مدة كتبتُ إلى أخلص المخلصين من المصريين في محبة مولاي السيد
الإمام - عبد الله أفندي أمين - أنَّ أحسنَ الناس وفاء وأكثرهم ثمرة لإخواني أبناء
السيد بعد وفاته - رحمه الله - سعادة الأمير شكيب بإيثارهم على نفسه ، وذكرتُ له
فضلكم السابق واللاحق . أطال الله بقاءكم في الخير والعافية ، وأدام النفع بكم .
كان علوبة باشا قرَّر بتوصية الحاج أمين أفندي الحسيني شراء كتب بمائتي جنيه ثم
أهملتُ القرارَ وزارةَ الوفد ، واليوم وصل إليَّ أنَّه تقرَّر شراء كتب بنحو 70 جنيهاً .
وكانت الجامعة المصرية راغبة بشراء المكتبة الخصوصية ، والراجح أنَّ رئيسها لطفى
باشا السيد صرفَ النظرَ عن ذلك .

نَعَمْ كان عندنا نَسَبٌ محرَّرٌ مسجَّلٌ ، وفقدناه فيما فقدنا من آثار الأجداد بظلم
الحكَّام السابقين إذ كانوا يُصادرون في بعض الأحيان كلَّ ما في الدار من كتب وأثاث
في زمن الثورة المصرية وبعدها ، وآخرُ العهد بذلك في أيام السلطان عبد الحميد ،
وكانت الحكومة تُرسل عساكرها من وقت لآخر للبحث عن المنار أو رسائل صاحبه ،
وتجمع ما تجد في المنزل من كتب وورق وتحمله إلى طرابلس ولا تُعيد منه شيئاً ،
والراجح أنها كانت تحرقه ، وقد يكون في تلك الكتب نُسخٌ من القرآن الكريم وبعض
البراءات السلطانية بهبات للأجداد ، وبقي عندي بعضها ، فإنَّ استحسنتم فإنني
أرسلها إليكم .

إلى أن يقول :

لستُ أدري هل أنا رقيق القلب إلى درجة الضعف أم أنَّ كلام سيدي الأمير يُؤثِّر في
نفسى ذلك التأثير العميق الذي صيَّرني لا أستطيع أن أملك دمع عيني في المرات التي

حاولتُ فيها قراءةَ كلمتِكُم التي تمثلُتم بها السيدُ أمامَ عيونكم والدموعُ تجولُ في المآقِى ، وهو يعاتبُ على تركِ أسرتِه من بعْدِه . . . ويُقيمُكم مقامَ العمِّ لهم . وأنتم والحمدُ لله خيرُ الأعمام والأخوال في مساعدتكم وإيثاركُم على نفسكم .

عاصم

وقد وَقَفَ بنا القلمُ عندَ هذا الحدِّ بعدَ الاشتغالِ بهذا التأليفِ مدَّةَ شهرين ونصفِ شهرٍ واصلينَ فيه الليلَ بالنهار ، فنسأَلُ اللهَ أنْ يتقبَّلَ عملنا هذا الذى لم نَقصد به رثاءً⁽¹⁾ ولا سُمعةً ، وإنما قصدنا القيامَ بواجبِ معرفةِ الفضلِ العظيمِ الذى كان للمترجمِ السيدِ رشيدِ رضا على العالمِ الإسلامى وبخاصةِ على هذا الفقيرِ إليه تعالى ، بالغينِ فى كتابنا هذا منتهى الطاقةِ من التدقيقِ والتحريِّ ، وكان الفراغُ من تأليفه فى التاسع من صفر الخير سنة 1356 الموافق 21 من شهر أبريل سنة 1937 ، وذلك فى مدينة جنيف فى سويسرا ، والحمدُ لله أولاً وآخراً .



(1) راءه مرأاة ورتاء ورياء : أراه أنه متصف بالخير والصلاح على خلاف ما هو عليه .

ملحق

كُنَّا سألنا الأخ السيد عبد الرحمن عاصم ابن عمّ الفقيه - قدس الله روحه - عما إذا كان عندهم شجرة نسب تُثبت تحدُّرهم من العِترَةِ الشريفة النبوية نظرًا لتوارث كونهم من الأشراف الحسينية ، فأجابني أنه لا يزال عندهم سِجَّلاتٌ ووثائقُ تُثبت نسبَتهم هذه ، ولكنَّ الشجرةَ مفقودةٌ بما توالى عليهم في زمن السلطان عبد الحميد من الاضطهادِ وكبس⁽¹⁾ البيوت وأخذ الأوراق ، فعندما تلقَّينا هذا الجوابَ اكتفينا بما ذكره الأستاذ الفقيه عن نسبهم ، وأنه معروفٌ بالتواتر ؛ ولكنَّا في هذه الأيام الأخيرة تلاقينا مع السيد أحمد الحسيني وزير الأشغال النافعة في لبنان الكبير ، وبينما نتحدث - والحديثُ شُجُونٌ - وصلنا إلى موضوعِ نسبِ السادةِ الحسينيةِ أئمةِ الشيعة في جبل لبنان ، وهم الذين منهم السيد أحمد المشار إليه ، وكان منهم عمُّه السيد على الحسيني قاضي مذهب الشيعة في الجبل ، ومسكنهم القريةُ التي يُقال لها مزرعة السياد في شمالي كسروان إلى الشرق ، فسألْتُ السيدَ أحمدَ عن نسبهم وتاريخ وجودهم في لبنان ، وهو من صدقِ اللهجة والنِّبالة بالمقام الذي لا يخفى ، وقد اتفقت الكلمة على تزكيتهِ وتوثيقهِ ، فقال لي إنَّهم في الأصل من الحجاز كسائر الأشراف ، ثُمَّ انتقلوا إلى العراق ، ونزلوا النجفَ ، ثم جاءوا من العراق إلى الشام ونزلوا برك نوح ، وهي قرية تجاور معلقة زحلة ورد ذكرها في معجم البلدان ، يقول ياقوت الحموي إنَّها في أصل جبل لبنان . قال السيدُ أحمدُ الحسيني حفظه الله : ثم انتقل أسلافه إلى قرية قمهز من لبنان ، ثم إلى قرية أخرى يُقال لها كفر حيال ، ثم إلى مزرعة السياد التي هم فيها الآن ، ولكنَّ فرعًا من عِترَتهم هذه بدلاً من أن ينزلوا مع أولاد عمهم في مزرعة السياد ذهبوا فقطنوا قرية القلمون على سيف البحر بقرب طرابلس الشام ، قال : ومنهم آل رضا الذين منهم السيدُ رشيد وعائلته . فسألْتُ السيدَ أحمدَ الحسيني : هل هذا معروف عندهم من القديم ؟ فأجابني

(1) أى دخول جند السلطان إليها دون إذن أهلها .

نعم ، ولما كان المذكور ثقةً صدوقاً ، وكان يدرى ما يقول ، وَجَدْتُ من الضروري نقل كلامه هذا فى ترجمة السيد رشيد لأنَّ الناسَ مأمونون على أنسابهم ، ولأنَّ السادة الحسينية المذكورين صحة نسبهم إلى آل البيت تغنى عن التعريف ، وهم أعلم بمن هو منهم وبمن هو ليس منهم .

وقد أَطْلَعْنَا الشيخَ عبدَ الرحمن عاصم ابنَ عمِّ السيد محمد رشيد على ما ذكر أعلاه فكتب إلينا ما يلى :

وصل كتابكم ومعه كلمتكم الطيبة فى نسب مولاي السيد ، وعرضتها على سيدى الوالد فأقرها ، وهو يُسَلِّمُ عليكم . وَجَدْنَا الأعلى الذى اتخذ فى القلمون مسكنه وبنى فيها مسجده اسمه : منلا على خليفة البغدادى ، ونسبته إلى بغداد تؤيد رواية حضرة (ابن العم) السيد أحمد الحسينى - الوزير اللبنانى - وكان المرحوم السيد محمد رشيد نفسه كلّف نور أفندى العرب أن يطلب صورة النسب من سيد من السادات الحسينية أئمة الشيعة الساكنين فى جهة برج البراجنة ، وكان مولاي السيد يُكلِّفنى بتذكير نور أفندى بالطلب ، وذاك السيد يَعُدُّ ، وكان مُسِنًّا ، تُوفِّى رحمه الله ؛ وإنما طلب السيد رشيد ذلك النَّسَبَ لعلمه بأنه موافقٌ للنسب الذى كان محفوظاً عندنا .

وسلسلة نسب أجداد السيد الإمام الذين جاءوا من العراق إلى ماردين ثم إلى القلمون هكذا : السيد محمد رشيد بن السيد على رضا بن السيد محمد شمس الدين بن السيد محمد بهاء الدين (وأخوه السيد أحمد هو الذى خطب ابنة مصطفى آغا بربر حاكم طرابلس فزوّجه إياها بعد التهديد) ابن السيد منلا على خليفة البغدادى .

إلى أن يقول : فحيّا الله سيدى الأمير وبيّاه ، وجزاه خير ما يجزى محسنًا على إحسانه ، فما أوفى ببيانكم لمكانة السيد السياسية وإصابة رأيه بإحداثها من قبل وقوعها . . . ونجاحه فى التوجيه إلى أغراضها ، وإنه كان موضع ثقة الملوك والأمراء والزعماء ، وما أحسن دفعكم لاعتراض المعترضين على كتابة السيد تاريخ نفسه بكلام مفيد مُقنع لا يدع مجالاً لمنصف أن يَنسَبَ بِبَيْتِ شَفَةِ معترضًا . وما ألطف تلك الحواشى المؤيدة لكلام السيد أو المبيّنة له وما فيها من لطائف مستملحة ، وأحسن الله إليكم إذ بينتم أنّه كان الأولى والأصحّ فى تسمية سيدتى الوالدة ذلفاء لا زلفى . . . إلخ .

فهرس الكتاب

| | |
|-----|--|
| 3 | بين يدى الكتاب |
| 9 | مقدمة الكتاب |
| 16 | ما قلته عن السيد رشيد فى حياته |
| 21 | السيد رشيد رضا كما ترجم نفسه |
| 23 | فصل فى خلاصة من تاريخ صاحب المنار |
| 26 | استطراد تاريخى : إبراهيم باشا المصرى |
| 27 | استطراد تاريخى : مصطفى آغا بربر |
| 28 | استعداده الشخصى |
| 31 | نشأته العلمية |
| 40 | تأله وتنسكه وتصوفه |
| 45 | ما يعرض لسالك الطريق من الأمور الروحية الغربية |
| 48 | تحقيق مسألة رؤية الأرواح |
| 50 | الروحانية والتجدد وخطاب أرواح البشر والشياطين |
| 53 | استحضار أرواح الموتى وتلبس الشياطين فيه |
| 57 | الرؤى الصالحة |
| 59 | المكاشفات |
| 63 | الانتقام فى الدنيا من كل من آذاه |
| 64 | استجابة الدعاء |
| 66 | شفاء المرضى بالرقية ونحوها |
| 68 | اعتقاد الناس به الولاية والكرامة |
| 74 | التعليم والإرشاد والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر |
| 74 | إنكاره على أهل الطريق |
| 75 | سيرته مع أستاذه العلامة الجسر |
| 77 | إنكاره على الحكام |
| 81 | سيرته فى تعليم العوام |
| 85 | آثاره القلمية من نظم ونثر وتصنيف |
| 97 | كتاب الحكمة الشرعية فى محاكمة القادرية والرفاعية |
| 100 | هجرته إلى مصر |
| 103 | ترجمته وما فيها من العبر |
| 106 | أهم الفوائد والعبر لطلاب العلم الدينى من هذه الترجمة |
| 111 | دعوة المنار وتأثيره |

| | |
|-----|--|
| 114 | تاريخ علاقتي مع السيد رشيد - رحمه الله - |
| 132 | علاقة السيد رشيد بالشيخ محمد عبده |
| 138 | استشارته له في إنشاء المنار |
| 142 | انتقاد الشيخ محمد عبده للمنار |
| 144 | ما كتبه صاحب المنار في رحلتى الحج والصلح |
| 150 | وفد الصلح بين الإمامين |
| 154 | ما كتبه السيد رشيد عنا في المنار بمناسبة بعض الحوادث |
| 173 | تأبين السيد رشيد لأخى نسيب - رحمه الله - |
| 176 | كتاب الوحي المحمدى |
| 184 | مقدمة السيد رشيد لكتابه (الارتسامات اللطاف) |
| 192 | ما قاله في كتابى (حاضر العالم الإسلامى) |
| 200 | ما قيل من التأبين في السيد رشيد - رحمه الله - |
| 207 | المقال الشافى (فى شىء من سيرة السيد رشيد) |
| 219 | قطعة من كتاب أرسلته إلى السيد محمد على الطاهر حين وفاة السيد رشيد |
| 223 | حفلات تأبين السيد رشيد - رحمه الله - |
| 224 | قصيدتى فى رثائه فى حفلة دمشق |
| 226 | المقصورة الرشيدية وتفسير بعض غريبها بقلمه |
| 233 | الزيادات على المقصورة |
| 241 | مناجاة أخ لأخيه أو السيد رشيد فى مفاضله ، وهى رسائله إلى المؤلف |
| 242 | اشتمال هذه المراسلات على آراء السيد الإمام فى حوادث العالم الإسلامى |
| 243 | أسباب عدم نشر هذه المکتوبات بالزنگوغرافية |
| 245 | الكتاب الأول فى وصول ذكريات الحرب إلى السيد من مؤلف هذا الكتاب |
| 246 | تفسير بعض ما ورد فى كتاب السيد من تريسته بعد أن ودعه فى ميونخ |
| 249 | رأى السيد فى الحكومة الكمالية قبل إلغائها منصب الخلافة وبيان فوائد الاتحاد |
| 254 | كتاب يتضمن شيئاً يتعلق بعلاقات الإسلام مع الطليان |
| 256 | مودة السيد للمؤلف ودعوته إياه إلى الإقامة عنده فى مصر |
| 257 | رأى السيد فى تنظيم حكومة الحجاز على عهد الملك حسين |
| 257 | أول مکتوب ورد من السيد إلى المؤلف بعد ذهاب الوحشة التى وقعت بينهما |
| 259 | ثناء السيد على حواشى المؤلف فى (حاضر العالم الإسلامى) ، وذكره لرسوخ ساسة الترك فى بغض العرب .. |
| 260 | كتاب أعمال المؤتمر السورى الفلسطينى |
| 260 | إمارة عسير بين الأدارسة وعاهلى الجزيرة العربية |
| 261 | وفد الصلح والسلام بين ملكى الجزيرة العربية |
| 263 | غالب نجل المؤلف ومحمد شفيح نجل السيد والرأى فى تربيتهما |
| 264 | مسألة الإمامة . المسألة المصرية العربية |

| | |
|-----|--|
| 265 | مؤتمر الخلافة |
| 265 | حواشى المؤلف على (حاضـر العالم الإسلامى) ولم لم تجعل كتاباً |
| 266 | بسط المؤلف الجواب على هذه المسألة |
| 267 | الوفد الذى تألف فى القاهرة وسافر إلى جنيف أثناء الثورة السورية الكبرى |
| 268 | سبب إقامة المؤلف الدائمة فى سويسرا واستقدامه أسرته من مرسين إليها |
| 269 | كتاب فيه ذكر الزعيم سعد باشا زغلول ، والبطل العربى محمد بن عبد الكريم |
| 270 | جواب السيد على كتاب أرسله إليه المؤلف من الآستانة ، وفيه مسائل متنوعة |
| 272 | مباحثة لغوية بين السيد والمؤلف |
| 273 | مسألة الحجاج اليمانين |
| 274 | بحث يتعلق بأذيال المعانى والبيان فى الأكثر وبأصل اللغة فى الأقل |
| 275 | مكتوب فيه مسائل شتى ، ومنه إرسال السيد وفداً إلى اليمن |
| 277 | مراجعة السيد للمؤلف فى شأن طبع كتاب « آخر بنى سراج » فى مطبعة المنار |
| 278 | مؤتمر الخلافة الذى انعقد فى مصر سنة 1342هـ |
| 279 | حال المؤلف والسيد ، معاهدة ابن السعود مع الإنكليز |
| 280 | رد إشاعة وعد ابن السعود للإنكليز بالإغضاء عن العقبة ومعان |
| 282 | مبحث فى الخلافة وفى نقل الخليفة العثمانى إلى بلد إسلامى |
| 283 | محاورـة بين المؤلف والسيد فى شأن السياسة الهاشمية التى كانت فى الحجاز |
| 284 | شرح المؤلف فى الحاشية لهذه السياسة السابقة ، واختلاف وجهتى النظر فيها |
| 286 | كلمتان خطيرتان للسيد جمال الدين وتلميذه الأستاذ الإمام |
| 288 | النجديون ومقالات السيد فى شأنهم |
| 289 | الخلافة والأهواء والمؤتمر |
| 292 | طلب السيد من المؤلف ردّ السيد جمال الدين على رينان مترجماً عن الفرنسية |
| 292 | إعلان السيد ما بينه وبين المؤلف من الاتفاق فى المسائل العربية والحجازية والإسلامية |
| 294 | كيف يتم الإصلاح الدينى ؟ رأى السيد فيه |
| 295 | مراجعة السيد للمؤلف عند طبع « آخر بنى سراج » |
| 299 | الوفد الهندى ، اقتراح جمعية الخلافة فى الهند جعل حكومة الحجاز جمهورية |
| 300 | الأستاذ الشيخ محمد نصيف لا يبالى أن يقول ما يخالف هوى الأمير |
| 301 | كتاب أخبار العصر فى انقضاء دولة بنى نصر لم يكتب عليه اسم المؤلف |
| 303 | مباحثات ومراجعات لغوية بين المؤلف والسيد |
| 318 | التعريف بكتاب أخبار العصر وبالمراسيم السلطانية الأربعة |
| 321 | نشر سلطان نجد بلاغاً رسمياً للعالم الإسلامى |
| 322 | الحكيم أجمل خان الزعيم المسلم الهندى ، المسائل الأربع التى كان موضوع مباحثة السيد معه فيها |
| 326 | المسألة السورية |
| 326 | وصف السيد لكتاب (حاضـر العالم الإسلامى) ، وتقريره له فى المنار |

| | |
|-----|---|
| 328 | رد دعوى أن اختلاف الطوائف والأديان في سورية يحول دون اتفاق أهلها |
| 330 | الجنرال كليتن لم ينجح فيما حاوله مع ابن السعود من الاتفاق على الحدود |
| 330 | في سبيل القضية السورية إبان الثورة وبعدها |
| 331 | مقام المؤلف في خدمة الوطن والجهاد في سبيله في نظر عارفه |
| 333 | جاء وقت العمل في الحجاز للإسلام وللعرب بعد دخول آل عبد العزيز بن السعود |
| 334 | المذكرة الفرنسية التي قدمها المؤلف إلى جوفنيل في شأن سورية |
| 335 | مبايعة أهل الحجاز سلطان نجد ملكاً على الحجاز |
| 342 | ملاحدة الترك ، وأعمالهم الهادمة للإسلام |
| 343 | طمع الترك في سورية والعراق |
| 344 | الشرفاء في الحجاز وحالته الآن |
| 345 | بين الأمير عادل والدكتور |
| 345 | مسألة البيئة والشهادة |
| 346 | مكتوبات المؤلف المتواترة إلى ملوك العرب في شأن الحلف العربي |
| 349 | رأى الملك الإمام ابن السعود في الخلافة والخليفة |
| 351 | تبرع الملك الإمام بأربعة آلاف جنيه لمنكوبي بلادنا |
| 351 | وصف مقابلة السيد لجلالة الملك السعودي في مكة المكرمة |
| 351 | الزعيمان شوكت علي وأخوه في مؤتمر العالم الإسلامي بمكة وأعمالهما |
| 357 | إنما يأبى الملك السعودي الشركات الأجنبية والتي يمكن أن تكون سبباً لتدخل الأجانب |
| 360 | بحث في بدع القبور وهدم قبابها |
| 361 | كلام السيد مع جلالة الملك في بيت المولد النبوي ، وسائر البيوت الأثرية |
| 366 | كتاب المرحوم مختار باشا والسعى في ترجمته |
| 368 | سبب وقوع الخلاف بين الوفد السوري الفلسطيني وآل لطف الله |
| 368 | مساعي المؤلف - بعد عودة من أمريكا إلى باريز - في التأليف بين بعض زملائه |
| 370 | وصف اللجنة التنفيذية في مصر وأعمالها |
| 373 | كتاب من السيد إلى المؤلف وفيه الكلام على اللجنة التنفيذية أيضاً |
| 385 | وفاة كاتب سر اللجنة نجيب بك شقير فجأة والفراغ الواسع الذي تركه |
| 385 | بيان المسيو بونسو وخيبة الآمال فيه ورد اللجنة عليه ردًا حسنًا |
| 389 | تعيين حسن بك الحكيم مديرًا لمكتب اللجنة وقلم الاستعلامات |
| 389 | كتاب مطول من السيد إلى المؤلف يصف له فيه النزاع والشقاق الذي حصل في داره |
| 393 | إيذان السيد للمؤلف بانفصالهم من ميشيل لطف الله |
| 397 | دعاء السيد الإمام للمؤلف بدوام الصحة والتوفيق لخدمة الملة والأمة |
| 399 | زيارة ملك الأفغان السابق لمصر ، وزيارة السيد له مع هيئة الرابطة الشرقية |
| 400 | تقليد أمان الله خان وزوجته وحاشيته للأتقريين (في الحاشية) |
| 403 | صلاة المؤلف في مسجدى موسكو ، ووصفه لإماميهما ، وجماعات المؤمنين هناك |

| | |
|-----|---|
| 403 | ثناء السيد على علماء مسلمى روسية |
| 404 | تمام طبع الجزء الأول من تفسير المنار للقرآن الحكيم |
| 405 | الكلام فى المصالح المرسله |
| 407 | المؤلف لا يقلد غير السيد من فقهاء العصر |
| 410 | قلق السيد من تحفظات إنكلترا فى ميثاق إبطال الحرب ، ومن معاهدة شرقى الأردن |
| 410 | دعوة المؤلف لأخيه السيد إلى تغيير الهواء عنده فى لوزان |
| 411 | نصح السيد لأخيه المؤلف بالاعتدال فى القراءة والكتابة وفى الجهادين الدينى والسياسى |
| 412 | اقتراح كاتب فى (العهد الجديد) البيروتية على المؤلف |
| 413 | أخبار بعض المعمرين فى هذا العصر |
| 414 | ما يكتبه المؤلف فى الحول من مكتوبات ومقالات وتآليف |
| 417 | كتاب السيد الإمام إلى المؤلف فى بيت الله الحرام |
| 418 | تهنئة السيد لأخيه المؤلف بأداء فريضة الحج ولقاء ملك العرب وإمام المسلمين |
| 422 | سرور جلالة الملك بلقاء المؤلف |
| 423 | مسألة الثورة فى فلسطين وما يجب عمله فى الحجاز لأجلها |
| 424 | شعر الذرة الصفراء يغلى ويحلى ويشرب للمفص الكلوى من الرمل |
| 424 | وصف المؤلف أيام تلاقيه ولياليه مع السيد ما بين البحرين |
| 426 | بين المؤلف والسيد : أسئلة وأجوبتها |
| 429 | فؤاد بك سليم ومساءته من حال مصر ، وما فيها من قلة الدين ، وفساد الآداب |
| 431 | بحث فى جمع مكتوب على مكاتيب ومشهور على مشاهير |
| 432 | مصطفى جواد العراقى وانتقاده للمؤلف والسيد فى تفسيره |
| 433 | عمل الفاء فيما قبلها ، وجواب الأستاذ التقى الهلالى فيه |
| 433 | سبب جمع السيد لمكتوب على مكتوبات (دون مكاتيب) كونه قياسيًا |
| 434 | لم يرد فى مسألة الصلب حديث مرفوع ولا صحيح ولا غير صحيح |
| 434 | المفسرون متفقون على أن المسيح نفسه لم يقتل ولم يصلب |
| 435 | أخذ السيد الإذن من محمود مختار باشا بترجمة كتاب والده : (سرائر القرآن) |
| 435 | زيارة السيد لمحمود باشا مختار واستئذانه بترجمة كتاب والده |
| 436 | الشيخ بسيونى عمران صاحب الأسئلة التى أجاب عنها المؤلف |
| 440 | إرسال المؤلف رسالة إلى السيد فى الأستاذ الإمام لتنشر فى الجزء الأول من تاريخه |
| 441 | إرسال السيد رسالته فى الصلب والفداء إلى أنبه تلاميذه فى الهند وفى جاوة |
| 441 | وصول بقية ترجمة الأستاذ الإمام التى كتبها المؤلف إلى السيد |
| 442 | اهتمام السيد - رحمه الله تعالى - بنجل المؤلف النجيب غالب |
| 443 | وصف السيد لرسالة « لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم ؟ » |
| 444 | ثناء السيد على التقريظ الذى كتبه المؤلف لتاريخ الأستاذ الإمام |
| 445 | وصف المؤتمر الإسلامى العام فى القدس ومبلغ تأثيره |

| | |
|-----|---|
| 447 | ذكر كتاب « الحلل السندسية » للمؤلف وكتاب « السفر إلى المؤتمر » |
| 448 | كتاب من السيد إلى أخيه المؤلف يبارك له فيه برحلته إلى الأندلس وعودته |
| 450 | ترجمة أحد علماء الصين لرسالة : (الصلب والفداء) باللغة الصينية ، ونشرها في جريدة له |
| 453 | عبد الحميد بك سعيد وخدمته للإسلام |
| 454 | اقترح السيد على أخيه المؤلف أن يتعاونوا في تأليف كتاب في تاريخ الإسلام |
| 454 | طبع رحلة الحجاز . القصيدة الأندلسية ونشرها في المنار |
| 455 | مجلة (لانسبون آراب) التي يصدرها المؤلف وزميله إحسان بك الجابري |
| 455 | اقترح السيد على أخيه المؤلف أن يكتب إليه بعناوين الجمعيات الإسلامية وغيرها |
| 456 | استدراك على رسالة « لماذا تأخر المسلمون ؟ » |
| 461 | كتاب فيه ذكر « الحلل السندسية » للمؤلف ، وكتاب رحلته إلى الحجاز أيضًا |
| 464 | تأثير النصرانية في إضعاف مدنية اليونان والرومان |
| 464 | مدنية العرب قد نبعت من القرآن ، ومن محمد عليه الصلاة والسلام |
| 466 | إتمام طبع رسالة (لماذا تأخر المسلمون ؟) وتوزيع نسخها |
| 470 | أخبار حكومة الحجاز تؤخذ على مذهب أهل الحديث في الجرح والتعديل |
| 471 | إتمام طبع الجزء العاشر من تفسير المنار واقتراح السيد على أخيه المؤلف |
| 471 | تأثير رسالة المؤلف (لماذا تأخر المسلمون ؟) |
| 472 | بحث لغوي في لفظي المجاورة والإجابة |
| 479 | قاعدة السيد في المال عند الإخوان وبينهم |
| 481 | بحث في لفظ وديان وأودية : جمع واد . لقاء المؤلف لنوري باشا السعيد والشيخ حافظ وهبة |
| 486 | إتمام تفسير السيد لسورة براءة واستخراجه لمسائل السورة الكلية من أصول وفروع وغيرها |
| 489 | مقدمة السيد لرحلة المؤلف الحجازية (الارتسامات اللطاف) . الشاذ واللغات الضعيفة |
| 490 | الاحتجاج بأساس البلاغة عند السيد فوق الاحتجاج بالقاموس المحيط ولسان العرب |
| 491 | (قاعدة) ما يشترط في استعمال الاسم الموضوع لمعنى من أجناس الأشياء |
| 492 | ترجمة كتاب (لماذا) . طبع المؤلف لكتاب تاريخ الإمام الأوزاعي |
| 493 | تنفس السيد الصعداء بعد إتمامه لتاريخ شيخه الأستاذ الإمام |
| 494 | (المسألة السورية) وتفصيلها في حاشية المؤلف |
| 495 | موافقة السيد للمؤلف في كون معاجم اللغة العربية لم تحصى مفرداتها السماعية بله القياسية |
| 496 | صفحة لغوية فيها الكلام على ما يذكر في مثل تاج العروس |
| 497 | عسرة السيد المالية وما وجد عليه من الديون بعد موته - رحمه الله |
| 500 | الدكتور قدرى قنصل العراق يسعى في الصلح بين السيد وبين الدكتور شهنادر |
| 504 | السيد ضياء الدين الطباطبائي وما اقترحه على الخديوى السابق |
| 505 | استدعاء مصطفى كمال للخديو لأجل قضية عرش سورية |
| 506 | شرح سياسة مؤلف الكتاب مع دول أوروبا |
| 508 | كتاب اللجنة التنفيذية إلى الملك فيصل |

| | |
|-----|--|
| 509 | نظام جماعة (الرابطة الإسلامية الدولية) أو الخديوية |
| 511 | وصف السيد لأمير البيان |
| 512 | تأليف لجنة من كبار رجال العراق لاستئناف السعى لوحدة الأمة واستقلالها |
| 514 | المؤتمر العربي العام ، والمقترحات الخمسة التي تقرر بحثها فيه |
| 517 | تفصيل علاقة المؤلف بالخديو السابق وكيف بُدئت وكيف خُتمت |
| 519 | جراحة ذلك المنتقد اللغوى على الحديث النبوى فى لفظ الدعاية (بالياء) |
| 525 | كتاب (الوحي المحمدى) للسيد ، وإعادة طبع (لماذا) للمؤلف |
| 527 | زيارة المؤلف لمسلمى البوسنة والهرسك وما لقيه عندهم |
| 528 | العبرة فى رحلة المؤلف هذه فى نظر أخيه |
| 529 | رسالة (حقوق النساء فى الإسلام) ، ورسالة (لماذا) للمؤلف |
| 530 | (المسألة السياسية) والكلام فى عقد المؤتمر العربى العام |
| 531 | مسألة العقبة وفتنة ابن رفاة |
| 533 | افتتاحات الشيخ يوسف الدجوى فى مجلة الأزهر على السيد |
| 535 | بحث لغوى فى مادة احترام واكتشف ، وجمع التكسير |
| 537 | أسبوع الاحتفالات بتأبين أحمد شوقى بك |
| 537 | الوحدة العربية والسعى الحثيث لتحقيقها |
| 539 | مسألة العقل والنقل واتفاقهما واقتراحهما |
| 540 | المراد بسجود الشمس فى الحديث الشريف ، وتحقيق معناه فى القرآن |
| 541 | ياسين باشا الهاشمى وأسفاره فى سبيل الوحدة العربية |
| 542 | الأستاذ القصاب ومساعيه فى سبيلها |
| 543 | سفر الوفد إلى نجد فى سبيل الوحدة وعودته منها |
| 549 | ما استقر عليه رأى فى مسألة المؤتمر العربى |
| 549 | ترجمة الإمام الأوزاعى |
| 551 | تبرع عزيز باشا بثلاثين جنيهاً فى سبيل نشر كتاب (الوحي المحمدى) |
| 553 | المسألة العربية الأولى ، (الوحدة العربية) |
| 553 | المسألة العربية الثانية (مسألة سورية) . المسألة الدينية |
| 555 | إتمام الطبعة الثانية للجزء الثانى من التفسير وغيره |
| 556 | كتاب (حاضِر العالم الإسلامى) ومطالعة السيد له ، وكتابه عنه إلى أخيه المؤلف |
| 556 | إعادة طبع (حاضِر العالم الإسلامى) بحواشيه وبما نقح وزيد فيه |
| 557 | بحث فى (جمع المصدر) وفى جمع اللفظ بالألف والتاء |
| 558 | نشاط شيعة العراق الأخير فى بث دعايتهم ، ومؤلفاتهم الجديدة |
| 559 | وصف السيد لأخيه المؤلف مقابلته لجلالة الملك فيصل الأولى والثانية |
| 560 | ما اقترحه السيد على أخيه المصنف فى شأن كتاب (حاضِر العالم الإسلامى) |
| 561 | انتماء سورية للأمة العربية والإسلامية |

| | |
|-----|---|
| 561 | أخبار البلاد العربية |
| 562 | المقال الذى نشره المؤلف فى جريدة الجهاد فى مسألة الخلاف بين الإمامين العريين |
| 564 | وصف الأستاذ التقى الهلالى لبلاد الأفغان |
| 565 | كتاب (الوحي المحمدى) واستئذان السيد بترجمته باللغات الغربية والشرقية |
| 566 | المصاب العظيم بوفاة الملك فيصل - رحمه الله تعالى |
| 567 | مثال عال فى الصفاء والوفاء فيما تقع فيه المباحثة والمراجعة |
| 570 | تقريظ المنار لكتاب (حاضِر العالم الإسلامى) |
| 572 | مسألة التحكيم بين الإمامين العريين والبحث فيها |
| 574 | كتاب (الوحي المحمدى) : زيادات الطبعة الثانية |
| 576 | وعد السيد بكتابة جزء ثانٍ للوحي المحمدى |
| 576 | تأليف وفد يتوسط بالصلح بين الإمامين |
| 579 | لقاء السيد لأخيه المؤلف فى السويس فى طريقه إلى الحجاز ونجد واليمن |
| 580 | تهنئة السيد لأخيه المؤلف بسلام عودته وبالظفر بمهمته |
| 583 | التفاهم مع زعيم إيطالية الأكبر موسولينى |
| 583 | ذكر السادة الأجلاء علوبة والأناسى ومردم والصلح |
| 585 | ما خلق السيد له من أمور الإسلام والمسلمين . مؤتمر مسلمى أوروبا ونتيجته |
| 586 | فضل الدكتور شهبندر بإرشاد السيد فى مرضه ووصفه له علاجاً |
| 586 | شروع السيد فى تفسير مختصر خال من الاصطلاحات الفنية |
| 586 | كتاب (الربا والمعاملات المالية فى الإسلام) ، المنار والأزهر ، الوحي المحمدى |
| 588 | كتاب للسيد لما يطبع وهو فى بيان حقيقة الإيمان والإسلام |
| 589 | الأساس الأعظم للإصلاح الإسلامى |
| 590 | العائق للسيد عن العمل التفصيلى للإصلاح الإجمالى |
| 590 | كتاب لابن المنذر فى المسائل المجمع عليها ، وآخر لابن حزم |
| 591 | مركز الوحدة العام للإصلاح الإسلامى |
| 592 | السيد محمد أمين الحسينى والسيد عبد الله الوزير |
| 593 | إتمام تفسير الفاتحة والعصر وتفسير السور الخواتيم ، وهى العصر والكوثر |
| 593 | الباكورة (ديوان المؤلف الأول) |
| 595 | عود إلى البحث فى سياسة إيطالية مع المسلمين ومعاملتها لهم فى المستعمرات |
| 597 | جواب المؤلف عما نشر فى صحيفة (لانسون آراب) فى سياسة الطليان |
| 597 | حال أقطاب الشرق والإسلام مع دول الاستعمار |
| 597 | الحبشة وظلمها للمسلمين |
| 598 | ما ينبغى عمله لمسلمى الحبش والصومال فى هذا الطور الجديد |
| 599 | البحث فى منطقة العقبة ومعان ، ومركزهما الأهم فى السياسة العربية والإسلامية |
| 601 | حديث السيد مع فؤاد حمزة والشيخ حافظ وهبة ، فى شأن العقبة |

| | |
|-----|--|
| 601 | إرجاع عرب برقة إلى برقة بعد تشريدهم في الصحارى |
| 603 | وصول أجزاء التفسير إلى الإمام يحيى وإرساله جواباً إلى السيد يبين فيه سروره |
| 603 | تفسير السيد الثانى الذى سماه (المختصر المفيد) وتبشير الإمام لأخيه |
| 606 | طبع ديوان المؤلف في مطبعة المنار |
| 607 | التشاور بين الأخوين في ترتيب ديوان المؤلف |
| 608 | البحث عن (رسالة البلاشفة) |
| 608 | مقالة المؤلف عن قيصر ألمانيا |
| 611 | الكتاب المزور على المؤلف ، ومن زوره |
| 611 | مسألة الشقاق بين الطليان والحبش |
| 615 | انتهاء المجلد الرابع والثلاثين من المنار ، والجزء الثانى عشر من التفسير |
| 615 | ديوان المؤلف قد نجز طبعه بمطبعة المنار |
| 617 | ظهور ج1 من (م 35) من المنار ، وتحريم الأطباء على السيد كثرة الشغل العقلى |
| 617 | مكتوبات الحبشة التى أرسلها المؤلف إلى الأمير عمر طوسون ثم إلى السيد |
| 619 | المجمع الذى انعقد فى (لكنوه) للمذاكرة فى أعظم رجل فى العالم الإسلامى |
| 619 | أعظم رجال الإسلام فى نظر المؤلف |
| 622 | كتاب من السيد عبد الرحمن عاصم ابن عم السيد إلى مؤلف الكتاب |
| 624 | المؤلفات التى لم يتمها السيد تأليفاً وطبعاً |
| 624 | وعد المؤلف بكتابة سيرة لأخيه السيد وإنجازه وعده |
| 626 | ديون السيد الإمام التى عليه تبلغ نحو ألفى جنيه |
| | ما كتبه السيد إلى أخيه المؤلف قبل وفاته وأشهده عليه ، وكأنه يتنبأ بقرب وفاته ، |
| 627 | وبأن أخاه شكيب سيضع له مؤلفاً حافلاً فى حياته وذكرياته |
| 628 | كتاب ثالث من الأستاذ السيد عاصم |
| 629 | خاتمة الكتاب بقلم مصنفه |
| 630 | ملحق |
| 632 | فهرس الكتاب |



رقم الإيداع بدار الكتب المصرية : 1605 / 2006م

الترقيم الدولى : 7 - 269 - 297 - 977

